

# فتاویٰ فیض الرسول

جلد

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قید اجمدی  
سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول

شیخ برادر

۴۰- بی، اردو بازار لاہور

دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف سے جاری شدہ ۱۰۱۲ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

# فتاویٰ فیض الرسول

تصنیف

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

سابق صدر شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول

بسعی و اہتمام

مفکر ملت حضرت علامہ صاحبزادہ غلام عبد القادر علوی

خلف رشید حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ

ہستم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

شبیر برادرز - ۴۰ بی اردو بازار - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب ----- فتاویٰ فیض الرسول

نام مصنف ----- فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی

بسی و اہتمام ----- مفکر ملت صاحبزادہ علامہ غلام عبدالقادر علوی  
(خلف رشید شعب الادب علیہ الرحمہ)

کتابت ----- مولوی غلام نبی بستوی، رفیع احمد بستوی

ناشر ----- شبیر برادرز ۴۰ بی اردو بازار لاہور

تصحیح کتابت ----- مولوی محمد ہارون باندوی (فاضل فیض الرسول)  
مولوی ابرار احمد (متعلم فیض الرسول)

کل صفحات ----- ۷۷

سن طباعت ----- ۱۴۱۱ھ ۱۹۹۲ء

قیمت



## انتساب

## شُعَيْبُ الْأَوْلِيَاءِ

شیخ المشائخ حضور سیدنا شاہ محمد یار علی صاحب

قبلہ لقا رضی المولیٰ عنہ

۸۷ھ ۱۳

باتی دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول براؤں شریف کے نام جن کی شخصیت اتباع شریعت

کی ایسی آئینہ دار تھی کہ تقریباً پچاس سال تک آپ نے سفر و حضر میں نماز باجماعت حتیٰ کہ

تکبیر اولیٰ کی پابندی کا اہتمام فرمایا۔

ابر رحمت ان کے مرقد پہ گہر باری کمرے

حشر میں شان کرم کی ناز برداری کمرے



بروزی دارالعلوم الہدیت فیض الرسول اپنی قابل قدر پیشکش

## فتاویٰ فیض الرسول کی اشاعت پہ

مشتاق محبوب کبریا مجدد مائتہ ماضیہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب قلیٰ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ و آلہ و انوار

و

قطب وقت حضرت سیدنا شاہ عبداللطیف صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان ستن شریف ضلع سلطانپور (مرشد اجازت حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمۃ) کی بارگاہ عظمت میں خراج عقیدت پیش کرتا ہے۔

حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمۃ کے لئے ان دو بزرگوں کا خواب میں اشارہ ہی دارالعلوم فیض الرسول کے قیام کا محرک بنا اور فیض الرسول کی جملہ علمی، دینی، تبلیغی اور اشاعتی خدمات حقیقہً انہیں بزرگوں کے روحانی فیوض ہیں۔



# فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب امجدی  
 کے علاوہ اور بھی جن اساتذہ و افاضل دارالعلوم فیض الرسول کے تراسی فنا وے  
 اس جلد میں شامل ہیں

شیخ العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی صاحب اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۲	حضرت علامہ بدر الدین احمد صاحب رضوی ۴۴	حضرت علامہ محمد یونس صاحب نعیمی ۲	حضرت علامہ محمد صابر القادری نسیم بستوی ۱	حضرت علامہ قاری علی حسن صاحب نعیمی اشرفی ۱
حضرت علامہ صاحبزادہ غلام عبدالقادر علوی ۲	حضرت علامہ محمد قدرت اللہ صاحب رضوی ۳	حضرت علامہ جمیل احمد صاحب شمیم بستوی یار علوی ۱	حضرت علامہ محمد محسن صاحب پشینی ۱	حضرت مولانا جمال احمد خاں رضوی ۱
حضرت مولانا نور محمد صاحب قادری ۲	حضرت مولانا محمد الیاس صاحب ساک بارہ بکوی ۱	حضرت مولانا قاری ثقلی اللہ صاحب ۱	حضرت مولانا غلام غوث بھٹا صاحب ۲	حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب رضوی ۲
حضرت مولانا انوار احمد صاحب قادری ۱	حضرت مولانا عبدالغیاث صاحب اشرفی ۱	حضرت مولانا رحیم الدین صاحب رضوی ۳	حضرت مولانا امام بخش صاحب ۱	

# اکابر اہلسنت کے تاثرات

سربراہ خاوندہ رضویہ تاجدار اہلسنت حضرت مفتی اعظم ہند خاوندہ اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رحمانی صاحب علیہ الرحمہ بریلی شریف

سربراہ خاوندہ اشرفیہ شیخ المشائخ حضرت علامہ سید عفتار اشرف صاحب قبلہ مدظلہ سجادہ نشین سرکار کلاں چھوچھو مقدسہ

سربراہ خاوندہ برکاتیہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ خاتقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف

حضرت بابرگت محدث

سنت مخلص شیخ مذہب اہلسنت مسلک امام اہلسنت اعظم حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ یار علی صاحب دام بالواجب و حضرت مدرسین اساطین دین و بیعہ اراکین خدام ملت و طلبہ علوم شریعت کلمہ ربیم و صاحبان انشور و الفتہ و علیہ السلام کلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ و برکاتہ طالب خیر محمدہ تعالیٰ مع انہی حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمایوں ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی غائبیوں اور مدرسین و اراکین و طلبہ خدام مدرسہ فیضان الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی گہرائیوں میں لے بیٹھے و میں سوچتا ہوں فیضان الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیضان الرسول ہے علیہ اللہ تعالیٰ سلطۃ علی اکرم و رحمہ و علم و موافقہ و میں اسے روز افزوں تر قیام بخشے اور اس کے فوض کو عام تر فرمائے۔ دل بہت مسرور ہوا تعلیم اچھی تربیت بہتر سنیت کی تبلیغ رضویہ کی اشاعت سنیت کی ترویج کا جذبہ فیضان الرسول میں پایا نہیں نہ پایا۔ اس فقیر کا وہ ازاد و اکرام نسبت اعظمیہ کے سبب فرمایا جو اس کی محبت سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ فیضان نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت کر کے طلبہ سے جو عہدہ شکر داخل کیا جاتا ہے بعد فراغ وہ عہدہ سبزیں کھا پوتا ہے جو طالب علم اپنی جگہ کو کھانا کھاتا ہے اگر کھانا کھاتا ہے یہ ایسی مثال چیز ہے جو اس کی مثال تو اس کے پاس نہ ہو اگر کسی طرف تو جہ نہ رکھتا تھا اسے غیر محبت نہ تھا تو اسے دیا اور جگہ اس کا فخر نہ ذکر کیا شاہ محمد امدادی کو ہر جگہ دھائیسا یاد کیا و السلام

یہ حسن اتفاق ہے کہ

اراکین مدرسہ دارالعلوم فیضان الرسول کے دعوت نامہ پر فقیر حاضر ہوا۔ اولہ بخاری شریف کا امتحان لیا طلبہ کے استعداد دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ عالم ہو کر علم کو فیض پہونچائیں گے اور تعلیمی خدمات کی سمجھ بھاڑ اشارہ اللہ مساحت ہے مدرسہ کا حسن انتظام و مدرسین و طلباء کی ہمت و نوازی قابل قدر ہیں۔ مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس چمن مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس طرح پھول کھلتے نہ ہیں جو اپنے خوشبو سے عالم کو بہکائیں اور یہ ادارہ ہمیشہ سبز و شاداب رہے۔ آمین یا مجیب السائلین

میں نے دارالعلوم فیضان الرسول بڑاؤں شریف کی مقدس فضا میں دو روز حاضر رہ کر جو تاثرات قبول کئے زبان قلم اولں سے قاصر ہے خلاصہ یہ کہ حقیقی معنی میں یہ دارالعلوم گہوارہ شریعت و طریقت ہے اور ایک ایسا تربیت خانہ ہے جہاں نہ صرف اعلیٰ درجے کی تعلیم علوم دینی ہوتی ہے بلکہ طلبہ کی روحوں کو مزکی و مصفیٰ بھی کیا جاتا ہے خاص سنیت کی ترویج و اشاعت پر مسلک حضور سید اعظم حضرت علامہ ناضل بریلوی قدس سرہ العزیز جاری و ساری ہے اور یہ سب فیض ہے ایک مرد حق آگاہ طریقت و سنگاہ پیر روشن ضمیر حضرت شیخ المشائخ جناب شاہ یار علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کے انکسار طیبہ کا فقیر یہ صمم قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارہ کو دن و رات دات پونجی ترقی مزید عطا فرمائے اور یہ مبارک ادارہ علم و عرفان کا ایک ایسا منارہ نور ثابت ہو جس کی تابانیاں و درخشانیان اطراف و انکاف میں منور و جلیٰ فرمادے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تحریر - محمد منشا تابش قصوری

## فتاویٰ فیض الرسول کا ظہور

برصغیر پاک و ہند میں علماء متنبیہ نے فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت میں مثالی کارنامے انجام دیئے ہیں جن کا احاطہ کار دارد! فتاویٰ عالمگیری کو ہی لیجئے جو عرب و عجم میں فتاویٰ ہندیہ کے نام سے معروف ہے علماء اہلسنت کا یہ ایسا عظیم کارنامہ ہے جسے ہندوستان کے درویش صفت بادشاہ اور نگزیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی سرپرستی میں مرتب فرمایا۔ پھر سر در کمال علم و فضل نے اسے حرز جاں بنایا۔

فتاویٰ ہندیہ کے بعد امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتاویٰ رضویہ عطا فرمایا جو اپنے دور میں آسمانِ فتاہت پر آفتاب بن کر چمکے۔ فتاویٰ رضویہ حجازی سائز میں بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے جس سے مستجر علماء ہی استفادہ کر سکتے ہیں عوام خواص کی آسانی کے لئے رفعا فاؤنڈیشن لاہور کے تحت علماء کی ایک جماعت جدیدہ دور کے تقاضے کے مطابق ایڈٹ کرنے کے ساتھ ساتھ عربی و فارسی عبارت کے ترجمہ کرنے میں مصروف ہے چھ جلدیں تخریج و حوالہ جات سے مزین ہو چکی ہیں نیز فتویٰ رضویہ کی پہلی جلد کو چھ بار حصوں میں شائع کیا جا رہا ہے جدیدہ طباعت و کتابت سے آراستہ دگر جلدیں چھپ چکی ہیں تیسری اور چوتھی جلد زیر کتابت ہے کام کی رفتار کے پیش نظر امید واثق ہے کہ چند سال تک فتاویٰ رضویہ جدیدہ پوری آب و تاب سے منصفہ شہود پر جلوہ افروز ہو گا۔ انشاء اللہ العزیز

اسی طرح فتاویٰ مسعودی، فتاویٰ مظہری، فتاویٰ مصطفویہ، فتاویٰ امجدی، بہار شریعت، فتاویٰ نظامیہ، فتاویٰ نعیمیہ، فتاویٰ نوریہ اور فتاویٰ فیض الرسول کتب فقہ حنفیہ میں نہایت خوبصورت اضافہ ہے۔

فتاویٰ نوریہ! فقیہ اعظم پاکستان مولانا الحاج ابوالخیر محمد نور الدین نعیمی قادری رحمہ اللہ تعالیٰ بانی دارالعلوم حنفیہ نوریہ نصیر پور کی وہ عظیم تصنیف ہے جو تقریباً پانچ ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی چھ جلدوں میں محیط ہے جدید و قدیم مسائل کو اولہ شرعیہ سے اس طرح حل فرمایا ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ دیکھ پاتے تو یقیناً تحسین و توثیق فرماتے فتاویٰ رضویہ کے بعد فتاویٰ نوریہ کو سب سے بڑا اور اہم فتاویٰ قرار دیا جاسکتا ہے۔ الحمد للہ نہایت خوبصورت انداز میں مکمل شائع ہو چکا ہے۔

فتاویٰ فیض الرسول فقیہ بھارت حضرت مولانا علامہ الحاج جلال الدین احمد امجدی مدظلہ کی ایک بڑی تصنیف ہے جو حال ہی میں پاکستان پہنچی۔ یہ ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو مدنی کی شہرہ آفاق درر

دارالعلوم فیض الرسول، براؤن شریف سے جاری ہوتے رہے اور وقتاً فوقتاً ماہنامہ فیض الرسول کی زینت بنے۔ جن پر علماء اہل سنت نے اعتماد کیا۔

حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ دارالعلوم فیض الرسول میں تدریسی ذمہ داری کے ساتھ ساتھ امین دارالافتاء بھی ہیں۔ پاک و ہند میں آپ کی ذات اپنی گرانقدر تصانیف کے باعث دینی و علمی حلقوں میں خوب متعارف ہے۔ معروف مسلک کی ترویج و ترقی کے لئے بے پناہ درد اور محنت رکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کی ہر تصنیف کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اوار التحدیث، خطبات محرم، عجائب الفہم، تعظیم نبی، انوار شریعت علم اور علماء وغیرہ کتب آپ کے وہ زندہ و جاوید تلمی شاہکار ہیں جو بار بار شائع ہو رہے ہیں۔ آپ کی بعض کتابیں شبیر برادرز نہایت سلیقہ سے چھاپ رہے ہیں۔ اب فتاویٰ فیض الرسول جلد اول، دوم کی اشاعت کا شرف بھی حاصل کر رہے ہیں۔

واقم الخدوت محترم جناب شبیر احمد صاحب اور ان کے رفقاء کی خدمت میں حدیہ تبریک پیش کرتا ہے جو گاہے گاہے علماء اہل سنت کی کتابوں کو زیر طباعت سے آراستہ کرتے رہتے ہیں۔ دارالعلوم فیض الرسول سے احقر کو جو روحانی تعلق حاصل ہے علماء فیض الرسول سے قطعاً پرشیدہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علامہ مولانا صاحبزادہ غلام عبدالقادر علوی دامت برکاتہم نے فتاویٰ کی تقدیم میں یاد فرمایا۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ دارالعلوم مذکور کے جملہ روحانی و جہانی متعلقین کو خصوصی برکات و انعامات سے بہرہ ور کرے اور فتاویٰ فیض الرسول کو قبولیت کا شرف عطا فرمائے۔ آمین ثم امین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین

## محمد منشا تابش قصوری

مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور۔ پاکستان

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ



صاحبزادہ علامہ عبدالقادر عاوی، مہتمم دارالعلوم نعیمیہ اہل

ایک معلومات افزا تحقیقی جائزہ

امام اہلسنت کا ایک خاص وصف عشق رسول ہے ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ عشق رسالت پناہی میں ڈوبا ہوا ہے۔ کوئی بھی ادارہ یا انجمن، فرد یا جماعت، کسی کی تحریر ہو یا تقریر اگر وہ منصب رسول اور جذبہ عشق رسول سے متصادم نظر آئی تو امام کا شمشیر برائے نصفت قلم مجاہدانہ انداز میں مخالفین کی سرکوبی کرتے ہوئے یہ اعلان کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

کلمک رمضانہ خجرتو بخوار برق بار

اعدار سے کھنڈ و خیر نباتیں نہ شکر کریں

اعلیٰ حضرت کے سلسلے میں ممتاز عالم دین و شیخ طریقت جسٹس پیر کرم شاہ انہری کا یہ تبصرہ بڑا بر محل ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی زندگی کے پچھتر سال جن کا گوشہ گوشہ علم و عمل کے نور سے منور ہے جن کا لمحہ لمحہ ذکر خدا اور ایمان و معصیت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منور ہے جو دو ہزار تالیفات کی تصنیف سے مشرف ہے جو پندرہ سو غفلت اور ذکاوت و ارشاد کی محفلوں سے گونج رہا ہے جو پھیلا تو کائنات کی

مجدودین و ملت شہر یار علم و ہدایت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اپنی خدمات کے ساتھ پڑھنے کے علاوہ اخبار کے حلقہ میں بھی محتاج تعارف نہیں آپ کے فکر و نظر کے فیضان سے مسلمانوں کے قلوب میں عشق رسول کے تحفظ و بقا اور اسلامی شعور کی صالحیت پر جو حیرت انگیز تازہ بخئی اثرات مرتب ہوئے ہیں اس سے انکار قطعاً ممکن نہیں جماعت اسلامی کے بانی جناب ابو الاعلیٰ مودودی کا اعلیٰ حضرت کی دینی خدمت اور علم و فضل کا اعتراف الفضل ماشہدات بہ الاعداۃ کی منہ بولتی تصویر ہے یا در ہے کہ یہ وہی مودودی صاحب ہیں جن کی بے سرو پا تنقید بے مبر اختیار نہیں بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں

و مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ عظیم دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے ان کی اس فیصلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

(مقالات یوم رضا، دوم، مطبوعہ لاہور)



ان کی بابرکت شخصیت حب نبوی اور عشق مصطفوی کا اس طرح سمبل اور علامت بن چکی ہے کہ ان کے نام سے منسوب ہونا تو بڑی بات ہے ان کے شہر سے منسوب ہو جانا ہی عاشق رسول ہونے کا اظہار ہے۔ دنیا سے سنیت کی مسلمہ بزرگ شخصیت شعیب الاولیاء شیخ المشائخ حضرت سیدنا شاہ محمد یار علی العلوی الہاشمی لقرظی المولیٰ عنہ بانی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول جو اپنے تقویٰ و طہارت عشق و دوستان کی لطافت، اتباع سنت، دین پر استقامت ۵۰ سال تک تکمیل والی تک نہ پھوٹنے پانے کے التزام کے ساتھ من ز باجماعت پر مدوامت کے سبب اہلسنت کے عوام و خواص کے مرجع عقیدت ہیں سچے عاشق رسول اور بادیہ حب نبی سے شرارت تھے۔ حیات مقدسہ کا ایک ایک لمحہ یاد خدا اور رسول کی نذر اور اشاعت اسلام و سنیت کے لئے وقف تھا امام اہلسنت اور شعیب الاولیاء میں عشق رسول وہ قدر مشترک تھا جس نے حضرت شعیب الاولیاء کے دل میں امام اہلسنت کے تئیں بے پناہ محبت و عقیدت پیدا کر دی کہ اپنی زندگی کے ہر موڑ پر چاہے عقیدت مندوں کا ہجوم ہو یا تحلیل، خلوت ہو یا جلوت، تنہائی ہو یا انجمن امام اہلسنت سے شدید وابستگی کا اظہار کرتے اور اپنے خلفاء متوسلین و مریدین کو مسلک اعلیٰ حضرت پر چلنے کی تاکید فرماتے رہے اور بعد وفات آپ کے قبراہ کے دروازہ پر نصب سنگ مرمر کی تختی پر آپ کے نام کے ساتھ ”خیدائے سرکار اعلیٰ حضرت“ کی عبارت فاضل بریلوی کی مقدس ذات کے ساتھ بے پناہ

پہنائوں کو شرمسار کرنا گیا اور جو سناؤ عشق مصطفیٰ بن کر گیا یہی آپ کا ایمان تھا کہ جب حبیب کبریا علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جان و ایمان اور روتا و دین ہے اس کے پرچار میں آپ نے اپنی ساری عمر صرف کر دی اس کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں اور قابلیتیں وقف کر دیں۔

(مقالات یوم رمضان دوم مطبوعہ لاہور)

امام اہلسنت کی عشق رسول میں سرشاری اور اس میں انفرادیت کی سبب سے اب جہاں بھی عشق رسول کی بزم آراستہ ہوگی یا عاشقان رسول کی انجمن سچی ہوگی انھیں ضرور یاد کیا جائے گا۔ کیونکہ بقول ملک شیر محمد خاں ایلوان آف کالا بارغ۔

احمد رضا خاں کسی فرد کا نام نہیں۔ تقدیس رسالت کی تحریک کا نام تھا۔ عامۃ المسلمین کے زندہ ضمیر کا تھا۔ عشق مصطفیٰ میں ڈوب کر دھڑکنے پاک و بابرکت اور پر سوز دل کا نام تھا اور جب شک یہ سب چیزیں زندہ رہیں گی احمد رضا خاں کا نام زندہ رہے گا اس نام کو خدا سے قدوس نے سورج کی کرنوں کے ساتھ آسمان کی وسیع البسط چھائی پر ہمیشہ کے لئے ثبت کر دیا ہے اور اب حادثات حیات کا بیدار ہوجانا اور زندانے کی کوئی سنگولی ٹھوکر اسے مٹا نہیں سکتی۔ (فاس کنز الایمان مطبوعہ لاہور)

فاضل بریلوی کی رسول محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے بے پناہ شغفی و وارستگی اور الہانہ و بیکراں جذبہ عشق کا کرشمہ ہی تو ہے کہ کیساں طریقے پر راہبوں نے، بیگانوں نے حتیٰ کہ ان کے شدید ترین مخالفوں نے بھی ان کے ”عاشق رسول“ ہونے کا اعتراف واقعہ کیا ہے۔

وابستگی کا اعلان ہے آپ نے اپنے صاحبزادہ گرامی و بانشین  
پیر طریقت حضرت مولانا الحاج محمد صدیق احمد صاحب قبلہ  
کو اجازت و خلافت دیتے ہوئے انھیں اس بات کی پوزند  
تاکید کی ہے کہ مسلک امام احمد رضا رضی اللہ عنہ پر خود چلیں  
اور اپنے مریدین کو اس پر پابندی کا درس دیں۔ یاد رہے  
کہ موصوف کو حضور مفتی اعظم ہند و شیر پیشہ اہل سنت علیہما  
الرحمہ نے جو اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ اسی طرح  
مجھ بے بضاعت و فاسرہ اور ان کو حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے سلسلہ  
کی اجازت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ دی ہے۔

در آخر نیز کہ سلسلہ عالیہ قادریہ محبوبہ و پیشہ لطیفہ  
کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو مرید یا عورت ان کے  
پاس توبہ و بیعت کے لئے حاضر ہو اس سے توبہ لے کر  
ان مبارک سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے مطابق اسلام و  
سنت کا منبع بنائیں۔

خلافت تامہ کے اخیر میں ذمہ داریوں کی نشاندہی اور سستی  
مسلمانوں کو وہابیوں دیوبندیوں وغیرہ فرق باطلہ سے بچانے  
کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ ”اور پرانے مذہب  
اہلسنت پر جس کی تجدید و ایام اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ نے اپنی تحریرات مبارکہ تفصیلاً مفہوم میں کی ہے  
خود مضبوطی سے قائم رہیں اور سستی مسلمانوں کو عموماً اور  
اپنے متوسلین و معتقدین کو خصوصاً اس پر قائم رہنے کی  
تاکید شدید رکھیں گزشتہ صفحات میں جیسا کہ ذکر کیا گیا حضرت

شعیب الاولیاء بحیثیت ایک شیخ طریقت اپنے حلقہ ارادت  
و عقیدت میں اشاعت مذہب اہلسنت و ترویج مسلک  
اعلیٰ حضرت کے لئے بھرپور جدوجہد فرماتے رہے مگر صرف  
اسی پر آپ نے قناعت نہ کی بلکہ اس سلسلہ میں بھرپور  
سرگرمی لانے اور ٹھوس و مضبوط انداز میں مثبت تعمیری پیش  
رفت کے لئے ایک دینی ادارہ قائم کرنے کا ارادہ فرمایا اس  
کے قیام کی داستان بھی بڑی عجیب و غریب ہے۔ حضرت  
شعیب الاولیاء نے خواب میں دیکھا کہ درخانقاہ کا وہ حصہ  
جہاں آج مکتب فیض الرسول ہے حضرت شاہ عبد اللطیف  
علیہ الرحمہ سقن شریف مرشد اجازت حضرت شعیب الاولیاء  
اور امام اہلسنت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ دونوں حضرات  
تشریف فرما ہیں کچھ طلبہ پڑھنے کے لئے سامنے بیٹھے ہوئے  
ہیں دونوں بزرگ ایک دوسرے کو اشارہ فرما رہے ہیں  
کہ آپ ان بچوں کو پڑھائیں ”بیدار ہونے کے بعد حضرت  
نے اے ان مقدس روتوں کی جانب سے اپنے لئے براؤں  
شریف میں ایک دینی مدرسہ کے قیام کا حکم سمجھا اور خواب  
کی جزئیات سمٹ کر جب تعمیری پیش تو براؤں شریف کی اس  
آبادی میں جہاں مشکل سے چند آدمی قرآن شریف پڑھتے  
والے تھے حیرت سے لوگ ایک ابتدائی دینی مدرسہ دیکھ  
رہے تھے جس کا نام حضرت نے ”فیض الرسول“ رکھا۔  
ابتداء میں مکتب کی شکل میں قائم ہونے والا یہ مدرسہ  
دیکھتے ہی دیکھتے چند برسوں میں دارالعلوم بن گیا۔ طلبہ  
دور دراز سے کھینچنے لگے اور آج اس کی مرکزیت کا یہ عالم

امام احمد رضا کے نام وقف کرتے ہوئے قانونی طور پر رجسٹری کر دی ہے۔ اور رجسٹری کی دفعہ میں سجادہ نشین کے لئے یہ ضابطہ مقرر فرمایا ہے۔

» خانقاہ کی سجادہ نشینی کا اہل وہ شخص قرار پا سکتا ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا بمقتضیٰ ہونے کے ساتھ ساتھ مستند عالم باعمل ہو انتظامی امور میں بیدار مغرور اور ہوشیار ہو۔ انتہائی بقدر الضرورت

اس کی دفعہ میں خانقاہ کے داخلی و خارجی امور کے لئے ایک کمیٹی بنام مجلس عاملہ تشکیل دے کر اس کے ارکان نامزد کئے گئے ہیں پھر رجسٹری کی دفعہ میں تحریر ہے کہ میرے مقرر کردہ سجادہ نشین یا آئندہ سجادہ نشین میں اگر معاذ اللہ کوئی مذہبی خرابی پیدا ہو جائے تو اس سجادہ نشین کو مجلس عاملہ معزول کر دے اور خانقاہ کا انتظام اپنے ہاتھ لے کر دفعہ میں کے مطابق کسی سجادہ نشین کا تقرر کرے۔

اس پوری تفصیل میں قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ بعض حالات میں جس مجلس عاملہ کو خانقاہ کے متولی و سجادہ نشین اور ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول پر بھی بالادستی حاصل ہے اس کے ارکان کی مذہبی حیثیت کے بارے میں حضرت نے کیا ضابطہ مقرر فرمایا ہے؟ مسلک رضویت کے پیروکار رجسٹری کی دفعہ میں پڑھیں اور شعیب الاولیاء کی فاضل بریلوی کے ساتھ والہانہ محبت پر موجد کریں۔ ملاحظہ ہو دفعہ ۱۲

ارکان مجلس عاملہ کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا

ہے کہ درجنوں دارالعلوم اس کی شائع کی حیثیت سے بھارت کے مختلف حصوں میں دینی و علمی خدمت انجام دے رہے ہیں اور خود دارالعلوم فیض الرسول میں افریقہ انیپال اور ہندوستان کے اکثر صوبہ جات کے سیکڑوں تشنگانِ علوم تقریباً دو درجن زمین، مستعد باصلاحیت اساتذہ کے زیر تدریس ٹھوس تعلیم اور بے دین جماعتوں سے نمٹنے کے لئے عجاہلانہ تربیت حاصل کر رہے ہیں برصغیر میں مسلک اعلیٰ حضرت کے نمائندہ چند بڑے اداروں میں اس کا نمایاں مقام ہے اور طلبہ کی تربیت میں تو اس کی انفرادیت تین الہامی صوبہ المشرق بن چکی ہے۔ اشاعتی محاذ پر باطل جماعتوں کی جانب سے پھیلانے گئے باطل نظریات کے دفاع کے لئے حضرت علیہ الرحمہ کی حقیقی روحانی سرپرستی میں آپ کی حیات مبارکہ کے اخیر برسوں میں یعنی محرم الحرام ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۵ء میں مسلک رضویت کے آگے کی حیثیت سے ”ماہنامہ فیض الرسول“ کا اجراء عمل میں آیا جس کے بارے میں پہلے صفحہ پر مذہب اہلسنت کا ترجمان و مسلک رضویت کا نقیب ”شائع ہونا اس کی مخصوص صحافتی روش کا مظہر ہے۔

الحمد للہ اس کے حلقہ قارئین کی وسعت چار براعظموں ایشیا، امریکہ، یورپ و افریقہ پر محیط ہے۔ حضرت شعیب الاولیاء کو مسلک اعلیٰ حضرت سے عشق کی حد تک لگاؤ تھا جس کا اخبار ان کے کردار کے مختلف گوشوں سے متطلبہ۔ آپ نے خانقاہ یا غلو یہ کہ اسلام آباد ہجرت



ہم عقیدہ ہونا ضروری ہے ورنہ وہ منصبِ اِکفیت سے فارغ ہے“  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت  
 شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ظاہری حیات میں ملاقات بھی  
 نہیں ہوئی اور آپ مشربِ رضوی یعنی سلسلہ رضویہ میں  
 بیعت بھی نہ تھے مگر آپ نے اپنی ذات کو امامِ اہلسنت کے  
 مسلک کے مطابق مذہبِ اسلام و سنت میں اس درجہ گم  
 کر دیا تھا کہ جب پہلی بار براؤن شریف ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ کے  
 جلسہ و مذاکرہ فضیلت میں افتخارِ سلف و قارِ خلف تاجدارِ اہلسنت  
 مفتی اعظم ہند حضرت علامہ محمد مصطفیٰ رضا خان قدس سرہ  
 الغریہ تشریف لائے اور بیستم خود حضرت علیہ الرحمہ کی سرکردگی  
 میں دارالعلوم کی خدماتِ مطاعظہ فرمائیں بوقت دستار بندی  
 فارغ طلبہ کے اس عہد و اقرار کو سنا جس میں بمطابق تشریحات  
 فاضل بریلوی خدمتِ سنت کا اعتراف اور حسب تصریحات  
 تصانیفِ امامِ اہلسنت بالخصوص حسام الحرمین، مذاہبِ اطلہ  
 سے بیزار اور دور و نفور رہنے کا اقرار بھی شامل تھا جو تکلیف  
 معمول ہے تو عاقبت درجہ ثانی و مسرور ہوئے اور اپنے آثار  
 پر مشتمل مندرجہ ذیل مکتوب حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ  
 کے نام بریلی شریف سے ارسال فرمایا۔ مکتوب میں خطِ کثیرہ  
 جو صلاخیز افرجے جہاں سرکارِ مفتی اعظم کی وسیع النظم کا مظہر  
 ہیں وہیں آج کل کچھ بڑوں کی روش کو دیکھتے ہوئے تھا  
 حیرت انگیز بھی۔

حضرت بابرکت محبتِ سنتِ مخلص مبلغِ مذہبِ اہلسنت  
 مسلکِ امامِ اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ

یارِ علی صاحبِ دام بالمواعظ و محفلات مدرسینِ اساطین  
 دین و جمیع اراکینِ خدامِ ملت و طلبہِ علومِ شریعتِ مسلمہ  
 رہم و صہائم عن الشر و اللغو  
 و علیکم السلام ثم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ طلب  
 خیر محمد تعالیٰ مع الخیر حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمایوں  
 ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی غنائتوں اور مدرسین و اراکین  
 و طلبہ و خدامِ مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی  
 گہرائیوں میں لئے ہوئے وطنِ پیونجا فیض الرسول کو  
 دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ و صحبہ وسلم۔ مولیٰ عزوجل اسے روز افزوں  
 ترقیاں بخشے اور اس کے فیوض کو امام تر فرمائے۔ دل  
 بہت مسرور و متعلیم اچھی تربیت بہتر سنیت کی تبلیغ،  
 رضویت کی اشاعت، امت کی ترویج کا جو جذبہ  
 فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقیر کا اعزاز و  
 اکرام نسبت اعلیٰ حضرت کے سبب فرمایا جو اس کی حیثیت  
 سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت  
 نہ کر سکے۔ طلبہ سے جو عہدہ کر داخل کیا جاتا ہے بعد فراغ  
 وہ عہدہ سند میں لکھا ہوتا ہے جو طالب علم اہل جلسہ کو سنا کر  
 اس پر نگاہ کر لیتا ہے یہ ایسی بے مثال چیز ہے جو اور سنی  
 مدارس تو اور خود مکر اس ضروری امر کی طرف توجہ نہ کر سکا  
 تھا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا اور جب تک اس کا فقیر  
 نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ دعا کے ساتھ  
 یاد کیا و السلام۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ

دامنامہ فیض الرسول براؤتہ تہذیب شمارہ اگست ۱۹۶۱ء  
جب حضرت شعیب الاولیاء غالباً ۲۸۶ھ کے عرس  
رضوی کے موقع پر برادوں شریف سے بریلی شریف پہنچے تو  
حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے ایک نیازمند ماسٹر شفیق  
صاحب کے ہاں خصوصی طور پر قیام کا انتظام کروایا خانقاہ  
رضویہ کے ذمہ داران کی خصوصی توجہ حضرت شاہ صاحب کے  
قیام وغیرہ کے سلسلہ میں دیکھ کر وہاں لوگوں کو حضرت شاہ  
صاحب علیہ الرحمہ کی زیارت کا اشتیاق پیدا ہو گیا تھا کہ وہ کون  
صاحب ہیں جن کے لئے حضور مفتی اعظم اتنی توجہ و منتظیں عرس  
آنا انتہام کر رہے ہیں یہ باتیں مجھے دارالعلوم فیض الرسول کے  
یہ شیخ المعقولات حضرت خواجہ مظہر حسین صاحب نے بتلائیں جو  
ان دنوں بریلی شریف میں مدرس تھے۔ اقم سطور اس سفر میں  
ابلی الکریم حضرت شعیب الاولیاء کے ہمراہ تھا اور کس نفا۔  
حضور مفتی اعظم نے موصوف کا اس سفر میں براعزاز فرمایا۔  
قل کے موقع پر ایک تخت پر اپنے بقل بٹھلایا تخت پر ان دونوں  
حضرت گرامی کے بیٹھے گئے بغد نذر اسبقت خوال کے علاوہ  
کی گنجائش نہ تھی یاد ہے کہ اس وقت قل کی تقریب آستانہ  
رضویہ کے اوپر والے ہال میں ہو کر تھی اس موقع پر میں نے  
قل سے چند منٹ پہلے شہزادہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
موجودگی میں یاد کی ہوئی ایک تقریر عربی زبان میں کی جس کا  
عنوان تھا: الامام احمد رضا، جنہو مفتی اعظم سن کر بچہ  
مسرور ہوئے تحسین فرمائی۔ اور جو سلسلہ افرائی کے طور پر اکسٹ

روپے بطور انعام عنایت فرمائے۔ حضرت کی اس عطا کے بعد  
میری عقیدت کا یہ فیصلہ ہے کہ اس سلسلہ میں کسی دنیا دار کا  
محتاج نہ رہوں گا۔ حضرت شعیب الاولیاء سے نسبی تعلق کی بنا  
پر سرکار مفتی اعظم اس سفر میں اور بعد میں بھی جہاں کہیں اس  
نیازمند کو شرف ملاقات نصیب ہوا اور اپنی غایت شفقت اور  
دعاؤں سے ذرہ نوازی فرمائی۔ بد مذہبیت کے مقابلہ میں  
سنیت کی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حضرت علیہ الرحمہ نے حقہ  
لیا چاہے وہ کانپور کی کٹھن ہو یا بمبئی میں جلوس غوثیہ  
کی قیادت ہو یا سنی جمعیۃ العلماء کانفرنس کی پرچم کشائی یا دینی  
مناظرہ بھدرہ ہو یا مناظرہ ڈبروہ سو نہیا وغیرہ ہر ایک میں  
استیاری شان سے شریک رہتے۔ مناظرہ بھدرہ کے مقدمہ  
میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ نے اپنی حبیب خاص سے  
کافی رقم صرف کی اور تاثر مسلک رضویت مظہر اعلیٰ حضرت شیر  
بیشہ المہجنت حضرت مولانا شمس علی خان صاحب کھنوی  
علیہ الرحمہ کی ایسی بلدی اور دلجوئی فرمائی جس کے وہ ہمیشہ  
معترف رہے انھیں کے کزشتی اکوٹھہ اور کھپور فیض آباد وغیرہ  
اضلاع ادنیال کی ترقی کے موافقات میں وعظ و تقریر کرنی  
بہت سے ایسے مقامات جہاں کے لوگ اپنے طور پر جلسے کے  
انتظامات کے متحمل نہ ہوئے حضرت شعیب الاولیاء خود اپنے  
اخراجات سے نظر فرماتے جس کے سبب مسلمانوں کی کثیر آبادی  
نئی تھی گمراہیوں سے محفوظ ہو گئی اور انھیں عشق رسول اور  
اسلام و سنت کی دولت ملی۔ خدمت دینی کے اسی جذبہ  
سے متاثر ہو کر حضرت شیر بیشہ سنت حضرت شعیب الاولیاء

کے ساتھ باوجود معاشرت کے عقیدت و نیاز زندگی کا تعلق رکھتے تھے۔ مسلک رضویت کے وفادار و پیروکار کو ٹوٹک چاہنا اور اپنی نوازش کرنا جس شیر اہلسنت کا طرہ امتیاز جو اس انداز کا ان کا تعلق حضرت شعیب الاولیاء کے ساتھ ہو تا جو علمبردار رضویت تھے۔ حیرت کی بات نہیں اس تعلق کا مشاہدہ کرنے والے کثیر تعداد میں لوگ آج بھی موجود ہیں اور حضرت علیہ الرحمہ کے نام آئے ہوئے شیر بشیہ سنت کے مکتوبات اس کا بین ثبوت ہیں بطور نمونہ ہم ایک خط کی تلخیص پیش کر رہے ہیں جو منظر اعلیٰ حضرت نے فیض آباد سے روانہ کیا تھا جس پر فیض آباد کے ڈاکخانہ کی مہر ۱۲ مئی ۱۹۴۸ء کی لگی ہوئی ہے اور چتیا جو اس وقت برادوں خریف کا پوسٹ آفس تھا سر جولائی کی مہر ثبت ہے یہ خط مقدمہ بھدر رسہ سے ہی متعلق ہے۔

انشاء اللہ تعالیٰ مجوزہ سوانح شعیب الاولیاء میں ان خطوط اور دیگر اکابر کے تاثرات کی تحریروں کا عکس پیش کیا جائے گا۔

قارئین کرام تحریر کا انداز عقیدت ملاحظہ کریں اور محرر کی عظمت دھیان میں رکھ کر اس کے مرکز عقیدت کی عظمت کا اندازہ لگائیں۔

مخدومی و مخترمی حامی اسلام و سنت ہادی  
شریعت مرشد طریقت گل گلزار قادریت شیعہ بزم  
چشتیت گلبن چشتان لطیفیت مولانا شاہ محمد یار علی  
صاحب قبلہ ادامہ المولیٰ تعالیٰ بالفیوض والمواہب  
آمین بحرمۃ جیمہ سید المرسلین صلی المولیٰ تعالیٰ وسلم  
علیہ و علی آلہ وصحبہ و ابنہ النوث الاعظم و جبرہ الجمعین

و علینا وعلیکم و علی سائر اہل السنۃ بعد وکل تائب و آتیب۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے مزاج مبارک کی ناسازی سے بہت پریشان ہوں خدا و رسول جی جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم آپ کو بہت جلد شفا تمام و صحت کاملہ عطا فرمائیں اور ہم سب اہل سنت کے سروں پر بخیر و عافیت و صحت و سلامت و رفعت و مسرت سایہ گستر رکھیں آپ کی مبارک دعاؤں کی برکت ہے مستغنی عنہ قول علیہ السلام قال خبیث تو پیسے میں مبتلا ہو کر اپنے مقرر کو پہنچا اور کارڈ کا مقدمہ خارج ہو گیا۔ وہیڑوں دیو کے بندوں قدیم الواحد القہار و اہلکم کے چہرے کالے اور مسلمانان اہلسنت کے منہ اجالے اور اسلام و سنت کے بول بالے ہوئے۔ قلو جہ ربنا الکریم الحمد و علی جیمہ و آلہ الصلاۃ و السلام مجسٹریٹ نے برسر اجلاس کہہ دیا ہے کہ یکم دوم سوم جولائی ۱۹۴۸ء کو بحث سنوں گا ۸ جولائی ۱۹۴۸ء کو فیصلہ سنا دوں گا اب آپ اپنے خاص اوقاف میں دعا فرمائیں خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اس مقدمے میں مجھ گنہگار سگ بارگاہ نبوی سیہ کار بندہ سرکار قادری خطا کا گدگدائے کوئے رضوی کو جملہ و بانی دیوبندی مستعینوں اور تمام بدمذہب بددین لاند مذہب بیدین پر کامل فتح مبین اور مکمل نصرت قاہرہ پوری ظفر عظیم عطا فرما کر ہمیشہ کے لئے ولایت و دیوبندیت اور ہر



# حیاتِ شعیب الاولیاء ایک مختصر جائزہ

ماہر زادہ علامہ عبدالقادر صاحب دہلوی

ام گزائی محمد یار علی  
لقب شعیب الاولیاء شیعہ  
مولد مکن براؤں شریف  
سن ولادت ۱۳۷۷ھ  
حضرت محبوب علی علیہ الرحمہ (سلسلہ قادریہ) دہلوی شریف فیضانِ باد  
حضرت شاہ عبداللطیف علیہ الرحمہ (سلسلہ چشتیہ) محسن شریف  
حضرت شاہ عبدالغفور علیہ الرحمہ (سلسلہ سہروردیہ) بھولسی شریف  
مجاہد سنت حضرت مولانا الحاج شاہ محمد رضا قادری صاحب قادیان شریف  
حضرت صوفی شاہ عبدالعزیز صاحب قادیان شریف  
ماہر زادہ حضرت علامہ عبدالقادر صاحب دہلوی محسن فیضانِ اولیاء  
اولاد ۷ لڑکے ۳ لڑکیاں

گورنمنٹ ملازمت پرائمری اسکول سکندر پور دہلی بستی جولائی ۱۹۱۴ء

شہرت گڑھ ضلع بستی ۱۹۱۷ء

غیر منقسم ہندوپاک کے بڑے دکان دین کے مزارات پر عارضی کے سفر کا آغاز ۱۹۲۵ء

آل انڈیائی جمعیت العلماء کا کنفرنس بمبئی میں شرکت ۱۹۴۳ء

زیادت حرمین طہیین ۳ مرتبہ

آپ کی سرپرستی میں ماہنامہ فیض الرسول کا اجراء ماہ محرم ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۵ء

دارالعلوم فیض الرسول کی نشاۃ اولیٰ ۱۳۵۴ھ

" " " " نشاۃ ثانیہ ۱۳۷۵ھ

سفر بیجون ۱۹۲۵ء

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ میں استفادہ

وصال پر مٹا ۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ مطابق ۳۰ مئی ۱۹۶۷ء شب جمعہ

ایک بیکر بندہ مٹا مزار پر انوار براؤں شریف جو زیارت گاہ خلائقی ہے

بد مذہبی بے دینی کا منہ کالا اور اسلام و سنیت کا بول بالا اور  
میرا اور میری املا و اعانت کرنے والے جملہ سنی بھائیوں  
سلمہم ربہم کا دارین میں چہرہ اجالا فرمائیں آمین۔

د تلخیص مکتوب غیر شیعہ اہلسنت بنام شعیب الاولیاء  
ان اکابر کے علاوہ دیگر علماء و مشائخ مثلاً حضور مفسر

اعظم ہند و حضور سید العلماء و حضور حافظ ملت و حضور مجاہد  
ملت علیہم الرحمہ و حضور محمد میاں سرکار کلاں دامت فیوضہم

وغیرہ نے بھی حضور شعیب الاولیاء کی خدمت سنیت کا اعتراف  
فرمایا ہے یہ حضرات اس خصوص کی بنا پر بڑی قدر کی نگاہ

سے دیکھتے رہتے اور اپنے تاثرات تحریری شکل میں بھی ظاہر  
کئے ہیں پروردگار عالم فیضانِ مساک اعلیٰ حضرت کو عام قدام

فرمائے اور سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی حضور  
شعیب الاولیاء حضور مفتی اعظم و دیگر اکابرین اہل سنت

علیہم الرحمہ کی قبروں پر رحمت و نور کا سادون و بھادوں۔۔  
برسائے آمین

ابر رحمت ان کے مرقدہ گہر باری کرے  
حشر میں شانِ کریمی ناز برداری کرے



# فہرست مضامین فتاویٰ فیض الرسول

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲	کیا کفار مکہ نے حضور کے جسم پر اور جھڑی ڈالا تھا؟		
۱۳	کیا قبل نبوت حضور کی نبوی زندگی نہ تھی؟		
۱۴	ظہور رسول چاہیں گے تو کام ہو جائے گا۔ یہ کہنا کیسا؟		
۱۹	کیا بنی دلی جو چاہیں کر ڈالیں؟		
۲۲	کیا رسول کو ہر بات معلوم ہے؟		
۲۳	رسول اور فرشتوں میں بھی عیب ہے۔ کہنا کیسا؟		
۲۴	حضور کو عالم الغیب اور قیوم کہنا کیسا ہے؟		
۲۵	عبدالطلب کو بعد پرست تو کعبہ میں ۳۰۰ میت کیوں؟	۱	اللہ تعالیٰ کی قدرت کیا مہر و ملکات سے متعلق ہے؟
"	حضرت آدم کی گندم توری کو خط لکھنے پر توری کہنا کیسا؟	۲	کیا مشرکین کی بخشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے؟
۲۶	قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟	"	اللہ تعالیٰ کے لئے اور دلائل کیسا ہے؟
"	کیا نصر علیہ السلام بشر ہیں؟	۳	کیا خدا کو حاضر ناظر کہنا کفر ہے؟
۲۷	کیا حضور کے جسم کا مایہ نہیں پڑتا تھا؟	"	کیا بات چیت کرنے والوں کے بیچ میں خدا موجود ہوتا ہے؟
"	دانی عداد اخلاص ہودا آیت میں اس نے کیا فرما دیا؟	۴	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں؟
"	دریت اولہ ماخلق اللہ و ساری کاراوی کون؟	"	اللہ و رسول ایک ہیں یا ہے اس کہنے سے میں کافر کیوں نہ
"	کیا لفظ توری لفظی اور اصطلاحی دو معنی رکھتا ہے؟	"	ہو جاؤں۔ ایسا کہنے والے کا حکم رضا با کفر ہے۔
۳۲	حضرت اسماعیل کے نہ تھے حضرت اسمعیل کا ذکر کیوں نہیں کیا جاتا؟	۵	خدا کو جہتی قرار دینے والے کا حکم؟
"	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی ہوئی یا حضرت اسمعیل علیہ السلام کی؟	۶	آپ لوگ اپنی عبادت سے اللہ کا بیٹ بھرے گا یہ کہنا کیسا ہے؟
۳۳	اس پر درس روشن دلیلیں۔	"	تقدیر کیا ہے؟ تقدیر میں کیا کیا لکھا ہے؟
"	حضرت خضر علیہ السلام کی باتوں پر اگر کوئی تھے تو ان کے سامنے حضرت	"	کیا جوری وغیرہ کرنا سب اللہ کی طرف سے ہے؟
۳۸	موسیٰ علیہ السلام کے پریشان ہونے کا سبب کیا ہے؟	۷	کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟
۳۹	اللہ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہیں کرے گا۔ کہنا کیسا؟	"	اللہ راہی بری تقدیر کیوں بنا دیتا ہے؟
"	جو حضرت عیسیٰ کے نزول اور حضرت امام مہدی کے ظہور کو نہ	۸	آیت میثاق میں شتہ جاہل کا رسول الہ کا مطلب کیا ہے؟
۴۰	مانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۹	کیا حضور کے مدعی بنی کا پیدا ہونا عقلاً ممکن ہے؟
"	قبر میں مردہ حضور کو کیسے پہچانے گا جبکہ کسی دیکھا نہیں۔	"	کیا محال تحت قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے؟
"	کیا پیر کی شکل میں حضور شریف لائیں گے؟	۱۰	بسط البیان دیکھنے کے بعد تکفیر میں شامل نہ کیا حکم ہے؟
۴۱	کیا نفعہ اولیٰ اور نفعہ ثانیہ کی دوسرا فی دلت کو بھی قیامت کہیں گے؟	۱۱	کیا حضور کے جسم سے لگا ہوا حصہ کعبہ سے افضل ہے؟
۴۲	اسے قیامت نہ ماننے والے کے لئے حکم؟	"	کیا انبیائے کرام سے گناہ کبیرہ کا صدور ہوا ہے؟

## کتاب العقائد

### عقیدے کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۸	کیا افطار روزہ کی موجودہ عادت ہے ؟	۶۲	دیوبندیوں کے اکابر کو اولیٰ الرحمن کیا ہے ؟
۶۹	جو اپنے کو امام مہدی کہے وہ کیا ہے ؟	۶۳	بانی تبلیغ جماعت کے عقائد کیسے تھے ؟
۷۰	امام مہدی حضورؑ کے خاندان سے ہونے اور ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا۔	۶۴	تبلیغ جماعت کے اجتماع میں بیٹھا اور اس کے ساتھ نشست کرنا کیسا ؟
۷۱	مردوں اور بد مذہبوں کا بیگناہ کر دو۔	۶۵	صحیح العقیدہ سنی اور صفائی کلمہ کو مشرک قرار دینا کیسا ؟
۷۲	رائی براہ ایمان والا کس کو کہا جائے گا ؟	۶۶	مسودہ وی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے ؟
۷۳	یہی کے اعلیٰ قبل کے بال دھڑی میں شامل ہیں یا نہیں ؟	۶۷	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے ؟
۷۴	حضور کی گستاخی کرنے والا کافر و مرتد ہے۔	۶۸	جو کلمے سب فرقہ حق پر ہیں۔ اس کے لئے کیا کلمہ ہے ؟
۷۵	کیا کافروں کو کافر کہنا صرف مقبیوں کا کام ہے ؟	۶۹	غنیۃ الطالبین کے ۲۷ فرقوں میں وہابی وغیرہ نام کیوں نہیں ؟
۷۶	زید کہتا ہے نہ بریلوی بخونہ وہابی صرف محمدی ہو۔	۷۰	جو اپنی لڑائی کو وہابی کے یہاں بھیجے اس سے رشتہ کرنا کیسا ؟
۷۷	بریلوی جتنے سے روکنا محمدی بننے سے روکتا ہے۔	۷۱	واضحی کا قرآن میں ثبوت نہیں احادیث پر مشرک ہے۔ کہنا کیسا ؟
۷۸	زید نے کہا اپنے ملاط میں نہیں ملایا تو میں کرشمیں ہو جاؤنگا۔	۷۲	محمد و کون تھا ؟ جس نے امام حسین کو باغی قرار دیا تھا۔
۷۹	اکرام الدین نے کہا میں قرآن کو نہیں مانگا۔	۷۳	نہ چند دھڑوں نہ مسلمان نہ عیسائی نہ کافر یہ کہنا کیسا ؟
۸۰	اہلسنت و جماعت کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۴	محمد عبد الوہاب نجدی کو مصلح مانتے والا کیسا ؟
۸۱	دیوبندی وہابی کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۵	عرب میں کافروں کو جنت دینے سے کیا نہیں ؟
۸۲	اہلسنت کی مسجدوں میں گمراہوں کو آنے سے روکنا کیسا ؟	۷۶	نجدی وہابی اہلسنت کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں۔
۸۳	مخدوم ایمان / مخدوم برائے اس اور براہین قطعہ کے کفریات۔	۷۷	نجدیوں نے حرمین طہین میں مزاروں کو توڑ دیا۔ اور مسجدوں کو ڈھادیا۔
۸۴	محمد بن عبد الوہاب اہلسنت کو مشرک سمجھتا تھا۔	۷۸	عرب میں اصحاب سید اور انہیں زکاۃ ترہہ ہوتے۔
۸۵	نجدیوں نے حرمین طہین کے مزاروں کو توڑ دیا۔	۷۹	مرتد ابو طاهر قرطبی کا مکہ معظمہ پر قبضہ۔
۸۶	نجدی حکومت نے صحابہ کی قبروں کی پختہ مٹا دی۔	۸۰	مدینہ طہیہ پر رافضیوں کا قبضہ۔
۸۷	وہابیوں نے سید محبوب کی قبر پر پیشاب کیا۔	۸۱	سید احمد رائے بریلوی صحیح العقیدہ یا فاسد العقیدہ ؟
۸۸	حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں یا نہیں ؟	۸۲	رائے بریلوی کے سلسلہ میں بیعت ہونا کیسا ہے ؟
۸۹	شیخ نیاز علی مرزا اور راشد النجاشی کی کتابیں نہ پڑھیں۔	۸۳	اہل ہند کو مشرک نہ ماننے والا کیسا ہے ؟
۹۰	یزید کافر ہے یا مسلمان ؟	۸۴	مشرکین عرب خدا کو مانتے تھے مگر مشرک تھے۔
۹۱	کیا عالم دین ہونے کے لئے سادات کی ہم ضروری ہے ؟	۸۵	کیا قبر میں سوال و جواب زندہ کرنے کے بعد ہوگا ؟
۹۲	زید کہتا ہے ادا شاہ عالمگیر کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا کفر ہے۔	۸۶	عبادت اشترک اور بدعت کسے کہتے ہیں ؟
۹۳	عالم کفر قابل گروں زردی ہے۔	۸۷	شترک عین طرح کا ہوتا ہے۔
۹۴	زید عالمگیر کے چہنی ہونے پر قرآن کی آیت پیش کرتا ہے۔	۸۸	بدعت کی کئی قسمیں ہیں۔
۹۵	حضرت صدیق اکبر کو حضرت علی سے افضل کیوں قرار دیا گیا۔	۸۹	تاج کو ہشتی زبور عینا کیسا ہے ؟
۹۶	اہل فتنہ کی تین قسمیں ہیں۔	۹۰	حدیث انا انصف النصاراء الخ کا مطلب۔
۹۷	حضرت صدیق اکبر کی بیچین میں بت شکنی۔	۹۱	شترک و بدعت کسے کہتے ہیں ؟ اور ان کی قسمیں۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲۹	حضور نے اپنے والدین کو محبت سے شرف فرمانے کیلئے ان کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھایا۔ ولی کہے کہتے ہیں ؟	۸۹	شیعوں کے جلسہ میں سنی مولوی شریک ہو ا تو خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا کا فر ہے۔
۱۳۰	کیا شراب فروشوں سے خاص تعلق رکھنے والا اور اپنی تصویر کھینچانے والا ولی ہو سکتا ہے ؟	۹۰	<b>فتویٰ متعلق باغ فدک</b>
۱۳۱	جو چہرہ کو اپنے عقل کے گائے پر تو تلسا ہے وہ ایک دن قرآن کا انکار کر بیٹھتا ہے۔	۹۱	حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا۔
۱۳۲	حضرت ابو جہرہ کا زہر نہ بارہ ہزار نکلت پڑھا کر امت ہے حضرت عمر کے خط سے دیا ہے نیل جاری ہوا۔	۹۳	حضور علیہ السلام نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی۔
۱۳۳	فادوق اعظم نے اپنی آواز نہا وند پنجادی جو دو ماہ کے راستہ پر ہے۔	۹۴	انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے۔
۱۳۴	حضرت آصف بن برخیا نے بلقیس کے تخت کو ایک چھکے میں سے ملک شام پہنچایا جو دو ماہ کے راستہ پر تھا۔	۹۸	حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ زہرا کو نہیں ستایا۔
۱۳۵	جو عقل میں آئے صف اس کو ماننا عقل کو پوجتا ہے۔	۱۰۱	حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے ناراض نہیں تھیں۔
۱۳۶	قرآن وحدیث کو ماننے کا مطلب کیا ہے ؟	۱۰۳	حضرت ابو بکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی
۱۳۷	کیا سراج کی رات حضور علیہ السلام کا حضرت غوث پاک کے کندھے پر قدم رکھنے کی روایت صحیح ہے ؟	۱۰۴	<b>فتویٰ متعلق حدیث قرطاس</b>
۱۳۸	کیا جان بوجھ کر جو زمانہ نہ پڑھے وہ کافر ہے ؟	۱۰۵	پہلی روایت
۱۳۹	کافر ہمیشہ دوزخ میں ہیں وہیں گئے یہ عقیدہ کفر ہے۔	۱۰۶	دوسری روایت۔ اجمالی جواب
۱۴۰	بد مذہبوں کے استیج پر پیشاب نہ کر لوں گا کہنا کیسا ؟	۱۰۷	حضور کے قول کو حضرت عمر نے رد نہیں کیا۔
۱۴۱	مذہبوں کی عبادت کرتا ہے۔ یہ کہنے والا مرد ہو گیا۔	۱۱۱	حضور کی طرف حضرت عمر نے نہ مان کی نسبت نہیں رکھی۔
۱۴۲	ہندؤں کا مذہب اچھا ہے۔ یہ کہنے والا کیسا ؟	۱۱۲	حضور کی آواز پر کسی نے آواز نہ دی تھی نہیں کی۔
۱۴۳	میں آریہ سماج ہو جاؤں گا تیرے کہنے والے دین ہو گیا۔	۱۱۵	مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوتی۔
۱۴۴	ملاوہ شرعی عالم دین کی توہین کرنے والے پر کفر کا اندیشہ ہے	۱۲۰	یہ حضور کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے ؟ ایک شبہ کا جواب۔
۱۴۵	عالم دین ہونے کے سبب اس کی توہین کفر ہے۔	۱۲۱	حضور کے ہر قول کو وحی الہی ماننا ظاہر کے خلاف ہے۔
۱۴۶	حضور علیہ السلام کے نام معلوم ہے، یہ کہنا کیسا ہے ؟	۱۲۳	ایک جاہل نام نہاد عالم کی تقریر۔
۱۴۷	صحابہ اور اولیاء اللہ کے نام کے ساتھ روضہ رکھنا کیسا ؟	۱۲۴	شریعت وریعت اپنے پاس رکھو کہنا کیسا ہے ؟
۱۴۸	کیا پانڈیر انسان کی رہائش ممکن ہے ؟	۱۲۵	بکرنے کہا میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں۔
۱۴۹	ایک مسلمان نے پوجا کا سا زامانا دیا تو ؟	۱۲۶	کیا زید غفٹی ہو سکتا ہے ؟
۱۵۰	کیا چار کی لڑکی لائے سے گھر والے اسلام سے نکل گئے ؟	۱۲۷	کیا امام حسین کے قتل کی بنا پر زید گنہگار ہوا ؟
۱۵۱	کیا ایسا کرنے والوں پر کفارہ لازم ہے ؟	۱۲۸	کیا زید کو برا کہنا چاہیے ؟
			زید کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ۔
			گھوڑے کی شکل کا دلہن اٹھانا کیسا ہے ؟
			رسول پاک کے دفن و کفن کو بھول گئے کہنا کیسا ؟
			کفن و دفن کی سب سے زیادہ ذمہ داری حضرت علی پر کہی۔
			گھر والوں ہی سے شعل ہوتا ہے۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۶۱	کتاب الطہارۃ	۱۳۹	چار کی روٹی کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے ؟
"	وضو اور غسل کا بیان	"	کیا دیہات میں کافروں کو مسلمان کر کے عقد میں لانا جائز ہے ؟
"	غزیزیں سر کا سج کس طرح کریں ؟	"	جو علماء کی بات ماننے کا وہ سیدھے جہنم میں جائے گا کیا کیسا ہے ؟
"	سر کے مسح کا دو طریقہ مستحب ہے ۔	۱۴۰	مسلمان پر شراب یا خمر برکاتیل ڈالنا کیا توہ ؟
"	چیلو میں پانی لے کر کہنیوں تک پہنا کیا ہے ؟	۱۴۱	کفر کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک کفر نفاق ہے ۔
۱۶۲	تین چیلو پانی لینا سنت ہے یا نہیں ؟	"	کفر نفاق کسے کہتے ہیں ۔
"	تہرید مقصود ہو تو اسراف نہیں ۔	"	منافق کی چار خصلتیں ہیں ۔
"	کیا جہانزادہ کے وضو سے ظہر کی نماز جائز ہے ؟	"	منافق کی دو قسمیں ہیں ۔ اعتقادی اور عملی
۱۶۳	کس نماز جہانزادہ کے تیمم سے دوسری نماز جائز نہیں ؟	"	منافق اعتقادی کافروں کی بدترین قسم ہے ۔
"	وضو کے بعد منہ میں پاخانہ کی بدبو محسوس ہونو کیا کریں ؟	۱۴۲	منافق عملی کون ہے ؟
"	غیر کے نابالغ بچے سے پانی بھرا کر وضو وغیرہ کرنا کیا ہے ؟	"	کسی کو منافق کہا تو کیا حکم ہے ؟
۱۶۴	نابالغ کا ہمہ صبیح نہیں ۔	"	کسی مسئلہ میں متقدمہ احکامات کفر کے ہوں اور ایک کفر کا نہ ہو تو ؟
"	باریک کپڑا متعذر سے نکلنے پر وضو ٹوٹے گا یا نہیں ؟	"	منافق کا لفظ عموماً علی کے معنی میں بولا جاتا ہے ۔
۱۶۵	عضو کٹنا اور خون نہ بہنا تا قضا وضو ہے یا نہیں ؟	۱۴۳	نسبت سے شے نماز ہو کر رہتی ہے ۔ ایک تشبیل ۔
"	خمس کپڑا بہن کر غسل کرنا کیا ہے ؟	"	کامل ایمان والا کون ہے ؟
۱۶۶	ہمسری کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے ؟	۱۴۴	حضور علیہ السلام کی تعظیم شرک نہیں ۔
۱۶۷	دخول ہو مگر کپڑا نہ ہو اور انزال نہ ہو تو کیا حکم ہے ؟	"	صحابہ کرام سے حضور علیہ السلام کی تعظیم کی ہے ۔
"	دخول حشفہ انزال کے قائم مقام ہے ۔	۱۴۵	مرتد کے بالے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟
۱۶۸	پاچھ سے مٹی نکالی تو غسل واجب اور یاد ہوئے ہوئے ایسا	۱۴۶	سادے انبیائے کرام علیہم السلام معصوم ہیں ۔
"	کیا تودرہ فاسد ۔	"	واستغفر لذنبت اور اس معنی کی دوسری آیات کریمہ کا مطلب
"		"	علامہ امام وازی اور دیگر مفسرین کی توجیہات ۔
"		۱۵۱	اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا بے مثال جواب ۔
"		۱۵۲	فتیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں سے شمار کیا ہے ۔
"		۱۵۵	فتیۃ الطالبین میں الحاق ہے امام ابن حوجی کی تحقیق ۔
"		"	فتیۃ الطالبین میں اشعر یہ کو بھی گمراہ و گمراہ گردھا ہے ۔
۱۶۰	حالت نفاس میں عورت کنوئیں میں گر کر مر گئی تو ؟	"	فتیۃ الطالبین میں بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے ۔
"	سوئے والا کنوئیں کیسے پاک کیا جائے ؟	"	بعض حنفیہ معتزلی تھے جیسے صاحب کشف و صاحب فتیہ
"		"	وغیرہ
"		۱۵۶	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں ۔
۱۶۱	غسل کی حاجت ہوا در فجر کا وقت تنگ ہوتا تو تیمم جائز ہے ؟	"	اگر کوئی خدا سے تعالیٰ کو گالی دے تو ؟

## کنوئیں کا بیان

گمراہان پاک مسلمان کنوئیں میں اترا تو کیا حکم ہے ؟  
 ناپاک آدمی کے غسل کی تھپٹیں کنوئیں میں گریں تو ؟  
 حالت نفاس میں عورت کنوئیں میں گر کر مر گئی تو ؟  
 سوئے والا کنوئیں کیسے پاک کیا جائے ؟

## تیمم کا بیان

غسل کی حاجت ہوا در فجر کا وقت تنگ ہوتا تو تیمم جائز ہے ؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۸۸	اذان و اقامت کے درمیان مسلاۃ پکڑنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۱	گوہر کی لپی ہوئی زمین سے تسم کرنا کیسا ہے؟
"	صلوۃ بکارتے والے مؤذن کو نکال دینا کیسا ہے؟	"	<b>معذور کا بیان</b>
۱۹۰	کیا جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا واجب ہے؟	۱۷۲	قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا ہے نماز کیسے پڑھے؟
۱۹۲	حدیث اذا استوینا کبر کا مطلب کیا ہے؟	"	وزنی چیز اٹھانے سے پیشاب نکل آتا ہے تو نماز کیسے پڑھے؟
۱۹۳	شروع تکبیر سے مقتدی کھڑے ہوں یا جی علی الصلوۃ پھر؟	۱۷۳	نجس کپڑے کے ساتھ نماز ہو جانے کی ایک صورت -
۱۹۵	خطبہ کی اذان حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟	"	بیمہ کا پیشاب صاف کے بغیر نماز پڑھی تو کیا حکم ہے؟
"	اذان خطبہ مسجد کے باہر کب مسنون ہوتی؟	"	<b>باب الاوقات</b>
"	تثویب سلاطین کے لئے بھی اب جواز کی کیا صورت ہے؟	۱۷۴	نماز کے وقتوں کا بیان
"	امام قد قامت الصلوۃ پر نماز شروع کر دے اور مقتدی حتیٰ	۱۷۵	سبوری اور گرمی میں عشاء کی نماز کب مستحب ہے؟
۱۹۶	علی الفلاح پر کھڑے ہوں تو ان کو تکبیر اولیٰ کیسے ملے گی؟	۱۷۷	صبح صادق کے بعد صلاۃ الاولیاء پڑھنا کیسا ہے؟
۱۹۷	خطبہ کی اذان منبر کے پاس خلاف سنت بدعت سیئہ ہے۔	"	کسی کے انتظار میں نماز مغرب کی تاخیر درست ہے یا نہیں؟
"	قد بکے کرام کی عیارات میں بین بدیہ کا مطلب؟	"	سو جانے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟
۱۹۸	ہشام کا خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دلوں کا ثابت نہیں۔	۱۷۸	جہاں شفق ایضاً غروب نہیں ہوتی وہاں عشاء کب پڑھی جائے
۱۹۹	عالم ہشام نے حضرت امام حسین کے پوتے حضرت زید کو بولی پر	"	<b>باب الاذان والاقامۃ</b>
"	لکھا اور برسوں لاش اسی پر لٹکتی رہی دفن نہیں ہونے دیا۔	۱۸۰	اذان اور اقامت کا بیان
۲۰۱	ایک دیوبندی ندوی کے فتویٰ پر بحث -	"	اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟
۲۰۳	خطبہ کی اذان منبر کے پاس ہونا کیسا ہے؟	۱۸۱	عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں۔
"	بکر فارح مسجد خطبہ کی اذان کو بدعت کہتا ہے تو؟	"	خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا بدعت ہے۔
۲۰۴	باہر اذان دینے میں خطبہ روبرو دو پور فائل ہونا کیا کرے؟	۱۸۲	محوریت کو اذان دینا کیسا ہے؟
۲۰۵	جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا فقہی معتقد کتابوں کا حوالہ۔	"	نابالغ کی اذان درست ہے یا نہیں؟
۲۰۶	حضور اور صحابہ کے زمانوں میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	"	انوار الحیثیہ میں ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کرے اور
"	خطبہ کی اذان اور بیچ وقتی اذان کہاں دی جائے؟	۱۸۳	فتاویٰ مصطفویہ میں ہے کہ اس کی اذان کا اعادہ نہیں۔ تو
"	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں؟	"	تطبیق کی صورت کیا ہے؟
۲۰۷	خطبہ کی اذان اندر دے شرع کہاں ہو؟	۱۸۵	اذان کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟
"	حضور کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	"	تکبیر کے وقت بات کرنا کیسا ہے؟
۲۰۸	فارج مسجد دلی حدیث منسوخ ہے یا نہیں؟	"	شروع اقامت سے کھڑا ہونا جی علی الصلوۃ پھر؟
"	حضور علیہ السلام کی سنت کو رائج کرنا کیسا ہے؟	۱۸۶	کیا حضور علیہ السلام نے کبھی اذان پڑھی ہے؟
۲۱۱	خطبہ کی اذان میں کونسا طریقہ مسنون ہے؟	"	
۲۱۲	اذان خطبہ خارج مسجد کے سبب اختلاف کی ذمہ داری کس پر؟	"	
۲۱۳	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر کہنا کیسا ہے؟	"	
"	خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے؟	"	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۲۰	<b>فرائض نماز</b>	۲۱۴	تکبیر کے وقت کھڑا رہنا کیسا ہے ؟
"	کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے ؟	۲۱۶	اذان خطبہ خارج مسجد ہونے کا امام مخالف ہونے کی کریں ؟
۲۲۱	قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنی مقدار کیا ہے ؟	۲۱۷	کیا پہلے اذان خطبہ خارج ہونے کو کوئی نہیں جانتا تھا ؟
"	ظہر فرض کی تین رکعتوں کو بھری پڑھا دینا حکم ہے ؟	۲۱۸	حدیث شریف سے خطبہ کی اذان کہاں ہونا ثابت ہے ؟
۲۲۲	ایک آیت شروع کر کے بھول گیا پھر دوسری پڑھی تو کیا حکم ہے ؟	"	جو مسجد کے اندر اذان خطبہ ہونے پر اصرار کرے اس کے لئے
"	نماز میں قرآن پڑھا معنی فاسد ہوئے پھر خود بخود ٹھیک کر لیا تو ؟	۲۱۹	کیا حکم ہے ؟
"	بھولی رکعت میں مقدی سورت ملے کہ نہیں ؟	۲۲۰	منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا موجب کون ہے ؟
۲۲۳	اگر دو المصلین کے مصاد کو قصد اظہار ہوئے تو کیا حکم ہے ؟	۲۲۱	خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو یا خارج مسجد ؟
"	یام الحمد للہ الحمد یا اکبر کو الیاد کے تو کیا حکم ہے ؟	۲۲۲	زید کہتا ہے کہ درخت مارا لکیری میں اذان خطبہ خطیب کے دو
۲۲۲	میکر وفون سے تہنیت ہو تو دور والوں کو قرآن سننا فرض ہے ؟	"	برود ہونے کو لکھا ہے فتاویٰ رضویہ بہار شریعت کی کتابیں
۲۲۵	قرآن خوانی میں سب لوگوں کا بلند آواز سے قرآن پڑھنا کیسا ؟	"	میں۔
۳۲۸	قرآن پاک بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے ؟	۲۲۳	اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا ہے ؟
۲۲۹	سورہ یسین و سورہ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں ؟	۲۲۴	ترجمہ عالمگیری میں ہے اذان خطبہ خطیب کے سامنے ہو کیا
"	بیوی کو غیر مرد کے ساتھ بوس و کنار کرے دیکھا تو مار کر نکلانے سے کیا وہ نکاح سے نکل گئی اور اس کے نفعہ کا کیا حکم ہے ؟	۲۲۵	مطلب ہے ؟
"	کیا روزہ دار جسم میں تیل کی مالش کر سکتا ہے ؟	"	اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا کیسا ہے ؟
۲۵۰	بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع میں کتنا جھکے ؟	۲۲۶	قروں پر بعد فرض میت اذان دینا کیسا ہے ؟
"	مسجد میں یا دل زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سر اٹکا تو ؟	۲۲۷	مؤذن کے ساتھ نگوں کا اخلاق کیسا ہونا چاہیے ؟
"	مسجد میں اگر نیک زمین سے نکلے تو کیا حکم ہے ؟	۲۲۸	فاسق اگر جہ عالم ہوا اس کی اذان دوبارہ بھی جائے ۔
۲۵۱	قعدہ کے درود میں حضور کے نام کے ساتھ سیدنا پڑھنا کیسا ؟	۲۲۹	جو حضرت علی سے تنزیہ کی مخالفت مروی ہے اس کا مطلب کیا ہے ؟
"	کیا امام نیت میں مقتدیوں کے ساتھ رکھے حضور کی ولادت و ربیع الاول کو یا ۱۲ رکوع لنگوٹ باندھ کر مالیت کرنا کیسا ؟	۲۳۰	
۲۵۲		۲۳۱	
"		۲۳۲	
"		۲۳۳	
"		۲۳۴	
"		۲۳۵	
"		۲۳۶	
"		۲۳۷	
"		۲۳۸	
"		۲۳۹	

## باب شروط الصلوٰۃ

### نماز کی شرطوں کا بیان

باریک لگی یا ایک دو پہلے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 نیت میں ظہر کی بجائے لفظ عصر نکل گیا تو نماز کا کیا حکم ہے ؟  
 جو نیت امام کی وہ نیت ہماری اس طرح نیت کرنے کو ہے ؟  
 اٹھا لکھو یا اکبر یا اکبر یا اکبر یا اکبر کیسا ہے ؟  
 کیا چلتی ہوئی پڑھنا ہو جائے گی ؟  
 محراب یا دریں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟  
 رکوع، سجود اور قعدہ میں بسم اللہ پڑھنا کیسا ہے ؟  
 سنت غیر مؤکدہ کی تیسری رکعت تناسل سے شروع کرے ۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۶۹	جو رکوع و فطر لے، دار بھی منڈائے اور اس کی بیوی باز میں	۲۵۲	کیا درود ابراہیمی میں فقط سبنا کا اضافہ کر سکتا ہے ؟
"	دوکان پر بیٹھے تو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں ؟	۲۵۳	بعد نماز بلند آواز سے کھڑے ہو کر سلاۃ و سلام پڑھنا کیسا ؟
۲۷۱	بلا وجہ شرعی امامت سے الگ کرنا گناہ ہے۔		ظہر کا آخری قعدہ بھول کر یا رکوع کا سجدہ کر لیا تو سب رخصتیں
۲۷۲	زنا کا الزام لگانے والا دوسرے مارے جانے کا مستحق ہے۔	۲۵۵	نفل کیسے ہو گئیں جبکہ نفل کا ہر قعدہ فرض ہے۔
"	امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔	۲۵۷	اگر رکوع یا ایک سجدہ بھول گیا اور قعدہ میں یاد آیا تو ؟
"	امام کی برائی کرنے والا اس کی پیچھے نماز پڑھے تو کیا حکم ہے ؟		
"	گھڑی کی زنجیر دھاتوں کی بنی ہوئی نہیں کر نماز پڑھنا کیسا ؟	۲۵۸	
۲۷۳	سجدہ میں جس امام کی انگلیوں کا سپٹ نہ لگے تو ؟	"	
"	جس امام کے گتے کا یونام کھلا رہے اس کی امامت کیسی ؟		
"	جو امام قمیوں کی امتین کا یونام نہ لگائے تو ؟	"	
"	اگر امام دیوبند یونام سلام ورد سلام کرے تو ؟	۲۶۰	دار بھی منڈوں کو دار بھی منڈے کی اقتدا جائز ہے کہ نہیں ؟
۲۷۵	مرد کو دار بھی منڈا احترام اور ایسے کی امامت جائز نہیں۔	"	کیا شافعی کی اقتدا میں حتیٰ کی نماز درست ہے ؟
"	دار بھی کے ایک مشت کا وجوب حدیث سے ثابت ہے۔	"	دار بھی و دشروع سے کہ رکھنے والے کی اقتدا درست ہے یا نہیں ؟
۲۷۶	نماز میں ادھر ادھر دیکھنا کیسا ہے ؟	"	بغیر دار بھی کا امام نماز پڑھنا ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟
"	سجدہ میں جاتے ہوئے کی طرف سینہ کیسا ہے ؟	۲۷۲	بینک کا قلع کھانے والے کی امامت کیسی ؟
"	اگر امام کو پیدا کیسی طور پر دار بھی نہ ہو تو ؟	"	ظہر کی یاد رکھت سنت پڑھے بغیر امامت کرنا کیسا ہے ؟
"	تراویح پڑھنا سنت مگر فاسق کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ	۲۷۳	توبہ کی کوئی شریک ہونے والے کی امامت کیسی ہے ؟
"	پڑھنا واجب۔	"	غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے والے اور بیوی کے ساتھ
"	امامت کے لئے شادی شدہ ہونا شرط نہیں۔	۲۷۴	بدسلوکی کرنے والے کو امام بنانا کیسا ہے ؟
"	روڈ کی دوسری جانب بنی مسجد بنانا کیسا ہے ؟	"	قزاق میں الفاظ کی ادائیگی نہیں ہوتی اور رکوع کی فرصت میں
"	بخوشی نسخہ کی گرانے والے کی امامت کیسی ؟	۲۷۵	حیلہ کرنا ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں ؟
۲۷۷	امام کو معزول کرنا جائز ہے یا نہیں ؟	"	جو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
"	صلح سے عکسے والے جرم ہیں یا نہیں ؟	"	قبر کے اوپر اگر بتی جلا سکے ہیں یا نہیں ؟
"	مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا کیسا ہے ؟	۲۷۷	امام حسین علیہ السلام بولنا جائز ہے یا نہیں ؟
"	کسی امام کے پیچھے مقتدی کی طبیعت کو اجابت کرے تو ؟	"	امام کیسا ہونا چاہیے ؟
۲۷۸	امام پر زنا کا الزام لگانے والے کے لئے کیا حکم ہے ؟	"	بعد نماز خیر اذکار سمیگر پر سلام پڑھنا کیسا ؟
۲۸۰	جس کا عقیدہ مشکوٰۃ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ؟	۲۷۸	حضور علیہ السلام کے نام پر صلا کھنا کیسا ہے ؟
۲۸۱	بلا وجہ شرعی امامت سے جٹانا کیسا ہے ؟	"	کسی دوسرے کا نام محمد پر صلا کھنا کیسا ہے ؟
"	مرض بھولہ اور فالج والے کی امامت کیسی ؟	"	نسبندی کرانے والے کی امامت کا حکم کیا ہے ؟
"	نسبندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا	۲۷۹	نماز پڑھانے کی خواہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟
۲۸۳	کیسا ؟	"	نہ مہر دینا نہ بخشنا یا تو ایسے کو امام بنانا کیسا ہے ؟
		"	طلاق سے پہلے مہر مطلق اور انکی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۹	بھوٹے امام کو الگ کر دیا جو جمعہ کے لئے اس سے اجازت کی ضرورت نہیں۔	۲۸۴	سینہ تک بال رکھنے والے کی امامت کیسی؟
"	چین والی کھڑی باندھ کر نماز پڑھنا کیسا؟	"	داڑھی نہ رکھنے والے حفاظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا؟
"	غلط نکاح کرنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں؟	۲۸۵	بھوٹے آدمی کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۰	مطلقہ بیوی سے تعلق ناجائز رکھنے والی کی امامت کیسی؟	"	اگر امام سود خور سے کراہت نہ رکھے تو؟
۳۰۱	علاہن فی الدین کی امامت درست نہیں؟	"	امام کے گھر والے بغیر نکاح عورت رکھنے والے کے گھر آئیں جائیں تو؟
"	نسبندی کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟	"	کیا حضور کا بول و برا کسی نے دیکھا ہے یا پایا ہے؟
"	فاسق معلق کے پیچھے فاسق کی نماز جائز ہے کہ نہیں؟	۲۸۶	نوسلمی کا نکاح پڑھنے والے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۲	بغیر داڑھی والے بالغ کی امامت کیسی؟	۲۸۷	کیا دیوبندی عقیدہ والوں کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟
"	کیا ترک جماعت کا عادی امام ہو سکتا ہے اگر تہجد گزار ہو؟	۲۸۸	جمعہ اور عیدین کی امت کے فیصلہ کا حق کس کو ہے؟
۳۰۳	اکثر نماز قضا کرنے والا فاسق ہے اس کی امامت ناجائز۔	۲۹۰	جہاں جمعہ کی نماز جائز ہے وہاں عیدین کی نماز جائز ہے۔
"	کیا ایک مشت سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتدار درست ہے؟	"	سب سے زیادہ مستحق امامت کون ہے؟
۳۰۴	جس کی عورت دوکان پر بیٹھی ہو اس کی امامت کیسی؟	"	شہر کی جس مسجد میں جمعہ قائم ہو شرعاً وہ بھی جامع مسجد ہے۔
۳۰۵	ولد الزنا کی امامت کیسی؟	۲۹۱	اگر امام پیشیان و باہیم کی تعریف کرے تو؟
"	سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں؟	"	بد مذہب کی امامت کے بعد جماعت ثانیہ جائز ہے کہ نہیں؟
۳۰۶	سنی کسے کہتے ہیں؟	"	اور ایسی جماعت ثانیہ کے لئے اذان و اقامت کا کیا حکم ہے؟
۳۰۷	دیوبندی کے ساتھ نکاح پڑھانے والے کی امامت کیسی؟	۲۹۲	نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں؟
"	بازاریں بیٹھنے والے کی امامت کیسی؟	۲۹۳	لوگ کو بدعتی سے بغد و قدرت نہ روکنے والا دیوث اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
"	حد شرع سے کم داڑھی رکھنے والے کی امامت؟	"	داڑھی کوٹانے والا فاسق معلق اسے امام بنا نا گناہ۔
"	کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟	"	قاریقین ندوۃ العلماء کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔
"	جس کے بیٹے اور بھو بلا حجاب باہر جائیں اس کی امامت؟	۲۹۴	جو توبہ پر قائم ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
"	سمدھن کو نکالی دینے والے کی امامت؟	۲۹۵	کیا سینا دیکھنے والا امامت کر سکتا ہے؟
۳۰۸	زنا کار، خائن اور سود خور کی امامت شبہی؟	"	تارک نماز کی امامت کیسی ہے؟
۳۰۹	دیوبندی کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟	"	کیا داڑھی منڈان پڑھ کی امامت کر سکتا ہے؟
۳۱۰	حد شرع سے کم داڑھی رکھنے والے کی امامت درست ہے کہ نہیں؟	۲۹۶	دور درویشی اور کلال امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
"	کیا فاسق کی اقتدار کرے پھر اعادہ کرے؟	"	عالم مستحق امامت ہے یا حافظ قرآن؟
۳۱۱	جو امام مسجد ہیں انگلیوں کا پیت زمین سے نہ مل سکے تو؟	۲۹۷	افتراتی بین المسلمین کرنے والے کی امامت کیسی؟
۳۱۲	جو قراحت بہت آہستہ کرے، خورتوں کو پردہ میں نہ رکھے اور باپ سے رشتہ کرے اس کی امامت کیسی؟	۲۹۸	نسبندی کرانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
"	لیکشت سے کم داڑھی رکھنے والے حافظ کا تراویح پڑھنا کیسا؟	"	جمعہ واجب ہے یا فرض؟
۳۱۳		"	جس کے پیچھے اکثر لوگ نہ پڑھیں اس کی امامت؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۸	سولہ سال والے حافظ کی امامت جائز ہے کہ نہیں؟	۳۱۳	جو بیوی کو پروردگار نے نہ رکھے اور سودی قرض لے اس کی امامت؟
"	قتلی کسے کہتے ہیں؟ اس کی امامت کا حکم کیا ہے؟	۳۱۵	جو دائرہ ایک مشت سے کم رکھے اس کی امامت کیسی؟
۳۲۹	جو بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کرے اس کی امامت؟	۳۱۶	گناہ صغیرہ امر اور کبیرہ ہو جائے۔
۳۳۰	جو ہر مذہب والے کے یہاں کھائے پیئے اس کی امامت؟	"	امر اور کافری درجہ کیا ہے؟
۳۳۱	فاسق کو امام بنانا گناہ ہے؟	"	ایک آنکھ والے حافظ کی امامت کیسی؟
"	جو امام اشرف علی کا منتر چم قرآن رکھے۔ اس کی امامت؟	۳۱۷	کیا امام کو امامت کی نیت کرنا ضروری ہے؟
۳۳۳	جو پہلے اپنے کو شیخ کہتا رہا اور اب سید کہنے لگا۔ اس کی امامت؟	"	۶ ماہ کا حمل و وضع کرنے والے کی امامت کیسی؟
۳۳۴	جو تجارت کرنے سے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟	"	بیوی کی سبندی کرانے والے کی امامت؟
۳۳۵	جو مرتد کے ساتھ نکاح پڑھائے اس کی افتد کرنا کیسا؟	۳۱۸	عین کی امامت درست ہے یا نہیں؟
۳۳۶	<b>باب الجماعت</b>	"	جس کی زبان لغو سے مار گئی ہو اس کی امامت؟
"	<b>جماعت کا بیان</b>	"	عید کی نماز کو باندی امام پڑھائے تو کیا کریں؟
"	فہر کی جماعت کے لئے کم سے کم کتنے مقتدی ضروری ہیں؟	۳۱۹	جس کو باندی نہیں بھول یا بھولی ہوئی اس کی امامت؟
"	امام کو چھ شرط کا جامع ہونا لازم۔	"	جو شخص بارہ سو سو کے ساتھ ڈھول بجائے اس کی امامت؟
۳۳۷	جماعت امام معین ہی کی درست ہے۔	۳۲۰	جو طلاق لئے بغیر لڑکی کو دوسری جگہ بھیجے اس کی امامت کیسی؟
"	اگر درمیان صف کوئی سنت پڑھ رہا ہے تو؟	"	جس کی کوٹھی میں تو کچھ ہو گیا اس کی امامت کیسی؟
"	بالغ کی صف پوری تالیخ کی خالی آنے والا بالغ یہاں کھڑے ہو؟	۳۲۱	نایار دیکھنے والے کے پیچھے نماز ناجائز۔
۳۳۸	سنی مسی میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہوں تو؟	"	جو امام سودی قرض لے کر لڑکے کو عرب بھیجے اس کی امامت؟
۳۳۹	بطریق مستون جماعت کے بعد دوسری جماعت کرنا کیسا؟	۳۲۲	جو کچھ پریس وکیل کا محرم ہو اس کی امامت کیسی؟
"	بعد نماز دعا کے ثانیہ میں فاتحہ پڑھنا کیسا؟	۳۲۳	جس کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۳۴۱	جامع مسجد گذرگاہ عام پر ہو تو جماعت ثانیہ قائم کرنا کیسا؟	"	کیا جس کی دائرہ کی کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے؟
۳۴۲	تہجد یا صلوٰۃ تسبیح جماعت سے پڑھنا کیسا؟	۳۲۴	جو کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
"	گھر پر نماز پڑھنے کے بعد زعفرانی ہوگی یا نہیں؟	"	جو شرعی حصہ نہ دے اس کی امامت کا حکم؟
"	گھر پر نماز پڑھنے کے بعد زعفرانی ہوگی یا نہیں؟	۳۲۵	غیر قادری کے پیچھے قادری کی نماز ہوگی یا نہیں؟
۳۴۳	کن غددوں کی بنا پر گھر پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟	"	قادری کسے کہتے ہیں؟
"	نماز امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہیئے؟	"	جو امام نہ جانکاری میں وہابی کے ساتھ نکاح پڑھے۔
۳۴۴	مقتدی جماعت میں دل سے شریک ہو جائیں؟	"	جان بوجھکر وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنے والے کی امامت؟
۳۴۵	وہابی صف میں کھڑے ہو تو وہ متعلق ہوگی یا نہیں؟	۳۲۶	کیا قلم دیکھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے؟
"	وہابی کو نکالنے میں فقہ کا ذکر ہو تو کیا کرے؟	"	گراہ کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔
۳۴۶	کیا مسجد میں جگہ نہ ہو تو باقی لوگ چھت پر پڑھیں؟	۳۲۷	مسجد قرار دینے سے مسجد نہ ہوگی اگرچہ مسجد میں عمارت نہ ہو۔
"	امام جلد باز ہے کہ مقتدی شائیں پڑھنا یا نا تو؟	"	جو مسجد برباد کرنے کی کوشش کرے اس کی امامت؟
"		۳۲۸	جو دو باندیوں میں دو باندی اور سینوں میں سنی ہے اس کی امامت؟



## فہرست مضامین

صفحہ

قریب والی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا کیسا ؟  
 دیہات میں بعد جمعہ ظہر کی جماعت قائم کرنا کیسا ؟  
 پالن کی تقریر سنوں کے لئے نہ قاتل ۔  
 پالن کی تقریر سننے والے کو مسجد سے نکالنا کیسا ؟  
 چوتھی رکعت میں شامل ہوا تو ایک کے بعد قعدہ کرے یا  
 دوسری کے بعد ؟  
 امام دہسٹی طرف سلام پھیر رہا ہے تو مقتدی شریک ہو سکتا ہے  
 یا نہیں ؟

## باب ما یفسد الصلوٰۃ

## مفسدات نماز کا بیان

بستعین کو شتاعین پڑھے تو کیا حکم ہے ؟  
 کیا جسم کو بار بار کھلانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ؟  
 کیا قرآن کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے ؟  
 سورۃ فتح کی آخری آیت شروع کیا اور فی الاخیلیٰ پر رکوع  
 کیا تو ؟  
 آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور سجدہ سہو کیا تو کیا حکم ہے ؟  
 کیا میرے پکارنے پر مرد نماز توڑ دے ؟  
 حالت نماز میں مرد نے عورت کا یا عورت نے مرد کا بوسہ لیا تو ؟  
 لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا جائز ہے یا نہیں ؟  
 لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کی تلاوت جائز ہے ۔  
 لاؤڈ اسپیکر سے عیدین کی نماز جوگی یا نہیں ؟  
 کیا تکبیرین کے ساتھ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہے ؟  
 لاؤڈ اسپیکر کی آواز بغیر تکبیر کی آواز نہیں چار ماہر سائنسدانوں  
 کا فیصلہ اصل انگریزی عبادتوں کے ساتھ ۔  
 قرآن وحدیث اور فقہ کے مقابلہ میں نجدیوں کے فعل سے  
 استدلال غلط ۔

## مکروہات الصلوٰۃ

## نماز کے مکروہات کا بیان

عمامہ کے نیچ میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے ؟

## فہرست مضامین

صفحہ

چینٹ و بوشرٹ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟  
 اٹلے حیلے پر نماز پڑھائی تو کیا حکم ہے ؟  
 اگر دانے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو ؟  
 کیا امام کے سامنے محراب میں جالی لگانا درست نہیں ؟  
 دیوار میں جگہ نکال کر منبر بنانا کیسا ہے ؟  
 اوچھڑی پھوٹی کھانے کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟  
 اگر عین والی گھڑی پہنتا جائز نہیں تو ڈائل اور گیس کے جواز  
 کی کیا وجہ ہے ؟  
 حالت نماز میں گرتے کا اوپر والا پٹن کھلا رہا تو کیا حکم ہے ؟  
 سینہ کا پٹن کھلا رہا تو نماز چوٹی یا نہیں ؟  
 سردی میں مسجد کا دروازہ بند کر کے نماز پڑھنا کیسا ؟  
 کندھے سے چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا ؟  
 چشمہ لگائے ہوئے سجدہ کرنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 عورتیں تانبہ پیتل کے زیورات پہن کر نماز پڑھیں تو ؟

## نفل اور تراویح کا بیان

کیا ظہر مغرب اور عشاء کے بعد نفل پڑھنا ضروری ہے ؟  
 فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور دن میں شامل ہو ؟  
 احادیث سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے ۔  
 شارحین حدیث کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ثبوت  
 بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع ہے ۔  
 بیس رکعت تراویح جمہور علماء کا قول ہے ۔  
 بیس رکعت تراویح امام شافعی کا بھی مسلک ہے ۔  
 بیس رکعت تراویح کی حکمت ۔  
 بھول کر تراویح تین رکعت پڑھا دے اور سجدہ سہو کر لے تو  
 تراویح کے بارے میں کتاب تحقیق الفقہ کے سب حوالے غلط  
 ہیں جو غیر متعلقوں کا کھلا ہوا قریب ہے ۔

## قضا نماز کا بیان

پھر اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا حکم ہے ؟  
 یا رخ یا اس سے کم قضا ہو تو پہلے وقت پڑھ سکتا ہے کہ نہیں ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۳	<b>باب صلوٰۃ المسافر</b> <b>نماز مسافر کا بیان</b>	۳۸۳	<b>باب سجود السہو</b> <b>سجدہ سہو کا بیان</b>
۱۰	حاجی ۳۲۷ والحق کو مکہ معظمہ پہنچے تو مسافر ہے اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے جو اس حالت میں قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم -	۳۸۴	امام کے بے ضرورت سجدہ سہو سے سبق کی نماز فاسد -
۳۹۴	وطن سے ۴۰ میل پر قیام سے کبھی کبھی وطن جانا ہے - وطن اقامت اور وطن اصلی میں قصر کرنے کا کہ نہیں ؟	۳۸۵	امام قعدہ اولی بھول کر کھڑے ہونے کے قریب ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو قعدہ اولی بھول کر کھڑے ہونے کے بعد تین مقتدیوں نے لقمہ دیا ان کی نماز نہیں ہوئی - اور جو التحیات پڑھ کر کھڑا وہ نماز دوبارہ پڑھے -
۳۹۵	تبدیل وطن سے دور رہتا ہے کبھی ۱۰/۸ میں کا اور کبھی ۶/۴ میل کا سفر کرتا ہے - کن صورتوں میں قصر کرے ؟	۳۸۶	کیا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے ؟
۳۹۶	جہاں والدین رہتے ہیں وہاں جانے پر قصر ہے کہ نہیں ؟	۳۸۷	امام دعائے قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا تو لقمہ دینے والے مقتدی کی نماز فاسد - اور امام لوٹے تو سب کی فاسد -
۳۹۷	مسافر امام نے سجدہ سہو کیا مگر مقیم مقتدی نے نہیں کیا تو ؟	۳۸۸	امام قعدہ اولی بھول کر قیام کے قریب ہو گیا اور مقتدی کے لقمہ سے بیٹھ گیا تو ؟
۳۹۸	آخری رکعت میں شامل ہوا باقی تین رکعتوں میں کیا پڑھے ؟	۳۸۹	مذکورہ صورت میں اگر نہیں بیٹھا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو امام و مقتدی کی نماز کا کیا حکم ہے ؟
۳۹۹	مقیم مقتدی آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں ؟	۳۹۰	سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کیا تو کیا حکم ہے ؟
۳۹۰	مکہ اور مدینہ کی نماز میں کیا فرق ہے ؟	۳۹۱	قعدہ اخیرہ بھول کر کھڑا ہو پھر بیٹھ جائے کیا حکم ہے ؟
۳۹۱	کیا سلطان پور سے چھاؤنی بھرواں سے اکبر پور جانے میں قصر ہے ؟	۳۹۲	پہلی رکعت میں الحمد تکبیر دوسری میں سبحان تکبیر پڑھی تو سجدہ سہو واجب ہوا کہ نہیں ؟
۳۹۲	الہ آباد سے ۲ کلومیٹر پر وطن اصلی ہے اور الہ آباد وطن اقامت ٹیکٹ چیک کرنے کی ڈیوٹی ہے کن صورتوں میں قصر کرے ؟	۳۹۳	عیدین کی نماز میں غلطی ہو جائے تو سجدہ سہو ہے کہ نہیں ؟
۳۹۳	<b>باب صلوٰۃ الجمعہ</b> <b>نماز جمعہ کا بیان</b>	۳۹۴	امام بھول کر قعدہ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں ؟
۳۹۴	کادھیات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے ؟	۳۹۵	عید کی دوسری رکعت میں تیسری تکبیر بھول کر رکوع میں چلا جائے تو نہ لوٹے -
۳۹۵	خود میں عید کی نماز گھر پر ہی ہیں یہ کیسا ہے ؟	۳۹۶	مذکورہ صورت میں لقمہ دینے والے کی نماز گئی اور امام نے لقمہ لیا تو سب کی نماز گئی -
۳۹۶	شہر کے کچے ہیں ؟	۳۹۷	<b>باب فی سجدۃ التلاوۃ</b> <b>سجدہ تلاوت کا بیان</b>
۳۹۷	کیا گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز ہے ؟	۳۹۸	آیت سجدہ سے طالب علم اور معلم پر سجدہ واجب ہوگا ؟
۳۹۸	جہاں پچھری نہ حاکم وہاں جمعہ کی نماز ہو سکتی ہے ؟	۳۹۹	کیا طالب علم اور معلم کو بلا وضو قرآن لکھا اور چھوٹا جائز ہے ؟
۳۹۹	موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے ؟	۴۰۰	سجدہ تلاوت پڑھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر ؟
۴۰۰	قصبہ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں ؟		
۴۰۱	جمعہ میں خود شریک نہ ہوں ، کامطلب کیا ہے ؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۵	پھلواری شریف کے ایک جھوٹے فتویٰ پر گفتگو۔	۴۰۴	ہمارے مذہب کا کیا مطلب ہے ؟
"	بین یدی الخطیب سے کیا مراد ہے ؟	"	شہر چھوڑ کر گاؤں میں جمعہ پڑھنے جائیں تو ؟
۴۱۶	منیر کے پاس اذان پڑھنا بدعتِ منیہ ہے ۔	۴۰۵	گاؤں میں اگر صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو ؟
"	حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام	"	گاؤں میں عید گاہ کی بجائے مدرسہ اسلامیہ بنوائیں تو ؟
۴۱۷	ثابت ہے ۔	۴۰۶	امام دیہات میں جمعہ کس طرح پڑھائے ؟
"	خطبہ کے وقت پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے ؟	"	کیا دیہات میں جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے
"	کیا خطبہ جمعہ بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے ؟	"	اگر ظہر نہ ساقط ہو تو اسے کس طرح پڑھیں ؟
۴۱۸	خطبہ کے وقت چند مانگنا کیسا ہے ؟	"	دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں ؟
"	دیہات میں بعد نماز جمعہ ظہر جماعت سے پڑھنا کیسا ہے ؟	"	جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو ؟
۴۱۹	کیا شہر میں بعد نماز جمعہ احتیاطاً ظہر پڑھنے کا حکم ہے ؟	"	جو عالم دیہات میں جمعہ برابر پڑھے اور پڑھائے تو ؟
۴۲۰	خطبہ میں خلیفہ اول کے باب کا نام کہیں لیا جاتا ؟	"	دیہات میں قبل الحجدہ اور بعد الحجدہ کی تبت سے متنب پڑھنا
۴۲۱	صرف باتیں باتھ سے یا پنا شیطان کا کام ہے ۔	۴۰۷	کیسا ؟
"	آج کل بہت جاں عالم و فاضل کی سندر لکھتے ہیں ۔	"	کیا جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر پڑھنا جائز ہے ؟
"	میں شرع و رعب کچھ نہیں جانتا کلمہ کفر ہے ۔	"	خطبہ زبانی پڑھنا سنت ہے یا بدعت ؟
"	صحت جمعہ کے لئے مصر یا فتنائے مصر شرط ہے ۔	۴۰۸	خطبہ میں اردو اخبار پڑھنا کیسا ہے ؟
"	دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر جماعت سے پڑھنا ضروری	"	اگر اردو نہیں پڑھنا چاہیے تو لکھا کیوں گیا ؟
"	ہے ۔	"	خطبہ عربی میں پڑھے یا عربی اردو ملا کر ؟
۴۲۲	قبل خطبہ خطبہ کے سامنے آیت درود وغیرہ پڑھنا کیسا ہے ؟	۴۰۹	اردو میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے ۔
۴۲۳	دعا کے ثانیہ کی نوافلت نہیں ۔	"	صحابہ نے باوصف قدرت کہیں دوسری زبان میں نہ پڑھا۔
"	بعد نماز مصافحہ کرنا جائز ہے ۔	۴۱۰	ویونڈیوں کے نزدیک بھی خطبہ عربی ہی میں ہو ۔
"	سنت کا بند کرنے والا سخت گنہگار	"	اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں چاہیں پھر پڑھیں ۔
۴۲۴	<b>باب العیدین</b>	۴۱۱	غیر عربی میں خطبہ امام اعظم کے نزدیک کس معنی میں جائز ہے ؟
"	<b>عیدین کا بیان</b>	"	خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے ۔
"	کیا عورتوں پر جمعہ وعیدین واجب ہے ؟	۴۱۲	خطبہ کی اصل وعظ و نصیحت نہیں ۔
"	عورتوں کو عید گاہ کی حاضری جائز نہیں ؟	"	خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں ہے ۔
۴۲۵	عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے ساتھ روکا جائے ۔	"	اسلام عالمیہ مذہب ہے اس لئے عربی ہی میں خطبہ ہو غیر
"	امام و مولیٰ بجائے ہوئے عید گاہ تک جائے تو ؟	۴۱۳	عربی میں خطبہ بدعت ہے ۔
۴۲۶	عید گاہ کے راستہ میں چکیں نہیں ۔	"	اذان خطبہ حضور اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں کہاں ہوئی
"	کیا عورتوں کو عیدین کی نماز جائز ہے ؟	۴۱۴	تھی ؟
"	جو ایک دن عید کی نماز پڑھ لیا وہ دوسرے دن عید کی نماز پڑھا سکتا	"	کیا فقہ کی مغیرہ کتابوں میں اندر پڑھنا مکروہ لکھا ہے ؟
۴۲۷		"	مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم و رواج پر ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۲۶	عام مسجدوں میں جنازہ پڑھیں گے گنہگار ہوں گے۔	۴۲۷	جنت پر عید کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۴۲۷	کیا مذہب معنی میں غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے؟	۴۲۸	کچھ روزے جس کے تقاضا ہو جائیں اس کے پیچھے عید کی نماز کسی عید کی پہلی رکعت میں تراویح سے پہلے تکبیر زوائد بھول گیا اور مقتدی نے قہر دیا تو کیا حکم ہے؟
۴۲۸	کیا خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے؟	۴۲۹	پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد تکبیر زوائد کیا تو؟
۴۲۹	قبر کے پہلے پھاؤڑے کی مٹی میت کے ساتھ رکھنا کیسا؟	۴۳۰	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی قوائد اماموں نے پڑھائی تو؟
۴۳۰	گنہگاروں پر سورہ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا کیسا؟	۴۳۱	تکبیرات عیدین کے بارے میں ایک استفتاء بصورت فتویٰ
۴۳۱	قبر کی دو قبریں ہیں۔ اور احد صفت ہے۔	۴۳۲	کتاب الجنائز
۴۳۲	قبر کی دوسری قسم شق یعنی صندوقی ہے۔	۴۳۳	کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان
۴۳۳	صندوقی قبر منع ہے مگر نرم زمین میں خرچ نہیں۔	۴۳۴	مرد و عورت اور نابالغ کا کفن کتنا ہونا چاہیے؟
۴۳۴	حدیث شریف میں ہے قبروں کو گھری کرو۔	۴۳۵	کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۳۵	قبر آدی کے سینہ تک گھری ہو بہتر ہے قد کے برابر ہو۔	۴۳۶	تہنیک کی مقدار جوئی سے قدم تک ہے۔
۴۳۶	صندوقی قبر کی صورت یہ ہے کہ بیچ میں ایک گڑھا کھودا جائے	۴۳۷	کفن کا کپڑا کتنا لمبا چوڑا ہونا چاہیے؟
۴۳۷	کسی کے خاص قبرستان میں جبراً دفن ہونا کیسا؟	۴۳۸	کیا نماز جنازہ میں سلام پھرنے وقت ہاتھ کھول دے؟
۴۳۸	کیا دفن کے چند روز بعد لحد کی گڑیاں پٹائی جاسکتی ہیں؟	۴۳۹	تیج میں جو پیسے پڑھے جاتے ہیں وہ کیا کئے جائیں؟
۴۳۹	دفن کے بعد اذان کا ثبوت کس کتاب سے ہے؟	۴۴۰	شادی کی طرح میت کا کھانا دعوتِ سنیہ ہے۔
۴۴۰	قبر پر اذان بدعتِ حسنہ میں سے ہے۔	۴۴۱	عوام مسلمین کے جہلم کا کھانا افیاق کو مناسب نہیں۔
۴۴۱	کیا حضور علیہ السلام کے مزار پر چادر چھو ڈالے جاتے ہیں؟	۴۴۲	بیوی کے جنازہ کو شوہر کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟
۴۴۲	پائس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟	۴۴۳	مسلمان کی تجنیز و تکفین اور نماز جنازہ فرض کفایہ۔
۴۴۳	کیا عورتیں اولیاء اللہ کے مزار پر جا سکتی ہیں؟	۴۴۴	سکھ کی نماز جنازہ وہابی کے پیچھے پڑھی تو؟
۴۴۴	فتح سنگھ کی قبر بر منت مانسنے والے اشیر بیڑی چڑھانے والے چادر	۴۴۵	جو وہابی کے یہاں آتا جائنا ہوا وہ مر گیا تو؟
۴۴۵	اور ڈھانے اور فاتحہ کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۴۶	میت کا ہاتھ سنیہ پر رکھنا کیسا ہے؟
۴۴۶	کیا ایصالِ ثواب کے لئے ارادہ کافی ہے یا زبان سے کہنا لازم ہے؟	۴۴۷	نماز جمعہ اور جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟
۴۴۷	سورہ فاتحہ نہ پڑھے اور بخش دے تو کیا حکم ہے؟	۴۴۸	عصر کی نماز کے بعد جنازہ پڑھنا جائز ہے۔
۴۴۸	جو سید نہ ہوں اور اپنے خیمہ کہیں تو کیا حکم ہے؟	۴۴۹	بال کی نماز جنازہ میں بال کی دعا پڑھی جائے یا نالغ کی؟
۴۴۹	سادات کو قربانی کا گوشت لینا اور چالیسواں وغیرہ کی دعوت	۴۵۰	نماز جنازہ میں رفع یدین کا جائے تو ہوگی یا نہیں؟
۴۵۰	کھانا کیسا؟	۴۵۱	سمی میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ۔
۴۵۱	تیج میں فقراء کے علاوہ دوسروں کا شریک ہونا کیسا؟	۴۵۲	مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے۔
۴۵۲	فقیروں کا کھانا ناالگ ہونا یا جائے اور رشتہ داروں کا الگ تو؟	۴۵۳	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔
۴۵۳	تیج کے میلاد شریف کی شہر بی کا کیا حکم ہے؟		
۴۵۴	تیج کا کھانا متعظین کا کھانا کیسا؟		
۴۵۵	کیا تیج اور چالیسواں میں رشتہ داروں کی دعوت منور ہے؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۷۱	مینک اٹکانہ زمین میں گاڑے ہوئے روپے اور زیورات	۴۷۱	میت کی دعوت دی جائے مگر دعوت کا لفظ نہ استعمال کیا جائے تو
۴۷۲	پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟	۴۷۲	تعلقات کی بنا پر میت کا کھانا مجوز اٹھائیں تو؟
۴۷۳	زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں وعیدیں کیا آئی ہیں؟	۴۷۳	صرف فقہاء کا کھانا فاحش کرایا جائے تو کیا حکم ہے؟
۴۷۴	کیا نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں؟	۴۷۴	کھانے والے کھانا سے زیادہ غلہ دیں تو؟
۴۷۵	۵۰ روپیہ کا مال تجارت۔ ۶۶ روپیہ قیمت کا سونا۔ ۱۶۵	۴۷۵	ثواب پانے کے لئے پابند شرع ہونا ضروری نہیں مسلمان ہونا ضروری ہے۔
۴۷۶	روپیہ کی چاندی اور ۳۳ روپیہ نقد کی زکوٰۃ کتنی؟	۴۷۶	کیا قبرستان میں مدرسہ بنانا جائز ہے؟
۴۷۷	دینار کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور ان کی قیمت کیا ہے؟	۴۷۷	قبرستان کی ملکیت کو مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں؟
۴۷۸	سونا کو چاندی میں ملانے سے نصاب پورا ہوتا تو زکوٰۃ واجب	۴۷۸	پرانے قبرستان پر لٹھرا ل کر عید گاہ کی توسیع جائز ہے؟
۴۷۹	۶۰ تولہ چاندی کی تین سال بعد زکوٰۃ کیسے ادا کرے؟	۴۷۹	قبروں سے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام ہے۔
۴۸۰	واپس کرنے کی شرط پر فقیر کو زکوٰۃ دی تو؟	۴۸۰	بیچ میں قبریں ہیں مدرسہ اور عید گاہ کیسے بنائیں؟
۴۸۱	پروسی ڈنڈہ پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟	۴۸۱	کیا قبرستان کے مدرسہ روپیہ عید گاہ میں خرچ کرنا جائز ہے؟
۴۸۲	کیا فکس ڈیاڈ پر زکوٰۃ واجب ہے؟	۴۸۲	ایک مسجد کا فرش وغیرہ دوسری کو دینا کیسا؟
۴۸۳	آدھا درقم کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟	۴۸۳	مسجد میں روپیہ دینے کے بعد اسے واپس لینا کیسا؟
۴۸۴	کیا جہاں اسلامی حکومت ہو وہیں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؟	۴۸۴	قبروں پر لگی ہوئی گھاسوں کو جلا کر کیسا؟
۴۸۵	گھیسوں دھان میں چالیسواں دیں تو؟	۴۸۵	قبروں پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں اور اس پر کاشت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟
۴۸۶	فکس ڈیاڈ کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟	۴۸۶	قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان بنوانا کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۴۸۷	سونا چاندی نہ ہونے کے نوبت پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟	۴۸۷	قبرستان کے درختوں کا مالک کون ہے؟
۴۸۸	عشری اور خراجی زمین کسے کہتے ہیں؟	۴۸۸	زمین موقوفہ میں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟
۴۸۹	ہمارے یہاں کی پیداوار میں دسواں نکالنا واجب ہے یا	۴۸۹	قبرستان کے بدلے میں گورنمنٹ دوسری جگہ دے تو؟
۴۹۰	بیسواں؟	۴۹۰	مراقبہ میں قبر ظاہر ہوتی تو کیا حکم ہے؟
۴۹۱	کیا غلہ میں عشر نکالنا مثل زکوٰۃ کے فرض ہے؟	۴۹۱	ایسی قبر کے سر میں علما کا جانا کیسا؟
۴۹۲	بٹائی دینے والے پر عشر نقد حصہ واجب ہوتا ہے۔	۴۹۲	قبرستان کے درخت کاٹ کر اس کی مرمت میں لگانا کیسا؟
۴۹۳	مزدوری منہا نہ ہونے کیل پیداوار کا عشر واجب ہوگا۔	۴۹۳	ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں۔
۴۹۴	کیا غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے؟	۴۹۴	کسی کے خصوص قبرستان میں عام لوگوں کا دفن کرنا کیسا؟
۴۹۵	کیا عشر بغیر میلہ شری مدارس میں خرچ ہو سکتا ہے؟	۴۹۵	کیا قبرستان کے پودوں کی شاخوں کو کاٹنا جائز ہے؟
۴۹۶	بٹائی کی صورت میں عشر دونوں پر واجب ہے۔		
۴۹۷	زکوٰۃ، صدقہ، فقرا و درجہ قربانی بہن، بیوی، اوزنیکہ دار		
۴۹۸	کو دے تو؟		
۴۹۹	بٹائی کی صورت میں عشر ہر ایک پر بقدر حصہ واجب۔		
۵۰۰	کیا زکوٰۃ کے مصارف وہی مدارس ہیں جو تعلیم فائدہ ہیں؟		
۵۰۱	خدا و رسول نے مصارف زکوٰۃ میں تعلیم کو شامل نہیں فرمایا۔		

## کتاب الزکوٰۃ

### زکوٰۃ کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۹۶	صدقہ وغیرہ کی رقم سے دینی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟	۴۸۶	کیا زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے؟
"	طالب علم صدقہ واجبہ کب اپنے مصرف میں لاسکتا ہے؟	"	کیا چرم قربانی کا صدقہ فطر اور زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ پر صرف کی جاسکتی ہے؟
۴۹۷	زکوٰۃ کو بیت المال میں دے کر قیوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں؟	۴۸۷	زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کی فیکسی پر خرچ کرنا جائز نہیں۔
"	ناظر بیت المال کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔	"	زکوٰۃ کو قیوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں۔
"	زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال قرض دینے کی صورت۔	"	جماعت کے صدر کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔
"	کیا زکوٰۃ کی رقم مردہ کے کفن پر خرچ کر سکتے ہیں؟	"	تقسیم زکوٰۃ کے وکیل کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔
۴۹۸	نادار طالب علم پر زکوٰۃ خرچ کرنا جائز ہے؟	"	زکوٰۃ کا مال بذریعہ جماعت قرض دینے کا طریقہ۔
"	فطرہ، صدقہ، چرم قربانی اور زکوٰۃ کا روپیہ تین مدوں پر خرچ کیا جائے؟	۴۸۹	زکوٰۃ کی رقم دینے بغیر اسے قرض میں خرچ کرنا جائز نہیں۔
۴۹۹	صدقہ فطر اور چرم قربانی سے کتابیں منگنا کیسا ہے؟	"	کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ پر خرچ کی جاسکتی ہے؟
۵۰۰	کیا ہندوستان کے کفار حرمی ہیں؟ ان کو صدقہ دینا کیسا ہے؟	"	کیا زکوٰۃ کی رقم بغیر جیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ پر صرف کر سکتے ہیں؟
۵۰۱	کفار کی تین قسمیں ہیں؟ ذلی امتیاس اور حرمی۔	۴۹۰	جیلہ شرعی کی صورت۔
"	جس طحال مال کی صبح زکوٰۃ نکال دی جائے وہ محفوظ رہے گا؟	"	زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے ملکیت شرط ہے۔
"	کفیسے توبہ کا طریقہ۔	"	کیسے مدارس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
"	پیشگی زکوٰۃ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟	"	کیا صومیل مال کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟
۵۰۳	غلہ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کئی پیداوار پر عشر واجب ہوگا؟	۴۹۱	کس صورت میں منجبر مدرسہ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
"	سبز بویں میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟	"	زکوٰۃ و صدقہ فطر مسجد کی ضرورت نہیں خرچ کر سکتے؟
۵۰۴	کیا مٹی کا چاول مسجد میں صرف کر سکتے ہیں؟	۴۹۲	زکوٰۃ مسجد پر خرچ کرنے کی صورت۔
"	کیا صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں؟	"	یتیمہ کا سرپرست یتیمہ کو زکوٰۃ کب دے سکتا ہے؟
"	کیا زکوٰۃ و فطرہ کی رقم حرم کے تعزیر اور باج میں لگا سکتے ہیں؟	"	بابائے سے عیالہ شرعی کرنا صحیح نہیں۔
۵۰۵	بیک مانگنا کیسا ہے؟	"	زکوٰۃ کو تعمیر مدرسہ یا مدرسین کی تنخواہ پر صرف کرنا جائز نہیں۔
"	کیا بیک مانگنے والوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۴۹۳	ان امور میں زکوٰۃ صرف کرنے کا طریقہ۔
۵۰۶	<b>بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ</b>	"	چرم قربانی بغیر جیلہ شرعی مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں۔
"	صدقہ فطر کا بیان	"	زکوٰۃ و صدقہ فطر مدرسہ میں خرچ کرنے کی صورت۔
"	صدقہ فطر کس پر واجب ہوتا ہے؟	۴۹۴	بیت المال کی رقم تبلیغ پر خرچ کرنے کی جائز اور ناجائز صورتیں
"	زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟	"	جس مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم جمع ہو اس کے مطبخ سے مدرسین کو کھانا دینا جائز ہے یا نہیں؟
۵۰۷	کیا جائزات کو جو بچہ پیدا ہو اس کی طرف سے بھی صدقہ فطر ہے؟	"	کیا زکوٰۃ سے یتیم خانہ کے بچوں کو کپڑے دے سکتے ہیں؟
"	کیا جو ذرہ نہ رکھے اس پر بھی صدقہ فطر واجب ہے؟	۴۹۵	زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ زیر تعمیر ہے اور کچھ سامان ہے تو اب تک کیسے ہو؟
"	کیا زکوٰۃ فطر ہونے دو میرا طمان کرے سے فاسق ہو گیا؟	"	
۵۰۸	صانع کی اعلیٰ تحقیق۔	"	



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۶	کیا ریڈیو ٹیلی ویژن وغیرہ کی خبر مغنبر ہے؟	۵۱۰	اگر عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور زیادہ دن گزر گیا تو؟
۵۲۷	کیا ایجابات نوے فائدہ نہ اٹھانا قدامت پسندی ہے۔	"	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟
"	ریڈیو کی خبر پر عید کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۱۱	دھان چاول صدقہ فطر میں کتنا دے؟
۵۲۸	تیس روزے پورے کر کے عید کر بعد میں ۲۹ کا جائز ثابت ہوا تو؟	"	اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے کو چندہ دینا کیسا؟
"	کیا دارلحی منڈائے والوں کی شہادت رویت ہلال کو کافی ہے؟	"	زیادہ جی ہے نیچے وطن میں۔ تو صدقہ میں قیمت کہاں کی لگائے؟
"	کیا اختلاف مطالعہ احکاف کے نزدیک مقبر ہے؟	"	زیادہ وطن میں ہے تو رکوعہ میں کہاں کی قیمت لگائے؟
۵۲۹	کیا دہلی کے اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟	۵۱۲	<b>کتاب الصوم</b>
۵۳۰	۲۹ کو جائز نظر نہ آئے تو ۳۰ ہر دن پورا کرنا ضروری ہے۔	"	<b>روزہ کا بیان</b>
"	اگر ریڈیو کی خبر پر رمضان کا روزہ رکھ لے تو؟	"	کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
"	ریڈیو کی خبر پر امام نے عید کی نماز پڑھا دی تو؟	۵۱۳	بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۵۳۱	بغیر شہوت شرعی عید کی نماز پڑھنے والوں پر توبہ بہر ضرورت ہے۔	"	اذان شروع ہوا تو روزہ افطار کریں اذان کے بعد؟
"	اگر توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔	۵۱۴	کیا رمضان کی راتوں میں ہمبستری کرنا جائز ہے؟
"	کیا امام حسن کے بچپن سے ۲۹ کا ہینہ بھی ہونے لگا؟	"	ناباکی کی حالت میں میاں بیوی روزہ رہے تو روزہ ہوا کہ نہیں؟
"	کب رمضان کے چاند کے لئے ایک عادل یا مستور الحال کی خبر مقبر ہے؟	۵۱۵	رمضان میں لوگ کھلم کھلا کھاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۳۲	ریڈیو یا اخبار سے رویت کا اعلان کرنے والا غلطی پر ہے۔	"	دور دفعہ کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۵۳۳	اعلان رویت کے حدود شہر اور حوالی شہر ہیں۔	۵۱۶	۲۹ شعبان کو عصر کے وقت چاند دکھائی دیا تو؟
"	ریڈیو کی خبر پر شہر اور اس کے مصافات کے علاوہ روزہ اور عید جائز نہیں۔	"	افطار کی دعا افطار سے پہلے پڑھے یا بعد میں؟
"		"	انجاشن لگوانے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟
۵۳۴	<b>باب الاعتکاف</b>	۵۱۸	بہار شریعت کی عبادت میں محل اور عقدہ کا کیا مطلب؟
"	<b>اعتکاف کا بیان</b>	۵۱۹	رویت ہلال کے بارے میں پھلوری کے ایک فتویٰ کا رد
"	جمعہ پڑھانے دوسری مسجد میں گیا تو اعتکاف فاسد۔	۵۲۰	چاند نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کرو (حدیث)
۵۳۵	اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟	"	ریڈیو کی خبر پر عید کرنا جائز نہیں۔
"		"	حکم شرع پر عمل کرنے کے سبب امام سے رخصت رکھنا گناہ۔
"		۵۲۳	کیا مفتی کی تحریر دہر پر روزہ ٹوٹنا جائز ہے؟
۵۳۶	<b>کتاب الحج</b>	"	جو روزہ ٹوٹ دے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
"	<b>حج کا بیان</b>	۵۲۵	ایک مقام پر شعبان در رمضان دونوں کا چاند ۲۹ رکھا نہیں ہوا
"	وجوب حج کی شرطوں میں ایک شرط امن طریق بھی ہے۔	"	مگر بعد میں شہوت ملا کہ دونوں ۲۹ کو ہو تو کیا حکم ہے؟
"	غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے بھی اعتبار کیا جائے گا۔	۵۲۶	ابرو غبار ہو تو تیس کی کتنی پوری کرو (حدیث شریف)
"		"	تاریش نون کی خبر پر ۲۹ کا چاند ماننا جائز نہیں۔
"		۵۲۷	ریڈیو کی خبر پر ۲۹ الحج کو ارمان کر قربانی کی نہ ہوئی۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۵۳	نکاح خواں نے لڑکا اور اس کے باپ کا نام نہیں لیا تو؟	۵۵۲	حج کرنے سے بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہوں تو یہ مانع وجوب حج نہیں؟
"	اللہ و رسول قبول فرمائے۔ نکاح میں کھلوانا کیسا؟	"	حج سے سب اگر اکثر حج قتل ہوں تو فرض نہ ہوگا۔
۵۵۴	حضرت یوسف کا حضرت زلیخا سے نکاح ہوا تو بیچہ پیدا ہوئے۔	"	حج کے لئے رشوت دینا پڑے تب بھی جانا واجب۔
۵۵۷	گواہوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا۔	"	لیا حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؟
"	فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہوا یا نہیں؟	"	یہ عورت شوہر کے بچہ پیدا کرنے کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے؟
۵۵۹	کیا غائبانہ نکاح درست ہے؟	۵۵۸	جن رویوں کی زدوۃ نہ نکالی اور ان سے حج سے کیا تو؟
"	نیا لے کر دو لہا سے قبول کرایا تو؟	"	آٹھ مہینوں کو قمرہ اندازی سے حج کے لئے جانا جائز ہے؟
۵۶۰	ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟	۵۵۹	عورت کو بغیر شوہر یا حرم کے حج کے لئے جانا حرام ہے۔
۵۶۱	باپ کی بجائے پرورش کرنے والے کا نام نکاح میں لیا تو؟	"	جو حج کے لئے جائے اور گھر پر قربانی ہو تو حج کی قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟
"	گواہوں کے سامنے کہا تو میری بیوی عورت نے کہا ہو گئی تو؟	"	کیا حج بدل کرنے سے بری الذمہ ہو جائے گا؟
"	صفر میں ۱۳ رتاز تک اور دیح الاول میں ۱۲ تک نکاح کرنا کیسا؟	۵۶۰	کیا تمتع کرنے والا احرام حج سے پہلے عرس کر سکتا ہے؟
۵۶۲	کیا حرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے؟	"	حج اسود کیا چیز ہے؟ اور وہ کہاں سے آیا؟
"	شادی شدہ عورت کا نکاح پڑھنا حرام۔	"	کیا یہ گناہ صحیح ہے کہ بیت اللہ آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ اللہ نے ان کو اسی مٹی سے بنایا تھا جہاں کعبہ ہے۔
"	فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔	۵۶۱	حضور کے روضہ مبارک کا بوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا کیسا؟
۵۶۳	شادی شدہ عورت کا دوسرا نکاح پڑھنا زنا کاری کا دروازہ کھولنا ہے۔	۵۶۲	کیا حج کرنے سے سبھی گناہ کبیرہ و صغیرہ معاف ہو جاتے ہیں؟
۵۶۴	دوسرا نکاح پڑھانے کے پہلے بیوی سے اجازت ضروری نہیں؟	۵۶۳	ادائیگی حج کے ایام کی خواہ کا مستحق نہیں۔
"	قاضی منکوحہ کا نکاح دوسرے سے پڑھا دے تو؟	۵۶۴	
"	میاں بیوی کی شرعی حد کیا ہے؟	۵۶۵	
۵۶۵	چند اصول فقہ	۵۶۶	
۵۶۶		۵۶۷	
۵۶۷		۵۶۸	
۵۶۸		۵۶۹	
۵۶۹		۵۷۰	
۵۷۰		۵۷۱	
۵۷۱		۵۷۲	
۵۷۲		۵۷۳	
۵۷۳		۵۷۴	
۵۷۴		۵۷۵	
۵۷۵		۵۷۶	
۵۷۶		۵۷۷	
۵۷۷		۵۷۸	
۵۷۸		۵۷۹	
۵۷۹		۵۸۰	
۵۸۰		۵۸۱	
۵۸۱		۵۸۲	
۵۸۲		۵۸۳	
۵۸۳		۵۸۴	
۵۸۴		۵۸۵	
۵۸۵		۵۸۶	
۵۸۶		۵۸۷	
۵۸۷		۵۸۸	
۵۸۸		۵۸۹	
۵۸۹		۵۹۰	
۵۹۰		۵۹۱	
۵۹۱		۵۹۲	
۵۹۲		۵۹۳	
۵۹۳		۵۹۴	
۵۹۴		۵۹۵	
۵۹۵		۵۹۶	
۵۹۶		۵۹۷	
۵۹۷		۵۹۸	
۵۹۸		۵۹۹	
۵۹۹		۶۰۰	
۶۰۰		۶۰۱	
۶۰۱		۶۰۲	
۶۰۲		۶۰۳	
۶۰۳		۶۰۴	
۶۰۴		۶۰۵	
۶۰۵		۶۰۶	
۶۰۶		۶۰۷	
۶۰۷		۶۰۸	
۶۰۸		۶۰۹	
۶۰۹		۶۱۰	
۶۱۰		۶۱۱	
۶۱۱		۶۱۲	
۶۱۲		۶۱۳	
۶۱۳		۶۱۴	
۶۱۴		۶۱۵	
۶۱۵		۶۱۶	
۶۱۶		۶۱۷	
۶۱۷		۶۱۸	
۶۱۸		۶۱۹	
۶۱۹		۶۲۰	
۶۲۰		۶۲۱	
۶۲۱		۶۲۲	
۶۲۲		۶۲۳	
۶۲۳		۶۲۴	
۶۲۴		۶۲۵	
۶۲۵		۶۲۶	
۶۲۶		۶۲۷	
۶۲۷		۶۲۸	
۶۲۸		۶۲۹	
۶۲۹		۶۳۰	
۶۳۰		۶۳۱	
۶۳۱		۶۳۲	
۶۳۲		۶۳۳	
۶۳۳		۶۳۴	
۶۳۴		۶۳۵	
۶۳۵		۶۳۶	
۶۳۶		۶۳۷	
۶۳۷		۶۳۸	
۶۳۸		۶۳۹	
۶۳۹		۶۴۰	
۶۴۰		۶۴۱	
۶۴۱		۶۴۲	
۶۴۲		۶۴۳	
۶۴۳		۶۴۴	
۶۴۴		۶۴۵	
۶۴۵		۶۴۶	
۶۴۶		۶۴۷	
۶۴۷		۶۴۸	
۶۴۸		۶۴۹	
۶۴۹		۶۵۰	
۶۵۰		۶۵۱	
۶۵۱		۶۵۲	
۶۵۲		۶۵۳	
۶۵۳		۶۵۴	
۶۵۴		۶۵۵	
۶۵۵		۶۵۶	
۶۵۶		۶۵۷	
۶۵۷		۶۵۸	
۶۵۸		۶۵۹	
۶۵۹		۶۶۰	
۶۶۰		۶۶۱	
۶۶۱		۶۶۲	
۶۶۲		۶۶۳	
۶۶۳		۶۶۴	
۶۶۴		۶۶۵	
۶۶۵		۶۶۶	
۶۶۶		۶۶۷	
۶۶۷		۶۶۸	
۶۶۸		۶۶۹	
۶۶۹		۶۷۰	
۶۷۰		۶۷۱	
۶۷۱		۶۷۲	
۶۷۲		۶۷۳	
۶۷۳		۶۷۴	
۶۷۴		۶۷۵	
۶۷۵		۶۷۶	
۶۷۶		۶۷۷	
۶۷۷		۶۷۸	
۶۷۸		۶۷۹	
۶۷۹		۶۸۰	
۶۸۰		۶۸۱	
۶۸۱		۶۸۲	
۶۸۲		۶۸۳	
۶۸۳		۶۸۴	
۶۸۴		۶۸۵	
۶۸۵		۶۸۶	
۶۸۶		۶۸۷	
۶۸۷		۶۸۸	
۶۸۸		۶۸۹	
۶۸۹		۶۹۰	
۶۹۰		۶۹۱	
۶۹۱		۶۹۲	
۶۹۲		۶۹۳	
۶۹۳		۶۹۴	
۶۹۴		۶۹۵	
۶۹۵		۶۹۶	
۶۹۶		۶۹۷	
۶۹۷		۶۹۸	
۶۹۸		۶۹۹	
۶۹۹		۷۰۰	
۷۰۰		۷۰۱	
۷۰۱		۷۰۲	
۷۰۲		۷۰۳	
۷۰۳		۷۰۴	
۷۰۴		۷۰۵	
۷۰۵		۷۰۶	
۷۰۶		۷۰۷	
۷۰۷		۷۰۸	
۷۰۸		۷۰۹	
۷۰۹		۷۱۰	
۷۱۰		۷۱۱	
۷۱۱		۷۱۲	
۷۱۲		۷۱۳	
۷۱۳		۷۱۴	
۷۱۴		۷۱۵	
۷۱۵		۷۱۶	
۷۱۶		۷۱۷	
۷۱۷		۷۱۸	
۷۱۸		۷۱۹	
۷۱۹		۷۲۰	
۷۲۰		۷۲۱	
۷۲۱		۷۲۲	
۷۲۲		۷۲۳	
۷۲۳		۷۲۴	
۷۲۴		۷۲۵	
۷۲۵		۷۲۶	
۷۲۶		۷۲۷	
۷۲۷		۷۲۸	
۷۲۸		۷۲۹	
۷۲۹		۷۳۰	
۷۳۰		۷۳۱	
۷۳۱		۷۳۲	
۷۳۲		۷۳۳	
۷۳۳		۷۳۴	
۷۳۴		۷۳۵	
۷۳۵		۷۳۶	
۷۳۶		۷۳۷	
۷۳۷		۷۳۸	
۷۳۸		۷۳۹	
۷۳۹		۷۴۰	
۷۴۰		۷۴۱	
۷۴۱		۷۴۲	
۷۴۲		۷۴۳	
۷۴۳		۷۴۴	
۷۴۴		۷۴۵	
۷۴۵		۷۴۶	
۷۴۶		۷۴۷	
۷۴۷		۷۴۸	
۷۴۸		۷۴۹	
۷۴۹		۷۵۰	
۷۵۰		۷۵۱	
۷۵۱		۷۵۲	
۷۵۲		۷۵۳	
۷۵۳		۷۵۴	
۷۵۴		۷۵۵	
۷۵۵		۷۵۶	
۷۵۶		۷۵۷	
۷۵۷		۷۵۸	
۷۵۸		۷۵۹	
۷۵۹		۷۶۰	
۷۶۰		۷۶۱	
۷۶۱		۷۶۲	
۷۶۲		۷۶۳	
۷۶۳		۷۶۴	
۷۶۴		۷۶۵	
۷۶۵		۷۶۶	
۷۶۶		۷۶۷	
۷۶۷		۷۶۸	
۷۶۸		۷۶۹	
۷۶۹		۷۷۰	
۷۷۰		۷۷۱	
۷۷۱		۷۷۲	
۷۷۲		۷۷۳	
۷۷۳		۷۷۴	
۷۷۴		۷۷۵	
۷۷۵		۷۷۶	
۷۷۶		۷۷۷	
۷۷۷		۷۷۸	
۷۷۸		۷۷۹	
۷۷۹		۷۸۰	
۷۸۰		۷۸۱	
۷۸۱		۷۸۲	
۷۸۲		۷۸۳	
۷۸۳		۷۸۴	
۷۸۴		۷۸۵	
۷۸۵		۷۸۶	
۷۸۶		۷۸۷	
۷۸۷		۷۸۸	
۷۸۸		۷۸۹	
۷۸۹		۷۹۰	
۷۹۰		۷۹۱	
۷۹۱		۷۹۲	
۷۹۲		۷۹۳	
۷۹۳		۷۹۴	
۷۹۴		۷۹۵	
۷۹۵		۷۹۶	
۷۹۶		۷۹۷	
۷۹۷		۷۹۸	
۷۹۸		۷۹۹	
۷۹۹		۸۰۰	
۸۰۰		۸۰۱	
۸۰۱		۸۰۲	
۸۰۲		۸۰۳	
۸۰۳		۸۰۴	
۸۰۴		۸۰۵	
۸۰۵		۸۰۶	
۸۰۶		۸۰۷	
۸۰۷		۸۰۸	
۸۰۸		۸۰۹	
۸۰۹		۸۱۰	
۸۱۰		۸۱۱	
۸۱۱		۸۱۲	
۸۱۲		۸۱۳	
۸۱۳		۸۱۴	
۸۱۴		۸۱۵	
۸۱۵		۸۱۶	
۸۱۶		۸۱۷	
۸۱۷		۸۱۸	
۸۱۸		۸۱۹	
۸۱۹		۸۲۰	
۸۲۰		۸۲۱	
۸۲۱		۸۲۲	
۸۲۲		۸۲۳	
۸۲۳		۸۲۴	
۸۲۴		۸۲۵	
۸۲۵		۸۲۶	
۸۲۶		۸۲۷	
۸۲۷		۸۲۸	
۸۲۸		۸۲۹	
۸۲۹		۸۳۰	
۸۳۰		۸۳۱	
۸۳۱		۸۳۲	
۸۳۲		۸۳۳	
۸۳۳		۸۳۴	
۸۳۴		۸۳۵	
۸۳۵		۸۳۶	
۸۳۶		۸۳۷	
۸۳۷		۸۳۸	
۸۳۸		۸۳۹	
۸۳۹		۸۴۰	
۸۴۰		۸۴۱	
۸۴۱		۸۴۲	
۸۴۲		۸۴۳	
۸۴۳		۸۴۴	
۸۴۴		۸۴۵	
۸۴۵		۸۴۶	
۸۴۶		۸۴۷	
۸۴۷		۸۴۸	
۸۴۸		۸۴۹	
۸۴۹		۸۵۰	
۸۵۰		۸۵۱	
۸۵۱		۸۵۲	
۸۵۲		۸۵۳	
۸۵۳		۸۵۴	
۸۵۴		۸۵۵	
۸۵۵		۸۵۶	
۸۵۶		۸۵۷	
۸۵۷		۸۵۸	
۸۵۸		۸۵۹	
۸۵۹		۸۶۰	
۸۶۰		۸۶۱	
۸۶۱		۸۶۲	
۸۶۲		۸۶۳	
۸۶۳		۸۶۴	
۸۶۴		۸۶۵	
۸۶۵		۸۶۶	
۸۶۶		۸۶۷	
۸۶۷		۸۶۸	
۸۶۸		۸۶۹	
۸۶۹		۸۷۰	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۸۳	مدنولہ بیوی کی لڑکی نکاح کرنا حرام ہے۔	۵۷۶	کیا بیوی کے لڑکا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟
۵۸۴	کیا دوا کی مرزہ کی لڑکی سے بیٹے کا نکاح کرنا جائز ہے؟	"	چچا زاد بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔
"	بہو کا بیان کے کہ خسرانہ چکر کر کو ٹھہری میں لے گیا تو؟	"	باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔
"	باپ نے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۳	بھانجہ کے بیٹا سے اپنی لڑکی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟
"	خسر نے بہو کو شہوت سے بوسہ لیا تو کیا حکم ہے؟	"	کیا دامانی سے نکاح کر سکتا ہے جبکہ دوسرے ماموں کی لڑکی
۵۸۵	شوہر بیوہ سے زنا کا الزام لگائے تو کیا حکم ہے؟	"	بھائی پر؟
"	شوہر تسلیم کر لے کہ باپ نے بہو سے زنا کیا تو وہ حرام ہو گئی اس	"	چچا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟
"	سے خنارہ کرے۔	۵۷۲	مطلقہ بیوی کے بیٹا سے پوتے کا نکاح کرنا کیسا؟
"	بہو کا بیان کہ خسر نے میرے ساتھ زنا کرنا چاہا۔	۵۷۵	کیا داماد کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۶	باپ کی مرزہ سے نکاح کرنا کیسا؟	"	بیوی کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا؟
۵۸۷	کیا سالی سے زنا کے سبب بیوی حرام ہو گئی؟	۵۷۴	داماد کے بھتیجے سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا؟
"	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو رکھ سکتا ہے؟	"	کیا مطلقہ بیوی کی لڑکی سے پوتے کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۸	غیر مدنولہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	کیا دامانی سے نکاح کرنا جائز ہے؟
"	بیٹا کی بیوی سے جراح کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۷	سو تجلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے۔
"	شہوت کے ساتھ بیٹا کی بیوی کا ہاتھ بیکڑا تو کیا حکم ہے؟	"	نواسی کا نکاح بھتیجے سے جائز ہے کہ نہیں؟
"	اگر بیٹا کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو تو کیا حکم ہے؟	"	کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۹	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر یقین نہ کرے۔	۵۷۸	سو تجلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹۰	بہو بیان کرے کہ حمل خسر کا ہے تو کیا حکم ہے؟	"	ایک عورت جو چچی لگتی ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۹۱	مرزہ کی سب لڑکیاں حرام ہیں۔	"	کیا بھائی سے نکاح کرنا جائز ہے؟
"	کب بچو بھاسے نکاح کرنا جائز ہے؟	"	بھانجہ کے بیٹا سے لڑکی کا عقد کرنا کیسا؟
۵۹۲	بہو کا بیان کہ حمل خسر کا ہے اور خسر کا بیان کہ خدمت لی ہے تو؟	۵۷۹	چچا کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے نکاح کیسا؟
"	مرزہ کی بیٹی کو نکاح میں نہیں لاسکتا۔	"	کیا میری خالہ اور چچری مامی سے نکاح جائز ہے۔
۵۹۳	ایک بہن نکاح میں ہے دوسری سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا کیسا؟
"	جس بات پر آدمی متہم ہو رہا ہے۔	"	عورت کا بیان کہ حمل میرے خسر کا ہے تو کب وہ اپنے شوہر
"	مسلمانوں کو قنفذ میں دلانا حرام ہے۔	۵۸۰	پر حرام ہو گئی؟
۵۹۴	دوسری بیویوں کو بیک وقت رکھنا حرام ہے۔	"	باپ سے زنا کے سبب شوہر نے طلاق دیدی اور پھر نکاح کر کے
"	بیوی کہتی ہے میری بہن سے نکاح کر لو تو کیا حکم ہے؟	۵۸۱	رکھ لیا تو؟
۵۹۵	عدت گذرنے سے پہلے مطلقہ کی بہن سے نکاح جائز نہیں۔	"	بہو نے خسر سے زنا کیا تو اپنے شوہر کے لائق رہ گئی یا نہیں؟
"	مطلقہ بیوی سے ناجائز نقلی رکھنے والے کا بابتکاٹ کریں۔	۵۸۲	اپنی نواسی ساس سے زنا کیا تو؟
"	دو بیویوں کی دو لڑکیوں کو ایک کے ساتھ عقد کیا تو؟	"	اپنی ساس کو غلط نگاہ سے دیکھ تو کیا حکم ہے؟
۵۹۶	بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	"	اپنی ساس کو بوسہ لے تو کیا حکم ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۰۹	وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنے والے مولوی کا کیا حکم ہے؟	۵۹۵	ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کرنا کیسا؟
"	باپ وہابی اور لڑکا اپنے کو سنی بتائے تو؟	۵۹۶	طلاق دے تو عدت گزرنے کے بعد دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟
۴۱۰	جان بوجھ کر اپنی لڑکی کا عقد بدمذہب سے کر دیا تو؟	۵۹۷	بیوی اور اس کی بہن کو ایک ساتھ رکھنا جائز -
۴۱۱	جو مزد کو کافر نہ مانے وہ خود کافر ہے -	۵۹۸	دو عورتوں کو بیع کرنے کے بارے میں قعدہ کلیہ -
۴۱۳	جسے اپنے وہابی ہونے کا اقرار ہو وہ وہابی ہے -	"	علاقہ بیہنوں کو بیع کرنا حرام ہے -
"	سنی لڑکا کی پرورش وہابی کے یہاں ہوئی تو؟	۵۹۹	بیوی سے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے -
۴۱۴	وہابی نے نکاح کیا پھر تین دن بعد طلاق دیتے پر دوسرے نے نکاح کر لیا تو؟	"	بھو بھی کی موت کے بعد بھوپہا سے نکاح کرنا کیسا؟
۴۱۵	دواؤ ڈال کر وہابی کے ساتھ نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے؟	۶۰۰	ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح حرام -
"	جو تبلیغی جماعت کا حامی ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا کیسا؟	"	بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔
۴۱۶	میں بیوی کو نہیں لاؤنگا - اس سے طلاق پڑی یا نہیں؟	"	الکتاب کا بخطاب - تحریر کلام کے مثل ہے -
۴۱۷	جن کے والدین مہذب ہوں ان کا نکاح پڑھنا کیسا؟	۶۰۱	مطلقہ کو بچوں کی پرورش کا حق کب تک ہے؟
"	عیسائی عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	"	مطلقہ دو دھیلانے کی اجرت وصول کر سکتی ہے -
۴۱۸	عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟	"	ظالم کا ساتھ دینے والا کیسا ہے؟
"	شادی شدہ کافرہ عورت سے بعد اسلام نکاح کرنا کیسا؟	"	مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے -
۴۱۹	جو لڑکا غیر مسلم کے نطفہ سے ہو اور اپنی مسلمہ والدہ کے ساتھ رہے تو مسلمان لڑکی سے اس کا نکاح کرنا کیسا؟	۶۰۲	ایک بہن کو طلاق دے کر عدت میں دوسری سے نکاح کر لیا تو؟
"	کافرہ عورت مسلمان ہو کر مرے تو اسے مسلم قبرستان میں دفن کرنا کیسا؟	۶۰۳	موقوفہ طلاق و عدت کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے -
"	کسی گنہگار سے جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں -	"	کیا دوسرا نکاح کرنے کے لئے بدمذہب سے طلاق کی ضرورت ہے؟
۶۲۰	تو مسلمہ منکوحہ کو نکاح سے پہلے کا صلہ ہو تو؟	۶۰۴	کیا وہابی وغیرہ سے نکاح کرنا اور ان کے بچے نماز پڑھنا جائز ہے؟
۶۲۱	چارن کی مسلمان خواہی سے نکاح کرنا کیسا؟	۶۰۵	کیا وہابی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟
۶۲۲	گنہگاری عورت کے گنہگارے مرد سے زنا کی سزا ہو تو؟	"	وکیل کا مسلمان ہونا ضرط نہیں -
"	یادشاہ اسلام نہ ہو تو شرعی حد کون قائم کرے؟	"	ناداقل میں سنی لڑکی کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو گیا تو؟
۶۲۳	شرعی حد تک نہ ہو تو زانی و زانیہ کا بایکٹ کریں -	۶۰۶	تبرائی رافضی مرتد ہیں اور تفصیل گمراہ -
"	زنا کی زیادہ دہم دار عورت ہے -	"	کیا سنی مرد کا نکاح وہابیہ عورت سے منع ہو جاتا ہے؟
"	زانی و زانیہ کا آپس میں نکاح ضروری نہیں	۶۰۷	کیا سنی لڑکی وہابی شوہر سے طلاق لے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
"	بایکٹ کی بیعت کیا ہے؟	"	غیر متقلد سے نکاح منع نہ ہوا -
۶۲۴	توبہ کے بعد زانیہ کا نکاح پڑھنا کیسا؟	"	کیا مسلمان بنا کر کافرہ عورت سے نکاح جائز ہے؟
"	مندہ قرار ہو کر دوسرے کے پاس رہی پھر شوہر کے پاس آئی تو؟	"	کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟
۶۲۵		۶۰۹	ایک مولوی نے وہابی کے ساتھ نکاح پڑھا دیا تو؟
		۶۰۹	کیا دوسری شادی کے لئے وہابی سے طلاق کی ضرورت ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۳۷	بغیر نکاح دوسرے کو لڑکی سپرد کرنے والے کا حکم ؟	۴۲۵	نکاح کے بعد بیوہ عورت کو حمل ظاہر ہوا تو ؟
۴۳۸	زید ہندہ کو بچی سے لایا اور اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو ؟	۴۲۶	چار سالہ بیوہ سے نکاح کیا پھر حمل ظاہر ہوا تو ؟
۴۳۹	شادی شدہ لڑکی کو بغیر نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا تو ؟	۴۲۷	ایسی عورت کو ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں ؟
۴۴۰	بیوہ نے دوسرا نکاح کیا پھر بغیر طلاق تیسرا نکاح کیا تو ؟	۴۲۸	ایسی عورت کے عدت کا تخریج اور مہر واجب ہے کہ نہیں ؟
۴۴۱	ایسا نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم ہے ؟	۴۲۹	بہلے شوہر نے طلاق دی دوسرا مر گیا غیر بے کے ساتھ بے نکاح رہی اب جو تھکے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو ؟
۴۴۲	بعد نکاح شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے ؟	۴۳۰	زانیہ جبکہ حاملہ ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا ؟
۴۴۳	شوہر نہ رکھنے پر لکھی ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو ؟	۴۳۱	بیوہ بھادرج سے نکاح کیا پھر طلاق دی ۔ بار سال بعد حالت حمل میں اس سے نکاح کرنا کیسا ؟
۴۴۴	منکوحہ کو دوسرے کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا کیسا ؟	۴۳۲	بعد نکاح معلوم ہوا کہ حالت حمل میں نکاح ہوا تو ؟
۴۴۵	عورت بھاگ گئی تھی پھر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو ؟	۴۳۳	حالت حمل میں طلاق ہوئی بعد وضع حمل نکاح کیا پھر بہلے شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کیا حکم ہے ؟
۴۴۶	عورت بدبھی ہے کہتی ہے شوہر مر گیا اس سے نکاح کرنا کیسا ؟	۴۳۴	رخصتی سے پہلے طلاق ہوئی پھر ناجائز حمل میں نکاح کیا تو ؟
۴۴۷	ہندہ دوشوہروں پر رہتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے ؟	۴۳۵	بیوہ حاملہ عورت سے نکاح کرنا کیسا ؟
۴۴۸	ہندہ نے قبل طلاق نکاح کیا تو چو کہ نہیں ؟	۴۳۶	حالت حمل میں طلاق دی تو قبل وضع حمل نکاح کرنا کیسا ؟
۴۴۹	بذریعہ قسط طلاق مقبرہ ہو گا کہ نہیں ؟	۴۳۷	اور نکاح خوال کے لئے کیا حکم ہے ؟
۴۵۰	ہندہ جس کے ساتھ رہی اس سے نکاح پڑھانے کی صورت ؟	۴۳۸	جس کا ناجائز حمل تھا اسی سے نکاح ہوا تو ؟
۴۵۱	منکوحہ لڑکی کو دوسرے کے یہاں بھیج دیا تو ؟	۴۳۹	اگر کوئی عورت دوسرے کو کیا حکم ہے ؟
۴۵۲	دوسرے کی عورت کو بطور بیوی رکھ لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے ؟	۴۴۰	زید کی بیوی نے اس کے بھائی نے ہمسرتی کی تو ؟
۴۵۳	منکوحہ کا طلاق حاصل کیے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا کیسا ؟	۴۴۱	بیوی کو بیکے میں چھوڑ رکھا طلاق کے لئے روپیہ مانگتا ہے عورت نے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے ؟
۴۵۴	ہندہ منکوحہ بغیر طلاق بکر کے گھر چلی گئی تو ؟	۴۴۲	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے ؟
۴۵۵	بکر کے گھر کسی نے منیت میں بد ملنے کے لئے کھالیا تو ؟	۴۴۳	منکوحہ کا نکاح کر دیا تو عورت اور نکاح خوال کا حکم ؟
۴۵۶	بائیکاٹ کرنے میں کیا مصالحت ہے ؟	۴۴۴	نہ عورت کو لے جانا چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو ؟
۴۵۷	ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ؟	۴۴۵	بعد طلاق عدت گزارنے سے پہلے نکاح کیا پھر ایک کاڑکے ساتھ زہیاب نکاح کرنا چاہتی ہے تو ؟
۴۵۸	بہشتی زیور کو مقبرہ مانا کیسا ہے ؟	۴۴۶	نکاح فاسد کے لئے بھی بعد عینی یا تارکہ عدت لازم ہے ۔
۴۵۹	زید ایک عورت کہیں سے لایا اس کا بیان ہے کہ میرا نکاح نہیں ہوا ہے تو ؟	۴۴۷	اعمال صالحہ قبول تو بہ میں معاویہ ہوتے ہیں ۔
۴۶۰	طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو ؟	۴۴۸	ہندہ کو بغیر نکاح تیس سال سے رکھے ہے کیا اس کے بچوں کی شادی میں مسلمان شریک ہو سکتے ہیں ؟
۴۶۱	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے ؟	۴۴۹	بعد طلاق دوسرے مرد کی اس عدت گزارنی تو نکاح کرنا کیسا ؟
۴۶۲	کیا کفر کر کے نکاح سے باہر ہو سکتی ہے ؟		
۴۶۳	کفر کرنے کا مشورہ دینا کفر ہے ۔		
۴۶۴	الرضا یا الکفر کفر		
۴۶۵	ہندہ غیر طلاق کو بکر جو رکھے ہے تو کیا حکم ہے ؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۵۷	مندہ منکوہ کا نکاح اس کے والد نے دوسرا کر دیا تو نکاح خوں وغیرہ کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۵۹	شوہر طلاق نہ دے تو عورت کہا کرے؟
۴۵۸	لا وارث عورت سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۵۹	شوہر نے ہمبستری سے پہلے متفرق الفاظ میں تین طلاق دی ہیں دوسرے سے نکاح کیا اس نے بھی قبل ہمبستری طلاق دی۔
۴۵۹	نکاح کے جواز کی ایک صورت :-	۴۵۹	پھر دوسرے سے نکاح کیا اس نے ایک رات بعد طلاق دی۔
"	مندہ کے بیان پر کہ میرا شوہر مر گیا ہے نکاح کر دیا تو؟	"	پہلے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
"	خس نے ولی بن کر شوہر کے مرنے کی جھوٹی گواہی دی تھی اس کا حکم؟	"	عورت رخصتی سے پہلے فراد ہو گئی۔ اب شوہر نہ لے جاتا ہے نہ طلاق دیتا ہے تو؟
۴۶۰	شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح کر لیا تو؟	"	شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ لے جاتا ہے۔ عورت خود کشتی پر آمادہ ہے تو کیا حکم ہے؟
۴۶۱	منکوہ کا بغیر طلاق دوسرا نکاح کرنا کیسا؟ اور ایسا نکاح پڑھانے والے کی امانت کیسی؟	۴۵۱	مطلقہ مندہ کا نکاح عدت گزرنے سے پہلے ہوا تو؟
۴۶۲	بیوہ عورت کا جس سے تعلق ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟	"	عورتوں کی عدت :-
"	ایک عورت نامعلوم مقام سے آئی ہے اور کہتی ہے میرا شوہر مر گیا تو؟	۴۵۲	عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
"	طلاق کے بعد بڑا پیدا ہوا شوہر بھڑی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	"	تین بار طلاق دے کر بار بغیر طلاق نکاح کیا تو؟
۴۶۳	دوسرے کی منکوہ کو رکھے ہوئے تھا پھر شوہر کو مرتد کہہ کر نکاح کر لیا تو؟	۴۵۳	دوسرے کی بیوی بھگلا لیا اس نے طلاق دی۔ ۱۲، ۱۳ مردن بعد نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟
"	ایسا نکاح پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	"	نکاح پڑھانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
"	حالت حمل میں طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کر لیا بیوہ پیدا ہونے پر دوسرے شوہر نے گھر سے نکال دیا تو اس سے طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟	"	دوبارہ نکاح کرے تو کتنی عدت ہے؟
"	شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو؟	"	نکاح عدت کے اندر ہوا تو نکاح خوں؟ ہوا اور وکیل کے لئے کیا حکم ہے؟ نکاح خوں مسجد کا امام ہے۔
۴۶۵	مندہ نے رخصتی سے پہلے دوسرا شوہر کر لیا۔ تو تیسرے شوہر کی طلاق کے بعد چوتھے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟	۴۵۴	نسبندی کرائے ہوئے امام کے پیچھے نماز اور اس کا پڑھایا نکاح کیسا؟
"	طلاق کی عدت کے ایک سو دن نکاح کر لیا تو؟	"	شوہر طلاق نہیں دیتا کیا والدین کی اجازت سے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۴۶۷	بیوہ نے دوسرا نکاح کیا پھر طلاق کے بغیر تیسرا کر لیا تو؟	۴۵۵	مندہ منکوہ نے فراد ہو کر دوسرا نکاح کر لیا۔ شوہر کا زور دینے کو تیار نہیں۔ اس کا بھائی و بانی ہونے کا الزام لگا کر کتا ہے نکاح صحیح ہو گیا تو کیا حکم ہے؟
۴۶۸	کیا بائیں کی بیوی کا نکاح طلاق کے بغیر دوسرا ہو سکتا ہے؟	"	منکوہ مندہ سے قبل طلاق جو نکاح کیا تھا اس پر اعماد کرنا کیسا؟
۴۶۹	دامع کی درستی کے بغیر بڑی بیعت سے انکار کرے تو؟	"	نکاح پڑھانے والے پر کیا لازم ہے؟
"	منکوہ نے دوسرا نکاح کر لیا۔ شوہر اپنی لڑکی پانے پر طلاق دینے کو کہتا ہے تو؟	۴۵۷	دوسرا نکاح کب کر سکتا ہے؟ عدت کی تفصیل۔
۴۷۰		"	مطلقہ عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔



## فہرست مضامین

۴۷۰ ماں مبتلائے شوق ہو تو لڑکی کی پرورش کا حق نالی کو ہے۔  
 ۴۷۱ نیا جائز حمل میں نکاح صحیح ہو گیا طلاق کے بغیر دوسرا نکاح ناجائز  
 شوہر نہ طلاق دیے اور نہ لے جائے تو؟  
 کیا فحشی حمل کا فتویٰ صحیح ہے کہ شوہر بیگنی ہے تو عورت دوسرا  
 نکاح کر سکتی ہے؟  
 بھائی کی موت کے بعد اس کی بیوی کو بغیر نکاح رکھ لیا تو؟  
 بیوہ عورت کی عدت

## باب الولی والکفو

### ولی اور کفو کا بیان

باب دادا کا کیا ہونا نکاح کب لازم ہوتا ہے؟  
 ولی نے بالغ لڑکی کا نکاح بغیر اذن کیا۔ صبح شوہر کے مرض کی  
 خبر پائی لڑکی نے انکار کر دیا تو؟  
 شہید کا نکاح اس کے باپ نے بغیر اذن کیا۔ وضعت ہو کر گئی اور  
 تیسرے دن طلاق لے لی پھر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو؟  
 عاقلہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت پر ہو کر صحیح ہے۔  
 باپ اور بھائی کی موجودگی میں ماموں نے نکاح کر دیا تو؟  
 نام نہاد عدالت متفقہ لڑکی کا نکاح فسخ کرنا بیگناہ ہے۔  
 نابالغہ کا فتویٰ نکاح باپ نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا نہ  
 تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فتویٰ ہے۔  
 نابالغہ کا نکاح نانائے غیر کفو سے کر دیا تو؟  
 نابالغہ لڑکی مطلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے  
 لئے باپ کی اجازت ضروری ہے؟  
 ماں نے نابالغہ لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ انکار  
 کر دیا تو؟  
 باپ طلاق لے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟  
 ہندہ کی شادی پانچ سال کی عمر میں ہوئی اب بالغ ہو کر  
 جانے سے انکار کرتی ہے تو کیا حکم ہے؟  
 لڑکی کب نکاح فسخ کر سکتی ہے؟  
 کیا باپ کے مرے پر نابالغہ لڑکیوں کی ولیہ مال ہے؟  
 اولیا مکی ترتیب۔

## فہرست مضامین

۴۸۲ لڑکی نے بہر ۳۵ بتایا باپ نے ۳۵ پر نکاح کر دیا تو؟  
 کیا نابالغہ بالغ ہونے کے بعد باپ کا کیا ہونا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟  
 نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کر دیا تو؟  
 عدت نابالغہ میں باپ کا کیا ہونا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔  
 وطنی اور فلولت سے بیس طلاق دی تو عدت نہیں۔  
 کیا چچا کے ہونے ہونے ماں اپنی ولایت سے نکاح کر سکتی ہے؟  
 بیوہ عورت غیر مسلم سے ناجائز تعلق رکھتے تو؟  
 نابالغہ کے شوہر نے اپنے فتنہ بر باندھا اس لئے وہ شوہر کے یہاں  
 جانے سے انکار کرے تو؟  
 والدین نے کم سن میں نکاح کر دیا۔ اب لڑکی انکار کرے تو؟  
 کیا ۱۱ سال کی لڑکی اور چارہم سال کے لڑکے کی شادی جائز ہے؟  
 کیا ایسا نکاح بالغ ہونے کے بعد لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟  
 کیا والدین بلا طلاق دوسری جگہ اس کا عقد کر سکتے ہیں؟  
 کب مسدقہ نابالغہ لڑکی کا نکاح پٹھان سے کر سکتا ہے؟  
 نانائے نکاح کیا باپ نے بھی سے اس کو رو کر دیا تو؟  
 لڑکی کو قتل کرنے کی دھمکی دے کر اپنے ساتھ نکاح کر لیا تو؟  
 چور بد معاش اور ڈاکو شریف لڑکی کا کفو نہیں۔  
 زید ہندہ کو لے کر فرار ہو گیا اور پھر نکاح کر لیا تو؟  
 نابالغہ لڑکی کا نکاح وہابی نے پڑھ دیا تو؟  
 ختم لڑکی کا نکاح چچا نے کر دیا ماں دوسرا کرنا چاہتی ہے تو؟  
 نابالغہ کا نکاح باپ کی اجازت سے دوسرے نے کیا تو؟  
 باپ نے نابالغہ کے نکاح کا دوسرے کو مانگ بنا دیا تھا مگر اب  
 انکار کرتا ہے تو؟  
 بیوی نے بالغہ ماں کا نکاح زبردستی کر دیا تو؟  
 باپ کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح بھائی نے کر دیا تو؟  
 کیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا کیا نکاح لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟  
 نابالغہ لڑکی کا نکاح سویتے باپ نے کر دیا تو؟  
 کب نابالغہ بالغ ہونے پر نکاح فسخ کر سکتی ہے؟  
 واد اور بھائی نہ ہوں تو نابالغہ کا ولی کون ہو گا؟  
 کب نابالغہ کے باپ کا کیا ہونا نکاح لازم ہو جاتا ہے؟  
 نابالغہ کا نکاح باپ کی موجودگی میں چچا نے کر دیا تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۷۹۹	رخصتی سے پہلے طلاق دیدی تو نکاح ہوتا اور واجب ہے ؟	۷۹۹	بাপ نے نکاح کی لڑکی بالغ ہو کر نکاح کرے تو ؟
۸۰۰	مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے ؟	۸۰۰	بالغہ لڑکی کا نکاح باپ نے بلا اجازت بوڑھے سے کر دیا تو ؟
۸۱۶	عورت سے اگر مہر معاف کر لے اور وہ معاف کر دے تو ؟	۸۰۱	بیچا زاد بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو ؟
۸۱۷		۸۰۱	جو عورت کو ناجائز طور پر رکھے اس کا حکم ؟
۸۱۸		۸۰۱	نانا اور نانی کے کہے ہوئے نکاح کو باپ نے کر دیا تو ؟
۸۱۹		۸۰۱	نابالغہ لڑکی کا نکاح خالو نے زبردستی کر دیا تو ؟
۸۲۰		۸۰۲	ماں اور بھائی نے نکاح کر دیا جبکہ باپ راضی نہیں تو ؟
۸۲۱		۸۰۳	چودہ سال کی لڑکی کا نکاح باپ نے کر دیا اور وہ راضی نہیں تو ؟
۸۲۲		۸۰۳	بাপ نے بیٹی سے اگر نانا کے کہے ہوئے نکاح کو رد کر دیا تو ؟
۸۲۳		۸۰۴	والدہ اور ماموں نے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو ؟
۸۲۴		۸۰۴	بیوہ نے لڑکی کا نکاح اس کے چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا تو ؟
۸۲۵		۸۰۵	گھانچھی (رسلہ) پٹھان کا کھو ہے یا نہیں ؟
۸۲۶		۸۰۶	نابالغہ لڑکی کا نکاح نانا نے کر دیا تو لازم ہوا یا نہیں ؟
۸۲۷		۸۰۷	دادا کے بھائیوں کی موجودگی میں والد نے نکاح کر دیا تو ؟
۸۲۸		۸۰۸	نابالغہ نکاح کو سوتیلے باپ نے کر دیا تو اچھا یا بدیہ ہوئے کے بعد
۸۲۹		۸۰۹	ایک صاحب نے دوسرے نکاح چڑھ دیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے ؟
۸۳۰		۸۱۰	سیدہ بالغہ کی رضا کے بغیر نیا نکاح بٹھان سے کرے تو ؟
۸۳۱		۸۱۱	نابالغہ سیدہ کی نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو ؟
۸۳۲		۸۱۲	
۸۳۳		۸۱۳	
۸۳۴		۸۱۴	
۸۳۵		۸۱۵	
۸۳۶		۸۱۶	
۸۳۷		۸۱۷	
۸۳۸		۸۱۸	
۸۳۹		۸۱۹	
۸۴۰		۸۲۰	
۸۴۱		۸۲۱	
۸۴۲		۸۲۲	
۸۴۳		۸۲۳	
۸۴۴		۸۲۴	
۸۴۵		۸۲۵	
۸۴۶		۸۲۶	
۸۴۷		۸۲۷	
۸۴۸		۸۲۸	
۸۴۹		۸۲۹	
۸۵۰		۸۳۰	
۸۵۱		۸۳۱	
۸۵۲		۸۳۲	
۸۵۳		۸۳۳	
۸۵۴		۸۳۴	
۸۵۵		۸۳۵	
۸۵۶		۸۳۶	
۸۵۷		۸۳۷	
۸۵۸		۸۳۸	
۸۵۹		۸۳۹	
۸۶۰		۸۴۰	
۸۶۱		۸۴۱	
۸۶۲		۸۴۲	
۸۶۳		۸۴۳	
۸۶۴		۸۴۴	
۸۶۵		۸۴۵	
۸۶۶		۸۴۶	
۸۶۷		۸۴۷	
۸۶۸		۸۴۸	
۸۶۹		۸۴۹	
۸۷۰		۸۵۰	
۸۷۱		۸۵۱	
۸۷۲		۸۵۲	
۸۷۳		۸۵۳	
۸۷۴		۸۵۴	
۸۷۵		۸۵۵	
۸۷۶		۸۵۶	
۸۷۷		۸۵۷	
۸۷۸		۸۵۸	
۸۷۹		۸۵۹	
۸۸۰		۸۶۰	
۸۸۱		۸۶۱	
۸۸۲		۸۶۲	
۸۸۳		۸۶۳	
۸۸۴		۸۶۴	
۸۸۵		۸۶۵	
۸۸۶		۸۶۶	
۸۸۷		۸۶۷	
۸۸۸		۸۶۸	
۸۸۹		۸۶۹	
۸۹۰		۸۷۰	
۸۹۱		۸۷۱	
۸۹۲		۸۷۲	
۸۹۳		۸۷۳	
۸۹۴		۸۷۴	
۸۹۵		۸۷۵	
۸۹۶		۸۷۶	
۸۹۷		۸۷۷	
۸۹۸		۸۷۸	
۸۹۹		۸۷۹	
۹۰۰		۸۸۰	
۹۰۱		۸۸۱	
۹۰۲		۸۸۲	
۹۰۳		۸۸۳	
۹۰۴		۸۸۴	
۹۰۵		۸۸۵	
۹۰۶		۸۸۶	
۹۰۷		۸۸۷	
۹۰۸		۸۸۸	
۹۰۹		۸۸۹	
۹۱۰		۸۹۰	
۹۱۱		۸۹۱	
۹۱۲		۸۹۲	
۹۱۳		۸۹۳	
۹۱۴		۸۹۴	
۹۱۵		۸۹۵	
۹۱۶		۸۹۶	
۹۱۷		۸۹۷	
۹۱۸		۸۹۸	
۹۱۹		۸۹۹	
۹۲۰		۹۰۰	
۹۲۱		۹۰۱	
۹۲۲		۹۰۲	
۹۲۳		۹۰۳	
۹۲۴		۹۰۴	
۹۲۵		۹۰۵	
۹۲۶		۹۰۶	
۹۲۷		۹۰۷	
۹۲۸		۹۰۸	
۹۲۹		۹۰۹	
۹۳۰		۹۱۰	
۹۳۱		۹۱۱	
۹۳۲		۹۱۲	
۹۳۳		۹۱۳	
۹۳۴		۹۱۴	
۹۳۵		۹۱۵	
۹۳۶		۹۱۶	
۹۳۷		۹۱۷	
۹۳۸		۹۱۸	
۹۳۹		۹۱۹	
۹۴۰		۹۲۰	
۹۴۱		۹۲۱	
۹۴۲		۹۲۲	
۹۴۳		۹۲۳	
۹۴۴		۹۲۴	
۹۴۵		۹۲۵	
۹۴۶		۹۲۶	
۹۴۷		۹۲۷	
۹۴۸		۹۲۸	
۹۴۹		۹۲۹	
۹۵۰		۹۳۰	
۹۵۱		۹۳۱	
۹۵۲		۹۳۲	
۹۵۳		۹۳۳	
۹۵۴		۹۳۴	
۹۵۵		۹۳۵	
۹۵۶		۹۳۶	
۹۵۷		۹۳۷	
۹۵۸		۹۳۸	
۹۵۹		۹۳۹	
۹۶۰		۹۴۰	
۹۶۱		۹۴۱	
۹۶۲		۹۴۲	
۹۶۳		۹۴۳	
۹۶۴		۹۴۴	
۹۶۵		۹۴۵	
۹۶۶		۹۴۶	
۹۶۷		۹۴۷	
۹۶۸		۹۴۸	
۹۶۹		۹۴۹	
۹۷۰		۹۵۰	
۹۷۱		۹۵۱	
۹۷۲		۹۵۲	
۹۷۳		۹۵۳	
۹۷۴		۹۵۴	
۹۷۵		۹۵۵	
۹۷۶		۹۵۶	
۹۷۷		۹۵۷	
۹۷۸		۹۵۸	
۹۷۹		۹۵۹	
۹۸۰		۹۶۰	
۹۸۱		۹۶۱	
۹۸۲		۹۶۲	
۹۸۳		۹۶۳	
۹۸۴		۹۶۴	
۹۸۵		۹۶۵	
۹۸۶		۹۶۶	
۹۸۷		۹۶۷	
۹۸۸		۹۶۸	
۹۸۹		۹۶۹	
۹۹۰		۹۷۰	
۹۹۱		۹۷۱	
۹۹۲		۹۷۲	
۹۹۳		۹۷۳	
۹۹۴		۹۷۴	
۹۹۵		۹۷۵	
۹۹۶		۹۷۶	
۹۹۷		۹۷۷	
۹۹۸		۹۷۸	
۹۹۹		۹۷۹	
۱۰۰۰		۹۸۰	

## باب المهر

مہر کا بیان

مہر کم سے کم سننے کا ہو سکتا ہے ؟  
 بالغ نے نابالغہ کو طلاق دی تو مہر کا کیا حکم ہے ؟  
 تنہا سے پہلے بالغ نے بالغہ کو طلاق دی تو مہر کتنا ؟  
 اگر عورت نافرمان ہو تو مہر پائے گی یا نہیں ؟  
 شوہر نے طلاق دی مگر عدت کا خرچہ اور مہر نہیں دیا کتنا ہے کم  
 جب سب دیں گے تو مہر بھی دیں گے۔ ایسے شخص کا حکم ؟  
 والدین لڑکی کا طلاق لینے پر رضہ دیں۔ اس صورت میں اگر شوہر طلاق  
 دے تو مہر دینا واجب ہو گا یا نہیں ؟ اور جہیز کی واپسی لازم ہوگی یا  
 نہیں ؟ کوہ کے بچہ کی پرورش و انراجات کا حق کس پر ہے ؟  
 طلاق البغض مباحات میں سے ہے۔

کتاب العقائد  
عقیدے کا بیان

مثلاً: از عجد الشکور کیا دقت در بر دیند۔ ضلع بستی

قرآن پاک میں ارشاد ہے: **إِنَّ أَكْثَرَهُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ قَدْ فُتِلَ أَتَوْهُم بِبُيُوتِهِمْ لَمَّا كَانُوا زَنًا كَرِهَ اللَّهُ جَوْزِيًّا كَرِهَ اللَّهُ مُشْرَبِيًّا** اور شادی وغیرہ کرنا بھی ایک شئی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟

الجواب۔ جیہٹ بولنا، نہ کرنا، پوری کرنا اور شراب پینا عیب ہے اور عجب خدا نے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں اور خدا نے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَافِعٌ ۚ يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَىٰ ہر اس شیء پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ ہادی میں ہے کہ شاعہ سے مراد ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدر قدرت سے مشق ہے جو خدا نے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعدا ناممکنات سے متعلق ہوتی ہے۔ ہادی کی عبارت یہ ہے شاعہ ای ارادہ والارادۃ لا تتعلق بالا بال ممکن فكذا القدرة قولہ قد یومن القدرة وہی صفة ازلیہ فاعلم بذاتہ تعالیٰ متعلق بالممکنات ایجاد و اعدا اما ہ مفتضا اور تفسیر جمل میں ہے ای میں شانہ ان یشاء وذلک ہوالممکن ام یعنی شاعہ سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اس کی شان کو زیبا ہو اور وہ صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الذکذبی نقص والنقص علیہ محال فلا یكون من الممکنات ولا تشتملہ القدرة کسائر وجوہ النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جیہٹ بولنا عیب ہے اور عجب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جیہٹ بولنا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز عیب خدا نے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لاخلاف بین الاشعریہ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص



مہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکذرحوصفہ تعالیٰ بالافق او بالوقت اھ تلخیصاً دھرم الرائق جلد پنجم صفحہ ۱۲۰ لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بلندی برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو براہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو بمعانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الحفیظ کابینور

۱۔ ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے

خارج ہو جاتا ہے؟

۲۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ اگر حاضر و ناظر بمعنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود دائرہ

تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے، لیکن اگر کچھ بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا جیسا کہ درمختار مع شامی جلد سوم ص ۲۰۰ میں ہے یا حاضر و ناظر دس بکفر وہو اعلم۔

۲۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ

اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی میں ہے۔ لا یتحدن فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۳۳ پر

ہے اذ الممکن فی مکان لم یکن فی جہۃ لا علو ولا سفلی ولا غیوہما اور وہ جوارہ ۲۸ رکوع ۲ میں ہے ما یکون

من بغوی ثلثۃ الاءور الیہم تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انھیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رائے

کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدا تعالیٰ موجود ہوتا ہے تفسیر ہلالین میں ہے ہور الیہم

یعنی اور علامہ صاوی نے فرمایا قولہ بعلمہ ای وسمعہ و بصرہ و متعلق بہم قد رتبہ و ازادہ اھ۔ اور

تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلمہ ما یتناجون بہ ولا یغنی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن المکان

علو اکبر اھ۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ: از مولوی خلیل احمد۔ میرگی۔ گریڈ پہمہ (دہمہ)

میں بوضع میرگی امامت اور بیچوں کی دینی تعلیم کا کام انجام دیتا ہوں ایک روز رمضان شریف کے ماہ میں جمعہ کے دن نماز سے قبل ان ائمہ مع الصوابین کی روشنی میں تقریر کرتے ہوئے آگے بڑھا یہاں تک کہ جمعہ کا خطبہ اور جمعہ کی فرض نماز جماعت کے ساتھ میں نے پڑھایا۔ اسی روز عصر کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد میرے ہی موضع کے تین طالب علم نوجوان شخصوں نے مجھ پر اعتراض کیا کہ آیت مذکورہ کا ترجمہ کرتے ہوئے تقریر کے درمیان آپ نے یہ کہا ہے کہ خدا صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے اور صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا جبکہ میں نے اپنی تقریر کے درمیان کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا ہے جس میں خدا کو جہنمی قرار دیا ہو اور میرے اس قول پر میرے مقتدی میں سے صرف ایک شخص میری بات کی تصدیق کرتا ہے باقی عوام کو کچھ یاد نہیں کہ میں نے کیا کہا ہے۔ لہذا آپ حضور عالی سے گزارش ہے کہ تین شخصوں کے کہنے کے مطابق اور میں ایک مقتدی کے کہنے کے مطابق از روئے شرع کس حکم کے سزاوار ہوں۔ بینوا توجروا۔

نوٹ۔ خدا کو جہنمی قرار دینے والے کا عقد باقی رہا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر آپ نے یہ جملہ نہیں کہا ہے کہ ”صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا“ مگر طلبہ اس جملہ کو آپ کی طرف منسوب کرتے ہیں تو وہ سخت گنہگار ہیں تو یہ کریں۔ اور اگر طلبہ نے اس جملہ کو بطور معارضہ پیش کیا کہ جب اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے تو کیا صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا تو انھوں نے اپنی جہالت سے معیت مکانی سمجھ کر معارضہ پیش کیا حالانکہ معیت سے مراد معیت بالعون والنصر ہے جو متقین، عسکین اور صابرين کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ تفسیروں میں مذکور ہے الطیعة بالعون والنصر وھذا لخاصة بالمعتقین والمحسنین والصابین۔ اور یا تو ان کا مقصد یہ تھا کہ آپ نے معیت کے معنی کی تفسیر نہیں کی جو عوام کے لئے ضروری تھی بہر حال اس انداز کی گفتگو سے احتراز لازم ہے۔ دھوتعالیٰ اعلم۔

جواب نوٹ۔ استفادہ کی عبادت سے ظاہر یہ ہے کہ کسی نے خدا کے تعالیٰ کو جہنمی نہیں قرار دیا ہے لیکن اگر کوئی خدا کے تعالیٰ کو جہنمی قرار دے خود بذاتہ من ذلک تو اس کا نکاح ضرور ٹوٹ جائے گا کہ یہ صریح کفر ہے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵ ار ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ



**مسئلہ**۔ از محمد اختر حسین توری نیپالی متعلم جامعہ اشرفیہ میادک پور۔ اعظم گڑھ

زید مدرسہ کا مدرس اور مسجد کا امام ہے میلاد پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنے کے لئے مدعو کئے گئے دوران تقریر میں انھوں نے جملہ اگر آپ لوگ اپنی عبادت سے اللہ تعالیٰ کا پیٹ بھرتے گا تو اللہ تعالیٰ آپ کا پیٹ بھی بھرے گا استعمال کیا مگر اس میلاد پاک میں موجود تھا انھوں نے اس جملہ پر متنبہ کیا اور کہا کہ آپ نے بہت گندہ جملہ کو استعمال کیا ہے جس سے توبہ لازم ہوتا ہے لہذا آپ توبہ کریں۔ اتنا کہنا تھا کہ وہ آپ سے باہر ہو گیا اور تاویل کرنی شروع کر دی کہ ہم پیٹ سے مراد عبادت لیتے ہیں۔ مگر نے کہا صریح کے اندر تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ آپ توبہ کریں مگر وہ توبہ کرنے سے انکار کرتے رہے اور اکر ہے کہ میرا یہ جملہ صریح صحیح ہے اور درست ہے۔ مگر نے کہا آپ کے اس جملہ سے پروردگار عالم کا حدود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ پروردگار عالم کی ذات ازلی اور ابدی ہے اور جمیع عوارض جو انسان کے لئے ہوتے ہیں ان سمجھوں سے وہ پاک و شرف ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ فریقین میں سے کون حق پر ہے۔ اور جو باطل یہ ہے منجانب شریعت ان پر کیا حکم وارد ہوتا ہے۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

زید کا جملہ مذکور کفر ہے اور اس کی یہ تاویل کہ ہم پیٹ بول کر عبادت مراد لیتے ہیں شرعاً مطرود و مردود ہے۔ لہذا زید پر توبہ و تجدید ایمان لازم و ضروری ہے۔ و ہو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تب

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از شاہ علی مدرس مدرسہ غوثیہ سکسویا پوسٹ مٹلا ضلع بستی

۱، تقدیر کیا ہے؟ ۲، تقدیر کو اللہ تعالیٰ نے جو بری یا بھلی پیدا فرمائی تو اس میں کیا کیا لکھا رہا ہے؟ ۳، کیا پوری کرنا، زنا کرنا، قتل کرنا، کسی کا گھبر جلانا کسی سے محبت کرنا وغیرہم یہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے؟ (۴) کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟ یعنی جو چیز قیمت میں نہیں لکھی ہے وہ کوشش کرنے پر مل سکتی ہے؟ (۵) جب انسان پیدا ہوتا ہے تو اس کے پیدا ہوتے ہی کیوں اللہ ایچھی اور بری تقدیر بنا دیتا ہے جبکہ وہ ابھی اور بری باتیں پچاتے کی عقل نہیں رکھتا ہے۔

**الجواب**۔ ۱، اللہ تعالیٰ نے اپنے علم ازلی کے موافق ہر بھلائی برائی کو مقدر فرما دیا ہے اسے تقدیر کہتے ہیں وہ ہوتا علم (۲) انسان کو جو کچھ نفع نقصان پہنچنے والا اور وہ جو کچھ اچھائی برائی کرنے والا تھا سب کچھ اللہ تعالیٰ کے حکم سے لوح محفوظ میں لکھ دیا گیا ہے یہ نہیں کہ جیسا لکھ دیا گیا ویسا ہم کو کرنا پڑتا ہے۔ بلکہ جیسا ہم کرنے والے تھے ویسا

لکھا گیا ہو تو تعالیٰ اعظم (س) جو ری و زنا وغیرہ انسان اپنے اختیار سے کرتا ہے اور اس فعل کے کرنے کی قدرت منجانب اللہ ہوتی ہے اسی لئے اس فعل پر انسان سے مواخذہ ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ انسان نہ تو مجبور محض ہے اور نہ مختار کل (س) تقدیر کی تین قسمیں ہیں: نیزم حقیقی، معلق محض اور معلق شبیہ بربرم۔ ان میں بربرم حقیقی کا بدلنا ناممکن ہے اور معلق محض اکثر اولیاء کرام کی دعاؤں سے مل جاتی ہے اور معلق شبیہ بربرم تک فخاص اکابر کی دعا سے مل سکتی ہے۔ ایک چیز کا کسی انسان کے لئے ملنا اگر بربرم حقیقی میں سے ہے تو کوشش کرنے پر نہیں مل سکتی ہے اور اگر فخاص بربرم حقیقی نہ ہو تو ذکر و اذکار یا تہذیبوں کی دعاؤں سے مل سکتی ہے اور آنے والی بائبل مل سکتی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان الدعاء بورد الفضا یعنی بیشک دعا قضاء (تقدیر) کو ٹال دیتی ہے واللہ تعالیٰ اعظم (س) انسان پیدا ہونے کے بعد جو کچھ نیکی و بدی کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے پیدا ہونے سے بہت پہلے ازل ہی میں اپنے علم سے وہ سب کچھ لکھ چکا ہے تقدیر کے مسائل عام عقلوں میں نہیں آسکتے ان میں زیادہ غور و فکر کرنا سبب ہلاکت ہے حضرت ابو بکر صدیق و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس مسئلہ میں بحث کرنے سے منع فرمائے گئے تھو اور لوں کی کیا حقیقت ہے؟ تقدیر حق ہے اس کے انکار کرنے والے کو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس امت کا بخوس بتایا ہے و احسن تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

سہ شعبان ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف رضوی خطیب سنی کھاری مسجد کراچی

تیسرے پارہ کی آیت کریمہ یتاق واذخذ اللہ من انبیاء میں ثم جاء کما رسول مصدق لما معکم کا کیا مطلب ہے جبکہ ہمارے رسول سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب انبیائے کرام کے بعد تشریف لائے وائے تھے؟ مفصل الطمان بخش جواب سے نوازیں۔

**الجواب**۔ اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحق والصواب آیت کریمہ کے معنی میں مفسرین کرام کا

اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور ان کی مدد کرنے کے لئے سب انبیاء پر عہد لیا گیا کہ اگر تمہارے پاس محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائیں تو تم ان پر ضرور ایمان لاتا ہی قول حضرت علی، ابن عباس، قتادہ اور سدی کا بھی ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (تفسیر کبیر) اور یہ عہد حضور کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے علی بیل الغرض ہے اگر یہ حضور سب انبیاء کے بعد تشریف لائے والے تھے اور علی بیل الغرض کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں مثلاً یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کُنُوْا عِدَّةً لِّیْۤاِذَا دَعَا فِیْ سَبْعَ مِیۡمَاتٍ لِّتُحْیٰتِیۡ ثُمَّ لَا تُحْیٰوْنَ

تو ضرور تیرا سب عمل برباد ہو جائے گا۔ حالانکہ کوئی نبی خدا نے تعالیٰ کا شریک کسی کو ہرگز نہیں ٹھہرا سکتا اور ملائکہ کے بارے میں فرمایا وَمَنْ فَعَلَ مِنْهُمْ أَثِمًا مِّنْ ذُنُوبِهِ قَدْ لَکَ عِزٌّ بِعَدُوِّهِ (دین ۲۴) یعنی جو ان میں سے کچھ اللہ کے سوا معبود ہوں تو اسے ہم جہنم کی جزا دیں گے۔ حالانکہ ان کے بارے میں خدا نے تعالیٰ نے خود فرمایا وَهُمْ بِآمِرِهِ يَعْصُونَ (دین ۲۴) یعنی ملائکہ اس کے حکم پر کامرند ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ پھر ۲۵ میں فرمایا قُلْ إِنْ کَانَ لِلشُّرَکِیِّینَ وَلَدٌ لَّأَنَّا لَأَوْلَیُّ الْفُقَہِیِّینَ یعنی تم فرماؤ اگر تمہارے لئے لڑکا ہوتا تو سب سے پہلے میں پوچھتا۔ حالانکہ خدا نے تعالیٰ کی ذات یاب ہونے سے پاک ہے جیسا کہ سورۃ اخلاص میں فرمایا لَعَلَّیْکُمْ تَعْلَمُونَ۔ لہذا جس طرح یہ سب علی سبیل الفرض ہیں ایسے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سب ایسے کرام کے ایمان لانے اور مدد کرنے کا عہد بھی علی سبیل الفرض ہے (تفسیر کبیر) اور بعض کا قول یہ ہے کہ سب انبیائے کرام سے ایک دوسرے کے بارے میں عہد لیا گیا۔ اس صورت میں کَحَاجَہٗ کُفِّرَ دَسُوفُ الْاِخْمِ کا مطلب یہ ہوگا کہ ہر نبی سے اس بات کا عہد لیا گیا کہ اگر تم کسی نبی کا زمانہ پاؤ تو ان کی تصدیق کرو اور ان کی مدد کرو۔ اور اگر کوئی نبی تمہارے زمانہ میں نہ ہو تو اپنی امت کو آنے والے نبی پر ایمان لانے اور ان کی مدد کرنے کی تاکید کرو۔ یہ قول حضرت سعید بن جبیر، حسن اور طاووس کا ہے یعنی اللہ تعالیٰ انہم اور تفسیر کبیر، تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر صاوی میں اسی قول کو مقدم کیا۔ اور تفسیر روح البیان میں صرف اسی قول کو بیان کیا۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ آیت یثاق میں نبی سے مراد امت ہے جیسا کہ آیت کریمہ یَا أَيُّهَا النَّبِیُّ إِذَا الْخَلَفْتُمُ النِّسَاءَ میں نبی سے مراد امت ہے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ امتوں سے عہد لیا گیا کہ آنے والے رسول پر تم ضرور ایمان لانا (تفسیر کبیر) اور بعض مفسرین کا قول ہے کہ آیت کریمہ میں مضاف کا حذف ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی اولاد بنی اسرائیل سے عہد لیا کہ جب تمہارے پاس تمہاری کتاب کی تصدیق کرنے والا رسول آئے تم اس پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد کرو (تفسیر کبیر، تفسیر مدارک) اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ انبیائے کرام اور ان کی امت سب سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں عہد لیا گیا مگر ذکر صرف انبیائے کرام کا اس لئے ہوگا کہ انبیاء کا عہد ان کی امت کا عہد ہے کہ قبوع کا عہد تابع کا عہد ہوتا ہے (تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل) اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ انبیائے کرام اپنی امتوں سے عہد لیتے تھے کہ جب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوں تو ان کے اوپر ضرور ایمان لانا اور ان کی ضرور مدد کرنا۔ تفسیر کبیر اور تفسیر خازن میں ہے کہ یہ قول اکثر مفسرین کا مگر قول اول قوی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دنیا میں کوئی نبی و رسول نہیں آیا مگر خدا نے تعالیٰ نے ان سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد لیا اور پیغمبر نے اپنی قوم سے عہد لیا کہ اگر تم ان کا زمانہ پاؤ تو ان پر ضرور ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا (تفسیر خازن) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب کجلال الدین احمد مجدی رحمہ اللہ

مسئلہ ۱۔ محمد یوسف بناری ۹۳ بیچ بارغ کا بیور

۱۱، زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا وجود عقلاً ممکن ہے لیکن چونکہ شریعت مطہرہ نے حضور کا خاتم النبیین ہونا بتا دیا لہذا اب حضور کے بعد کسی نبی کا ہونا شرعاً محال ہے برائے کرم شریعت کی روشنی میں بیان کیجئے کہ زید کا قول کہاں تک صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو زید کا اندروئے شرع کیا حکم ہے؟ جواب مدلل و مفصل مع حوالہ عبارات کتب معتبرہ عنایت فرمائیں۔

۱۲، زید کہتا ہے کہ محال تحت قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے کیونکہ وہ ممکن بالذات اور محال بالغیر ہوتا ہے دلیل میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کافروں کو جن کا کفر قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہ قطعی کافر ہیں جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے لیکن وہ ایسا کرے گا نہیں کیونکہ ایسا نہ کرنے کی قرآن نے خبر دی ہے لیکن تحت قدرت داخل ہے۔ اور اگر اس کے خلاف کا قائل ہے۔ اندروئے شرع کس کا قول صحیح اور قابل عمل ہے اور کس کا قول غلط اور باطل ہے اور اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔ جواب مدلل و مفصل مع حوالہ عبارات کتب معتبرہ مرحمت فرمائیں۔

۱۳، زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو حسام الحرمین میں ان کی کفری مقامہ کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے متفق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البیان دیکھی ہے برہنہ اے احتیاد کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے اندروئے شرع کیا حکم ہے براہ کرم سوالات مذکورہ بالا کا جواب مدلل و مفصل عنایت فرما کر مشکور فرمائیں اور خدا اُردا باجور ہوں۔

الجواب ۱۔، بیشک سرکار اقدس آخر الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا

ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ اما لا اول فلور و الدنص ولكن رسول الله وخاتم النبیین و اما الثاني فلان خلق نبی بعد نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام من المقدمات والالهية و كل مقدور الهی ممکن۔ لیکن سرکار اقدس خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا خاتم الانبیاء پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ لان ختم النبوة وصف لا یقبل الاشتراک عقلاً ولا یتصور الا واحد او هو نبینا رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم اسی لئے وصف ختم نبوت میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر و مثل محال بالذات ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے ما کان محمداً اباً لحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین یعنی محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے صلی اللہ تعالیٰ

علی نبینا وسلم۔ اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا دو طرح ممکن تھا ایک بطور امکان وقوعی۔ دوسرے بطور امکان ذاتی۔ وروایت کریمہ نے صرف امکان وقوعی ختم کیا امکان ذاتی ختم نہیں کیا۔ صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے وجود کو محال شرعی مانتے ہوئے اس کے وجود کو ممکن کہا ہے اس لئے اس کا قول صحیح ہے کیونکہ وہ صرف امکان ذاتی کا قائل ہے امکان وقوعی کا قائل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲، جمہور اہل سنت کے نزدیک جنت میں کفار کا داخلہ شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے اور صاحب عمدہ امام ابو البرکات عبد اللہ نسفی علیہ الرحمہ وغیرہ بعض علماء کے نزدیک عقلاً بھی محال ہے شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے اتفقت الائمة ان اللہ تعالیٰ لا یعفو عن الکفر قطعاً وان جازاً عقلاً ومنع بعضهم الجواز العقلی ایضاً لا مخالف لحکمة التفرقة بین من احسن غاية الاحسان واما غایت الاساءة ومنعہ ظاہر (سبحن السیور مطبوعہ لاہور ۸۶) امام ابن الہمام علیہ الرحمہ مسایرہ میں فرماتے ہیں صاحب العمدة اختار ان العفو عن الکفر لا یجوز عقلاً (سبحن السیور ۹۷) مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ جمیع اہل سنت اس امر پر متفق ہیں کہ جنت میں کفار کا داخلہ متنع شرعی ہے۔ ہاں اختلاف جواز عقلی اور عدم جواز عقلی میں ہے جمہور اہل سنت جواز عقلی کے قائل ہیں اور امام ابو البرکات نسفی وغیرہ بعض علماء اثناع عقلی کے قائل ہیں۔ صورت مسئلہ میں زید کا قول قوی مطابق جمہور ہے اور بکر کا قول ضعیف موافق مسلک صاحب عمدہ وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳، دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزئیمہ متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر پر دھڑکی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس نے بسط البنان کے مقالہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ و قعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رحمہ اللہ شاہزادہ سرکارِ اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ العظمیٰ نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان ہے کہ وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں تھانوی صاحب نے صاحب و ملک مالم تکت تعلم سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے

تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی الی اصل چونکہ  
تھانوی کی حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری قول کے قائل کے بارے میں  
ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر اس لئے زید کفر تھا تو ہی سے استناع کے باعث  
حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر تو بہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الہاجری

۹ شعبان ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ** :- انسید محمد اختر چشتی آستانہ عالیہ محمدیہ پشاور شریف۔ ضلع اٹا وہ روپی (۱)  
کیا یہ عقیدہ حق ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا ہے وہ کعبہ  
شریف سے افضل ہے۔

**الجواب** :- سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم انور سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا  
ہے وہ کعبہ شریف سے بلکہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ بیشک یہ عقیدہ حق ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاں  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرفوعان تحریر فرماتے ہیں کہ تربت اہل یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کعبہ شریف بلکہ  
عرش سے بھی افضل ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ۶۸۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ۲۵۷ میں ہے۔  
ما ضم اعضاۃ علیہ الصلاۃ والسلام فانہ افضل مطلقا حتی من الکعبۃ والعرش والکرسی  
ام وہو تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الہاجری

تبہ

**مسئلہ** :- از قطب الدین قادری زرتون پورہ مومن پورہ بیسویں ضلع تھانہ (مہاراشٹر)  
زید خود کو عالم دین کہتا ہے اور ایک مسجد کا خطیب و امام بھی ہے۔ اس نے کہا کہ انبیائے کرام سے گناہ  
کبیرہ کا صدور ہوا ہے اور یہ بات اسلامی معتقدات کے عین مطابق ہے۔  
۲، تاریخ اسلام کی روایات میں ایک بات یہ ملتی ہے کہ کفار مکہ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو جو اذیتیں دیں ان میں آپ پر کوڑا کرکٹ ڈالنا حالت نماز میں اور جھڑی ڈالنا بھی ثابت ہے مگر زید کہتا ہے کہ  
یہ سلوک عام مومنین کے ساتھ ہوا ہے۔

۳، زید کہتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے۔

دریافت یہ ہے کہ ماقبل نبوت زندگی کیا نبوی زندگی نہ تھی جبکہ اس سلسلے میں ایک حدیث بھی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں اس وقت نبی تھا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کی منزلیں طے کیے تھے۔ براہ کرم ان سوالوں کے جواب قرآن و حدیث و سلف صالحین کے معتقدات کی روشنی میں دیں اور نیکو حیثیت و حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔ اور بیشک اللہ ہی بہترین اجر دینے والا ہے حق و واضح کرنے والوں کو۔

### الجواب

۱۔ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ کا صدور ہرگز نہیں ہوا کہ وہ سب معصوم ہیں ان سے گناہ کبیرہ کے صدور کو اسلامی معتقدات کے عین مطابق بتانا شریعت مطہرہ پر افتراء اور جھوٹ ہے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت ملا علی قاری علیہما الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الانبیاء علیہم السلام کلاھم معصومون عن الصغائر والکبائر یعنی حملہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صغیرہ اور کبیرہ سب گناہوں سے منزہ اور معصوم ہیں۔ (شرح فقہ اکبر ص ۶۸) اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ الانبیاء معصومون یعنی انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں (شرح عقائد نسفی) اور علامہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو لیا جس کے سبب ان سے صدور گناہ محال ہے۔ انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو جیسے کذب و خیانت اور جہل و غیرہ صفات ذمیمہ سے نیز ایسے افعال سے جو وجہ ہارت اور مروت کے خلاف ہیں قبل نبوت اور بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور کیا نرے بھی مطلقاً معصوم ہیں اور حق یہ ہے کہ تمام اصناف سے بھی قبل نبوت اور بعد نبوت معصوم ہیں۔ انتہی لطیفہ ہمار شریعت حصہ اول ص ۱۱۱ اور اسی حصہ کے ص ۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو لغزشیں واقع ہوئیں ان کا ذکر تلاوت قرآن اور روایت حدیث کے سوا حرام اور سخت حرام ہے۔ انتہی بحر وقہ۔ لہذا نہ پیر پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کو امامت سے معزول کر دیں اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ وہو ضائع اعلیٰ بالصواب۔

۲۔ کفار مکہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو اذیتیں پہنچائیں ہیں ان میں حالت نماز جسم اقدس پر اوجھڑی ڈالنا حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ بخاری شریف جلد اول ص ۴۵ میں ہے۔ عن عبد اللہ ما قال ینارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساجد وحوالہ ناس من قریش من المشوکیں اذ جاءہ عقبۃ بن ابی معیط ساجد ورس فقد فہ علی ظہر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یرفع راسہ حتی



جاءت فاطمة فاخذت من ظهره ودعت على من صنع ذلك یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حالت سجدہ میں تھے اور مشرکین قریش ان کے قریب میں تھے کہ عقبہ بن ابوعبیط نے اوجھڑی لاکر حضور کی بیٹھ پر ڈال دی۔ تو حضرت بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اُس انھول نے اوجھڑی کو آپ کی پشت مبارک سے ہٹا دیا اور اس کو برا بھلا کہا۔ اور عام مومنین پر کوڑا کرکٹ ڈالنے کا واقعہ کسی کتاب میں سیری نگاہ سے نہیں گذرا۔ وهو اعلم وعلمہ اتم۔

۳۹ چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے اگر اس کا مطلب یہ ہے تو صحیح ہے کہ چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔ حدیث شریف میں ہے عن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال اخذ عبد اللہ مکتوب

خاتم النبیین وان آدم لم یجدل فی طینہ (مشکوۃ شریف ص ۱۵۵) حضرت شیخ محمد الحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ ”حاصل ایں معنی آجہ مشہور ست بر زبانہا بلفظ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین و در روایت کنت نبیا از کتابت یعنی نوشتہ شدم من پیغمبر و حال اُن کہ آدم میان آب و گل بود یعنی مخلوق شدہ بود۔ ایں جانی گویند کہ از سبق نبوت آنحضرت چہ مرادست اگر علم و تقدیر الہی ست نبوت ہمہ انبیا شامل ست و اگر بالفعل ست اُن خود در دنیا خواہند بود۔ جو ایش آنست کہ مراد اہلار نبوت اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیش از وجود عنقریب و لے در مائیکہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ است کتاب اسم شریف او بر عرش و اسمائہا و قصور بہشت و عرقہ ہائے اُن و در سینہ ہائے حورالعین و برگہائے درختان جنت و درخت طوبی و براہرونا و چشمہائے فرشتگان۔ و بعضی عرفا بگفتہ اند۔ روح شریف وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی بود در عالم ارواح کہ تربیت ارواح می کرد۔ یعنی اس حدیث شریف کے معنی کا حاصل وہ ہے جو کنت نبیا و آدم بین الماء والطین کے لفظ سے لوگوں کے زبانوں پر مشہور ہے اور ایک روایت میں کنت نبیا ہے۔ یعنی میں اس وقت نبی لکھا گیا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کے درمیان تھے۔ یعنی پیدا نہیں کئے گئے تھے۔ اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور کے پہلے نبی ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اگر یہ مطلب ہے کہ ان کا نبی ہونا مقدم ہو چکا تھا اور وہ علم الہی میں پہلے ہی سے نبی تھے تو ایسی نبوت تو تمام انبیاء کرام کو شامل ہے کہ ہر ایک کا نبی ہونا مقدم ہو چکا تھا۔ اور سب علم الہی میں پہلے ہی سے نبی تھے اور اگر بالفعل نبی ہو۔ اراد ہے۔

تو دنیا ہی میں ہوں گے۔ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مطلب ملائکہ اور ارواح میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود غفیری سے پہلے ان کی نبوت کا ظاہر کرنا ہے جیسا کہ والدہ سے کہ عرش، ساتوں آسمان، جنت کے محلّات اس کے دیچوں، حورالعین کے سینوں، جنت کے درخت اور درخت طوبی کے پتوں اور فرشتوں کی آنکھوں اور ان کے ابرؤں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم شریف لکھا ہوا تھا۔ اور بعض بزرگان دین نے فرمایا کہ حضور کی روح شریف عالم ارواح میں بنی تھی جو ارواح کی تربیت کرتی تھی (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۴) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ قالوا یا رسول اللہ! متى وجبت لك النبوة (ای ثبت۔ مرقاة) قال وادخبل بين الروح والجسد۔ یعنی صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کے لئے نبوت کب ثابت ہوئی تو حضور نے فرمایا آدم علیہ السلام جب روح اور جسم کے درمیان تھے (مشکوٰۃ) ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پہلے ہی بنی تھے۔ اور ان کے نبی ہونے کو خدائے تعالیٰ نے عرش اعظم وغیرہ پیران کا نام لکھ کر پہلے ہی ظاہر فرما دیا تھا۔ یہ تینوں سوال اگر ایک ہی شخص کے بارے میں ہیں تو وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محجلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد بشیر قادری چشتی یا معلوی ڈلفڈ ہوا متلع گوئدہ

زید نے عوام لوگوں میں یہ پھیلا دیا۔ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام ہو جائے گا یا کر یونگیا مقدمہ میر فتح ہو جائے گا تو ایسا نہیں کہنا چاہئے۔ خدا چاہے گا تو ہو جائے ایسا کہنا چاہئے خدا میں رسول کو نہیں شریک کرنا چاہئے کیونکہ دلیل قرآن میں ثابت ہے کہ وحدانیت میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ رسول کی تعریف اتنا کر دیتے ہیں کہ خدا سے بھی رسول کا مرتبہ بڑھا دیتے ہیں۔ قرآن شریف میں آیا ہے۔ لا شافی السموات وما فی الارض خدا نے زمین آسمان میں جتنا پیڑ ہے سب خدا نے پیدا کیا ہے اور جو کرنا ہوتا ہے وہ خدا ہی کرتا ہے اور کسی نبی ولی کو اختیار نہیں کہ جو چاہیں نبی ولی کر ڈالیں جب خدا ہی کرتا ہے اور کرے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ کہہ کے کچھ لوگوں نے رسول سے سوال کیا کہ یہ بتا دو تو آپ نے کہا کہ کل بتا دوں گا۔ اس پر سولہ دن تک وحی نہیں لایا۔ سولہ دن کے بعد آیات ولا تتولن لشئ اتی فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله آیا اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا۔ اے رسول جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کر دیا بتانے کا ارادہ کر دو تو انشاء اللہ کہہ لیا کہ وہ خدا چاہے گا۔

تو بتا دوں گا یا کروں گا۔ اگر رسول کو معلوم ہوتا تو فوراً بتا دیتے یہ نہ کہتے کہ کل بتا دوں گا۔ تیسری دلیل حدیث شریف سے یہ ہے۔ صحابی نے رسول سے کہا کہ حضور اگر آپ حکم دو تو ہم لوگ یہ کریں تو آپ نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کے شریک نہ کرو میں غیر اللہ ہوں۔ اللہ کی وحدانیت میں مجھے شریک نہ کرو۔ تو یہ ثابت ہوا خدا میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام کروں گا یا ہو چاہے گا ایسا کہنا شرک ہو گا۔ اور اگر رسول کو شامل کرنا ہوتا تو انشاء اللہ بھی قرآن میں آتا اور انشاء اللہ ہی کے آیات میں آتا لیکن قرآن میں انشاء اللہ نہیں آیا۔

۴، اور یکم میلاد شریف میں ختم صلاۃ و سلام کے بعد یہ شعر پڑھتا ہے۔ اے خدا کے لاڈلے پیارے رسول۔ تو سلام اب تو ہمارا ہو قبول۔ عمرو کا کہنا ہے کہ وحدانیت کے آٹھ رسالت کی توہین ہے۔ بکریہ کہتا ہے کہ توہین نہیں ہے بلکہ تعریف ہے تو قرآن شریف و حدیث شریف کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔ عین ہر بانی ہوگی۔ نیز قرآن شریف اور حدیث شریف سے زید کے اوپر حکم کیا ہے۔ بیٹو! تو بھرو

## الجواب ۱۔ نمبر ایک۔ بیشک مشیت ذاتیہ مستقلہ صرف اللہ جل جلالہ و مجدہ کے لئے

ہے اور مشیت عطاۃ تابعہ لہیۃ اللہ تعالیٰ رب العزت جل جلالہ اپنے عباد و بندوں کو عطا فرماتا ہے پھر چونکہ تمام ہندکان الہی میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا رب العالمین جل جلالہ کے خلیفہ اعظم و نائب اکبر ہیں اس لئے سرکار کی مشیت کو اللہ تعالیٰ نے پورے کائنات عالم میں دقل عظیم عطا فرمایا ہے۔ امام طبرانی بمعجم کبیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے راوی ان الذبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسماں پر چلتے سورج کو حکم دیا کہ کچھ دیر چلتے سے ٹھہر جاوہ فوراً ٹھہر گیا۔ (معجم کبیر للطبرانی بحوالہ الامن و العلی ۹۹) دیکھو دنیا کے کل جاہ و جلال والے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام سائنس دان اپنا سارا زور و لگا دیں مگر سورج کی رفتار ایک سکنڈ کے لئے بند نہیں ہو سکتی۔ لیکن قربان جاو اللہ کے خلیفہ اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کہ آپ نے اپنے رب جل جلالہ و علا مجدہ کی عطا فرمودہ مشیت سے کڑوروں میل کی دوری پر چلتے سورج کو ٹھہر ادیا۔ فالحمد للہ رب العالمین والصلاۃ والسلام علی سید المرسلین بخاری شریف کے شارح مشہور محدث حضرت امام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی کتاب مواہب لدنیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الاجابی من كان ملكا وسيدا  
والا باجی من كان الماء والطین واقف  
ولیس لذلك الاثر فی الکوّن صارف

یعنی خبردار میرے باپ قربان ان (پیارے مصطفیٰ) پر جو بادشاہ اور سردار ہیں اس وقت سے کہ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام ابھی آب وگل۔ پانی اور مٹی کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے وہ جس بات کا ارادہ کریں اس کے خلاف نہیں ہوتا تمام جہاں میں کوئی ان کے حکم کا پھیرنے والا نہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحوالہ الامن العلی ملّا اور محمد رسول اللہ محمد رسول اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک نائب اور قادم سیدنا مولیٰ علی مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وچہہ الکریم کی نسبت امت مرحومہ کا ہوا عقاد ہے وہ حضرت شاہ محدث دہلوی کے صاحبزادے اور امام الوہابیمہ کے چچا اور دادا پیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے قلم سے۔ حضرت موصوف اپنی کتاب تحفہ اشاعرہ مطبوعہ کلکتہ ۳۹۶ میں لکھتے ہیں۔ حضرت امیر و ذریت طاہرہ را تمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را بایشان وابستہ می دانند۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شہزادگان کو امت کے سارے لوگ پیروں اور مرشدوں کی طرح بہت مانتے ہیں اور کاروبار عالم کو ان کے دامنوں سے وابستہ جانتے ہیں۔ اور سینے شہزادہ رسول سرکار غوث اعظم جلالی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ مبارکہ غوثیہ میں فرماتے ہیں۔ ولوالیقین سیدی فوق میت لقام بقدرۃ المولیٰ تعالیٰ یعنی اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو قدرت الہی سے وہ ضرور زندہ ہو جائے گا۔ بخاری اسلم انسائی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ائمہ حدیث نے یہ صحیح جلیل حدیث روایت کی ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں۔ ما امری سربک الا بصار ع فی ہواک یعنی یا رسول اللہ میں یہی دیکھتی ہوں کہ رب العزۃ جل جلالہ حضور کی چاہت پوری کرنے میں جلدی فرماتا ہے۔ سبحان اللہ کسی پیادہ کی چاہت ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور کسی مبارک مشیت ہے پیارے نبی کی کہ خود رب العلمین جل جلالہ جلد سے قبول و اجابت کا سہرا عطا فرماتا ہے۔ پس اسی مشیت عطا یہ مبارکہ کے باعث مسلمان حضرات نام الہی جل جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کریں کہہ دیا کرتے ہیں کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا۔ شرع کے نزدیک ایسا کہنا ہرگز شرک نہیں۔ امام الوہابیمہ ملا اسماعیل اور دیگر وہابیمہ کی یہ تصاند صلی ہے کہ یہ لوگ اس کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں چونکہ اللہ رب العزۃ کی مشیت ذاتی مستقل ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مشیت عطا فی تابع ہے اس لئے ہماری بولی میں

کوئی ایسا لفظ ضرور ہونا چاہئے جس سے واسطے کو مشیت ذاتی مستقل اور مشیت عطائی تابع کے درمیان فرق واضح رہا کرے۔ لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے کہ اگر اللہ بھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا جیسا کہ ہمارے علم اہل سنت بولتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ثم شاء رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ امام ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضرت ہذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی (یہودی یا نصرانی) سے ملاقات کی اس کتابی نے کہا کہ تم لوگ کیا ہی اچھی قوم ہو اگر شرک نہ کرتے۔ تم لوگ کہا کرتے ہو ماشاء اللہ و شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو چاہے اللہ بھر جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا یہ خواب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا۔ سرکار نے فرمایا سنتے ہو خدا کی قسم واقعی تمہاری اس بات پر مجھے خیال گذرتا تھا کہ کفار مخالفین مسلمانوں پر شرک کا الزام اٹھائیں گے چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتہام جڑی دیا۔ اچھا اب یوں کہا کرو۔ ماشاء اللہ ثم شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ وطبرانی وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔ بحوالہ الامن العلی ص ۱۸۱ اس حدیث کریم سے صاف واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے درمیان یہ جملہ کہ اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا خوب رواں دواں تھا لیکن چونکہ یہودی کا قرصیابہ کرام پر شرک کی تہمت لگاتے تھے اس لئے سرکار نے اس کے بجائے یوں بولنا سکھایا کہ اللہ بھر رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز اور شرک سے پاک ہیں۔ لیکن چونکہ صحابہ کے زمانہ میں یہودی اور ہمارے زمانہ میں وہابی پہلا جملہ بولنے پر طعنہ دیتے تھے اور دیتے ہیں اس لئے ہمیں سرکار کے سکھانے کے مطابق ہمیشہ دوسرا جملہ یعنی اللہ بھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا بولنا چاہئے کہ دوسرا جملہ طریقہ ادب سے زیادہ میل کھاتا ہے۔ یہ خوب واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام ملا کر بولنا ہرگز ہرگز شرک نہیں۔ دیکھو قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے۔ وما خفوا الا ان اغنھما احلھ و رسولھ من فضلھ۔ اور ان کو کیا برا لگا یہی نہ کہ ان کو دولت مند کر دیا اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن جہیل نے زکوٰۃ دینے میں کمی کی تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وما یفتقہ ابن جہیل الا اذہ کات فخذوا غنثا غنثا احلھ و رسولھ۔ یعنی ابن جہیل کو کیا برا لگا رہا ہے یہی نہ کہ وہ پہلے مقلس محتاج کنگال تھا پھر اللہ و رسول نے اسے مالدار بنادیا۔ دیکھو قرآن و حدیث میں دولت مند بنانے کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے۔ اگرچہ وہابیوں کے جھوٹے مذہب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے مگر شریعت اسلامیہ میں

قطعی جائز اور حق ہے کیونکہ اغناء (محتاجوں کو مالدار بنادینا) کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی اور اس سے مراد اغناء حقیقی ذاتی مستقل ہوگی۔ اور جب حضور کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغناء عطائی تابع ہوگی۔ اب زید سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنادیتے ہیں رسول کو بھی ملایا تو شرک ہوا یا نہیں اور خدا کی وحدانیت کے خلاف ہوا یا نہیں۔ اگر کہے شرک ہو تو وہ کھلم کھلا کافر اور دیو کا بندہ ہو گیا اور اگر کہے کہ شرک نہیں تو اس سے کہو کہ اللہ و رسول چاہیں یہ بولنا کیونکر شرک ہے؟ یہ حقیقت پوست پر کندہ ہے کہ وہابیوں کے بڑے بڑے ملاشان الہی کے پیمان سے قطعی جاہل ہیں اور نرمے بزاغش ہیں۔ ان کو ت، و، ج، ی، د کے صرف پانچ حروف رٹا دئے گئے ہیں۔ باقی اس کے معنی اور مفہوم کی انھیں بالکل خبر نہیں ان کو یہ بتا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس غیر متناہی ہے اس کی صفات کی گنتی غیر متناہی ہے اس کی ہر جہاں تک کہ گھاس کے صرف ایک تنکے کے بارے میں اس کا جو علم ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اس کی قدرت غیر متناہی ملاؤں کو رب العلیین جل جلالہ کی پیمان نصیب نہیں۔ اس لئے سنی مسلمان علماء بیان کرتے ہیں کہ اللہ پاک کی تسلیم کی بدولت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مایکون (جو کچھ ہوا اور قیامت تک جو کچھ ہوتا رہے گا) کا علم حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ساری کائنات کا غیب جاننے پر قابو دیا ہے کہ پیارے نبی جب چاہیں زمین آسمان ہر شے کو سمی، لوح و قلم کا غیب دریافت کر لیں تو بس وہابی ملا فورا شور مچاتے ہیں کہ دیکھو لوگو رسول کو خدا کے برابر کر دیا۔ اور جب سنی علماء سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام ماکان و مایکون کا علم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم عظیم کا ایک قطرہ ہے تو اتنا سنئے ہی وہابی ملا کو غشی آجاتی ہے اور بدحواسی کے عالم میں وہ جل اسٹھتے ہیں کہ ارے لوگو سنیوں نے تو رسول کا مرتبہ خدا سے بھی بڑھا دیا۔ معاذ اللہ رب العلیین بات یہ ہے کہ وہابی حضرات جس خدا کی جھوٹی توحید کا ڈھنڈھو را پیٹتے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک گھٹیا درجہ کا ہے تو جب سنی حضرات اپنے سچے خدا کے سچے رسول کا مرتبہ بے پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا وحی خدا گھٹیا اور جھوٹا نظر آنے لگتا ہے۔ اسی لئے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔ اور ظالم وہابیو! خدا نے تعالیٰ کا علم غیر متناہی اور رسول پاک کا علم متناہی ہے اور خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے اور توحید کے جھوٹے بجا دیو! تم ایسے لو کیوں قدامتے ہو جو مسلمانوں کے سچے رسول کے مرتبہ کے سامنے گھٹیا درجہ رکھتا ہے۔ تم اس ذات واجب الوجود کو خدا مانو جو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خالق و مالک ہے جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سارے جہان کے لئے رحمت بنایا اور سارے جہاں والوں کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محتاج اور نیازمند

قرار دیا جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسا علم عظیم عطا فرمایا کہ جس کی وسعت کے سامنے ساری کائنات جمع ماکان و مایکون کا علم ایک قطرہ ہے۔ جو وحدہ لا شریک لہ ہے جس کی کسی شان کسی صفت میں کوئی شریک نہیں۔ جس کا علم غیر متناہی در غیر متناہی ہے جس کا صرف وہ علم جو ایک ذرہ کے پیارے میں ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اور بھاری ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس علم عظیم پر جو کہ وڑوں سمندوں کی وسعت سے لاکھوں درجہ بڑا ہے اور اتنا بڑا ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی شخص اس کی گہرائی اور پھیلاؤ کو تاپ نہیں سکتا۔ اگر مسلمان بن کر دنیا سے جانا چاہتے ہو تو وہابیت سے توبہ کر کے خدائے تعالیٰ پر اس طرح ایمان لاؤ جس طرح سنی مسلمان اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیا اب بھی سنیوں پر رسول پاک کو خدائے تعالیٰ سے بڑھا دینے کا اتہام رکھو گے؟ یہاں یہاں مولیٰ تعالیٰ تمہیں توبہ کی دولت عطا فرمائے۔

**جواب نمبر دوم۔** قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَمَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۚ يَبْسُطُ السَّمَاءَ كَالرِّجَالِ مَعًا ۚ يُسَوِّدُ السُّحُبَ ۚ وَهُوَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ ۚ (یعنی آسمان و زمین کی ساری چیزوں کا) اکیلا مستقل (مالک اللہ تعالیٰ) ہے۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ قَوِيُّ الْمُلْكِ مِنْ تَشَاءُ ۚ (یعنی اے پیارے مصطفیٰ بادشاہ الہی میں) عرض کرو اے اللہ ملک کے (مستقل) مالک تو جسے چاہتا ہے ملک عطا فرماتا ہے۔ قرآن شریف میں تیسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا ۚ (یعنی تیرے رب کی عطا پر کوئی روک نہیں) چوتھی جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ مُسَيِّطِرًا ۚ سُبْحَانَكَ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ ۚ (یعنی اور لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو جن پر چاہے قابو اور قبضہ دیتا ہے۔ پانچویں جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ ۚ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْكَدَ ۚ أَلَيْكَ الْخُرُوجُ ۚ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا ۚ عِنْدَ ۚ قَالَ هَذَا امِينٌ ۚ (یعنی کہا اس شخص (احمق بن برخیا) نے جس کے پاس کتاب الہی کا علم تھا کہ اے حضرت سلیمان علیہ السلام) میں آپ کی پلک جھپکنے سے پہلے تخت (ولقیس) کو میں سے یہاں) آپ کی خدمت میں لاؤں گا پھر جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت اپنے پاس حاضر پایا تو فرمایا کہ یہ میرے رب کا کرم ہے۔

حضور پر نور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ لَوْ شِئْتُ لَسَادَتْ مَعِيَ جِبَالُ الدَّهَبِ ۚ (مذکوہ شریف) یعنی اگر میں چاہوں تو میرے ارد گرد دوسوئے کئی پہاڑ چلیں۔ سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ غوثیہ شریف میں فرماتے ہیں۔

فحکمی نافذ فی کل حال

وولائی علی الاقطاب جمعا

فلو القیت سوی فی بحار لمار الصل غورافی الزوال

فلو القیت سوی فوق میت لقام بقدرۃ المولی تعالیٰ

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام قطبوں پر حاکم اور ان کا والی بنایا ہے اس لئے میرا حکم ہر حال میں جاری اور نافذ ہے۔ پھر میں اگر اپنا راز سمجھوں میں ڈال دوں تو ضرور سب کے سب خشک ہو کر ختم ہو جائیں گے اور اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو ضرور وہ قدرت الہی جل جلالہ سے زندہ ہو جائے گا۔

اب مذکورہ بالا آیات مقدسہ اور اقوال مبارکہ کے نتائج سنئے پہلی آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر چیز کا تنہا مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ تعالیٰ کی یہ مالکیت ذاتی استقلال ہے اس کا غیر خدا کے لئے ہونا محال ہے اور جو غیر کے لئے وہ مشرک اور کافر ہے۔ دوسری آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس کو چاہتا ہے ملک دیتا ہے اور مالک بناتا ہے پھر بندوں کی یہ ملکیت تابع اور عطا ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کو چاہے پوری زمین عطا فرما کر اس کا مالک بنا دے یا سارے آسمان کی حکومت دیدے یا جس بندہ کو چاہے زمین و آسمان کی سلطنت عطا فرما کر اس کو دونوں جہاں کا مالک بنا دے کیونکہ اس کی عطا کے لئے نہ کوئی حد ہے نہ اس کے بعد عطا نہیں فرما سکتا اور نہ عطا فرمانے میں اس کے لئے کچھ مجبوری ہے کیونکہ اس کی شان ہے۔ ان احسن علی کل شئی قد بوح یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ چوتھی آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو اختیار و اقتدار عطا فرمایا ہے۔ پانچویں آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آصف بن برخیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسا اقتدار عظیم عطا فرمایا تھا کہ انھوں نے ایک سکڑے بھی کم مدت میں حضرت بلقیس کا شاہی بھرم تختین سے لاکر ملک شام میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے دربار میں موجود کر دیا۔ اور خود دربار سے ایک منٹ کے لئے بھی غائب نہیں ہوئے۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کردہ حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ اقتدار و اختیار عطا فرمایا ہے کہ سرکار زمین کی دس سوئے کے بہت سے پہاڑ نکال کر ان کو اپنے ساتھ ساتھ چلا لیں۔

قصید غوثیہ سے اشعار مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم محبوب سبحانی سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام جہاں کے انطباق کا والی بنایا ہے کہ سرکار غوث اعظم جس کو چاہیں قطبیت کی کرسی پر بٹھائیں۔ اور جس کو چاہیں قطبیت کے تخت سے اتار کر نیچے کر دیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم کو متصرف بنایا ہے کہ سرکار جو کچھ چاہیں زمین و آسمان میں تصرف کریں اور جس مردے کو چاہیں باذن الہی زندہ



کر دیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اولیاء کو بہت کچھ اختیار عطا فرمایا ہے۔ ان حضرات نے باذن الہی جو چاہا کیا اور آئندہ جو چاہیں گے کریں گے۔ کوس کی کاٹیں اور کاؤں سے ان حضرات کا اختیار سلب نہیں قرار پاسکتا۔ وہابیوں میں نہ کوئی ولی ہوا اور نہ ہو سکتا ہے لیکن پھر بھی اندھی عقیدت کے باعث عام دیوبندی وہابیوں نے اپنے گرو ملا رشید احمد کو بہت بڑا ولی تسلیم کیا ہے۔ اب سنو وہابی حضرات ملا گنگوہی جی کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ ہندوستانی وہابیوں کے شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی صاحب گنگوہی جی کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

۱۔ مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے دیا اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

۲۔ نہ رکاوٹ نہ رکاوٹ نہ رکاوٹ نہ رکاوٹ اس کو جو حکم تھا تھا سیف قضاے مبرم

پہلے شعر میں حضرت سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں بد تمیزی کرنے کے ساتھ ساتھ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ گنگوہی طائے بہت سے مردے زندہ کئے لیکن مردہ کو زندہ کرنا یہ ایک ایسا تصرف ہے جو وہابی دھرم میں غیر خدا کو حاصل نہیں لہذا وہابی جواب دیں کہ خدا کا تصرف گنگوہی کے لئے ماننا شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی کا اس طرح تعریف کرنے والا مشرک ہو گیا یا نہیں؟ اور سنو خدا نے تعالیٰ کے حکم اور فیصلے کو قضاے مبرم کہتے ہیں۔

اور دوسرے شعر میں گنگوہی کے حکم کو قضاے مبرم کہا گیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ وہابی لوگ اپنے گرو ملا گنگوہی کو یا تو خدا مانتے ہیں یا خدا کا شریک سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اب خود گنگوہی جی کا حال سنو!

دیوبندیوں کے مولانا عاشق الہی میرٹھی اپنی تصنیف تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷ میں گنگوہی جی کا انگریزوں کے بارے میں جو اعتقاد تھا اس کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں (گنگوہی) جب حقیقت میں (انگریز) سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام (بغاوت) سے میرا بال بھی بیکار نہ ہوگا اور اگر میں گنگوہی جان سے) ملا بھی گیا تو سرکار (انگریز) مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اور بد نصیب وہابیوں عبرت بکڑو اور آنکھیں کھولو دیکھو جھوٹی توحید کا ظلم بردار اعظم جب انگریز گورنمنٹ سے بغاوت کے الزام میں گرفتار ہوا تو اس کو یہ سبق یاد نہیں رہ گیا کہ خدا نے تعالیٰ ہی مالک و مختار ہے۔ فَتَانَ لِّکَ الْیُودِیْنَ ہے وہی جو چاہے کرے بلکہ وہ انگریزوں کو سرکار مالک و مختار مان رہا ہے اور اپنی جان کا مالک انگریزوں کو قرار دے رہا ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ انگریز جو چاہیں کریں یعنی گنگوہی کو مادہ ڈالیں یا زندہ رکھیں۔ وہ مالک و مختار ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ سب وہابی مل کر جواب دیں کہ انگریزوں کو اپنی جان کا مالک و مختار ماننا یہ عقیدہ شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی مشرک ہوا یا نہیں؟ لاؤ تم لوگ ایسی کوڑی جس سے گنگوہی کا کفار و شرک

کے شکنجے سے باہر آجائے۔

جواب نمبر سوم۔ اے اللہ تعالیٰ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے۔  
 وَعَلَيْكَ عَالَمٌ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔ یعنی اے پیارے مصطفیٰ ہمیں جو باتیں معلوم نہ  
 تھیں اللہ نے ان سب کا علم ہمیں عطا فرمایا اور تم پر اللہ کا فضل بہت بڑا ہے۔ ترمذی شریف میں سرکار مصطفیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ فَبَعَثَ لِي كُلَّ شَيْءٍ وَعَرَفْتُ بِمَعْنَى اللّٰهِ تَعَالَى كَيْفَ أَسْنَدُ قَدَرًا  
 مِثْرَةً دُونِ شَاوُونَ كَيْفَ دَرَمِيَانُ رَكْعَةً كَيْفَ بَعْدُ مِثْرَةً لِّكَ كَاتَاتُ كِي) ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے ہر  
 چیز الگ الگ پہچان لی۔ مسلم شریف جلد ثانی میں حضرت عمرو بن اخطب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
 ہے کہ فَلَخْبَرٍ عَمَّا كَانَ وَعَمَّا هُوَ كَانَتْ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَاعْلَمْنَا احْفَظْنَا۔ یعنی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 ہم حاضرین مجلس کو ان تمام چیزوں سے جو ہو چکیں اور ان تمام باتوں سے جو قیامت ہوتی رہیں گی۔ سب سے  
 آگاہ فرمادیا اب ہم لوگوں میں بہت بڑا عالم وہ ہے جس کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے  
 واقعات بہت زیادہ یاد ہوں۔ اس حدیث شریف میں کھلے طور پر ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
 وسلم یہ تعلیم الہی جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں۔ اور حضور نے صحابہ کو بھی ماکان و مایکون سے آگاہ فرمایا پھر  
 ماکان و مایکون کی تکمیل تعلیم سے پہلے اگر حضور کے علم فلاں واقعہ نہ ہو تو اب تکمیل تعلیم کے بعد حضور کے علم  
 کی نفی اور نفی ثابت کرنے کے لئے اس فلاں واقعہ کو پیش کرنا کھلی ہوئی شیطانیت اور دھوکے کی بندگی ہے پھر کسی  
 چیز کو بتانے کے لئے تو خود اس چیز کا علم لازم ہے لیکن کسی چیز کو بھاننے کے لئے تو خود بنانا ہرگز لازم نہیں کہ اگر مکہ نے  
 بارہا پوچھا کہ قیامت کب آئے گی مگر اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تو کیا کوئی بلعون دیو کا بندہ یہ کہہ سکتا ہے کہ قیامت  
 کا وقت خدا نے تعالیٰ کو معلوم نہ تھا۔ نعوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔ لیکن بھینس جیسا موٹا دامغ رکھنے والے وہابی  
 یہی جملہ ہمیشہ دہراتے رہتے ہیں کہ رسول کو فلاں بات معلوم نہیں اگر معلوم ہوتی تو فوراً بتا دیتے۔ اچھا وہابیو  
 ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں تم پتھر جیسے مجبور اور جاہل کو اپنا رسول مانو اور ہم تو اس کو رسول مانتے ہیں جو ساری  
 کائنات میں سب سے زیادہ با اختیار ہے اور جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کے غیبوں کو شہادت بنا  
 دیا ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

فضل خدا سے غیب شہادت ہوا انھیں اس پر شہادت آیت وحی و اثر کی ہے

جواب نمبر چہارم۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔ اَلْحَيُّوْا اللّٰهَ وَالْحَيُّوْا الرَّسُوْلَ یعنی حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو

رسول کا۔ دوسری جگہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ فَلَا وَدَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا فِي سَبْعَ رِبَاطٍ یعنی پیارے مصطفیٰ تمہارے رب کی قسم وہ لوگ ہرگز مومن قرار نہیں پائیں گے جب تک اپنے آپس کے نزاعی معاملات میں تمہیں حاکم نہ مان لیں۔ سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اللہ تعالیٰ نے حکم دینے اور چلانے کے لئے بھیجا ہی ہے۔ پھر وہابی کیوں دن دوپہر زندہ کلیں نکل رہا ہے جو اس نے یہ یک دیا کہ معاذ اللہ صحابی سے شرک کرنے کی اجازت مانگی تو حضور نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کا شریک نہ بناؤ۔ کیا وہابیوں کے نزدیک حضور سے حکم مانگنا بھی شرک ہے۔ او اندھے وہابی! کسی کام کے جائز ہونے کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ اس کا جائز ہونا صراحت قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہو۔ بیشک قرآن مجید میں اغناہم اللہ ورسولہ آیا ہے شرع کے نزدیک جو شانِ اغناہم کی ہے وہی شانِ مشیت کی بھی ہے تو اگر اغناہم الہی کے ساتھ اغناہم رسول کا ذکر شامل کرنا شرک نہیں تو مشیت الہی کے ساتھ مشیت رسول کا ذکر ملانا بھی ہرگز شرک نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن مجید میں ان شاء الرسول کا کلمہ نہیں آیا لیکن حدیث شریف میں تو آیا ہے۔ ما شاء اللہ ثم ما شاء اللہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندوں کو توفیق اللہ تعالیٰ سمجھا سکتے ہیں لیکن دیو کے بندوں کو ایمان کی واقعی باتیں سمجھنے کے لئے دل ہی نہیں ملا۔ اس لئے ہم ان کو کس طرح سمجھائیں بس خدا نے تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے کہ وہابی قرآن اور حدیث کی بات سمجھ سکیں۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

جواب نمبر پنجم:۔ بکر کا کہنا ٹھیک ہے مذکورہ بالا شعر میں رسالت کی کوئی توہین نہیں عمرو سے اس کے بیان کی وضاحت طلب کی جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک بدر الدین احمد القادری الرضوی

۱۴۔ من ربيع الاول ۱۳۹۳ھ

مسئلہ:۔ از مجید اللہ کپتان گنج ضلع بستی

بکر نے بائزار سے سامان خریدا اور اس کو لے کر گھر آیا اور گھر پر خالد سے ملاقات ہوئی تو خالد نے بکر سے کہا کہ یہ سامان خراب اور عیب دار ہے تو بکر نے کہا عیب کس کے اندر نہیں ہے عیب تو اللہ جل جلالہ کے علاوہ سب کے اندر ہے تو اس پر خالد نے کہا کہ کیا عیب رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اندر بھی ہے۔ تو بکر نے کہا ہاں پھر خالد نے کہا کیا فرشتوں کے اندر بھی ہے۔ تو بکر نے کہا کہ ہاں۔ فرشتوں کے اندر بھی ہے! پھر بکر کے اس کہنے پر خالد نے کہا کہ تو یہ کہو۔ تو بکر نے کہا کہ میں تو بلا تو یہ کرتا رہتا ہوں ایسے تو یہ کرنے سے کیا فائدہ۔ تو مذکورہ

صورت میں بکرا اسلام سے خارج ہوا یا نہیں اور اس پر توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ صورت مستفسرہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ملائکہ میں عیب مان کر کافر و مرتد ہو گیا۔ لہذا بکر پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا نیز تجدید ایمان اور بیوی والا ہو تو پھر سے نکاح کرنا فرض ہے۔ اگر خدا خواستہ وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا یا یکاٹ کریں۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور نہ اس کا ذبیحہ کھائیں اس لئے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے کا ذبیحہ کھانا حرام و ناجائز ہے اور قالد بھی توبہ کرے اس لئے کہ اسی کے غلط سوال نے بکر کو کفر تک پہنچایا ہے۔ ہذا ما عندی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح  
جلال الدین احمد القادری رضوی  
دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع سستی  
۳۰ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ**۔ انہما فاسد جاوید حسین نوری معرفت حافظ عبدالحق قادری رضوی مکان ۹۱ کا بنوہ زید و عمر میں اس بات پر گفتگو ہوئی کہ حضور منظر قدام ہیں اللہ عالم الغیب ہے حضور بھی عالم الغیب۔ اللہ حی و قیوم ہے حضور بھی حی و قیوم ہیں و بعبائے الہی تو بکرنے کہا کہ بتدریج پر عالم الغیب کا یا حی و قیوم کا اطلاق جائز نہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں اسی طرح قیوم ہمیں قیوم ضرور ہیں وغیرہ وغیرہ ان مسائل کو واضح طور پر تحریر فرمائیں۔

**الجواب**۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں لیکن عالم الغیب کا اطلاق حضور پر جائز نہیں۔ ہذا اقال العلماء لاهل السنۃ و الجماعۃ اور بشک حضور علیہ الصلوٰۃ حی یعنی زندہ ہیں حدیث شریف میں ہے ان اللہ حرم علی الامر ان تاکل اجساد الانبیاء فتبی اذہ حتی یوزق (مشکوٰۃ) مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیوم کہنا جائز نہیں کہ یہ خدا ہے تعالیٰ کے اسمائے خاصہ سے ہے جیسے الرحمن۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد القادری  
۳۳ ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ

مسلمہ و ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی منہج اعظم گڑھ

سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب توحید پرست تھے یا نہیں؟ اگر توحید پرست تھے تو خانہ کعبہ کی کھیدان کے ہاتھوں میں ہوتے ہوئے خانہ کعبہ کے اندر تین سو ساٹھ بت کیسے رکھے ہوئے تھے؟ جبکہ ان کو پورا اختیار تھا چاہتے تو رکھتے یا نکال دیتے۔ اور ان کی توحید پرستی واقعہ ابراہیم سے ثابت ہے۔

**الجواب**۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا حضرت عبدالمطلب توحید پرست تھے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفوان نے اپنے رسالہ مبادیہ شمعہ الاسلام لاہول الرسول الکرام میں واضح دلائل کے ساتھ افادہ فرمایا ہے لیکن انھوں نے خانہ کعبہ کو بتوں سے پاک نہیں کیا اس لئے کہ پورا عرب بتوں کی عبادت اور ان کی محبت میں غرق تھا یہاں تک کہ حضرت عبدالمطلب کا خاندان بھی تو اس صورت میں بتوں کی مخالفت کرنا اور خانہ کعبہ سے ان کو نکالنا پورے عرب سے اعلان جنگ کے مترادف ہوتا جو ان کی طاقت سے باہر تھا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

۵ مارچ ۱۳۰۲ھ

مسلمہ و از غلام مرتضیٰ سیوآنی: متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

ایک وہابی عالم ہے اور بکر ایک سنی عالم ہے اور وہ دونوں ایک مجلس عام میں مجتمع ہیں اور ان کے درمیان بحث شروع ہو گئی حضرت آدم علی نبینا علیہ السلام کے گندم خوری کے معاملے میں تو دوران بحث زید نے کہا کہ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا یہ ان کی لغزش ہے تو بکر نے جواب میں کہا کہ نہیں نہیں جناب والا یہ حضرت آدم علیہ السلام کی لغزش نہیں کہی جائے گی اس لئے کہ انبیائے کرام سے لغزش و غلطی ہوتا حال ہے پھر زید نے اعتراض کیا کہ آخر اس کو کیا کہا جائے تو بکر نے کہا کہ خطائے یزدی تو زید نے کہا مولانا بکر صاحب! سمجھ کر بول رہے ہیں تو بکر نے کہا کہ ہاں میں سمجھتا ہوں اس میں احناف متقلوبی ہے لہذا احناف والا سے گزارش ہے کہ زید و بکر پھر شریعت کے کیا احکام جاری ہوں گے۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ حضرت آدم علیہ السلام کے گندم کھانے کو خطائے یزدی کہنا کفر ہے بکر پر تو یہ تجدید ایمان لازم ہے۔ یہی والا ہو تو تجدید نکاح کرے اور زید ہو تو تجدید بیعت کرے۔ اور لفظ خطائے یزدی میں احناف متقلوبی نہیں ہے بلکہ ترکیب وصفی ہے یعنی خطائے موصوف اور یزدی صفت

ہے جیسے کہ صحابہؓ موسوی میں۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
 جلال الدین احمد الاجری  
 ۲۸ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ:** از محمد مصطفیٰ قادری نیپالی مدرس دارالعلوم جبل پور (ایم۔ پی)  
 قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟ مفعول اور مفعول علیہ میں سے ہر ایک کی شرعی و عقلی علت بیان  
 فرمائیں۔

**الجواب:** قرآن افضل ہے اس لئے کہ وہ کلام الہی ہے مخلوق نہیں ہے بلکہ قدیم  
 بالذات ہے شرح فقہ اکبر ۳۸ میں ہے کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق بل قدیم بالذات اور صاحب  
 قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری مخلوقات میں سب سے افضل ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند  
 اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد الاجری  
 ۱۲ ذوالقعدہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ:** از محمد مصطفیٰ ناگپار ضلع بستی

نیدر کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اس لئے کہ ان کے ابوین بشر تھے؟

**الجواب:** حضور سید عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نورانی بشریت سے کسی  
 مومن کو انکار نہیں لیکن بشریت کی آڑ لے کر یہ کہنا کہ وہ مجسم بشر تھے گستاخی اور بے ادبی ہے۔ حضور کا فرمانا انا بشر  
 مثکم تواضع اور انکسار کے طور پر ہے۔ ذہابوں کے پیشوا مولوی رشید اجڑ گنگوہی نے تواضع کے طور پر "احقر الناس  
 رشید احمد لکھا ہے۔ احقر الناس کے معنی ہیں لوگوں میں ذلیل، کینہ تو کیا کوئی دیوبندی یا وہابی یہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا  
 رشید احمد احقر الناس اور کینہ تھے۔ کوئی وہابی ہرگز نہیں کہہ سکتا بلکہ کہنے والے کو جواب دے گا کہ ہمارے پیشوانے یہ  
 کلام بطور انکسار استعمال کیا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے بطور تواضع کے فرمایا ہے۔ انا بشی مثکم۔ لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ہمارے پیغمبر کو اپنے جیسا بشر  
 کہے۔ اللہ ورسولہ اعلم

ید الدین احمد رضوی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ:** از رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ہر رونی

نبی اکرم حضور سید عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک کا سایہ نہیں پڑتا تھا یہ روایت

صحیح ہے یا اس میں علمائے کرام کا اختلاف ہے اس کے بارے میں اہل سنت والجماعت نے کوئی کتاب تصنیف کی ہو تو تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بعون الملک العزیز الغفار الوہاب۔ بیشک حضور پر نور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا سایہ نہیں پڑتا تھا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لہٰذا لہ ظل لا فی الشمس ولا فی القمر یعنی سورج اور چاند کی روشنی میں حضور کا سایہ نہیں پڑتا تھا لیکن بعض لوگوں کا اس مسئلہ میں ضرور اختلاف ہے لیکن سایہ نہ ہونے کے دلائل قوی ہیں اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسالہ مدی الحیوان فی نفی النفی عن سید الکواکب اور علامہ ارشد القادری دام فوہمہم الجاری نے جسم بے سایہ تحریر فرمایا ہے وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ م۔ جمال الدین احمد الابدی

۱۳۔ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد مصطفیٰ بھٹلی ضلع بستی

۱، واذا کراخا عاذا اذن من قومہ بالحقاف الخ ۳ سورۃ ہود والی عاذاخاھم ھودا۔ والی ھودا خاھم صلحا۔ والی مدین خاھم شعیبا۔ ان آیتوں میں لفظ اخ سے کیا مراد ہے نیز حدیث پاک میں پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد لفظ اخ سے امت میں سے کسی کو یا سب کو کہیں ملتا ہے وہ عبارت کیا ہے اور راوی کون ہے؟

۲، اول ما خلق اللہ خوری۔ انا نبی والادم بنین الماء والطین۔ لولاک لما خلقت الافلاک یہ تینوں ٹکڑے کیسے ہیں اور روایت اور سند کے اعتبار سے راوی ان تینوں کے کون سے لوگ ہیں اگر روایت صحیح ہے تو کوئی ان میں حدیث قدسی بھی ہے۔ نیز یہ لفظ نور کا معنی کیا ہے ساتھ ہی مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اللہ کا نور فرشتوں کا نور پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور۔ یہ تینوں کیا معنی رکھتے ہیں۔ اگر حضور پاک کا نور مان لیا جائے تو یہ جسم ہے یا غیر جسم اس طرح مان لینے میں کوئی تنقیص تو نہیں لازم آتی یہ چند باتیں بحث و جھگ جہال کے لئے نہیں پوچھی جا رہی ہیں بلکہ کبھی اس طرح کے لوگوں سے جو اپنے کو وہابی دیوبندی کہتے ہیں اور حضور پاک کی شان میں بے ادبی کرتے ہیں۔ ملاقات ہو جانے پر اپنا خیال ظاہر کرنے کے لئے اور بس مجھے صحیح باتوں کی تلاش ہے۔

نوٹ۔ نوفا لفظی اور اصطلاحی دو طرح کا معنی ہے اور صرف لفظی یا صرف اصطلاحی۔

## الجواب

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث روایت فرمائی جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے بعد پیدا ہونے والے بعض مخلصین مسلمانوں کو اندراہ کرم لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ راوی حدیث سے منقول کلمات یہ ہیں۔ واخواننا الذین لہما تواجد (ملاحظہ ہو مسلم شریف جلد اول ص ۱۲۷) واضح ہو کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہنا لکھنا اور کتابوں میں چھاپنا جائز ہے۔ بلکہ ملا رشید احمد گنگوہی نے توفادوی رشیدیہ میں اپنی طرف سے ایک حدیث گڑھ کر پیش کر دی ہے جیسا کہ وہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔ چونکہ حدیث میں آپ (حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو بایں رعایت تقویت الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۵۵ مطبوعہ کراچی پاکستان) الا لعنة الله على الظالمین۔ یہ مقام عیرت ہے کہ جب وہابیوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت گھٹانے اور حضور کو اپنا بھائی بنانے کے لئے کوئی ثبوت نہ مل سکا تو ان کے پیشوا گنگوہی نے اپنے جی سے ایک حدیث گڑھ کر اپنے فتاویٰ میں لکھ دی تاکہ وہابیت کے پیاریوں کو یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دے دیا کہ مجھ کو بھائی کہو تو ہم لوگ ضرور حضور کو اپنا بھائی کہیں گے (معاد اللہ تعالیٰ) واضح ہو کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بعض انبیائے کرام کی بعثت کا ذکر فرماتے ہوئے ان کو ان کی قوموں کا رخ قرار دیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ والی عاد اخاهم ہودا۔ یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے ہم نسب اور بمقام ہود کو بھیجا تو اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب ظاہر کرنے کے لئے رخ کا کلمہ استعمال فرمایا ہے۔ یوں ہی مسلم شریف کی حدیث میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی شفقت کاملہ کا اظہار کرتے ہوئے بعض مخلص مسلمانوں کو لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ سرکار اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت کریم و مہربان ہیں۔ بطور تواضع جس کلمہ کو چاہیں اپنے حق میں استعمال فرمائیں۔ خود ملا رشید احمد گنگوہی ہی نے براہین قاطعہ میں اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے پھر کیا گنگوہی کے کسی گستاخ شاگرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ یوں کہے کہ ہمارے مولانا گنگوہی صاحب احقر الناس تھے۔ اگر حق حاصل نہیں ہے تو کیوں جبکہ خود گنگوہی ہی نے اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے تو ان کو احقر الناس کیوں نہ کہا جائے۔ اس جگہ گنگوہی کے ماننے والے یہی کہیں گے کہ حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے چونکہ بطور تواضع اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے اس لئے دوسرا کوئی شخص اس کلمے کو ان کے حق میں نہیں بول سکتا پھر مسلمانوں کی طرف سے بھی یہی جواب ہے یہ سرکار افضل المرسلین



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلصین امت کو بطور تواضع کلمۃ ایمان سے یاد فرمایا ہے اس لئے وہابی دیوبندی بطور ذلت و  
کوہر گزہ ہر گز یہ حق جاہل نہیں کہ حدیث شریف کی آڑے کر سکرار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھائی بنائے۔  
۲، وہابیوں کے مشہور و معروف اہلادہ "کتب خانہ رشیدیہ دہلی" نے مولوی محمد ابراہیم دہلوی دہلوی کی کتاب  
احسن المواعظ چھپوا کر شائع کی ہے۔ اسی کتاب مذکور کے صفحہ ۱۱ میں مولوی محمد ابراہیم دہلوی نے بحوالہ المواہب اللدنیہ  
نراقانی شرح مواہب تاریخ الخلیفہ، تاریخ انس الجلیل لکھا ہے۔ عنی قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اول ما خلق اللہ خوری یعنی سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ  
حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جو چیز اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ میرا نور ہے وہابیوں  
کے مشہور مولوی رشید احمد گنگوہی ہی نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ مطبوعہ کراچی ۱۵۴۷ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے  
لکھا ہے کہ یہ حدیثیں (یعنی اول ما خلق اللہ خوری اور لولاک لما خلقت الافلاک) کتب صحاح میں  
موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اول ما خلق اللہ خوری کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل  
ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بزرگ رشید احمد گنگوہی، علامہ قاضی مغربی کی تصنیف مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات  
میں ہے۔ قد قال الاشعری اللہ تعالیٰ عنہ خوری ایس کا لا نور والروح النبویۃ القدسیۃ من لمعة نور  
والملائکۃ شورا تلك الاخوان وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول ما خلق اللہ خوری ومن خوری  
خلق کل شیء یعنی سیدنا ابوالحسن اشعری قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نور ہے نہ اور نوروں کے مانند اور  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح اقدس اسی نور کی تابش ہے اور فرشتے ان نوروں کے پھول ہیں۔ اور  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور بنایا اور میرے ہی نور سے ہر چیز پیدا  
فرمائی۔ واضح ہو کہ حدیث اول خلق اللہ خوری کے مؤید وہ حدیث شریف ہے جس کو سیدنا امام مالک رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد اور امام بخاری اور امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما کے استاذ الاساتذہ حافظ الحدیث عبد الرزاق البکری بن ہمام نے اپنی تصنیف میں سیدنا جابر بن سیدنا جابر رضی اللہ  
عنہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ قال قلت یا رسول اللہ بائی انت امی اخبرنی عن اول شیء  
خلقه اللہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء خوراً خبیثاً من خورہ  
(الحديث بطوله) یعنی سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کی یا رسول اللہ  
میرے ماں باپ حضور پر فرمان مجھے حضور بادیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کیا چیز بنائی۔ حضور نے فرمایا اے جابر

بیشک تمام مخلوقات سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اس حدیث عبد الرزاق کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں غور روایت کی ہے۔ بالجملة حدیث اول ما خلق اللہ خوری اکابر علماء کی تصانیف میں بلا تکثیر شائع و ذائع ہے۔ اس حدیث کو علماء متقدمین و متاخرین کے درمیان قبول نام کا منصب جلیل حاصل ہے۔ علماء وہابیہ نے بھی اس حدیث کو تسلیم کیا ہے۔ اور تلقی علماء بالقول وہ شیء عظیم ہے۔ جس کے بعد کسی سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی۔ نور عرف عام میں ایک کیفیت کا نام ہے کہ نگاہ پہلے اسے ادراک کرتی ہے اور اس کے واسطے سے دوسری اشیا دیدنی کو دوسرے الفاظ میں یوں سمجھنا چاہئے کہ نور، فیض، روشنی، چمک، جھلک، اہمالا کو کہتے ہیں۔ علامہ سید شریف جرجانی اپنی کتاب التعریقات میں لکھتے ہیں۔ النور کیفیت تدبر کما الباصوة اولاً بواسطہ المبصوات نور بایں معنی ایک عرض حادث ہے محققین کے نزدیک نور کی یہ تعریف ہے۔ الظاهر بنفسه والمظہر لغيره کما ذکرہ الامام حجة الاسلام الغزالی فیما العلامة الزرقانی فی شروح المواهب۔ یعنی نور وہ کہ خود ظاہر ہو اور دوسروں کا منظر۔ قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے۔ اللہ نور السموات والارض دوسری جگہ قرآن مجید کا ارشاد ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین۔ اس آیت کریمہ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر علامہ ابن مطبوعہ کراچی مرو قرآن مجید نے جس طرح ذات الہی جل جلالہ کے لئے رحیم کا کلمہ استعمال کیا اور وہی المؤمنین رؤف رحیم میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا کلمہ استعمال کیا یونہی اللہ تعالیٰ کے لئے نور کا کلمہ آیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا کلمہ استعمال ہوا ہے۔ پھر جس طرح رحیم معنی ذات الہی خالق الہی، ابدی ہے اور رحیم معنی ذات رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق حادث ہے۔ یونہی نور معنی ذات قدوس مسبوح غیر مخلوق ہے اور نور بمعنی ذات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق حادث ہے۔

(الف) اللہ کا نور یہ فقرہ جب اضافت بیانہ کے معنی میں ہو تو نور سے مراد خود ذات الہی ہے جو کہ نور حقیقی الہی، ابدی ہے اور اگر یہ فقرہ اضافت بمعنی لام ہو تو نور سے مراد حسب استعمال متعذر چیزیں ہو سکتی ہیں مثلاً جلوہ تجلی، دین اسلام، کتاب الہی، شرائع، دین وغیرہ۔

(ب) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور یہ فقرہ بھی جب اضافت بیانہ کے طور پر ہوگا تو نور سے مراد خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوں گے جیسا کہ اول ما خلق اللہ خوری اور ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الانشاء نور نبیک میں خوری اور نور نبیک سے مراد خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور جب یہ فقرہ اضافت لامیہ

کے معنی میں ہو تو اس وقت نور سے مراد چمک، دمک، روشنی ہے۔

(رج، فرشتوں کا وفد) اس فقرہ میں نور سے مراد چمک، روشنی ہے۔ نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تک عالم امر میں جلوہ گر تھا اس وقت وہ جو غیر مجسم تھا پھر جب باذن الہی عالم شہادت کی طرف تشریف آوری کی تیار ہوئی تو لباس بشریت سے متقل ہوا اور نور مجسم بن کر رونق افروز ہوا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور ہیں اور نہ صرف نور بلکہ منیر بھی ہیں اور جو انکار کرے اور کہے کہ حضور منیر نہیں ہیں وہ کافر مرتد ہے ملحد و زندق ہے۔ قرآن عظیم کا منکر ہے اس لئے کہ قرآن مجید نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں سراجا منیر کا اعلان کیا ہے۔ ظلمت جہالت سے جن کا ذہن ملبوس و ملبوس ہے ان کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور مان لینے سے تنقیص لازم آتی ہوگی لیکن وہ لوگ جس کا قلب نور ایمان سے روشن ہے ان کے نزدیک حضور کو نور ماننے میں حضور کی شان و عظمت کا اعتراف ہے۔ واللہ الحمد اولاً و آخراً۔ قولہ۔ انا نبی والادام بین الماء والطین۔ یہ حدیث تھانیف علماء میں آتا اور الادم (معروف باللام) کے ساتھ مستعمل نہیں ہے بلکہ یوں مذکور ہے کنت نبیا وادم بین الماء والطین۔ حضرت امام ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو قوی قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیر مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۱۳۵۵ھ اور حضرت ملا علی قاری نے حدیث مذکور کی شاہد میں یہ حدیث پیش کی ہے۔ کنت نبیا وادم بین السروح والجسد اس حدیث کو امام احمد اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت یسرا الفخر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے اور حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیر ۱۳۵۵ھ لولاک لما خلقت الافلاک یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ناقدین حدیث کے نزدیک ثابت نہیں ہاں اس کا معنی دوسری معتبر حدیث سے ضرور ثابت ہے چنانچہ دہلی نے حدیث لولاک بروایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرقعاً یوں نقل کی ہے انا فی جہدیں فقال ان الله يقول لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار۔ یعنی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے جبریل نے حاضر ہو کر عرض کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (اے پیارے رسول) اگر تم نہ ہوتے جنت کو نہ بناتا اور اگر تم نہ ہوتے میں دوزخ کو نہ بناتا۔ اور ابن عساکر نے بروایت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخر میں یہ ہے لولاک ما خلقت الدنیا یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے پیارے نبی! اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا جس حدیث کا متن قول ربانی اور ارشاد الہی ہو اسے حدیث قدسی کہتے ہیں۔ دہلی اور ابن عساکر کی تخریج کردہ دونوں روایات حدیث قدسی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم حل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

استند عبد الرحمن المعروف بعلی حسن نعیمی الاشرفی

مسئلہ ۱۔ از عبد اللہ رفیق کابور

حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسحق علیہ السلام دونوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں یا نہیں؟ اگر اسحق علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں تو عام لوگ اپنے مضمون اور بیان میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے کیا وہ نبی نہیں تھے اور کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے اکلوتے بیٹے کی قربانی کی۔ اور قربانی کس کی ہوئی؟ اہل کتاب حضرت اسحق علیہ السلام کی قربانی بتاتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کو دلیلوں کے ساتھ تحریر فرمائیں کرم ہوگا؟

الجواب ۱۔ بیشک حضرت اسماعیل اور حضرت اسحق علیہما السلام دونوں ابوالانبیاء حضرت

ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے ہیں۔ اور حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ حضرت اسحق علیہ السلام کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن اگر کسی نے ان کے ساتھ اپنے کسی مضمون و بیان میں حضرت اسحق علیہ السلام کا ذکر نہ کیا تو عدم ذکر اس بات پر محمول نہ کیا جائے گا کہ صاحب مضمون و بیان کو حضرت اسحق علیہ السلام کے نبی ہونے پر ایمان نہیں یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صاحبزادہ ہونا اسے تسلیم نہیں بلکہ جمہور علماء کے نزدیک چونکہ قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ہوئی۔ ذبح اللہ یہی ہیں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر انھوں نے کی اب زمزم ان کے قدم مبارک کے نیچے جاری ہوا مکہ معظمہ ان کے سبب آباد ہوا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہمارے نبی سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی نسل پاک سے پیدا ہوئے۔ یہ تمام یادگاریں حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہیں کہ مسلمان روزانہ پانچ وقت ان کے بنائے ہوئے کعبہ کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ ان کی قربانی کے سبب بے شمار جانوروں کی ہر سال قربانی کرتا ہے۔ لاکھوں مسلمان ہر سال مکہ شریف میں حاضر ہو کر ان کے بنائے ہوئے کعبہ معظمہ کا اپنی آنکھوں سے نظارہ کرتے اور طواف کرتے ہیں۔ صفا و مروہ کے درمیان ان کے لئے پانی کی تلاش میں حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سعی کرنے کے سبب سعی کرتے ہیں۔ ان کی قربان گاہ منی میں ٹھہرتے اور قربانی کرتے ہیں۔ ان کے لئے جاری شدہ آب زمزم کو پیتے ہیں اور سارے دنیا کے گوشے گوشے میں اسے پہنچاتے ہیں ان وجوہات کے سبب حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ذکر زیادہ ہوتا فطری امر ہے جس سے کوئی عقل سلیم رکھنے والا انکار نہیں کر سکتا۔ برخلاف اس کے حضرت اسحق علیہ السلام سے کوئی خاص واقعہ متعلق نہیں اور اسلام میں ان کی کوئی یادگار نہیں اس لئے ان کا ذکر چاہا کم ہوتا ہے۔

اور قربانی کس کی ہوئی بیشک یہ مسئلہ اہل کتاب اور اہل اسلام کے درمیان مختلف فیہ ہے یہود و نصاریٰ اور کچھ اہل اسلام حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح اٹھانے سے تسلیم کرتے بلکہ حضرت اسمحق علیہ السلام کو ذبح اٹھانے سے ٹھہراتے ہیں۔ لیکن جمہور اہل اسلام کے نزدیک قربانی کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے نہ کہ حضرت اسمحق علیہ السلام سے جس کی تفصیل قرآن کریم میں اس طرح مذکور ہے وقال انی ذاہب الی ربی سیہدی رب ہب لی من الصلحین، فبشرناہ بخلعہ حلیم، فلما بلغ معہ السعی قال یدنی انی اری فی المنام انی اذبحک فانظر ما اترئ قال یا اب افعل ما توامر سجدتی ان شاء اللہ من الصلحین۔ فلما اسلما وتلہ للجبین وناذیہ ان یا ابراہیم قد صدقت الرؤیا۔ انا کذلک نجری المحسنین۔ ان ہذا الہو البلیٰ العبین وفدیہ بذبح عظیم۔ وترکنا علیہ فی الآخرین سلم علی ابراہیم کذلک نجری المحسنین انہ من عبادنا المومنین وبتوہدہ باسحق نبیا من الصلحین (سورۃ الصافات پارہ ۲۳ رکوع ۷) اور کہا میں اپنے رب کی طرف جہانے والا ہوں اب وہ مجھے راہ دے گا۔ الہی مجھے لائق اولاد دے تو ہم نے اسے خوشخبری سنائی ایک عقل مند بڑے کی پھر جب وہ اس کے ساتھ کام کے قابل ہو گیا۔ کہا اے میرے بیٹے میں نے خواب دیکھا میں تجھے ذبح کرتا ہوں اب تو دیکھ تیری کیا رائے ہے۔ کہا اے میرے باپ کیجئے جس بات کا آپ کا حکم ہوتا ہے۔ خدا نے چاہا تو قرب ہے کہ آپ مجھے صابر پائیں گے۔ تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا اس وقت کا حال نہ پوچھ) اور ہم نے اسے نذا فرمائی کہ اے ابراہیم بیشک تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکوں کو بیشک یہ روشن جانچ تھی۔ اور ہم نے ایک بڑا ذبح اس کے فدیہ میں دیکر اسے پچالیا۔ اور ہم نے پچھلوں میں اس کی تعریف باقی رکھی۔ سلام ہو ابراہیم پر۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکوں کو۔ بیشک وہ ہمارے اعلیٰ درجہ کے کامل الایمان بندوں میں ہیں۔ اور ہم نے اسے خوشخبری دی اسمحق کی کہ غیب کی خبریں بتانے والا نبی ہمارے قرب خاص کے سزاواروں میں۔

ان آیات لطبات سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وہ صاحبزادے جو دعا سے پیدا ہوئے وہی ذبح اٹھانے والے مگر ان کا نام مذکور نہیں۔ البتہ واقعہ کی تفصیل کے بعد حضرت اسمحق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت ہے اس لئے کچھ اہل اسلام بھی حضرت اسمحق علیہ السلام کو ذبح اٹھانے کے قرار دیتے ہیں لیکن جمہور اہل اسلام جو حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح اٹھاتے ہیں ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انا ابن الذبیحین یعنی میں دو ذبح کا بیٹا ہوں صحیح ابن الجوزی

اور ایک اعرابی نے حضور کو یا ابن الذبیحین کہہ کر پکارا تو حضور نے تبسم فرمایا۔ الخروجہ الحاکمہ۔ جب لوگوں نے حضور سے ابن الذبیحین کی وجہ دریافت کی تو حضور نے فرمایا کہ ایک ذبح تو حضرت اسمعیل علیہ السلام میں جو ہمارے آبائے کرام میں سے ہیں۔ اور دوسرے ذبح ہمارے باپ حضرت عبد اقدس ہیں کہ جب حضرت عبد المطلب نذر پوری کرنے کے لئے انھیں ذبح کرنے چلے تو مواءنٹ کے قدیہ سے ان کی جان بچی اس طرح میں ابن الذبیحین ہوں۔ (تفسیر کبیر) معلوم ہوا کہ ذبح اقدس حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

۱۲ حضرت اسمعی نے حضرت ابو عمرو بن العلاء سے دریافت کیا کہ ذبح اقدس حضرت اسمعیل علیہ السلام یا حضرت اسحق علیہ السلام؟ تو انھوں نے فرمایا اے اسمعی! تمہاری عقل کہاں ہے؟ حضرت اسحق علیہ السلام مکہ میں کب تھے وہ تو ملک شام میں تھے۔ مکہ معظمہ میں تو حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی تھے۔ انھوں نے اپنے باپ کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر کی اور قربان گاہ مکہ ہی میں ہے۔ (تفسیر کبیر و معالم التنزیل) ثابت ہوا کہ ذبح اقدس حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی ہیں۔

۱۳ قال اللہ تعالیٰ اسمعیل وادریس وذاکفل کل من الصبیحین (پارہ ۷، رکوع ۷۴) خدائے تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں حضرت اسمعیل علیہ السلام کو صابر فرمایا کہ انھوں نے ذبح پر صبر کیا اور حضرت اسحق علیہ السلام کو کہیں صابر نہ فرمایا اور حضرت اسمعیل علیہ السلام کے بارے میں انہ کا ن صادق الوعد (پارہ ۱۶، رکوع ۷۷) یعنی وہ وعدہ کے سچے ہیں کہ انھوں نے ذبح پر صبر کرنے کا جو اپنے باپ سے وعدہ کیا تھا اس کو پورا فرمایا۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ ذبح اقدس حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

۱۴ قال اللہ تعالیٰ فبشرناہا باسحق ومن وراء اسحق یعقوب (پارہ ۱۶، رکوع ۷۷) اس آیت کریمہ میں حضرت اسحق علیہ السلام کی ولادت کی بشارت کے ساتھ ان سے حضرت یعقوب علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بھی خبر دی گئی ہے تو اگر حضرت اسحق علیہ السلام کے بارے میں ذبح کا حکم مانا جائے تو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو ذبح کا حکم حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ہوا یا بعد میں اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ذبح کا حکم مانا جائے تو صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جب ان کی ولادت کی خبر پہلے دی جا چکی ہے تو بیٹے کی پیدائش سے پہلے باپ کے ذبح کا حکم دینا وعدۃ الہی کے خلاف ہوگا جو باطل ہے۔ اور اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش کے بعد ان کے باپ حضرت اسحق علیہ السلام کے لئے ذبح کا حکم مانا جائے تو یہ بھی باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ فلدا یبلغ معہ السعی قال یعنی اخی اری فی المنام اخی اذبحک (پارہ ۷۳، رکوع ۷۷) سے معلوم ہوا کہ ذبح کا واقعہ بیٹے کی لم عمری میں ہوا۔

لہذا حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح اللہ شہرانا مع نہیں۔

(۵) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدائے تعالیٰ سے دعا کی سب بھائی من الصالحین (پارہ ۲۳۔ رکوع ۷۷)، یعنی اے میرے پروردگار مجھے نیک اور صالح اولاد عطا فرما۔ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے کہ طلبِ جاہلِ محال ہے۔ اگر دعا کے وقت کوئی اولاد ہوتی تو یوں دعا فرماتے کہ پروردگار مجھے دوسری اولاد عطا فرما۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ دعا پہلے بیٹے کے لئے تھی اور سب مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اور حضرت اسمعیل علیہ السلام سے پہلے پیدا ہوئے (تفسیر کبیر) اسی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دونوں صاحبزادوں کی پیدائش پر خدائے تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے حضرت اسمعیل علیہ السلام کا ذکر پہلے کیا اور حضرت اسمعیل علیہ السلام کا ذکر بعد میں۔ سورۃ ابراہیم میں ہے۔ الحمد للہ الذی وہب لی علی الکبر اسمعیل واسحق (پارہ ۱۳۔ رکوع ۱۸) تفسیر جلالین میں ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اس وقت پیدا ہوئے جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۹ سال تھی اور جب آپ کی عمر ۱۱۲ سال ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور تفسیر خازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب آپ کی عمر ۹۹ سال ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور ۱۱۲ سال کی عمر پر حضرت اسمعیل علیہ السلام کی پیدائش ہوئی اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر جب ۱۱۷ برس کی ہوئی تو ان کو حضرت اسمعیل علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی۔

اور تفسیر کبیر میں ہے بعض لوگوں کے نزدیک حضرت اسمعیل علیہ السلام ۹۹ سال اور حضرت اسمعیل علیہ السلام ۱۱۲ سال کی عمر میں پیدا ہوئے اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۷۴ برس ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور حضرت اسمعیل علیہ السلام کی پیدائش ۹۰ سال کی عمر میں ہوئی۔ اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ایک سو ستروہ سال کی عمر کے بعد ہی پیدا ہوئے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ان اقوال کے مابین سال کی تعین میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلے پیدا ہوئے یعنی ان کی ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے ہوئی بلکہ اسی لئے ان کا نام اسمعیل پڑا جیسا کہ تفسیر خازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اولاد کی دعا کرتے تھے اور کہتے تھے اسمع یا ایل یعنی اے خدا تعالیٰ سن لے۔ اس لئے کہ ایک سریانی زبان میں خدائے تعالیٰ کو کہتے ہیں توجب خدائے تعالیٰ نے ان کی دعا سن لی اور صاحبزادے پیدا ہوئے تو ان کا نام وہی دعا کا جملہ اسمع یا ایل

دکھا گیا جو کثرت استعمال سے اسمعیل ہو گیا۔

اور تواریک میں ہے کہ حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم میں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا سے پیدا ہوئے اسی بنا پر خدا نے ان کا نام اسمعیل رکھا کیونکہ عبرانی زبان میں اسمعیل دو لفظوں سے بنا ہے۔ اسمع اور ایل۔ اسمع کے معنی سننا اور ایل کے معنی خدا (تکوین اصحاح ۱۵-۱۷-۱۸)۔

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیات مبارکہ سب ہنب لی من الصالحین فی بشرناہ بغلمہ حلیم۔ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے متعلق ہیں پھر تھما فلنا بلع معی السعی سے واقعہ ذبح کا بیان اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلوٹے ہیں اور قربانی کے وقت اکلوتے بھی اس لئے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے مطابق آپ حضرت اسحق علیہ السلام سے تیرہ سال بڑے تھے اور دوسری روایتوں کے لحاظ سے اٹھارہ یا چھبیس سال بڑے تھے۔ تواریک میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جس بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا اس کے بارے میں تصریح تھی کہ وہ اکلوتا ہوا اور محبوب ہو۔ (تکوین اصحاح ۲۲-آیت ۱۲)

۴) حضرت اسحق علیہ السلام کی بشارت سورہ "بحر" میں غلمہ حلیم کے ساتھ ارشاد ہے انا نبشرک بغلمہ حلیم (پارہ ۱۳ رکوع ۴) یعنی ہم آپ کو علم والے بچے کی بشارت دیتے ہیں۔ اور سورہ "ذاریات" میں ہے کہ فرشتوں نے ان کی ولادت کی بشارت غلمہ حلیم کے ساتھ دی۔ ارشاد ہے۔ ونبشروہ بغلمہ حلیم (پارہ ۲۶ رکوع آخر) یعنی فرشتوں نے انھیں علم والے بچے کی بشارت دی مگر جس بچے کی قربانی ہوئی اس کی بشارت غلمہ حلیم کے ساتھ ہے۔ ارشاد ہے فی بشرناہ بغلمہ حلیم (پارہ ۲۳ رکوع ۷) یعنی ہم نے اس کو مکمل مزاج بچے کی بشارت دی۔

معلوم ہوا کہ حضرت اسحق علیہ السلام صفت علم سے متصف ہوئے اور دوسرے صاحبزادے جن کی قربانی ہوئی وہ صفت علم سے متصف ہوئے۔ لہذا حضرت اسحق علیہ السلام کو ذبح اللہ ٹھہرانا صحیح نہیں۔

۵) سورہ "الصافات" کی آیات میں واقعہ ذبح سے پہلے فرمایا فی بشرناہ بغلمہ حلیم پھر بعد میں فرمایا ونبشرناہ بالصالحین فیما من الصالحین یعنی دوسری آیت کا پہلی آیت پر عطف ہے اور معطوف و معطوف علیہ میں مغایرت ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ ذبح کا واقعہ حضرت اسحق علیہ السلام کے غیر یعنی دوسرے صاحبزادے



حضرت اسمعیل علیہ السلام سے متعلق ہے۔

(۸) جو میٹھا کہ قدیم میں ذبح کیا گیا تھا اس کی سینگ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد کے قبضہ میں تھی جو کعبہ میں لٹکائی ہوئی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں یہ یہودی حملہ سے جل گئی اس کے بارے میں اخبار کثیر ہیں (تفسیر کبیر) حضرت خبیبی نے فرمایا کہ میٹھا کی سینگ ہم نے کعبہ میں لٹکی ہوئی دیکھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ابتدائے اسلام میں میٹھا کا سر اپنی دونوں سینگوں کے ساتھ کعبہ میں لٹکا ہوا تھا۔ جو سوکھا ہوا تھا۔ (تفسیر قازن و معالم التنزیل)۔

معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں اور حضرت اسحق علیہ السلام ذبح اللہ ہوتے تو میٹھا کی سینگ ملک شام میں ان کی اولاد بنی اسرائیل کے قبضہ میں ہوئی۔

(۹) حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل اور ان کی ملت کے متبعین میں قربانی کی متعدد یادگاریں آج تک پائی جا رہی ہیں۔ توراۃ میں ہے کہ جو بچہ خدا کی نذر کر دیا جاتا اس کے سر کے بال چھوڑ دئے جاتے پھر بعد کے پاس موٹے جاتے تھے (فقہۃ اصحاب ۱۲-۱۳) تو مسلمان حج و عمرہ کا احرام باندھتے ہی بال کے موٹے کرتے اور اکھاڑنے سے رک جاتا ہے پھر حج و عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد ہی موٹا تیا کرتا رہتا ہے۔

اور توراۃ میں ہے کہ جب قہانے حضرت ابراہیم کو قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا اے ابراہیم! تو حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں حاضر ہوں (تکوین اصحاب ۲۲ آیت ۱) تو مسلمان حج یا عمرہ کا احرام باندھتے ہی پکارتا رہتا ہے لیک لیک یعنی میں حاضر ہوں۔ میں حاضر ہوں۔

اور صاحب زادے کے بدلے جانور ذبح ہوا تو حج قرآن و تمتع کرنے والوں پر اور چند شرطوں کے ساتھ ہر صاحب استطاعت مسلمان پر ہر سال قربانی واجب کی گئی۔ حدیث شریف میں ہے سنۃ ابراہیم۔ یعنی قربانی تمہارے باپ ابراہیم کی سنت ہے (احمد ابن ماجہ)

قربانی کی یہ تمام یادگاریں مسلمانوں میں پائی جاتی ہیں نہ کہ بنی اسرائیل میں۔ اگر حضرت اسحق علیہ السلام کی قربانی ہوئی ہوتی تو اس کی یادگاریں بنی اسرائیل میں ضرور پائی جاتیں۔ معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسحق علیہ السلام نہیں ہیں۔ ذبح کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے۔ اور بنی اسرائیل صرف بغض و عناد سے ان کے ذبح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

۱۰۱۔ خدائے تعالیٰ نے واقعہ ذبح میں فرمایا قلما اسلما یعنی تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن لکھ لی۔ اسلما کا مصداق اسلام ہے جس کے معنی فرمانبردار ہونا۔ کسی کی بات ماننا۔ تو ذبح کا حکم دونوں کے مان لینے کو خدائے تعالیٰ نے اسلام سے تعبیر فرمایا یعنی ان دونوں کو مسلم قرار دیا۔ پھر اس عظیم کا نامہ کے صلہ میں ان کے وارثین و متبعین کا نام مسلمان رکھا کہ اعزازی نام نسل ابو نسل چلتا رہتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے هُوَ مَقَرُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ من قبل وفي هذا (پارہ ۱۰۱) آخری آیت (تفسیر جلالین میں ہے ای قبل هذا الكتاب وفي هذا القرآن) تو آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ خدائے تعالیٰ نے اس کتاب سے پہلے اور اس قرآن میں تمہارا نام مسلمان رکھا۔ لہذا قریبانی کے اعزاز میں ملا ہوا خطاب مسلمان جن کے وارثین و متبعین کا ہو وہی ذبح اٹھائیں اور وہ ذبح اٹھائیں ہیں کہ جن کے وارثین و متبعین اپنے کو بنی اسرائیل اور یہود و نصاریٰ وغیرہ دوسرے ناموں سے یاد کرتے ہیں۔

ثلاث عشرة كاملة منصف مزاج کے لئے یہ دس دلیلیں کافی ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ذبح اٹھ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام وهو تعالیٰ اعلم۔

محمد جمال الدین احمد لاہوری

۲۴ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۱۰۲۔** از شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی۔ ضلع اعظم گڑھ

حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟ اگر ولی تھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام منصب نبوت پر فائز ہوتے ہوئے ان کے سامنے کیسے پریشان تھے جبکہ اسی اپنے نبی کا محتاج ہوا کرتا ہے۔ یا پھر دوسرے موسیٰ تھے جو نبی نہ تھے؟ اور اگر جلیل القدر غیر حضرت موسیٰ کلیم اٹھ علیہ السلام مراد ہیں تو ایک ولی کے سامنے نبی کے پریشان ہونے کا کیا سبب ہے؟ بالتفصیل جواب سے بحوالہ کتب مطلع فرمائیں۔

باسمہ تعالیٰ والصلاة والسلام على رسولہ الاعلیٰ

**الجواب** جعون الملک العزیز الوہاب حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟

اس میں مفسرین کرام کا بڑا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا وہ اکثر کے نزدیک نبی نہیں تھے جیسا کہ تفسیر غازی و معالم التنزیل میں آیت کریمہ اٰتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعِلْمًا مِنْ لَدُنَّا علما کے تحت ہے لہٰذا لیکن الحنفیہ دنیا عند اکثر اہل العلم اور تفسیر جلالین میں ہے اٰتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَنُبُوَّةً فِي قَوْلٍ وَوَلَايَةً

فی الآخر وعلیہ اکثر العلماء مگر حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اکثر کے نزدیک نبی ہیں اور علامہ سلیمان جمل لکھتے ہیں صحیح یہ ہے کہ وہ نبی ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر جلد ۱۳ ص ۱۵۵ میں ہے قال لا کثرت ان ذلک العبد کان نبیا اور تفسیر جمل میں ہے۔ اختلف فی الخضر اھونبی اور رسول او ملک او ولی واصحیح اندہ نبی اور حضرت علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لئے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یجوز ان یکون غیر الذی فوق الذی فی علوم لا تتوقف علیہا نبوتہ دتفسیر کبیر جلد ۱۳ ص ۱۵۵ اور بعض علوم جو حضرت خضر علیہ السلام کو حاصل تھے اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اسے نہیں جانتے تھے مگر جو علوم کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھے حضرت خضر علیہ السلام بھی اس سے واقف نہیں تھے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا یا موسیٰ انی علی علم من علم احدثہ علمینہ لا تعلمہ انت وانت علی علم من علم احدثہ علمک احدثہ لا اعلم۔ (بخاری شریف جلد ثانی ص ۶۸۸) اور حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کے سامنے پریشان نہیں تھے بلکہ متعجب تھے اور اس کی وجہ علم الامر سے عدم وقوف ہے۔ ہذا ما عندی وھو حقانی ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

محمد جلال الدین احمد الابدیدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۔** از عبد الرزاق موفع کسواد یوسٹ دلد ملغ بستی

زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ زندہ کرنے پر قادر ہے لیکن قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! تو جہر واد۔

**الجواب۔** نفث بعد الموت یعنی مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندہ ہونا یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ خدائے تعالیٰ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا کفر ہے کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں کا انکار ہے۔ پارہ ۱۸ سورۃ مومنوں کے پہلے رکوع میں ہے ثم انکم يوم القيامة تبعثون اور پارہ ۲۲ سورۃ یس کے آخری رکوع میں ہے قل يحییہا الذی انشأھا اول مرۃ اور پارہ ۲۴ سورۃ زمر کے ساتویں رکوع میں ہے ثم ففخ فیہ احرى فاھم یقام ینظرون اور پارہ ۳۰ سورۃ نبا کے پہلے رکوع میں ہے یوم ینفخ فی الصور فتأتون افواجا۔ رئیس الفقہا ملایحون رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اعتقاد واجب منکوحہ کافر۔ یعنی مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا عقیدہ واجب ہے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ (تفسیرات احمدیہ ۲۳۳) اور بہار شریعت حصہ اول میں ہے۔ جو کہے صرف دوسری اٹھیں گی جسم زندہ نہ ہوں گے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا شخص مذکور پر اس کفری عقیدہ سے توبہ کرنا فرض ہے اور یہی والد ہو تو تجدید نکاح کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا اسلامی بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد اللاحری

۴ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۱۔** از جمال الدین موضع کو در پوست دھرگی ضلع ہزاری باغ (ربہار)

قیامت کے آثار میں سے یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے مینارے پر اتریں گے اور امام ہمدانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے اور شادی بھی فرمائیں گے اور اولاد بھی ہوگی۔ اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ انور میں دفن ہوں گے۔ زید کہتا ہے کہ اس پر میرا ایمان ہے اور میرا کہتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں مانتا۔ تو زید کا قول احادیث کریمہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور میرے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹو! تو جبر و۔

**الجواب ۱۔** زید کا قول احادیث کریمہ معتبرہ سے ثابت ہے اور میرا جو مذکورہ باتوں

کو نہیں مانتا وہ گمراہ ہے اس پر توبہ لازم ہے وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کے جلال الدین احمد اللاحری

۴ شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ ۱۔** از عبد الرحمن قادری موضع پڑولی پوست ٹھوٹھی باری۔ ضلع گوردھپور

مردہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسے پہچانے گا جبکہ کبھی دیکھا نہیں اور سلسلہ حشمتہ والوں کا کہنا ہے کہ اپنے پیر کی شکل میں حضور تشریف لائیں گے۔ اور جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے لہذا وہ جہنمی یقینی ہے تو اس میں کیا اصل ہے؟

**الجواب ۱۔** مردہ جبکہ مومن ہوگا تو توفیق الہی وہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کو پہچان لے گا اگرچہ اس نے کبھی دیکھا نہیں ہے۔ اور اگر کافر ہے تو نہیں پہچان سکے گا اگرچہ اس نے دیکھا ہو۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ قبر میں حضور اپنے پیر کی شکل میں تشریف لائیں گے۔ اسی بات کوئی جاہل کہہ سکتا ہے۔ سلسلہ حشمتہ کا کوئی ذمہ دار بزرگ ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا۔ اور بیشک جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان

ہے ایسا ہی اولیائے کرام علیہم الرحمۃ والرحمنون کے ارشادات سے ثابت ہے۔ خوارف المعارف میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں مروی عن ابی یزید انہ قال من لم یکن لہ استاذ اقامہ الشیطن۔ یعنی حضرت سیدنا بایزید سیستانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا امام شیطان ہے۔ لیکن مرشد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک مرشد عام کہ کلام اللہ و کلام الرسول و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علمائے دین اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ صحیحہ پر عوام کا ہادی کلام علماء و علماء کا ایضاً کلام ائمہ، کلام ائمہ کا مرشد کلام رسول اور کلام رسول کا پیشوا کلام اللہ عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ دوسرے مرشد خاص کہ بڑے کسی عالم سنی صحیح العقیدہ، صحیح الاعمال، جامع شرائط بیعت کے ہاتھ میں ہاتھ دے۔ لہذا جو شخص کسی مرشد خاص کا مرید نہیں ہے اس کا مرشد مرشد عام ہے اگر وہ علمائے کرام و اولیائے عظام کا سچے دل سے معتقد ہے تو وہ بے پیر ہے نہ اس کا پیر شیطان۔ حضرت ابوالحسن نورالملة والدین علی قدس سرہ بجمۃ الاسرار شریف میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا گیا کہ اگر کوئی شخص حضور کا نام لیوا ہو اور اس نے نہ حضور کے دست مبارک پر بیعت کی ہو نہ حضور کا خرقہ پہنا ہو کیا وہ حضور کے مریدوں میں شمار ہوگا فرمایا۔ من انتہی الی و قسمی لی قبلہ اللہ تعالیٰ و قاب علیہ ان کان علی سبیل مکروہ و هو من جملة اصحابی وان سبى عزوجل وعدنی ان یدخل اصحابی و اهل مذہبی و کل محب لی فی الجنة یعنی جو اپنے آپ کو میری طرف منسوب کرے اور اپنا نام میرے غلاموں کے دفتر میں شامل کرے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے گا۔ اور اگر وہ کسی ناپسندیدہ راہ پر ہو تو اسے تو یہ کہ توفیق عطا فرمائے گا اور وہ میرے مریدوں کے ذمے میں ہے اور رشک میرے رب عزوجل نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میرے مریدوں، ہم مذہبوں اور میرے ہر چاہنے والے کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ ہذا خلاصۃ ما قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ

رحمہ القوی فی فتاواہ۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجدی

برہمقر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ عبد الرزاق موضع کسوا پر سوٹ دلدلہ متعلق بستی (دیوبند)

۱۰۔ روح کا منکر کیسا ہے؟

۱۱۔ نفع اولیٰ اور نفع ثانیہ کے درمیان جو چالیس سال کی مدت ہوگی کیا اسے بھی قیامت کا کہیں گے؟

اور اگر کہتے ہیں تو اس چالیس سالہ مدت کو قیامت کا دن نہ ماننے والا انہ زوئے شرع کیسا ہے؟

## الجواب اللهم هداية الحق والصواب۔ روح کہ جس سے انسان زندہ رہتا

ہے اس کا منکر گمراہ و ہند مذہب ہے۔ قال احدثه تعالى قل الروح من امر ربي۔ وهو تعالى اعلم۔  
 ۱۰ لفظ قیامت مصدر ہے جس کے لغوی معنی کھڑے ہونے کے ہیں اور چونکہ مقرر کے دن مردے نہ تہیہ ہو  
 کر کھڑے ہوں گے اس لئے اسے قیامت کا دن کہتے ہیں۔ غیاث اللغات میں ہے قیامت بکسر اول مصدر است  
 بمعنی قائم شدن و قیامت معروف و اقامت ہمیں سبب گویند کہ درال وقت مردگان زندہ شدہ قیام خواہند کرد۔  
 اور چونکہ قیامت بمعنی مہیت بھی مستعمل ہے اس لئے نفع اولیٰ کو بھی قیامت کہتے ہیں۔ بہار شریعت حصہ اول ص ۲۳  
 میں ہے ”جب قیام قیامت کو صرف چالیس برس رہ جائیں گے ایک خوشبودار ٹھنڈی ہوا چلے گی جو لوگوں کے  
 بفلوں کے نیچے سے گزرے گی جس کا اثر یہ ہوگا کہ مسلمان کی روح قبض ہو جائے گی اور کافر ہی کافر رہ جائے گی۔  
 اور انھیں پر قیامت قائم ہوگی“ اور اسی کتاب کے اسی حصہ ص ۲۸ پر ہے ”جسم اگر چہ گل جائے جل جائے خاک ہو  
 جائے مگر اس کے اجزائے اصلیہ قیامت تک باقی رہیں گے وہ مورد عذاب و ثواب ہوں گے اور انھیں پر روز  
 قیامت دوبارہ ترکیب جسم فرمائی جائے گی“ معلوم ہوا کہ نفع اولیٰ اور نفع ثانیہ اور ان دونوں کے درمیان سب  
 قیامت ہے درمیان مدت کو قیامت نہ ماننے والا جاہل ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

ک حلال الدین احمد الہامی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ اندشاہ محمد قادری امام مسجد ماماری پوسٹ و مقام چلون رتناگیری (مہاراشٹر)  
 امداد اللہ مہاجر کی، اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، ثانی مدرسہ دیوبند، خلیل احمد انیسوی  
 اسماعیل دیوبند، مصنف تقویۃ الایمان، حسین احمد اودھیا باشی، تفسیر حسن دہلوی، خواجہ حسن نظامی، الیاس احمد کاندھلوی  
 بانی تفسیر جماعت اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ان سب کے عقائد کیسے تھے۔ ان لوگوں کا برا ویلا سمجھنا کیسا ہے؟ ان سب  
 کو مسلمان جانتا یا جانتے والوں کو مسلمان جانا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور اقوال بزرگان سے  
 ثابت کریں۔

## الجواب اللهم هداية الحق والصواب۔ ہمارے علم میں حاجی امداد اللہ صاحب

مہاجر کی کا کوئی کفر اور گمراہی ثابت نہیں۔ بلکہ وہ بانی دیوبندی اگر حاجی تھے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو مان لیں تو سنی اور  
 وہابی کے درمیان کئی اختلافی مسئلہ قائم ہو جائے۔ رہے مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی

اور خلیل احمد بیٹھی تو یہ لوگ اپنی جمادات کفریہ قطعہ مندرجہ حفظ الایمان ۷۵ تحریر الناس ص ۲۸۱ اور برہین قاطعہ ص ۱۵ کی بنا پر مطابق فتویٰ حسام الحرمین اور الصوامع الہندیہ کافر و مرتد ہیں اس طرح کہ جو ان کی کفریات پر یقینی اطلاع پانے کے باوجود انھیں مسلمان سمجھے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں اور اسمعیل دہلوی کی چونکہ توبہ مشہور ہے اس لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اسے کافر کہنے سے کف لسان کیا ہے اور حسین احمد اودھیا باشی، ترقی حسن در بھنگی، حسن نظامی، الیاس کاندھلوی اور ابوالکلام آزاد یہ سب عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ رکھتے تھے اس لئے ان میں سے بعض کے لئے کفریات ثابت ہیں اور بعض اگر کافر و مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ضرور ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے ان سب کو صحیح مسلمان جاننے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مولانا الیاس صاحب کاندھلوی کے عقائد کیسے تھے اور انھوں نے جو جماعت بنائی اور نام تبلیغی جماعت رکھا

اس جماعت کا قیام کیسا ہے۔ اس جماعت کے چلے کو جانا اور اس جماعت کے اجتماع میں بیٹھنا ان کے ساتھ نشست کرنا کیسا ہے جبکہ اس اجتماع میں وہ کتاب جس کا نام تبلیغی نصاب ہے جس میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں نقل کی گئی ہیں پڑھتے ہیں۔ اس کے سننے کے لئے بیٹھنے میں کیا حرج ہے۔ شان رسالت میں گستاخی اسمعیل دہلوی اشرف علی تھانوی وغیرہم نے کی۔ مولانا الیاس صاحب کی ذات تو پیرِ رسول سے بری ہے ان کی جماعت کا کام صرف کلمہ فاذکی تبلیغ ہے جبکہ سرکارِ امیر المعروف نبی عن اللہ کا حکم ہر مسلمان کے لئے فرمایا ہے اس جماعت میں شرکت صحیح ہے یا نہیں تفصیل سے آگاہ فرمائیں؟

۲، ایک صحیح العقیدہ سنی امام کو رضا خانی کہہ کر قبر پرست ہونے کا الزام لگانا مشرک قرار دینا اور اس کے پیچھے فائدہ ہونے کا فتویٰ کیسا ہے؟

الجواب اللہم ھدنا الحق والصواب۔

۱، مولوی الیاس کے عقائد وہی تھے جو مولوی اشرف علی تھانوی کے تھے اور مولوی اشرف علی تھانوی کے عقائد کفری تھے جیسا کہ ان کی کتاب حفظ الایمان ۷۵ سے ظاہر ہے جس کے سبب مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ اور ہندوستان وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و متینان عظام نے حسام الحرمین اور الصوامع الہندیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا اور تحریر فرمایا کہ من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر اور مولوی الیاس کاندھلوی

کی تبلیغی جماعت کا مقصد چونکہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ کی کفری تعلیم کی نشر و اشاعت اور مسلمان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس کا قیام ناجائز ہے تبلیغی جماعت کے چلے کو جانا اس کے اجتماع میں بیٹھنا اور ان کے ساتھ گشت کرنا جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اور تبلیغی نصاب جو اجتماع میں پڑھا جاتا ہے اگرچہ اس کی سب باتیں غلط نہیں ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی آیتیں اور حدیثیں بھی ہیں۔ مگر بد مذہب و گمراہ سے قرآن و حدیث کا علم حاصل کرنا بھی جائز نہیں۔ مسلم شریف کی حدیث ہے انظر واعن تاخذون دینکم یعنی جس سے اپنے دین کا علم حاصل کرو اسے دیکھ لو (کہ گمراہ و بد مذہب تو نہیں ہیں مشکوٰۃ شریف ص ۳۷) مولوی الیاس کاندھلوی کی ذات اگرچہ بظاہر تو تین رسول سے بری ہے لیکن جب وہ مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ تو تین رسول کرنے والوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کی تائید کرتے ہیں تو وہ بھی مجرم ہیں۔ صرف ظاہر میں ان کی جماعت کا کام کلمہ و نماز کی تبلیغ ہے حقیقت میں مسلمانان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس جماعت میں شریک ہونا حرام و ناجائز ہے۔ وھو حقانی اعلم۔

۲، سنی صحیح العقیدہ امام کو دھنا فانی کہہ کر قبر پرست و مشرک قرار دینا اور اس کے پیچھے نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا سراسر غلط اور باطل ہے بلکہ کفر ہے کہ سنی صحیح العقیدہ کو بلا وجہ مشرک کہنا خود مشرک و کفر ہے بتلا ہوتا ہے اس لئے کہ سنی قبر کو پوجتا نہیں ہے بلکہ اس کی زیارت کرتا ہے۔ اور قبروں کی زیارات کا حضور نے خود حکم فرمایا ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ فہیتکم عن زیارة القبور فزور و دھنا یعنی میں نے تم لوگوں کو قبروں کی زیارات سے منع کیا تھا (لیکن اب میں تمہیں اجازت دیتا ہوں) ان کی زیارت کیا کرو (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۷) یہاں تک کہ حضور نے فرمایا من زار قبری وجبت لہ شفاعتی یعنی جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے (داق قلمی بہیقی) اسی لئے ساری دنیا کے مسلمان قبر مبارک کی زیارت کرتے ہیں۔ لہذا قبر کی زیارت کرنے والے کو قبر پرست کہہ کر اسے مشرک قرار دینا ساری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک ٹھہراتا ہے۔ وھو حقانی اعلم۔

جلال الدین احمد الابدی

۱۲ شوال الحکم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۲۔ تراب علی رضوی جامع مسجد شیوگہ (کرناٹک)

عقائد و خیالات کے اعتبار سے مودودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے؟ اور ایسے عقائد



و اے مسلمان ہیں یا کافر نیز ان کو مساجد کا امام یا مؤذن یا متولی بنانا یا شادی بیاہ کا معاملہ کرنا قاضی نکاح بنانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شریک ہونا ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان کے ساتھ سلام و کلام کھانا پینا دوستی و محبت کا رشتہ قائم کرنا اندرون شرع کیسا ہے؟ بیٹھا تو جہر و۔

**الجواب** اللہم ھدنا الحق والصواب مودودی جماعت اور جماعت اسلامی ہند میں کوئی فرق نہیں کہ عقائد و خیالات کے اعتبار سے یہ دونوں جماعتیں ایک ہیں علمائے اہلسنت نے تفہیمات وغیرہ کی کفری عباراتوں کے سبب اس جماعت کے بانی ابو الاعلیٰ مودودی کو کافر قرار دیا ہے جس کی تفصیل مفتی محبوب علی تھان علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مودودی عقائد معروف کفریات“ میں ہے لہذا جو لوگ مودودی کی کفری عباراتوں پر یقینی اطلاع پا کر بھی اے مسلمان جہاتے ہوں وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں۔ اور جن لوگوں کو مودودی کفریات کی یقینی اطلاع نہیں مگر ان کا طریقہ کار مودودیوں اور صحابیوں کی طرح ہے وہ گمراہ اور بد مذہب ہیں۔ ان کو مساجد کا امام بنانا یا مؤذن یا متولی بنانا ان کے ساتھ شادی بیاہ کا معاملہ کرنا ان سے نکاح پڑھوانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شرکت کرنا۔ ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان سے کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھنا شرعاً ناجائز ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یفینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پارہ ۷، دعوہ ۱۱۳) اس آیت کریمہ کے تحت حضرت ملا جیون علیہ الرحمہ تفسیرات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعملون بدع والفسق والکافر والعقود مع کلھم صلیتہ اھ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تقودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تصلو اعلیہم ولا تجالسوہم ولا تقاربوہم ولا تقوا کلوہم ولا تناکلوہم ولا تصلو علیہم ولا تقبلوہم معہم یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مرنے والے تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ نہ پانی پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھو (مسلم شریف) اور اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ سے اور عقبیل و ابن جابر نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیحہ وادلتہ تعالیٰ اعلم

عبدالمصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

مسئلہ :- ان۔ محمد طاہر پاشاہ بنکا پورہ (کمر نائک)

بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے؟ بیٹھا تو جو وا  
الجواب

جعون الموفق تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انھیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے۔ اعلیٰ انہ خالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فمخارق فیہ الإجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وكذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلاة اذا تركت عمدا لا یجب قضاءها۔ وان الحائض یباح لها الطواف بالبيت ولا كفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد الی ولحدة۔ وان المائعات لا تنفس بموت حیوان فیہا كالقارعة۔ وان الجنب یصلی تطوعا باللیل ولا یؤخرہ الی ان یغتسل قبل الفجر وان كان بالبلد۔ وان مخالف الإجماع لا ینکفر ولا ینفق۔ وان رہنا محل الحوادث۔ وقوله بالجسمة والجهة والانتقال وانہ بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تنفی۔ وان الانبیاء غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاجاہ له ولا یتوسل بجمہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصية لا تقصر الصلاة فیہ وسبحریم ذلك یوم الحاجة ملبسة الی شفاعتہ اھتلیخما۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہر میں ہمستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصداً چھوڑ دی جائے تو اس کی قضا واجب نہیں۔ اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوبہ وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدائے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے ہجرت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدائے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کا کوئی مرتبہ نہیں ہے ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم رہے گا غرض بادثلہ من ہذہ المفہوات۔

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب قاتم الفیقا والحدیثین حضرت شہاب الدین بن حجر ہستی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ واصلہ واعمالہ واصلہ واذلہ۔ وجدلک صیح الائمة الذین یتوافد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد ذلک فعلیہ عطلۃ کلام الامام المجتہد المتفق علی امامتہ وجلالتہ وبلوغ مرتبۃ الاجتہاد الی الحسن السبکی وولد التاج والشیخ الامام العزیز جماعۃ واهل عصرہم وغیرہم من الشافعیۃ والمالکیۃ والحنفیۃ۔ ولم یقصی اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ والحاصل ان لایقام کلامہ وزن بل یرقی فی کل وعمر وحزن ویعتقد فیہ انہ مبتدع منال ومضل جاہل غال۔ عاملہ اللہ بعدلہ واجارنا من مثل لہر حقتہ وعقیدتہ وفعلہ آمین اھ یعنی ابن تیمیہ اس شخص ہے کہ ہدائے تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ فرما دیا اور اس کی بھارت وسماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڑھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پل کھولا ہے۔ جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے۔ جن کی امامت وجمالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عز الدین بن جماعہ اور ان کے جمعہ شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر ہر سے بڑھ گیا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی، گمراہ، دوسروں کو گمراہ کرنے والا، جاہل اور ہر سے تجاوز کرنے والا ہے۔ ہدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں

لکھ۔ آئین (فتاویٰ حدیثیہ) اور عارف باطن حضرت شیخ احمد رضاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من المناہلہ وقد رد علیہ اثنتہ مذبہ حتی قال العلماء انہ الضال المضلل ہ۔ یعنی ابن تیمیہ جنہلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ (رضاوی جلد اول ص ۹۶) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بہ جلال الدین احمد لاجپوری

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ اذ فقیر ابوالقر غلام رضوی قادری غفرلہ موتی گنج گوئدہ

عمر وہو کہ روزہ نماز کا پابند ہو بزرگان دین کا فاتحہ قیام و سلام کا بھی قائل ہو۔ لیکن دیوبندی وہابی وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اور یہ کہتا ہو سب فرتے حق پر ہیں کسی کو بھی برا نہیں کہتا چاہے ہمارے دین نے کسی کو بھی برا کہنے کو نہیں کہتا تو کیا عرواق پر ہے عمروں کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ عمرو باطل پر ہے اس لئے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ستفترق امتی ثلثا وسبعین فرقۃ کلہم فی النار الا واحد یعنی عنقریب میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی ان میں ایک فرقہ جنتی ہو گا۔ باقی سب جہنمی ہوں گے۔ لہذا عمر و کا یہ کہنا کہ سب حق پر ہیں گمراہی ہے۔ اور اگر دیوبندی وہابی کے عقائد کفریہ پر یقینی اطلاع پانے کے باوجود انھیں حق پر سمجھتا ہے اور مسلمان جان کر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے تو بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین کا فرس ہے۔ نماز کا پابند ہونا۔ بزرگان دین کا فاتحہ دلانا اور قیام و سلام وغیرہ کا قائل ہونا اسے کافر ہونے سے نہیں بچائے گا۔ اور عمرو نے جو یہ کہا کہ ہمارے دین نے کسی کو بھی برا کہنے کو نہیں کہا ہے تو وہابیوں کا خود ساختہ دین ضرور بُرے کو برا کہنے سے روکتا ہے لیکن مذہب اسلام کافر کو کافر کہنے اور سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گستاخوں کو برا کہنے کی تعلیم دیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قُلْ يَا كُفْرًا كُفْرًا میں کافروں کو کافر کہنے کا حکم دیا۔ اور ابولہب، ولید بن مغیرہ اور عاص بن وائل وغیرہ کفار قریش نے جب حضور کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کی تو حضور نے انھیں کوئی جواب نہ دیا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کی برائی میں آیت کریمہ نازل فرمائی جس سے ثابت ہوا کہ ہمیں کوئی برا کہے اور ہماری شان میں گستاخی کرے تو جواب نہ دینا سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور اگر حضور کی شان میں بے ادبی کرے تو اسے سختی کے ساتھ جواب دینا اور برا کہنا طریقہ الہیہ ہے بحمدہ تعالیٰ وبکریم جیبہ الاعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہم اہلسنت وجماعت سنت رسول اور سنت الہیہ دونوں پر عمل کرتے ہیں کہ ہمیں کوئی برا کرتا ہے تو ہم خاموش رہتے ہیں لیکن جب سرکار کی شان میں توہین کرتا ہے تو اسے منہ توڑ جواب دیتے ہیں لیکن قوم وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ اس کے بالکل برعکس کرتے ہیں یعنی انہیں کوئی گالی دیتا ہے تو وہ بھی اسے گالی دیتے ہیں اور لڑنے جھگڑنے کو تیار ہوتے ہیں لیکن جب سرکار کی شان میں کوئی گستاخی کرتا ہے تو خاموش رہتے ہیں بلکہ گستاخی کرنے والوں کا ساتھ دیتے ہیں اور جواب دینے والے کو جھگڑا و فساد کی قرار دیتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں سمجھنے اور مذہب حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وادّٰہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الہاجری

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از عرب علی القادری۔ پر ولی بانار۔ ضلع گورکھپور

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت ۷۳ فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ ناجی ہوگا باقی سب ناری۔ اور غنیۃ الطالبین میں ان ۷۲ گمراہ فرقوں کا ذکر ہے لیکن ان میں قادیانی اور وہابی وغیرہ کا کہیں نام نہیں جس سے زید یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام فرقے فرضی ہیں۔ گمراہ نہیں تو اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے اور غنیۃ الطالبین میں ۷۲ گمراہ فرقوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ بھی صحیح ہے لیکن زید کا اس سے نتیجہ مذکور نکالنا گمراہی ہے حقیقت یہ ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام گمراہ فرقے قادیانی، چکڑالوی اور وہابی وغیرہ ہر ایک ان بہتر فرقوں میں سے کسی ایک کی شاخ ہیں اور ۷۲ اصل ہیں بلکہ قیامت تک جتنے گمراہ فرقے پیدا ہوں گے سب کے سب انہی اصولوں کی شاخ اور فرع ہوں گے۔ وہو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الہاجری

مسئلہ۔ صاحبزادہ خاں موضع شیوہروا پوسٹ بھدو کھربانار ضلع بستی

زید کا اقرار ہے کہ میں مذہب اہل سنت ہی کو حق جانتا ہوں اور مانتا ہوں اس کے سوا جتنے مذاہب ہیں سب ناحق اور ان کے پیروکار گمراہ بددین اور کافر ہیں۔ آج سے تقریباً دس سال پہلے اپنی لڑکی کی شادی وہابی کے ساتھ کر دی تھی آج وہ اس کو بھیج رہا ہے مگر اس کا اقرار اب بھی یہ ہے کہ میں سنی ہوں اور وہابی

کافر ہے۔ عرضِ خدمت یہ ہے کہ آیا ایسی صورت میں زید کی جو دوسری لڑکی غیر منکوحہ ہے اس کی شادی بکر اپنے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بکر کا عقیدہ یہ ہے کہ اپنے گھر کے سنی ہے۔ زید کے بھائی اور باپ بھی سنی ہیں۔ اور ان کی کوشش یہ ہے کہ زید کی دوسری لڑکی کو بکر ہی کے یہاں کی جائے۔ زید کی دوسری لڑکی کے ساتھ اگر شادی نہیں ہو سکتی ہے تو کیا زید کا فرسے یا گمراہ جواب سے ممنون کرم فرمائیں۔ بیٹو! تو جروا۔

**الجواب** برصحت احوال مستفتی زید نہ کفر ہے نہ گمراہ بلکہ پکا دنیا دار شدید فاسق ملعون ہے۔ زید کی لڑکی کا بکر کے لڑکے کے ساتھ اگرچہ نکاح جائز ہے لیکن تحفظِ دین داری کے خاطر بہتر نہیں کیونکہ آگے چل کر اس رشتہ سے بکر کے تہلب کے لئے خطرہ ہے لیکن اگر حالات اس قسم کے ہوں کہ زید کی لڑکی کو اپنے گھر لا کر وہابی کے گھر جانے سے بچانا ہے اور اس رشتہ کے قیام سے اپنے دین پر کسی طرح کی آرخ آنے کا اندیشہ نہیں تو اس صورت حال کے پیش نظر زید کی لڑکی کو نکاح کرنا اگر اپنے گھر لانا ہی مناسب ہے۔ ہذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ واللہ رسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح  
غلام جیلانی قادری حنفی  
بدرالدین احمد قادری رضوی  
۳۔ محرم ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ ۱۔** از عبد الغنی موضع ڈوگر اچوا مظفر پور (بہار)  
ایک شخص داڑھی منڈاتا ہے اور باجرامہ ٹخنہ کے نیچے استعمال کرتا ہے جب کچھ کہا جاتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے کہ قرآن میں ثبوت نہیں پاتے ہیں اور حدیث پر شک ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بیٹو! تو جروا۔

**الجواب** ۱۔ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے داڑھی منڈانا یا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے آیت کریمہ اور حدیث شریف سے ثبوت لمحۃ الضحیٰ فی اعفاء اللہ فی میں ملاحظہ کریں۔ ٹخنہ سے نیچے باجرامہ کا استعمال اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو حرام ہے اور غاصدہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی اور اگر تکبر کی وجہ سے نہ ہو تو مکروہ تنزیہی اور غاصدہ خلاف اولیٰ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے اس سال الرجل اذا رآہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کواہتہ تغذیۃ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴۸۔ شخص مذکور سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تم یا تو قرآن مجید سے ثبوت لاؤ کہ داڑھی منڈانا جائز ہے ورنہ داڑھی منڈانا بند کرو۔ حیرت کہ وہ جاہل ہے اور اڑھی منڈالنے کا ثبوت قرآن کریم میں پایا گیا اور داڑھی رکھنے کا ثبوت اس نے قرآن حکیم میں نہیں پایا جاہل گفتگو یہ ہے کہ اس شخص پر تو یہ فرس ہے اور علم شرع کے سامنے جھک جانا لازم ہے اگر توبہ نہیں کرتا تو مسلمان اس سے اسلامی

تعلقات منقطع کر لیں۔ جو احادیث مبارکہ دائرہ میں رکھنے کے بارے میں علمائے اہلسنت نے بیان فرمائی ہیں ان پر شک کرنے والا غیر مقلد گمراہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد بن عبد اللہ بن احمد القادری الرضوی

۱۹ من ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ ۱۔** از عزیز احمد ریگ رضوی خطیب مسجد جنگلی اسٹریٹ و ہمارج پیٹ۔ کمرٹاک

مولانا ابوالوفاء صاحب فصیحی غازی پوری نے اپنے مسدس میں لکھا ہے۔

ایک لکھتا ہے کہ برحق تھا یزیدی لشکر باغی و مفسد و غدار تھے ابن حیدر

عظمت دین کو رسوا کیا کوفہ جا کر خود کشی کا ہے یہ اقدام بانداز دیگر

بات تو جب تھی کہ لکھ دینا تو یہ اسے محمود

کہ بلا ہی کہیں دینا میں نہیں ہے موجود

دریافت کرتا ہے کہ محمود کون ہے؟ کس جماعت سے اس کا تعلق ہے؟ اور کس کتاب میں اس نے یہ

جملے لکھے ہیں؟ اور علمائے حق کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب ۱۔** محمود عباسی مرویہ ضلع مراد آباد کا رہنے والا ہے جو تقسیم ہند کے بعد

پاکستان چلا گیا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام تھا "خلافت معاویہ و یزید" اسی کتاب میں محمود نے

یزید کو امیر المؤمنین اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دیا تھا۔ جب مسلمانوں نے اس کے خلاف

احتجاج کیا تو حکومت نے اس کتاب کو ضبط کر لیا اور اس کی نشر و اشاعت کو جرم قرار دیا۔ اسی لئے اب وہ کتاب

کہیں دستیاب نہیں ہوتی۔ محمود علمائے حق کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے۔

جلال الدین احمد الانجری

۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ ۱۔** محمد ابوب قادری گوٹہ دی۔ نوری مسجد جنکشن بریلی شریف

نزدک کا اس شعر کے مطابق عقیدہ ہے اور یزید کہتا ہے کہ میرے مرشد گرامی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے اور

لوگوں کو بیعت کرتے تھے میں ان کی خانقاہ کا بجا وہ نشین ہوں اور میرے مرشد گرامی نے مجھے خلافت عطا فرمائی

ہے۔ میرے مرشد گرامی یہ شعر پڑھتے تھے اور عقیدہ بھی رکھتے تھے اس لئے میں بھی وہی شعر پڑھتا ہوں اور میرا بھی

عقیدہ ہے وہ شرعیہ ہے۔

نہ ہندو ہوں نہ مسلم نہ عیسائی نہ کافر ہوں

ہوں قادم اپنے مرشد کا مراد بہب محبت ہے

دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ شعر کیسا ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والے کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

**الجواب :-** فتاویٰ عالمگیری جلد دوم احکام المرتدین میں ہے من شک فی ایمانہ وقال انا مومن انشاء اللہ فہو کافر لہ۔ اور بہار شریعت حصہ نہم بیان مرتد میں ہے کہ ”جس شخص کو اپنے ایمان میں شک ہو یعنی کہتا ہے کہ مجھے اپنے مومن ہونے کا یقین نہیں یا کہتا ہے معلوم نہیں میں مومن ہوں یا کافر تو وہ کافر ہے“ ان عبارتوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ جب اپنے ایمان میں شک کرنے والا کافر ہے تو جو شخص یہ کہے کہ میں مسلم نہیں ہوں وہ بدرجہ اولیٰ کافر ہے بعد میں یہ کہنا کہ میں کافر نہیں اسے کچھ فائدہ نہ دے گا۔ لہذا شعر مذکور کفری ہے۔ مرید ہو یا سجادہ نشین کوئی بھی ہو اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ وہو دعائی اعلیٰ۔

◀ جلال الدین احمد امجدی

۲۔ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سودیا نگر۔ وکرولی بمبئی ۳۵۔

زید کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بخاری نے سب مسلمانوں کو کفر و منکرات سے نکالا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** جو شخص یہ کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بخاری نے مسلمانوں کو کفر و

منکرات سے نکالا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ اور گمراہ گر ہے۔ مسلمان اس کی بات سننے سے سخت پرہیز کریں۔

صحیح یہ ہے کہ اس بخاری حدیث نے مسلمانوں کو کفر و منکرات سے نکالا نہیں ہے بلکہ کفر و منکرات میں مبتلا کیا ہے۔

انیسے کرام و بزرگان دین کی شان میں سخت توہین کی ہیں۔ اس کے متبعین نے حرمین مطہرین میں بے انتہا

مظالم ڈھائے ہیں وہ صرف اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں باقی سب مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اسی لئے علمائے اہلسنت

و جماعت اور ائمہ کلمے قتل کرنے کو جائز ٹھہراتے ہیں جیسا کہ دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد طائف دیوبند

سابق صدر الدین دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ ”محمد بن عبد الوہاب بخاری استدراج



تیرہویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا۔ ان کے قتل کرنے کو بیاعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کے فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ پھر ہی دیوبند کے شیخ الاسلام اپنی اسی کتاب الشہاب الثاقب کے ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ ”محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ حملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینا مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز ہے بلکہ واجب ہے اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و قتلوا علی الحرمین و کانوا یشتمون اہل الذلیلۃ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم (شامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۹) و هو تعالیٰ اعلم۔

محمد جمال الدین احمد مجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** در محمدی الدین حملہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد بعض لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں کوئی کافر نہ ہوگا اور نہ کافروں کی حکومت ہوگی۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ شیطان اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ عرب کے لوگ اس کو پوچھیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آج ملک عرب خصوصاً مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نجدی دہائی کی حکومت ہے جسے اہل سنت و جماعت مسلمان نہیں مانتے۔ تو اس صورت میں حدیث شریف کا مطلب کیا ہے؟ اہل بیتان بخش بفضل جواب تحریر فرما کر ہم اہلسنت و جماعت کو مطمئن فرمائیں۔

للا الحمد یا اللہ والصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

**الجواب** جعون الملک العزیز الوہاب نجدی دہائی وہ قوم ہے جو صرف اپنے کو مسلمان سمجھتی ہے اور جو لوگ ان کے فاسد اعتقادات کی موافقت نہیں کرتے انھیں کافر و مشرک کہتی ہے۔

اسی لئے وہ لوگ اہلسنت وجماعت کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں اور علمائے اہلسنت کے خون کو حلال ٹھہراتے ہیں جیسا کہ  
 قائم الحقیقین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا  
 من نجد وقلبوا علی الحرمین وکافوا ینفخون مذهب الحنابلۃ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون  
 وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ وقتل علمائہم یعنی عبد الوہاب  
 کے ماتے والے خود سے نکلے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب حنبلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ  
 یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اسی سبب سے  
 وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں (شامی مطبوعہ دیوبند ص ۳۰۳ ج ۳) اور دیوبندیوں  
 کے مولانا حسین احمد ٹانڈوی سابق صدر المدارسین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب بخدی ابتداء  
 تیرہویں صدی بخدی عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے  
 اہلسنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال  
 اور حلال سمجھا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو  
 عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی  
 کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔  
 اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے (الشہاب الثاقب ص ۴۲) اور اسی کتاب  
 کے ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ ”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور  
 ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے“ اسی وجہ سے وہابیوں  
 نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے یہاں تک کہ جنت البقیع مدینہ شریف کے قبرستان میں حضرت  
 عثمان غنی، حضرت دانی علیہ السلام، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ، حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور  
 بہت سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو بھوٹوں اور پھاوڑوں سے توڑا اور  
 کھود کر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں بھی جنت المسلمی قبرستان میں ام المؤمنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ پنج قبرستان سے صحابہ کرام کی  
 قبروں پر پختہ سڑک بنادی۔ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیر و مرشد حضرت  
 خواجہ عثمان ہارونی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار کے اوپر کچی سڑک بنادی۔ اور یہاں تک کہ مسجدیں جو بعض قرآن

اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ ۳۹ سورہ جن میں ہے۔ وان المسجد مثله وہاہیوں نے انھیں بھی گمراہ کیا۔ مسجد شجر جہاں درخت نے حضور کے پیچھے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور غار ثور غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھسا دیا اور اب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گنبد خضراء کے توڑنے کا پروگرام بنا رہا ہے۔ حضرت سید احمد بن زین و حلان کی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو مکہ معظمہ میں توڑ رہے تھے تو بڑی ڈنگیں مارتے تھے۔ ڈھول بجایا کر گانا گاتے تھے اور صاحب قرآن کو گالیاں دیتے تھے۔ یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر بیشاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام جلد ثانی ص ۲۷)

سوال میں مشکوٰۃ شریف کی جس حدیث کا ذکر کیا گیا ہے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ ان الشیطان قد ایس من ان یعبدا للصلون فی جزیرۃ العرب وکن فی القریش بینہم۔ اس حدیث شریف کا ترجمہ مشکوٰۃ مترجم وہابی مطبوعہ کراچی جلد اول ص ۲۳ میں یوں ہے۔ ”شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ مصلی (مومن) جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے درمیان لڑائی جھگڑا پیدا کیا کرتا ہے۔ انتہی بالفاظہ۔ وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرہ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا۔ اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بنیادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”طبی لکھ مراد مصلین مومنانند و مراد بعبادت شیطان عبادت اصنام و اگرچہ اصحاب مسلمہ و مافی الزکاۃ براہ اقتدار فقہاء بعبادت اصنام نہ کردند۔“ یعنی علامہ طیبی نے فرمایا کہ مصلیوں سے مومنین مراد ہیں اور شیطان کی عبادت سے بتوں کی پوجا مراد ہے اور اگرچہ مسئلہ کے ساتھی اور مانعین زکاۃ مرتد ہوئے لیکن ان لوگوں نے بتوں کی پوجا انہیں کی (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۸) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ معنی الحدیث ایس من ان یعود احد من المومنین الی عبادۃ الصنم ویرتد الی شوکہ فی جزیرۃ العرب ولا یرد علی ذلک ارتداد اصحاب مسلمہ وافی الزکاۃ وغیرہم ممن ارتد وابعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا ینہم لم یعبدا والصنم یعنی حدیث شریف کا معنی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ اور اس پر اصحاب مسلمہ اور مانعین زکاۃ وغیرہ کے مرتد کا اعتراض نہ پڑے گا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہوئے تھے اس لئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا انہیں تھی (مرقاۃ جلد اول ص ۱۸) اور اسی طرح مشکوٰۃ شریف ص ۱۹

میں حدیث مذکور کے حاشیہ پر لمعات سے بھی ہے۔

ان شروع و حاشی کے حوالہ جات سے حدیث شریف کا مطلب بالکل واضح اور متعین ہو گیا کہ مجرب صادق حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اب عرب کے مسلمان اپنے دین سے بھر کر بت پرستی نہ کریں گے۔ لہذا جزیرہ عرب کے لوگوں کا کسی وقت مرتد ہو جانا یا اس پر کسی زمانہ میں مرتدوں کی حکومت قائم ہو جانا حدیث شریف کے خلاف اور منافی نہیں جیسا کہ حضور سرکار کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے فوراً بعد مسلمہ کذاب اس کے متبعین اور مانعین ذکاۃ جزیرہ عرب ہی میں مرتد ہوئے اور ۳۲ھ میں عباسی خلیفہ مقتدر بالله کے زمانہ میں مرتد ابوطاہر قرطبی کے فتنہ کے سبب حج بند ہو گیا۔ اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گمراہ کر اس کو توڑ ڈالا پھر اس کو اکھاڑ کر اپنے دار السلطنت پھر میں لے گیا۔ یہاں تک کہ بیس برس تک کعبہ معظمہ سے حجر اسود جدا رہا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرامطہ مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر پھر سے لا کر کعبہ معظمہ کی دیوار کے بننے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ ان ساری تفصیلات کو حضرت علامہ یوسف بن اسمعیل نہہمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ قال محمد بن الربیع بن سلیمان کنت بعکۃ منۃ القرامطۃ فصعد رجل لقطع المیزاب وانا اراه فیل صلی وقلت ربی ما احملک فسط الرجل علی دماغه فذات وصعد القرمطی المنبر وهو یقول انا بادللہ وبادللہ انا اخلق الخلق وافنیہم انا یعنی محمد بن ربیع بن سلیمان نے بیان کیا کہ میں فتنہ قرامطہ کے سال مکہ شریف میں موجود تھا۔ میں نے دیکھا کہ ان میں کا ایک آدمی کعبہ معظمہ کے پرنائے کو اکھاڑنے کے لئے اس کی چھت پر چڑھ گیا۔ میں نے یہ منظر دیکھا تو مجھ سے صبر نہ ہو سکا میں نے کہا اے میرے پروردگار تو کیا ہی حلیم ہے۔ اسی وقت وہ شخص سر کے بل زمین پر گر پڑا اور سر گیا اور ابوطاہر قرطبی مسجد حرام کے منبر پر چڑھ کر کہنے لگا کہ میں خدا کی قسم۔ خدا کی قسم میں مخلوق کو پیدا بھی کرتا ہوں اور ان کو فنا بھی کرتا ہوں۔ رحمۃ اللہ علی العالمین جلد ثانی ص ۸۶۹ اور پھر خلیفہ مستعصم بالله کے دور ۴۵۴ھ میں مدینہ طیبہ پر رافضیوں کا قبضہ رہا اسی زمانہ میں مسجد نبوی میں ایسی بھیانک آگ لگ گئی کہ مسجد اور اس کی زین و زینت کا سارا سامان جل کر راکھ ہو گیا۔ حضرت علامہ سمہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگ کے اس واقعہ کو لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ان الاستلاء علی المسجد والمدينة کان فی ذلک الزمان للشیعة وکان القاضی والخطیب منہم حتی ذکر ابن فرحون ان اهل السنة لم یکن احد منہم یظاہر بقراءة کتب اهل السنة

یعنی اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب روافض ہی تھے۔ یہاں تک کہ ابن فروخ کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو علانیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔ (روقاۃ الوفا جلد اول ص ۲۶۹)

ان شواہد سے ظاہر ہو گیا کہ زمانہ موجودہ یا آئندہ میں اگر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا تسلط ہو تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی کہ پہلے زمانہ میں بھی اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا کئی کئی سال تک قبضہ و تسلط رہا پھر جب خدائے تعالیٰ نے چاہا تو حرم کوان کے قبضہ و تسلط سے پاک فرمایا۔ ہذا ما ظہر فی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جمال الدین احمد الاجری

۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسلمہ۔ از حفیظ الدین رضوی اتر دیا پور ضلع مالہ۔ بنگال

حضرت مولانا فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۱۳۶۵ھ میں ایک کتاب سیف الجبار تحریر فرمائی جس میں حضرت ممدوح نے پیشوائے دہلی ملا اسماعیل دہلوی کی گمراہیوں کو بے نقاب فرمایا ہے اور اس کے ساتھ سید احمد بریلوی کے کچھ حالات بیان کئے ہیں جس سے واضح ہے کہ سید احمد بریلوی ضلالت میں ملا اسماعیل دہلوی کی اشاعت گمراہی سے متفق و راضی تھے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سید احمد بریلوی کو صحیح العقیدہ سنی مانا جائے یا فاسد العقیدہ گمراہ قرار دیا جائے۔ اور یہ کہ سید احمد بریلوی صاحب کے سلسلہ بیعت میں سرید ہونا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو لوگ بریلوی صاحب کے سلسلہ میں سرید ہیں وہ اپنی بیعت باقی رکھیں یا توڑ دیں؟ بیخود تو جروا۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ حضرت مولانا شاہ فضل رسول

بدایونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنی مسلمانوں کے ایک بہت ہی معزز قابل اعتماد عالم دین ہیں۔ واقعی حضرت نے ملاجی اسماعیل دہلوی کے مکرو فریب بیان کرنے کے ضمن میں سید احمد بریلوی کے بھی کچھ مختصر حالات ذکر فرمائے ہیں جن سے واضح ہے کہ بریلوی صاحب مذکور صحیح العقیدہ سنی نہ تھے۔ لہذا بریلوی کے سلسلہ بیعت میں سرید ہونا درست نہیں۔ اور جو لوگ بریلوی صاحب کے سلسلہ میں بیعت ہو گئے ہیں وہ بیعت کو ختم کر کے کسی دوسرے قابل بیعت سنی پیر سے سرید ہو جائیں۔ جناب مولانا فضل احمد صاحب ندوی اپنی کتاب

انوار آفتاب صداقت مطبوعہ لاہور ۱۹۳۳ء میں زیر عنوان ”وہابیوں کے تاریخی حالات“ جناب سید احمد رائے بریلوی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پھر رائے بریلوی صاحب (پیری سرمدی کے طریق سے اپنے گروہ کو تقویت دینے لگے اور ملکی جرگوں کو اپنے مریدوں میں داخل کرتے رہے مگر ان کی عادت جلی سے خلیفہ دسید احمد کو علم نہ تھا۔ ایک گروہ عظیم کے بھروسے پر جو لاکھ آدمیوں سے زائد تھا مطمئن ہو کر اپنے مشیروں کو صلاح سے خطاب امیر المومنین قبول کیا اپنی خلافت شرعی کی کاروائی شروع کر دی اور شاہ بخارا اور امیر کابل کو اپنی استعانت کے بارے میں مراسلے روانہ کئے۔ ہمارا جہدِ نبوت سنگھ کو دعوت اسلام کا پیغام دیا۔ امرار ناچار وعلی رائے لاہور کو مطلع کیا کہ درجہ سید احمد امیر المومنین سے بیعت حاصل کرو۔ جب کوئی امیر سلطان اور عالم پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہوا تب انھوں نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتوے تکفیر کے اجراء سے تمام ملک پنجاب کے امیر اور علما ناراض ہو گئے اور جواب لکھے کہ تم (سید احمد) وہابی مذہب ہو تم سے بیعت کرنا روا نہیں۔ (انتہی) اس بیان سے واضح ہوا کہ رائے بریلوی صاحب کے معتمد پنجاب کے تمام علمائے کرام رائے بریلوی صاحب کو سنی صحیح العقیدہ نہیں مانتے تھے بلکہ ان کو وہابی سمجھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الکریم اعلم بالصواب۔

سید الدین احمد الصمدی القسطنطنیہ

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول الواقعة فی برائت شولیف من اعمال بسقی فی جوفی لاشنا  
عشر من ربيع الثوث سنة اربع وتسعين وثلثمائة والف من الهجرة المقدسة وصلى المولى  
تعالى عليه وسلم على اول خلق الله وافضل خلق الله واكثر خلق الله واعلم خلق الله واكرم  
خلق الله واسمع خلق الله وانفع خلق الله وابصر خلق الله واحسن خلق الله سيدنا محمد رسول  
الله وعلى آله واصحابه وازواجه واولوه وفروعه انه القوت الاعظم الجليل لا اله الا هو  
اجمعين واخرو عونا ان الحمد لله رب العلمين۔

مسئلہ :- از محمد سلیم الدین (بی۔ اے) مکان ۱۳۸۱ سی ٹیور جی روڈ گلبرگ (کمرٹاٹک)  
زید کہتا ہے کہ اہل ہندو قطعی مشرک نہیں ہیں کہ ان کا پتھروں کے آگے سر جھکانا اور انھیں پوجنا بالکل  
ہماری عبادت کے عین مطابق ہے اس لئے کہ ان کے ذہنوں میں تصور صرف خدا کا ہوتا ہے دیوی اور دیوتا  
وغیرہ تو صرف بھگوان کے اوتار ہیں اس طرح خدا کی ذات میں کسی اور کو وہ شریک نہیں کرتے تو اس کے  
بارے میں قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمائیں اور شخص مذکور کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں ؟

## الجواب

جعون الملک الوهاب۔ نیک کایہ کہنا سراسر غلط ہے کہ اہل ہنود قطعی مشرک نہیں ہیں۔ اس لئے کہ آدمی تین طرح سے مشرک ہوتا ہے۔ ایک تو خدائے تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو واجب الوجود ماننے سے دوسرے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق تسلیم کرنے سے اور تیسرے خدائے تعالیٰ کے سوا دوسرے کی عبادت کرنے یا اسے مستحق عبادت سمجھنے سے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "مشرک سہ قسم است در وجود و در خالقیت و در عبادت" (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۷) اور حضرت علامہ سعد الدین نقضانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "الاشواق ہوائیات الشرک فی الالہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للہ جوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما للعبادۃ الاصنام"۔ (شرح عقائد نسفی ص ۱۱) لہذا اہل ہنود بتوں کو پوجنے یا ان کو مستحق عبادت سمجھنے کے سبب قطعی مشرک ہیں ان کے ذہنوں میں خدا کا تصور ہونا انہیں مشرک ہونے سے نہیں بچا سکتا کہ اسی قسم کا عقیدہ اکثر مشرکین عرب کا بھی تھا کہ وہ بھی خدائے تعالیٰ کو ماننے تھے مگر بتوں کی پوجا کے سبب مشرک تھے جیسا کہ پ ۱۶ ر ۴ میں ہے۔ و مایؤمن اکثرہم باللہ و ہم مشرکون یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھنے ہی کی حالت میں مشرک ہیں۔ تفسیر جلالین میں ہے و مایؤمن اکثرہم باللہ حیث یعرون بانہ الخالق الذی افاض الوجود مشرکون بعبادۃ الاصنام۔ یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے اس طرح سے کہ ان کو خدا کے خالق و رزاق ہونے کا اقرار تھا مگر بتوں کی عبادت کے سبب وہ مشرک تھے۔

اور تفسیر خازن میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ یعنی ان من ایمانہم انہم اذا استلوا من خلق السموات والارض قالوا اللہ و اذا قيل لہم من یزول المطرقوا اللہ و ہم مع ذلك یعبدون الاصنام و فی روایۃ ابن عباس انہم یعرون ان اللہ خالقہم فذلک ایمانہم و ہم یعبدون غیرہ فذلک شریکہم۔ یعنی جب مشرکین عرب سے پوچھا جاتا کہ آسمان و زمین کو کس نے پیدا فرمایا تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ۔ اور جب ان سے کہا جاتا کہ بادشہ کون نازد فرماتا ہے تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ۔ مگر چونکہ خدائے تعالیٰ پر ایمان رکھنے کے ساتھ وہ بتوں کی پوجا بھی کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے کہ مشرکین عرب اقرار کرتے تھے کہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے یہ تھا ان کا ایمان۔ مگر وہ خدائے تعالیٰ کے علاوہ دوسروں کی عبادت کرتے تھے یہ ان کا شرک تھا۔ اور تفسیر مدارک میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ ای و مایؤمن اکثرہم فی اقارۃ باللہ و بانہ خلقہ و خلق السموات والارض الا وہو مشرک بعبادۃ الوثن الجہوہا

علیٰ انہما نزلت فی المشرکین۔ یعنی مشرکین عرب میں سے اکثر کو اللہ تعالیٰ پر ایمان کا اقرار تھا اور اس بات کا بھی اعتراف تھا کہ ان کو اور آسمان وزمین کو خدائے تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ مشرک تھے۔ اور چھوڑ کر مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آیت مذکورہ مشرکین ہی کے بارے میں نازل ہوئی اور تفسیر البوسعودی میں ہے۔ وما یؤمن اکتھم باللہ فی اقرارہم بوجودہ وخالقیتہ الا وہم مشرکون بعبادتھم لغیرہ قتالیٰ یعنی اکثر مشرکین عرب اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے کہ ان کو خدائے تعالیٰ کے وجود و خالقیت کا اقرار تھا لیکن غیر اللہ کی عبادت کرنے کے سبب وہ مشرک تھے۔

بلکہ خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود مشرکین عرب کے ایمان کو مختلف آیتوں میں بالتفصیل بیان فرمایا ہے مثلاً پل رکوع ۹ میں ہے۔ قل من یزعمکم من السماء والارض امن بملک السمیع والابصار ومن یمخرج الہی من المیت ویخرج المیت من الہی ومن یدبر الامر فیسئلون اللہ۔ یعنی تم فرماؤ کہ آسمان و زمین سے تمہیں روزی کون دیتا ہے؟ یا کان اور آنکھوں کا مالک کون ہے؟ اور وہ کون ہے جو زندہ کو مردہ سے نکالتا ہے؟ اور تمام کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے؟ تو اب مشرکین عرب کہیں گے کہ اللہ اور پل رکوع ۵ میں ہے۔ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظیم سیقولون اللہ الخ یعنی تم فرماؤ کہ عرش عظیم و رسالتوں کا مالک کون ہے؟ اب مشرکین کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ اور پل رکوع ۲۴ میں ہے۔ ولئن سألنہم من خلق السموات والارض وسفر الشمس والقمر لیقولن اللہ۔ یعنی تم اگر ان سے پوچھو کہ آسمان وزمین کس نے پیدا فرمایا اور چاند و سورج کو کس نے کام میں لگایا تو مشرکین ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر اسی پارہ اور اسی رکوع میں ہے۔ ولئن سألنہم من نزل من السماء ماء فاجابہ الارض من بعد موتہا لیقولن اللہ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان سے پانی کس نے اتارا تو اس سے مردہ زمین میں زندگی پیدا کر دی تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ اور پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے۔ ولئن سألنہم من خلقتہم لیقولن اللہ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ ان کو کس نے پیدا کیا تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے ان عباد کے باوجود مشرکین عرب چونکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے اسی طرح یہاں کے اہل ہندو بھی اگرچہ خدائے تعالیٰ کو مانتے ہیں مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ بھی مشرک ہیں اور ان کا پوجنا ہرگز ہماری عبادت کے مطابق نہیں کہ وہ معبودان باطل کو پوجتے ہیں اور ہم صرف معبود برحق کی پرستش کرتے ہیں۔ اور دیوی دیوتا وغیرہ کو اگرچہ وہ اتارا مانتے ہیں مگر ان کو پوجتے بھی ہیں۔ اس طرح خدائے تعالیٰ کی عبادت میں دوسروں کو شریک کرنے کے سبب وہ مشرک ہیں۔ لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے تئیں قاطعاً



سے رجوع کرے اور علانیہ توبہ واستغفار و تجدید ایمان کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں ورنہ وہ اوروں کو بھی گمراہ کر دے گا۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذبحی مع القوم الظالمین (پ: رکوع ۱۳) ہذا معنی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الہجری

۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد رئیس قادری متعلم مدینۃ العلوم بلخیر یادہانے پور ضلع گونڈہ

کیا قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے؟

**الجواب**۔ قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا

جاتا ہے یا کسی دوسرے جیسے۔ اس میں اختلاف ہے۔ لہذا اس کے بارے میں صرف اس قدر عقیدہ رکھنا کافی ہے کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق جسم کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اور قدامت تعالیٰ مردہ میں اسی حالت پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ دیکھتا سنتا باتیں کرتا۔ سوال کا جواب دیتا اور عذاب و ثواب سے رنج و راحت پاتا ہے۔

حضرت ہمدان الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق بدن انسان کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اگرچہ روح بدن سے جدا ہو گئی۔ پھر چند سطر کے بعد اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد مسلمان کی روح حسب مرتبہ مختلف مقاموں میں رہتی ہے۔ مگر کہیں بھی ہوا اپنے جسم سے اس کا تعلق بدستور رہتا ہے اھ لکھا۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اگر ہمیں قدامت بدن کہ پروردگار تعالیٰ در مردہ حالت پیدا کند کہ بدن چیزے ازلہ و ازلہ و ازلہ و اعتقاد صحیح کفایت است واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۱۴) وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الہجری

تبی

۳۱ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی اقبال احمد عسکری نگر ضلع کشمیر پور (ہو۔ پی)

اصطلاح شریعت اسلامیہ میں عبادت۔ شرکت اور بدعت کی تعریف کیا ہے؟

**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب۔ ۱۔ حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ فرماتے ہیں۔ العبادۃ ہو فعل المکلف علی خلاف ہوی نفسہ تعظیماً للرب یعنی مکلف کا جو فعل اپنی

خواہش نفس کے خلاف اپنے رب کی تعظیم کے لئے ہوا سے عبادت کہتے ہیں (التعلیقات ص ۱۲) اور حضرت امام  
 محمد بن زکریا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ العبادۃ عبادۃ عن تعظیم اللہ تعالیٰ وانہما للخشوع لہ  
 یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کی بڑائی کرنے اور اس کے لئے اظہار خشوع کرنے کا نام عبادت ہے۔ (تفسیر کبیر جلد  
 اول ص ۲۱۱)

۳۔ حضرت علامہ عبدالبنی تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ الاشواق واثبات الشریک فی الالوہیۃ  
 بمعنی وجوب الوجود کما للہ جوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما للعبادۃ الاصنام۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا  
 کسی دوسرے کو بھی واجب الوجود ماننا جیسا کہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے۔ یا کسی غیر خدا کو لائق عبادت سمجھنا جیسا کہ  
 بت پرستوں کا اعتقاد ہے شرک ہے۔ (شرح عقائد نسفی ص ۱۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ شرک قسم قسم است۔ مذہب و درختا لقیث و در عبادت (اشعۃ اللمعات) اس عبادت کا  
 خلاصہ یہ ہے کہ شرک تین قسم پر ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود ٹھہرائے۔  
 دوسرے یہ کہ خدائے تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق جانے۔ تیسرے یہ کہ خدائے تعالیٰ کے سوا اور کسی کی عبادت کرے  
 یا اسے مستحق عبادت جانے۔

۴۔ شارح مشکوٰۃ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری مہدی شریف کل بدعت ضلالۃ  
 کے تحت فرماتے ہیں۔ قال النووی البدعۃ کل شئی عمل علی غیو مثال سبق وفي الشرع احداث ما لم یکن  
 فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقولہ کل بدعت ضلالۃ عام مخصوص۔ یعنی شارح مسلم  
 حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ایسا کام جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو (دلت میں) اس کو  
 بدعت کہتے ہیں اور شرع میں بدعت یہ ہے کہ کسی ایسی چیز کا ایجاد کرنا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری  
 زمانہ میں نہ تھی۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول کہی بدعت ضلالۃ عام مخصوص ہے۔ (یعنی بدعت سے  
 مراد بدعت سینہ ہے) (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۶۹) واضح ہو کہ بدعت کی کئی قسمیں ہیں۔ جیسا کہ شامی ص ۳۹۳  
 جلد اول میں ہے۔ قد تكون (ای البدعۃ) واجبة کتصیب الادلۃ لرد علی اهل الفرق الضالۃ وقمعہا القو  
 المنہم للکتاب والسنة ومن دابة کلحد اث غور یاط ومد رسة وكل احسان لم یکن فی الصدر الاول  
 ومکروهۃ کزخرفة المساجد ومیلحة کالنوسع بلذین الماکل والمشارب والنیاب کما فی شوح الجامع  
 الصغیر للمنادی عن تہذیب النووی ومثلہ فی الطریقة المحمدیۃ للہیکل اہل بدعت کہی واجب ہوئی

ہے جیسے گمراہ فرقے والوں پر مدد کے لئے دلائل قائم کرنا اور علم کو کاسکھنا جو قرآن و حدیث سمجھنے میں معاون ہوتا ہے اور بدعت کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے مدرسوں اور مسافر خانوں کی تعمیر کرنا اور ہر وہ نیک کام کرنا جو ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ اور بدعت کبھی مکروہ ہوتی ہے جیسے مسجدوں کو آراستہ مزین کرنا۔ اور بدعت کبھی مباح ہوتی ہے۔ جیسے لذت کھانے پینے اور کپڑے کی کشادگی اختیار کرنا جیسا کہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں تہذیب النووی سے منقول ہے اور اس کے مثل برکلی کی کتاب طریقہ محمدیہ میں ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ "بلانکہ ہر یہ پیدائشہ بعد از پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت ست و از آنچه موافق اصول و قواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ بر آن آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد بدعت متعالی گویند و کلیتاً بکل بدعت ضلالتہ محمول برین است و بعض بدعتہا ست کہ واجب ست چنانچہ تعلیم و تعلیم صرف و نحو کہ بدان معرفت آیات و احادیث حاصل گردد۔ و حفظ قرآن کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت بر آن موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے دیار ہا و مدرسہا و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعض۔ بعض مباح مثل فراخی در طعام ہائے لذیذہ و لباس ہائے فاخرہ بشرطیکہ حلال باشد و باعت طیان و تکبر و منافرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود چنانکہ پیری و غربال و مانند آن بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدع و اہوا بر خلاف سنت و جماعت و آنچه خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبودہ بدعت ست۔ لیکن از قسم بدعت حسنہ خواہد بود۔ بلکہ در حقیقت سنت ست۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۲۵) و ہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بحوالہ الدین احمد مجدی

سر شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ:۔ از محمد خورشید خاں، صدر مسلم جماعت بھوانی پٹنہ۔ متبع کالا ہانڈی رائیسم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس فتویٰ کے بارے میں کہ ایک سنی حافظ صاحب ہیں وہ چھوٹی موٹی کتابوں کی تجارت کرتے ہیں ایک شخص حافظ صاحب سے بہشتی زیور طلب کیا اس کے آرڈر پر حافظ صاحب نے منگا کر دے دیا کیونکہ تاجر کی فطرت ہوتی ہے کہ وہ گاہک کو خوش کرے۔ چند لوگوں نے کہہ دیا کہ آپ حافظ صاحب دہانی ہو گئے۔ وہابی کتاب منگا کر دے دیتے ہیں آپ پر تو یہ تجدید ایمان واجب ہو گیا ہے۔ اب ہمارے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا سنی ایمان یا مسئلہ کیا اتنا کمزور ہے کہ صرف ایک کتاب منگانے سے دہانی ہو جاتا ہے یا دہانی دراصل

وہ ہے جو وہابی عقیدہ دل میں جمائے اور اس پر عمل کرے اور اس کی تبلیغ کرے۔ خلاصہ فرماتیں۔ کیا واقعی حافظ صاحب وہابی ہو گئے اور تو بہ تجدید ایمان ان پر لازم ہو گیا؟ مہربانی ہوگی۔

**الجواب**۔ وہابی عقیدہ رکھنے والے ہی کو وہابی کہتے ہیں۔ حافظ صاحب مذکور اگر عقائد اہلسنت کے ماننے والے ہیں تو بہشتی زیور خریدنے اور نیچنے کے سبب وہابی نہیں ہو گئے مگر چونکہ بہشتی زیور گمراہ کن کتاب ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں حافظ گنہگار ہوئے تو یہ کہیں اور آئندہ اس قسم کی گمراہ کن کتاب نہ بیچنے کا عہد کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

بہلال الدین احمد اللاجپوری

۱۸ شوال ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از حافظ امام بخش مدرس دارالعلوم آبادانہ تیغہ سرکاہی شریف۔ ضلع مظفر پور بہار۔

سوال (۱) مشکوٰۃ شریف ۲۵۶ میں ہے۔ (باب الریاء والسمعة) قال اللہ تعالیٰ انا اغنی الشوکاء عن الشوک (۱) توکتہ و شوکہ۔ اس حدیث شریف کا مطلب بیان فرمایا جائے۔

۲) مذکورہ بالا حدیث میں انا اغنی الشوکاء عن الشوک پر جو حاشیہ ہے اس کا مطلب

بھی واضح فرمایا جائے۔

**الجواب**۔ حدیث شریف مسؤل عنہ اور اس کا مطلب خیر ترجمہ نیچے لکھا

جاتا ہے۔ (قال اللہ تعالیٰ انا اغنی الشوکاء عن الشوک من عمل عملاً اشترک فیہ معی غیری توکتہ و شوکہ) مشکوٰۃ ضعیف باب الریاء والسمعة ۲۵۶) ترجمہ۔ جو لوگ اپنے ماتحتوں سے شرک کرواتے ہیں معبودیت میں خود کو شریک گردانتے ہیں) اور جو لوگ شریک کرتے ہیں ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ان شرکار کی نسبت ان مشرکین کے اعمال شرکیہ سے زیادہ غنی (یعنی بے پروا) ہوں لہذا ان کو مقبول نہیں بناتا (تو) جس نے کوئی عمل کیا جس میں میرے غیر کو شریک کر دیا (خواہ دیباہ و سمعہ) ہی کے طور پر کیوں نہ ہو تو میں اس شریک کنندہ کو اور اس کے عمل شرک کو نا مقبول بنا کر چھوڑ دیتا ہوں۔

شرکار کی دو قسمیں ہیں۔

دالف) قسم اول۔ وہ شرکار ہیں جو اللہ تعالیٰ کی عبادت میں اپنے آپ کو بھی شریک سمجھتے ہیں۔

(جو عابدان کو عبادت میں شریک کرے تو اس کا یہ فعل شرک اکبر ہے۔)

(ب) قسم دوم۔ وہ شرکار ہیں جو عبادت میں اپنی شرکت تو نہیں چاہتے مگر وہ اس کے متمنی اور

خواہشمند رہتے ہیں کہ عابدین انھیں دکھانا کہ عبادت کیا کریں۔ یہ بھی ایک قسم کا شریک فی العبادت ہوتا ہے۔ لہذا یہ بھی شکر کار ہوئے۔ (ایسی ریاکار والی عبادت شرک الصغیر ہے)

اننا اغنی الشکاء میں شرکار سے مراد عام شرکار لئے جائیں تاکہ دونوں قسموں کو شامل ہو جائے اور ترکہ و شکہ میں شرک سے مراد شرکت لیا جائے تاکہ شرک الصغیر اور شرک اکبر دونوں قسموں کو حاوی ہو جائے۔  
**فائدہ**۔ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ مشکوٰۃ شریف کی مذکورہ حدیث کی حاشیہ پر دونوں جگہوں پر ضمیر **ھ** سے مراد شرکار ہی ہیں۔

دونوں قسموں کے شرکار چونکہ اپنی سر بلندی اسی شرکت فی العبادہ سے سمجھتے ہیں اس لئے وہ اس دیوبی اور اپنی مزعومہ عزت افزائی کے لئے اس شرکت کے خواستگارا اور محتاج ہوتے ہیں۔ ان کو اس سے غنا اور لاپرواہی بالکل ہی نہیں۔ اس کے برخلاف بندے کی مخلصانہ طاعت و عبادت سے عابدین کی سر بلندی اور عزت ہوتی ہے۔ نہ کہ اللہ تعالیٰ کی۔ وہ تو غنی بالذات ہے عزت و فضل میں ہماری طاعت کا محتاج نہیں۔

غنی ذاتش از طاعت جن وانس

بری ذاتش از تحت بند و جنس

**۱۱۔ اعتراض**۔ حدیث شریف کی مذکورہ بالا توضیح پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اننا اغنی الشکاء میں اغنی اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفضل اور شرکار مفضل علیہم ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شرکت کنندگان عابدین کی طاعت سے اللہ تعالیٰ اور شرکار دونوں کو غنا ہے۔ اللہ عز و جل کو زیادہ اور شرکار کو کم۔ حالانکہ شرکار کو مطلقاً غنا نہیں۔ اس لئے کہ یہ لوگ اپنی مزعومہ سر بلندی کا معیار انھیں اعمال شرکیہ کو سمجھتے ہیں تو یہ لوگ اس کے محتاج ہوئے نہ کہ اس سے مستغنی۔ جب ان میں غنا ہے ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ کو اغنی نہیں کہہ سکتے۔

**جواب محشی**۔ مذکورہ بالا اعتراض کا جواب اس طرح دیا ہے کہ علیٰ فرض ان لھم غنی یعنی یہاں شرکار کے لئے فرض غنا ماننے کی صورت میں کلام ہو رہا ہے کہ شرکار کے لئے بھی بندوں کے اعمال شرکیہ سے بالفرض غنا تسلیم کر لیا جائے تو بھی ان کے بالمقابل اللہ تعالیٰ کے لئے زیادتی غنا ہے کہ اس کا غنائے ذاتی ہے اور یہ شرکار ممکن ہیں اور ممکن اپنی ذات اور اپنے وجود اپنے تمام صفات غنا وغیرہ میں محتاج الی الواجب ہوتا ہے۔ اور محتاج کو غنا ملا تو پھر واجب کے غنا کے بالمقابل ادنیٰ اور اقل ہوگا۔ یہاں سے حاشیہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا۔

محمد اویس حسن غلام جیلانی جہانگیری

۲۵ ذی القعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ ۱۔ اذ اللہ بخش بنحو طر ضلع نظام (ایم۔ پی)

شرک اور بدعت کسے کہتے ہیں؟ اور ان کی کتنی قسمیں ہیں؟ بالتفصیل لکھ کر خداوند باوجود ہوں؟

الجواب شرک کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرک جلی (۲) شرک خفی۔ عمل میں ریاکاری

کرنے کا شرک ہے۔ اسی کو شرک اصغر بھی کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: الربا شلوخ خفی اور حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہر عمل کے بریا کنندہ شرک است۔ غایت اُنکے شرک جلی

ست و خفی۔ شرک جلی آشکارا بت پرستی کردن و سرانی کہ برائے غیر خدا عمل می کنند نیز بت پرستی می کنند لیکن پنهانی۔

(اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ ۲۵) اور شرک جلی جس کو شرک اکبر بھی کہتے ہیں اس کی تین قسمیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود ٹھہرانا شرک اکبر ہے جیسے آریہ جو خدا تعالیٰ کے سوا

روح اور مادہ کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق اور مؤثر بالذات

ماننا یہ بھی شرک اکبر ہے جیسے ستارہ پرستوں کا عقیدہ کہ عالم کے تغیرات ستاروں کی تاثیرات سے ہیں اور ستارے

مؤثر بالذات ہیں کسی کے محتاج نہیں۔ تیسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کی عبادت کرنا یا اسے مستحق

عبادت سمجھنا جیسے بت پرست جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور ان کو پرستش کا مستحق سمجھتے ہیں یہ بھی شرک اکبر

ہے اور جب مطلق شرک بولا جاتا ہے تو اکثر یہی شرک اکبر ہی مراد ہوتا ہے۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ شرک سہ قسم است در وجود، در خالقیت، در

عبادت (اشعة اللمعات جلد اول صفحہ ۲۷) اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الاشیاء هو اثبات الشریک فی الالوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للہ جوہر او بمعنی استحقاق

العبادۃ کما للعبادۃ الاصنام۔ (شرح عقائد نسفی صفحہ ۷)

اور بدعت وہ اعتقاد یا اعمال ہیں جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ نبیحات ظاہری

میں نہ تھے بعد میں ایجاد ہوئے۔ یعنی بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔ بدعت اعتقادی

دو برے عقائد ہیں جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئے جیسے وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ

عقیدہ کہ خدا تعالیٰ بھوٹ پر قادر ہے بدعت اعتقادی ہے۔ اور بدعت عملی ہر وہ کام ہے جو حضور علیہ الصلاۃ

والسلام کے زمانہ پاک کے بعد ایجاد ہوا خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی اور خواہ وہ کام صحابہ کرام کے زمانہ میں ہو یا ان کے

بعد۔ اشعة اللمعات جلد اول صفحہ ۱۲۵ میں ہے۔ ہذاں کہ ہر چیز پیدائندہ بعد ازہ غیر علیہ السلام بدعت ست۔

یعنی جو چیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد پیدا ہوئی وہ بدعت ہے چنانچہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کی باقاعدہ جماعت مقرر کرنے کے بعد فرمایا ختمۃ البدعۃ ہذا ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۸) لیکن عرف عام میں ایجادات صحابہ کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں کہتے۔ اشعۃ اللمعات میں ہے: ”آخر خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبودہ بدعت است ولیکن قسم بدعت حسنہ خواہد بود۔ بلکہ در حقیقت سنت است“ پھر بدعت علی کی تین قسمیں ہیں۔ بدعت حسنہ۔ بدعت سنیۃ اور بدعت مباحتہ۔ بدعت حسنہ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مطابق ہو اور انہی پر قیاس کیا گیا ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت واجبہ جیسے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے علم نحو کا سیکھنا اور گراہ فرقوں پر مردہ کے لئے دلائل قائم کرنا۔ دوم بدعت مستحبہ جیسے مدرسوں کی تعمیر اور ہر وہ نیک کام جس کا رواج ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ جیسے محفل میلاد شریف وغیرہ۔ بدعت سنیۃ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مخالف ہو۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت حرمہ جیسے ہندوستان کی مروجہ تعزیر داری۔ دوم بدعت مکروہہ جیسے خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا۔ اور بدعت مباحتہ وہ بدعت ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ظاہری زمانہ میں نہ ہو اور جس کے کرنے نہ کرنے پر ثواب و عذاب نہ ہو۔ اشعۃ اللمعات میں ہے: ”آخر موافق اصول و قواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ ہواں۔ آں را بدعت حسنہ گویند۔ و آنچه مخالف آن باشد بدعت منکرات گویند و کلیت کل بدعۃ ضلالۃ محمول برین است۔ و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانچہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ بلاں معرفت آیات و احادیث حاصل گردد و حفظ قرآن کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت بر آں موقوف بود۔ و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے زیالہا و مدرسہا۔ و بعض مکروہ مانر نقش و نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعض۔ و بعض مباح مثل فراخی در طعام ہائے لذیذہ و لباس ہائے فاخرہ بشرطیکہ حلال باشند و باعث طغیان و تکبر و تفاخرت نشوند و مباحتات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبودند چنانکہ غریال و مانند آں۔ و بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدع بر خلاف سنت و جماعت“ اور در المختار جلد اول ص ۹۳ میں ہے۔ قد تكون البدعۃ واجبة کتصیب الأدلۃ للرد علی اہل الفرق الضالۃ و قلعہ الفوالمفہم و لا کتاب و السنۃ و مندوبۃ کاحداث نحو الریاط و مدرستہ و کل احسان لم یکن فی الصدء الاول و مکروہۃ کزخرفۃ المساجد و مباحۃ کالتوسع بلذین الماکل و المشارب کما فی شوح الجامع الصغیر للماوی عن تہذیب النووی و مثله فی الطریقۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الامجدی

المحمدية للبرکلی، وهو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۔** ان نظام الدین احمد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
حضرت نے اپنے رسالہ آٹھ مسئلے کا عقیدانہ فیصلہ میں ”بدعتوں کے رواج“ کے تحت مخالفین پر معارف  
قائم کرتے ہوئے روزہ کے افطار کی دعا اللهم لك صمت و بك امنت و عليك توكلت و على رضا قك  
افطرت۔ کو بھی بدعت لکھا ہے حالانکہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ط ۴۵  
پر تحریر فرمایا ہے۔ اجدادنا عن معاذ بن ذہرة انه بلغه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان  
اذا افطر قال اللهم لك صمت و على رضا قك افطرت جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افطار  
کے وقت دعا پڑھتے تھے تو وہ بدعت کیسے ہوئی؟

**الجواب** عقیدانہ فیصلہ میں لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے بیشک اللهم لك

صمت و بك امنت و عليك توكلت و على رضا قك افطرت ان لفظوں کے ساتھ افطار کی دعا پڑھنا جیسا کہ  
امام طور پر رائج ہے بے اصل ہے، بدعت ہے اور اس بدعت پر مخالفین کا بھی عمل ہے۔ البتہ حدیث شریف  
میں جو الفاظ مذکور ہیں یعنی اللهم لك صمت و على رضا قك افطرت سنت ہے بدعت نہیں۔ امام الحدیث  
حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں واما ما اشتهر على الالسنه اللهم لك صمت  
وبك امنت و على رضا قك افطرت فزيادة و بك امنت لا اصل لها وان كان معناها صحيحا وكذا  
زيادة و عليك توكلت (مرقاۃ جلد ثانی صفحہ ۱۷۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۹۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ ۲۔** از رضی احمد حبیبی، غلام اصغر حبیبی، محمد علی رضوی دیگر برادران منہوری معرفت

محمد علی رضوی ہری ہر پور پوسٹ بڑکانوں ضلع سلطان پور

محمد عیسیٰ ولد امام بخش منہوری موضع پورے شیوچرن تیواری پوسٹ رہوا لال گنج ضلع پرتاب گڑھ  
کا رہنے والا ہے۔ معمولی اردو، انگریزی پڑھا ہوا ہے اور وہ اپنے آپ کو اپنے قلم سے حضرت مولانا مفتی اعظم مجدد  
اعظم امام ہمدی اور سید بھی لکھتا ہے حالانکہ وہ منہوری برادری کا ہے۔ محمد عیسیٰ کی عمر تقریباً پچاس سال کی  
ہے وہ اپنے آپ کو تیم بھی لکھتا ہے۔ زکوۃ، فطر کی رقم وصول کر کے کھاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ



میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسرے سے ہوا میرے مرنے کے بعد نسیم کی والدہ پیرانی بن گئی۔ نسیم محمد عیسیٰ کے لڑکے کا نام ہے۔ محمد عیسیٰ قلم کا غزلے ہر وقت فضول باتیں لکھا کرتا ہے لکھ کر علمائے کرام کے پاس بھیج کر دیتا ہے۔ مہر بھی بوائے ہوتے ہیں ہر پرچہ مجدد اعظم کا نشان ہے اپنے خطوط میں علمائے کرام کو کہتا ہے۔ سور گدھا ہر دود کا فر لکھا کرتا ہے۔ علمائے اہلسنت کی خاص کر توہین کر رہا ہے۔ اور نہ تو نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اوپر سے حکم ہے اگر اس سے کوئی کہتا ہے کہ تم علمائے کرام کے پاس چلو علمائے اہلسنت تمہاری تصدیق کریں تو ہم لوگ بھی مان لیں تو اس پر کہتا ہے کہ مجھے کہیں جانے کی اجازت نہیں ہے میرے پاس خود ان لوگوں کو لاؤ۔ اور جب اس کے پاس کوئی جاتا ہے تو اس کے ڈوبھائی اور لڑکے اور کچھ لوگوں کو بہکا کر اپنے گروپ میں لے ہوتے ہیں انھیں لوگوں کے زور سے وہ مار پیٹ پر آمادہ ہو جاتا ہے اور گالی دینے لگتا ہے۔ کتاب، سور، مردود بناتا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کا گروپ بڑھتا جا رہا ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ جو شخص اس طرح کی حرکتیں کرتا ہو اور دین میں رخنہ اندازی کر رہا ہو ایسا شخص از روئے شرع مومن ہے یا کافر یا فاسق و فاجر اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں اس کی ہر طریقے سے مدد کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں ورنہ مسلمانوں میں قتل و قتال کا سخت اندیشہ ہے فقط یمنوا تو جروا۔

**الجواب** — اللہم ھدنا الحق والصواب۔ شخص مذکور کے بارے

میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں اگر واقعی اس میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں کہ معمولی اردو وانگریزی پڑھا ہوا ہے اور اپنے آپ کو مولانا مفتی اعظم اور مجدد اعظم لکھتا ہے تو وہ مکار عیار فریب کار ہے اور اپنے آپ کو امام ہندی لکھتا ہے تو وہ جھوٹا کذاب ہے کہ حدیث شریف میں امام ہندی کے بارے میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ میرے خاندان سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ (ترمذی ابو داؤد)

اور ابو داؤد کی ایک روایت ہے کہ امام ہندی حضور کے خاندان سے ہوں گے۔ ان کا نام حضور کے نام پر ہوگا اور ان کے باپ کا نام حضور کے باپ کے نام پر ہوگا۔ یعنی امام ہندی محمد بن عبد اللہ نام کے ہوں گے اور ابو داؤد میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے انھوں نے فرمایا میں سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول المہدی من عتوق من اولاد فاطمہ۔ یعنی میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہمدی میری محترمت سے ہوں گے یعنی اولاد فاطمہ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعة اللغات جلد چہارم ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بدلتا کہ احادیث در باب بودن ہمدی از اولاد قاطعہ زہر از حد تو اتر رسیدہ ۱۰ اور شخص مذکور منہو ری ہو کر اپنے آپ کو  
 سید لکھتا ہے تو اس پر جنت حرام ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت سعد ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ادعی الی غیرہ یموت وہو جملہ وانہ غیر یموت فاجلنت علیہ  
 حرام یعنی جو شخص جانتے ہوئے اپنے باپ کے علاوہ اپنے کو دوسرے کی طرف منسوب کرے تو اس پر جنت حرام  
 ہے۔ اور شخص مذکور پچاس سال کی عمر میں اپنے کو شیم کہتا ہے تو وہ نماز جاہل ہے کہ تیمم اس نابالغ بچہ کو کہتے ہیں کہ  
 جس کے باپ کا سایہ اس کے سر سے اٹھ جائے۔ لغت کی مشہور کتاب المنجد میں ہے۔ الیتیم من فقد اباہ و  
 لم یبلغ مبلغ الرجال۔ اور تفسیر جلالین میں ہے۔ الیتیم الصغار الا انی لا اب لہم اور شخص مذکور جو  
 یہ کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسروں سے حرام ہے۔ تو یہ اس کی بکواس ہے جو آیت کریمہ  
 و احل لکم ما وراء الذکر کے سراسر خلاف ہے اور بے سبب علمائے اہلسنت کو گالی دیتا ہے اور ان کی توہین  
 کرتا ہے اور ان کو کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہے۔ بہار شریعت میں ہے کہ علم دین اور علمائے دین کی تعین بے سبب  
 یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے۔ اور قاضی عالمگیری میں ہے۔ یحجاف علیہ الکفر اذا شتم  
 عالما او فقیہا من غیر سبب۔ اور نماز نہ پڑھنے اور روزہ نہ رکھنے کے سبب فاسق و فاجر ہے۔ اور اس کے  
 بارے میں جو یہ کہتا ہے کہ اوپر سے حکم ہوا ہے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرے اوپر نماز، روزہ فرض نہیں کئے گئے ہیں  
 تو وہ کافر ہے کہ نماز، روزہ کی فرضیت کا انکار سیکڑوں آیات و احادیث سنوارہ کا انکار ہے جو صریح کفر ہے غرضیکہ  
 شخص مذکور بعض صورتوں کے لحاظ سے کافر ہے اور کئی لحاظ سے فاسق ہے اور فاجر ہے بد مذہب گمراہ و گمراہ گم  
 ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا اور اس کے ساتھیوں کا مکمل بائیکاٹ کریں اور اس فتنہ کو دبانے کی حتی الامکان  
 کوشش کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ و اما ینسب الشیطن فلا تقعد بعد  
 الذکور مع القوم الظالمین۔ (پارہ ۷، رکوع ۱۲) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے  
 کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان ھو صوا فلا تعدو ھم وان ما تو افلا تشھد ھم وان  
 لقیمو ھم فلا تسلو علیہم ولا تجالسو ھم ولا تشارجو ھم ولا تقوا کلو ھم ولا تشاکو ھم ولا تصلو  
 علیہم ولا تصلو امعہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مریں تو ان کی نماز  
 جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ  
 پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ ملکر

نماز پڑھو۔ (مسلم شریف) اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل ابن جہان نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان الناس اذا راؤمکرا فسلموہ فلو سلموہ فلو سلموہ فلو سلموہ یعنی جب لوگ خلاف شرع (خصوصاً بد مذہبی کی) کوئی بات دیکھیں اور اس کو (حتی الامکان) نہ مٹائیں تو عنقریب خدا کے تعالیٰ ان کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (ترمذی۔ ابن ماجہ)

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۔ جب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ اذ انھا نکر۔ ڈوگرہ۔ منظر پور۔ مسئلہ ڈاکٹر محمد یونس مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۶۰ء

۱۔ جب دیوبندیوں کے کفر پر شبہ کرنے والا کافر ہے تو دہائی برابر ایمان والا کس کو کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کی پہچان کیا ہے؟ (۲) حدیث شریف میں وارد ہے کہ مونیخیں کٹاؤ اور داڑھیاں بڑھاؤ۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بچی کے اغل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہے یا نہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل نہیں ہیں کیونکہ بہت سے عالم اسے کٹواتے ہیں۔ اگر داڑھی میں شامل ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل ہیں جیسا کہ بہت سے عالموں کے فعل اور بہار شریعت جلد ۱۴ ص ۱۹۷ سے ثابت ہے کہ بچی کے اغل بغل کا بال کٹنا تابعدیعت ہے اگر قائل آخر کا قول درست ہے تو یہ کس قسم سے ہے؟

الجواب۔ ۱۔ امام مذہب حنفی سیدنا قاضی ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کتاب الخراج میں فرماتے ہیں۔ اے اہل مسلمہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ کذبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ بان انت منہ امرأتہ جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگاتے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ شفا شریف و برزانیہ۔ درر وغرر اور فتاویٰ خیرہ وغیرہ میں ہے۔ اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر ومن شتم فی عذابہ وکفرہ فقد کفر۔ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو شخص اس کے معذب یا کافر ہونے میں شبہ و شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انھیں احکام شرعیہ کی روشنی میں حسام الحرمین اور الصوامع الہندیہ میں دو سو اٹھ سٹھ علماء مکہ معظمہ۔ و مدینہ منورہ۔ ہند۔ سندھ۔ بلوچستان

پنجاب، دکن، کوکن، بنگال اور بہار نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات مندرجہ حفظ الایمان ۹۔  
برہین قاطعہ ۱۰۵ تحذیر الناس ۱۳۳ پر یقینی اطلاع رکھتے ہوتے ان کے کافر ہونے میں شک کرے تو وہ کافر ہے۔  
انتہائی ضعیف الایمان مومن اصطلاح شرع میں دانی برابر ایمان والا کہا جاتا ہے لیکن کافر یقینی کے کفر میں شبہ  
کرنے والا ضعیف الایمان نہیں رہ جاتا بلکہ وہ مسلوب الایمان ہو جاتا ہے۔ ہمیں کسی تعین دانی برابر ایمان والے کی  
پہچان حاصل نہیں۔ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ جو شخص دانی برابر بھی ایمان رکھتا ہے وہ ضروریات دین میں سے کسی  
ایک بات کی تکذیب نہیں کر سکتا۔ اور اگر کسی ایک بات کی بھی تکذیب کر دے تو وہ بھی دوسرے کافروں کی  
شرح کافر ہے۔ کیونکہ تکذیب کی صورت میں اب اس کے پاس ایمان ہی نہیں دانی برابر تو بڑی چیز ہے۔  
۲۔ قاس ثانی کا قول درست ہے یہاں بدعت سے مراد بدعت مسیئہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

بند الدین احمد الرحمٰنی

۸ شعبان ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ**۔ از علماء اہل حق و ضیاء اہل حق و عظیم الشان قادری چشتی یا مدعلوی موضع سہنیاں کلاں گونڈہ  
۱۔ ہم لوگ آج تک علمائے دین سے سنکر اسمعیل دہلوی کو کافر کہتے تھے لیکن ایک مولوی صاحب سے  
ہم لوگوں نے دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ میں ثبوت سے کہتا ہوں کہ اسمعیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہیے بلکہ  
احتیاط کرنا چاہیے۔ آپ لوگ اس کا صحیح جواب دیجئے؟  
۲۔ ہمارے یہاں کے پیش امام حج کو چلے گئے اور ان کے جانے کے بعد یہاں کے کچھ لوگ ملکر ایک شخص کو  
خاموش کر دینے کے لئے تو ہم لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ حسام الرحمن کے اندر ہم لوگوں نے دیکھا ہے۔  
اور علمائے کرام سے سنا ہے کہ رشید احمد گنگوہی ادا شرف علی تھا ذیل احمد انیسویں و قاسم نانوتوی اور اسمعیل  
دہلوی ..... آپ کیا کہتے ہیں تب اس نے کہا کہ ہم ان لوگوں کو کچھ برا بھلا نہیں کہیں گے تب ہم لوگوں  
بتنے ان کے پیچھے خاموش ہو کر دیا الگ پڑھنے لگے تب دوسرے مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ آپ لوگ  
کون ہوتے ہیں پوچھنے والے آپ کو پوچھنے کا کوئی حق نہیں اور اسے بتلانا حق نہیں۔ یہ مفتیوں کا کام ہے یہ صرف  
مفتی لوگ کہہ سکتے ہیں تو کیا ہم لوگ عقیدہ کے بارے میں کسی سے پوچھیں اور جو بھی آئے اس کے پیچھے خاموش  
پڑھ لیں یا نہیں اور ان لوگوں کو کافر کہیں یا کہ نہیں؟

۳۔ ہم لوگ سنی عقیدہ رکھتے ہیں اور بریلی کے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کے کہنے پر چلتے ہیں لیکن

ایک مولوی نے تقریر میں اعلان کیا کہ تم لوگ بریلوی بنو نہ دہائی نہ دیوبندی اور نہ چودہ صدی کے ٹٹوں کا کہا ناو  
صرف محمدی بنو تو ہم لوگوں کے سمجھ میں نہیں آتا کہ بریلوی بننے سے بھی روکا جاتا ہے اور چودہ صدی کے ٹٹوں کا  
کہنا ماننے سے بھی روکا جاتا ہے تو اب ہم لوگ کیا میں اور کس کا کہنا مانیں اور بریلوی و محمدی میں کیا فرق  
ہے جواب بحوالہ کتب ارسال فرمائیں ؟

**الجواب** ۱۔ اسمعیل دہلوی اپنے کفریات مندرجہ تقویۃ الایمان و مہرۃ مستقیم وغیرہ  
کی بنا پر حکم فقہائے کرام شرعاً ضرر کا فرسے جو مسلمان اس کو ان کفریات کی وجہ سے کافر کہے گا اس کو منع نہیں کیا  
جائے گا تفصیل رسالہ صفحہ ۴۱۱ برآمد دہائی بیدین بسکوی میں ملاحظہ ہو۔ و اللہ اعلم۔

۲۔ عوام کو فتویٰ دینے کا حق تو نہیں ہے لیکن مفتیان اہلسنت و اہل کفریہ مہرۃ الایمان کے فتاویٰ حقہ سنا دینے کا  
ضرر و حق ہے۔ مگر معظّمہ و دینہ طیبہ و عرب و عجم کے حضرات علمائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے جب فتویٰ صادر فرما دیا  
کہ فتاویٰ و ٹٹو ای و ٹٹو بھی دنا تو تو ہی پر ان کے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان و براءین قاطعہ و تحذیر بالناس  
و فوٹوے فتویٰ کے سبب شرعاً کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفریات مذکورہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر کہنے سے زبان  
روکے وہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے تو عامہ اہل اسلام کو اس فتویٰ پر عمل کرنا فرض ہے اور اس فتویٰ کو مستلویٰ  
حق ہے اور دوسرا مولوی افتخار رسول کے دشمنوں کا حامی ہے ان کے کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے بحکم  
شرفیت مہرہ وہ بھی کافر مرتد ہے تفصیل المواءم الہندیہ میں ملاحظہ ہو۔ و اللہ اعلم۔

۳۔ بریلی شریف کے فاضل افضل حضور اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کا دین و مذہب جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے وہ وہی ہے جو قتال دین محمدی ہے جو بریلوی بننے  
سے روکتا ہے وہ محمدی بننے سے روکتا ہے وہ بھی حکم شریعت مہرہ عند الفقہاء کافر ہے و هو حقانی اعلم  
بہد الدین احمد القادری الرضوی قس

۱۲ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** ۱۔ انجییا یوسٹ میاں بازاں ضلع گوردکھپور مرحلہ عبدالرب  
زید پرنونا کا الزام تھا جلیل احمد نے کہا کہ پنخ نے اگر زید کو اپنے ٹاٹ میں نہیں ملا لیا تو میں کرسٹین ہو  
جاؤں گا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جلیل عند الشرع مجرم ہے یا نہیں ؟  
**الجواب** جلیل اپنے اس قول کہ ”میں کرسٹین ہو جاؤں گا“ مسلمان

نہیں رہ گیا بلکہ کافر ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی جلیل پر لازم ہے کہ پھر سے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھے اور دل سے مانے اور زبان سے اقرار کرے کہ مذہب اسلام سچا اور حق ہے۔ باقی تمام مذاہب اور کرسٹین مذہب باطل اور جھوٹا ہے اور کہے کہ یا اللہ میں توبہ کرتا ہوں۔ اور میری زبان سے جو کلمہ کفر نکل گیا ہے اس سے بیزار ہوں اور بیوی سے دوبارہ نہ ہرے کے ساتھ نکاح کئے وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری  
۳۰ جنوری ۱۳۸۴ھ

مسئلہ ۱۔ مسئلہ حفظ اللہ مکان ۱۶/۷۷ء بنارس

قتل اکرام الدین کی بیوی کے ماموں ہیں۔ قتل اور اکرام الدین نے آپس میں مذاق کیا تو قتل نے اکرام الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو رکھا ہے۔ کھلایا ہے۔ دیا ہے اور لیا ہے۔ اس پر اکرام الدین نے کہا کہ کیا تم اس کا ثبوت دو گے تو قتل نے کہا ہاں دیں گے لیکن اگر تم ہار گئے تو اس پر اکرام الدین نے کہا کہ ہم اپنی بیوی تمہارے نام کر دیں گے۔ پھر اکرام الدین غصہ کی حالت میں اٹھا۔ بیوی کے پاس آیا اس کو مارا اور اس سے پوچھا کہ کیا قتل تم کو رکھے ہوئے ہے تمہارا خیرہ اور تمہاری ہر خواہش پوری کرتا ہے تو اس کی بیوی نے کہا کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا یہ سب جھوٹ ہے تو غصہ کی حالت میں اکرام الدین نے کہا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا۔ اور پھر کہا جو ہوا سو ہوا بات ختم کرو۔ اس کے بعد اکرام الدین کی بیوی اکرام الدین کے ساتھ ایک ہفتہ تک رہی بعدہ یکے چلی آئی یکے اکرام اس نے اپنے والد سے اس کا تذکرہ کیا تو اکرام الدین کے سسر نے قتل سے پوچھا اور وہاں کے پیخ نے بھی پوچھا تو قتل نے کہا کہ میں نے مزاق کے طور پر کہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کے لئے عند الشرع کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ صورت مسئلہ میں اکرام الدین یہ جملہ ملوث نہ بول کر کہ میں قرآن

نہیں مانتا «کافر و مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو کر اس پر حرام ہو گئی۔ اکرام الدین پر فرقی ہے کہ وہ اپنے اس کفری جملہ سے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھے کہ تجدید ایمان کرے پھر مسلمان ہو جانے کے بعد اگر وہ اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں لانا چاہے تو نئے ہر پر اس کے ساتھ نکاح کرے۔ مسلمانوں پر فرقی ہے کہ اکرام الدین جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اکرام الدین کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بڑھے اور کہے کہ جو کچھ سرکار مصطفیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طرف سے لائے وہ سب حق ہے میں ان سب باتوں کو حق ماننا ہوں۔ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا سچا کلام ہے میں قرآن مجید کو سراپا حق ماننا ہوں۔ یا اللہ میں اس کفری جملہ سے توبہ کرتا ہوں اور تجھ سے اپنی غلطی کی معافی مانگتا ہوں۔ اس کے علاوہ میں اپنے تمام گناہوں سے خلاف شرع تمام بولیوں سے توبہ کرتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم میرے تمام گناہوں کو اپنے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں بخش دے۔ یا رسول اللہ حضور۔ بارگاہ الہی میں میرے تمام گناہوں کی معافی کے لئے شفاعت فرمادیں صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علی الذی الا علی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة وسلاما علیک یا رسول اللہ والہ العالین۔ مجھے اپنے نبی کریم علیہ التیمۃ والنشا کا سچا غلام بنا اور میری توبہ قبول فرما اور مجھے توبہ پر قائم رکھ۔ آمین۔

جب اکرام الدین سے کلمہ کفر صادر ہو گیا تھا تو اس کی بیوی پر فرض تھا کہ وہ فوراً اکرام الدین سے جدائی کر لیتی لیکن وہ جلد نہ ہوئی اور ایک ہفتہ تک اکرام الدین کے ساتھ رہی اس لئے اس کی بیوی بھی اس خلاف شرع امر سے توبہ کرے۔ قتل نے منہی مذاق کی آڑ میں یہ فتنہ کھڑا کیا اس پر بھی اپنے اس فتنہ انگیز فعل سے توبہ فرض ہے اگر اکرام الدین مسلمان ہو جانے کے بعد معاذ اللہ بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں رکھے تو مسلمانوں پر فرض ہو گا کہ اس کا بایکٹ کریں تا وقتیکہ وہ دوبارہ اس عورت سے نکاح نہ کر لے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

محمد بدیع الدین احمد الرضوی

۲۱ رجب المرجب ۱۳۸۴ھ

مسئلہ ۱۔ عبدالعزیز خاں اشرفی رضوی اتواری ریلوے اسٹیشن کے پاس جنگی ناکہ ۱۵

ناگپور۔ ہمارا اشتر

۱۔ اہل سنت و جماعت ان کے عقائد کیسے ہیں اس کا جواب شریعت مطہرہ کے مطابق مرحمت فرمائیں اور ان کا مسلک کونسا ہے؟

۲۔ دیوبندی وہابی کے عقائد کیسے ہیں اور ان کا مسلک کس نام سے مشہور ہے اور وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟ شرعی حوالوں سے جواب دیں۔

۳۔ جو سیدی اہلسنت و جماعت کی ہیں ان میں دیوبندی، الیاسی، جماعت اسلامی، تبلیغی، قادیانی وغیرہ جماعت کے لوگوں کو نماز پڑھنے تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے روکنا شرعاً کیسا ہے؟

## الجواب

۱، اہلسنت وجماعت کے عقائد: جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہیں حق ہیں اور ان کا مسلک وہی ہے جس کی تبلیغ و اشاعت حضور سیدنا غوث اعظم شیخ محی الدین سید عبدالقادر جیلانی بقدری اور حضور خواجہ غریب نواز سید معین الدین حسن انجری پشٹی اجیری اور حضرت شیخ محقق عطائے رسول شاہ عبدالرحمن محدث دہلوی بخاری ولورامام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد قاری سرہندی وغیرہ پیشوائے دین رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اپنے اپنے وقتوں میں کرتے رہے اور جس کی ایجاد و تجدید شیخ الاسلام مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے کی جو آپ کی تصنیفات فتاویٰ رضویہ، حسام الحسین الکوکبۃ الشہابیہ اور سبحان السبوح وغیرہ سے ظاہر ہے۔

۲، دیوبندی و بابی کے عقائد کفری ہیں جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد انیسوی وغیرہ سے ظاہر ہے مثلاً مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳۷ پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ "اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عیون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (معاذ اللہ) اور مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۳۷ پر لکھا ہے کہ "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا قائم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔" اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ آخری نبی ہیں یہ ناسمجھ اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب تحذیر الناس ص ۳۸ پر لکھا کہ "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ (القیاض باللہ تعالیٰ) اور مولوی خلیل احمد انیسوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا کہ "شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (معاذ اللہ رب العالمین) اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو وسیع اور نامد ماننے والا مشرک ہے۔ مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اور بھی اس گمراہی کے کفری



مقتدے بہت سے ہیں اسی لئے مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہند، سندھ، بنگال، پنجاب، برما، مدراس، گجرات، کاشیا، فار  
بلوچستان، سرحد، دکن اور کوکن وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان لوگوں کے کافرو مرتد ہونے  
کا فتویٰ دیا ہے تفصیل کے لئے فتاویٰ حسام الحرمین اور کتاب الصوامع الہندیہ کا مطالعہ کریں۔ اور اس گمراہ کا  
پیشوا محمد بن عبد الوہاب نجدی ہے جو تبرہویں صدی میں ظاہر ہوا وہ عقائد فاسدہ اور خیالات باطلہ رکھتا تھا وہ  
اور اس کے متبعین اہلسنت و جماعت کو کافر و مشرک سمجھتے تھے جیسا کہ خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین  
شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و قتلوا  
على الحرمین و كانوا ينتقلون مذہب الخنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون و ان  
من خالف اعتقادهم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اهل السنة و علمائهم یعنی عبد الوہاب  
کے ماننے والے نجری سے نکلے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب جنابی بتاتے ہیں لیکن ان کا مقصد  
یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اس سبب سے  
وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں (شافعی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۹) اسی وجہ سے  
وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے اشرام ظالم ڈھائے کہ ان مقدس مقامات کے کئی ہزار اہلسنت و جماعت  
اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے یہاں تک کہ جنت البقیع مدینہ شریف کے قبرستان میں حضرت  
عثمان غنی، حضرت عائشہ، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ، حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور بہت  
سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو ہتھوڑوں اور پھاوڑوں سے توڑا اور پھوڑ  
کمر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں بھی جنت المعلیٰ قبرستان میں ام المومنین حضرت بی بی فہیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے  
مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کمر پھینک دیا۔ پنج قبرستان سے صحابہ کرام کی قبروں پر بختہ  
سڑک بنادی۔ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز امیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیر و مرشد حضرت عثمان ہادی  
علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار پر پگلی سڑک بنادی اور یہاں تک کہ مسجدیں جو بنیں قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ  
۹۱ سورۃ جن میں ہے۔ وان المسجد حلالہ وہابیوں نے انھیں بھی گمراہ کیا مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے  
نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کمر پھینک دیا اور فارٹوڑ وغادہ کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی  
ڈھا دیا۔ حضرت سید احمد بن زینی دھلان کی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ وہم عند الہدم  
یزنجرون و بعضی جون الطبل و یغنون بالغوا فی شتم القبور التي هدموها حتی قیل ان

بعض الناس حال علی عبدالسید المحبوب یعنی وہابی جب مسجدوں اور قروں کو مکہ معظمہ میں توڑ رہے تھے تو بڑی ڈنگیں مارتے تھے۔ ڈھول بجا بجا کر گانا گاتے تھے اور صاحب قبر کو بہت گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ بیان کیا گیا کہ بعض وہابیوں نے حضرت سید محبوب کی قبر پر پیشاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان اسرار البلد الحرام جلد ثانی صفحہ ۲۷۸) تو اب جو لوگ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا مذہب اختیار کئے ہوئے ہیں ان کو وہابی کہا جاتا ہے۔

۳۔ مذکورہ جماعتیں چونکہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان دینا پہنچانے والی ہیں اس لئے ان کو مسجدوں میں نماز پڑھنے، تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے بھی روکنا ضروری ہے درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۴۴ میں ہے ینفعنہ کل مود و لوبلسانہ۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد اللاحدی

۱۵ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد اسحق پھر بندی گوئدہ

نہد کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں اور نہ کہتا ہے کہ صحابی نہیں ہیں ان کو کیا کہا جائے تاکہ ایمان و عقیدہ خراب نہ ہو جائے؟

الجواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلیل الشان صحابی اور شفی ہیں۔ حدیث کی مشہور و معروف کتاب مشکوٰۃ شریف ہے جس کے آخر میں حضرت محدث شیخ ولی الدین لاذی عبد اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث بیان کرتے ہوئے چند صحابہ کی ایک مختصر فہرست شامل کی ہے۔ اسی فہرست میں حوف اللیم فصل فی الصحابہ کا ایک عنوان قائم کیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اس فصل میں ان صحابیوں کا بیان ہے جن کے نام کا پہلا حرف میم ہے۔ اس عنوان کے نیچے حضرت محدث ولی الدین تحریر فرماتے ہیں۔ معاویۃ بن ابی سفیان القرشی الاموی کان ہو والوہ من مسلمۃ الفتح و هو واحد الذین کتبوا الرسول ادلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و مروی عنہ ابن عباس و ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فائدہ ن قریش قبیلہ بنی امیہ میں سے ہیں۔ آپ اور آپ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما فتح مکہ کے دن مسلمان ہو کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی میں داخل ہوئے۔ آپ بارگاہ رسالت

کے نشی بھی تھے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں سنی ہیں۔ اس سوال سے دن دو پہر کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور حضور کے دیباہ کے نشی بھی ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر معاویہ کو صحابی رسول مان کر ان سے حضور کی حدیث سنی اور قبول کی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صحابہ کے متعلق اعلان فرماتا ہے وکلا وعد اللہ الحسنى (پارہ ۲۷ سورۃ ہند) یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام صحابیوں سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے صحابیوں کے حقوق بیان کرنے کے سلسلے میں ارشاد فرماتے ہیں۔ اذ ارایتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شوکم۔ (مشکوٰۃ شریف) یعنی (اے مسلمانو!) جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابیوں کو برا بھلا کہتے ہیں تو ان سے برا کہہ دو کہ تمہاری بد گوئی پر تمہارا پھٹکار پڑے۔ یہ حقوق تو عام صحابیوں کے ہیں اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ایک جلیل القدر فقیہ صحابی ہیں ان کے حقوق تو اور زیادہ ہیں۔ اور ان کی جلال شان کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۳ھ میں شہزادہ رسول حضرت سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو سارے جہاں کے مسلمانوں کا خلیفہ اور حاکم اعلیٰ بنایا اور خود ان کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی اور شہزادہ اصغر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کا خلیفہ ہونا ان کی زندگی بھر تسلیم فرمایا۔ یہ واضح رہے کہ سیدنا سرکار امام حسین وہی ہیں جنہوں نے راہ حق میں شہید ہونا تو منظور فرمایا مگر بیزید پلید فاسق فاجر کی باطل خلافت تسلیم نہ فرمائی۔ اب اس کے بعد جو شخص سیدنا امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرے یا آپ کے خلافت کو حق نہ مانے وہ سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کھلا ہوا دشمن اور باغی قرار پائے گا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام سنی مسلمانوں کی مستند کتاب بہار شریعت حصہ اول ص ۱۷۷ میں ہے تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل خیر وصلاح ہیں اور عادل۔ ان کا جب ذکر کیا جائے تو خیر ہی کے ساتھ کیا جائے کسی صحابی کے ساتھ سوئی عقیدت (برائے گمان رکھنا) بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے۔ اگرچہ چاروں خلفاء، حضرت ہدیق اکبر، حضرت فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی، کو مانے اور اپنے کو سنی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمر بن عاص، حضرت میزہ بن شعبہ، حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان میں سے

کھانے کے شان میں گستاخی تبرائے اور اس کا قائل رافضی۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ زید کی بات حق ہے اور بکر کی بات جھوٹی اور باطل ہے۔ پھر چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا یہ ان کے حق میں توہین اور گستاخی ہے اور بکر سے یہ گستاخی ہوئی ہے لہذا بکر کو یہ فتویٰ دکھا کر اس کو توبہ کرایا جائے اور اگر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر پر گمراہی اور رافضیت کا بصوت سوار ہو گیا ہو اور سمجھانے پر وہ نہ مانے تو جمعہ مسجد میں اعلان کر دیا جائے کہ بکر سنی نہیں رہ گیا وہ شہزادہ رسول سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دشمن ہو گیا ہے اعلان کے بعد مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ بکر کا بایں کاٹ کریں۔ اور اس سے تمام تعلقات اس وقت تک منقطع رکھیں جب تک وہ توبہ کر کے سنی مسلمان نہ ہو جائے۔

مسلمانوں کو سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر وہ اپنے دین و ایمان کا بھلا چاہیں تو شیعہ نیازی مرتدا اور راشد الخیری رافضی گمراہ کی کتابیں ہرگز نہ پڑھیں ورنہ شیطان سرودان کے ایمان اور عقیدہ کو برباد کر کے جہنم میں ڈھکیل دے گا۔ والیاذ باللہ رب العلمین۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ اعلم حل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

فقیر بادشاہ حسنی و حسینی غلام غوث قادری

الجواب صحیح

یکم صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

بدر الدین احمد قادری رضوی

مسئلہ :- از بدر عالم بستوی مدرسہ بحر العلوم کھیری باغ منوہ ضلع اعظم گڑھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ناخلف بیٹا زید کا فر ہے یا مسلمان ؟

الجواب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بدعت بیٹے زید کے

بارے میں اس امر پر سب ائمہ اہلسنت کا اتفاق و اجماع ہے کہ وہ قاسق و فاجر اور حرمی علی الکبائر تھا۔ لیکن اس کو کافر کہنے میں اختلاف فرمایا۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے متبعین زید کو کافر کہتے ہیں۔ اور ہمارے حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کافر کہنے سے احتیاطاً سکوت فرمایا ہے کہ اس سے فسق و فجور متواتر نہیں مگر کفر متواتر نہیں اور جبکہ احتمال ہو تو کسی کی جانب کبیرہ گناہ کی نسبت جہاں نہیں ہے تو بصورت احتمال کافر کہنا کیسے جہاں ہوگا۔ لہذا اقال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی فی الجزء السادس من الفتاویٰ الرضویہ اور شرح فقہ اکبر ۸۸ میں ہے اختلاف فی انکفار یزید قیل فیمعنی لہما روی عنہ ما یدل علی کفرہ من تحلیل الخمر ومن فتوہہ بعد قتل الحسین

واصحابہ ان جازیتہم عافعلو اباشیاخ قویش وصنادید ہم فی بدسری امثال ذلک۔ وقیل لا اذ  
لم یثبت لنا عنہ تلك الاسباب الموجبة ای لکفرہ وحقیقۃ الامر التوقف فیہ ومرجع امرہ  
الی اللہ سبحانہ اہم ملخصاً۔ پھر اسی فقہ پر دو سطر کے بعد ہے۔ لا یغنی ان ایمان یزید محقق ولا یثبت  
کفرہ بدلیل ظنی فضلاً عن دلیل قطعی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یحیٰی بن جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**:- محمد عمران قادری رضوی مصطفویٰ غفرلہ ربہ محلہ میر قباں پبلی بھیت  
یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم العالیہ مسائل مندرجہ  
۱، زید کہتا ہے کہ جس شخص کے پاس اہل سادات کی ہر نہ ہو وہ عالم نہیں ہو سکتا۔ یوحییٰ جس کے پاس  
اہل سادات کی ہر نہ ہو وہ قلیلہ نہیں ہو سکتا عالم دین اور قلیلہ ہونے کے لئے اہل سادات کی ہر نہ ہونا  
کی اجازت ہو کیا زید کا قول صحیح ہے؟

۲، زید کہتا ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا کفر ہے اور جو کہے وہ کافر ہے؟  
۳، حضرت منصور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پھانسی کا فتویٰ دینے والے مع عالمگیر کے قابل گردن زدنی ہیں اور  
سب جہنمی ہیں جہنم میں جاؤں گے۔ سب کو توبہ کرنا چاہئے اور جو حضرت عالمگیر کو جنتی کہے وہ توبہ کرے؟  
۴، زید یہ بھی کہتا ہے کہ عالمگیر عالم دین نہ تھا بلکہ ایک دنیاوی حاکم تھا اور حکمران تھا۔ اس کو عالم دین کہنا  
جائز نہیں؟

۵، حضرت عالمگیر کو جہنمی کہنے پر یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ قرآن میں ہے ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ  
جہنم خالد افہما و غضب اللہ علیہ ولعنة واحد لہ عذابا عظیماً۔ یعنی قتل مؤمن عزماد قصداً کفر ہے۔  
اور جو مؤمن کو قتل کرے وہ حکم قرآن کا فرار اور جہنمی ہے اور عالمگیر نے اپنے بھائی کو قصداً قتل کیا اس لئے وہ کافر  
اور جہنمی ہے اور اپنے باپ کو بھی قتل کیا اور ان پر ظلم کیا اس لئے وہ ظالم و جاہل بھی ہے کیا زید کا قول صحیح ہے۔  
اگر نہیں تو زید کے اس دلیل کا جو اس نے قرآن سے پیش کیا ہے کیا جواب ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ ۱، زید جاہل محض

اور اس کا قول غلط ہے عالم دین ہونے کے لئے عقائد دینیہ و احکام شرعیہ سے واقفیت ضروری ہے اور یونہی کسی شخص کا خلیفہ ہونے کے لئے جامع شرائط بیعت شیخ کی اجازت ضروری ہے۔ ان دونوں امور میں بحیثیت سادات نسب حضرات سادات کرام کی ہر واجازت کو کوئی دخل نہیں۔

۳، یہ زید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ حرمی اور بیباک اور شریعت مطہرہ سے بالکل بے لگام معلوم ہوتا ہے۔ اس نے حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے حق میں کلمہ تمغی استعمال کرنے والوں کو کافر کہہ کر اپنے اوپر کفر لازم کر لیا اس پر توبہ تجدید ایمان اور کسی جامع شرائط بیعت پر سے مرید ہو تو تجدید بیعت اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے اور جن مسلمانوں کے سامنے یہ کلمہ خبیث بول کر انھیں ایذا پہنچائی ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔ زید اگر توبہ وغیرہ امور انجام دینے کے بجائے اپنی بے لگامی بر قائم رہے تو مسلمانوں پر فرض ہے اور اہم فرض ہے کہ اس سے سارے اسلامی تعلقات منقطع رکھیں۔

۴، ان جملوں کو یک کر زید فاسق مودی ہو گیا اس پر توبہ فرض ہے جن مسلمانوں کے سامنے یہ جملے بول کر زید نے انھیں ایذا پہنچائی ان سے معافی مانگنا اس پر لازم ہے۔

۵، حضرت محی الدین عالمگیر اورنگ زیب علیہ الرحمۃ والرضوان سلطان اسلام ہونے کے ساتھ حافظ قرآن عالم دین عادل متقی پر جبر کا دے تھے جن کی نگرانی میں فتاویٰ عالمگیری جیسی عظیم و جلیل ضخیم کتاب مرتب ہوئی وہ عالم دین نہ ہوگا تو پھر عالم دین کون ہوگا۔

۵، عذاب مومن کا قتل سخت ترین گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق و مستحق عذاب نادر ضرور ہے لیکن کافر نہیں اہلسنت کی مستند و متداول کتاب شرح عقائد نسفی میں ہے والکلیفۃ لا تخرج المومن عن الایمان آیت کریمہ میں قتل مومن بالعد پر شدید ترین سزاؤں کی وعید ضرور ہے لیکن قاتل مومن کو کافر نہیں فرمایا۔ اور یہی وجہ ہے کہ مفسرین کرام نے یہاں قتلوفی النار سے مدتبہائے دراز مراد لیا ہے۔ اگر قاتل مومن شرعاً کافر ہو جاتا تو قتلوفی النار سے ابدی جہنمی مراد لیتے۔ زید کا یہ قول کہ ”جو مومن کو قتل کرے وہ حکم قرآن کا فراق دہنی ہے“ غلط اور باطل ہے کیونکہ قاتل مومن اشد فاسق اور مستحق جہنم ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور یہ بحث تو اس صورت میں ہے کسی کلمہ گو مسلمان کو بلا وجہ شرعی قتل کیا جائے اور اگر شرعی وجہ کے پیش نظر کوئی مسلمان قتل کیا گیا تو قاتل پر کوئی مواخذہ نہیں مثلاً جو لوگ مسلمان ہوتے ہوئے ڈاکہ دہی کرتے ہوں یا بغیر کسی حق شرعی کے بادشاہ اسلام سے بغاوت کر کے سامی فساد ہیں وہ ضرور قتل کئے جائیں گے اور قتل کرانے والے پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ دارا شکوہ توبانی فتنہ و سامی

فساد ہونے کے ساتھ دشمن شعاور دین و مروج الحاد و زندہ تھا کیونکہ۔ اوہمہاجرت ہنود و یوگیوں بے ایمان شدہ بلور  
 (ملاحظہ ہو وقائع عالمگیری ص ۲۷ مرتبہ فیض احمد سندیلوی) لہذا دارا کا قتل برائے وجہ شرعی ہے۔ رہا شاہجہاں مروج  
 پر ظلم و ستم کا افسانہ تو وہ زید کی سن گزشت کہانی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان  
 شعاور اسلام کے پاسباں، مروج شریعت اسلامیہ، دین کے فانی، مجاہد اور مجدد تھے۔ آپ کے زہد و تقویٰ، حق  
 پرستی، عدل و انصاف، حمایت دین، نکابت مفسدين پر اگر شہادت دل کا در ہو تو ملاحظہ ہو تفسیرات احمدیہ حضرت  
 مولانا احمد رحیمون علیہ الرحمۃ والرضوان مصنف نورالانوار حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے بارے میں  
 تحریر فرماتے ہیں۔ نامہ الشریعة القویة سالک الطريقة المستقیمة باسط مہاد العدل والانصاف  
 ہادہ اساس الجور والاعتساف مروج الشریعة الغراء مؤسس الملة الحنفیة البیضاء صاحب المفاخر  
 صاحب جامع المراتب والمناقب بحر الدرر ابی الظفر موی ذی الفضل الصغیر الکبیر محی الدین  
 اورنگ زیب عالمگیر۔ تفسیرات احمدیہ ص ۷۷ فتاویٰ عالمگیری جلد اول کے خطبہ میں اکابر علمائے اسلام کی  
 متفقہ گواہی ملاحظہ ہو۔ هوالمطہم علی العدل والشجاعة والندی والمفطور قفہ من الذہد والورع  
 والتقویٰ امیرالمومنین و رئیس المسلمین امام الغزاة و راس المجاہدین ابو الظفر محی الدین محمد  
 اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی۔ خود کرنے کی بات یہ ہے کہ جو بادشاہ اپنے زمانے کے اکابر جاہلین شریعت  
 علماء کی نگاہوں میں عادل و منصف تھے و زائد متورع جائی دین مروج شریعت ہو اس کو ظالم و جاہل کافر و جہنی کہنا  
 کتنی بڑی بدعتی اور شقاوت ہے اور اگر ملحد جوگیوں اور فرقہ پرست غیر مسلموں سے متاثر ہو کہ میاں شخص یہ کہہ  
 دے کہ حضرت مولانا احمد رحیمون مصنف نورالانوار اور اکابر علمائے مصنفین فتاویٰ عالمگیری دعواد اللہ تعالیٰ جھوٹے  
 تھے تو قطع نظر اس امر کے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا خود کذاب و مکار، عیار و بہتان طراز ہے۔ مگر اس سے مطالبہ  
 کیا جائے گا کہ تو اگر سچا ہے تو حضرت عالمگیر کے زمانے کے جاہلین شریعت علماء کی اس امر پر تو بھی گواہی پیش کر  
 کہ حضرت عالمگیر ظالم و جاہل کافر و جہنی تھے۔ زید اور اس کے جیسا خیالات فاسدہ رکھنے والے سب لوگ کان  
 کھول کر سن لیں کہ مطالبہ مذکور قیامت تک پورا نہیں کیا جاسکتا۔ تو اے لوگو! اس جہنم کی آگ سے ڈرو جس  
 کا ایتر من انسان اور پتھر ہیں۔

بالجملہ زید اگر اپنی آخرت کی بھلائی کا خواہاں ہے تو وہ اپنے ان اقوال باطلہ سے فوراً توبہ کر ڈالے کہ  
 موت کا وقت معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ ہوا الہادی۔ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم واللہ تعالیٰ

و رسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ی بد الدین احمد القادری الرضوی تہی

من اساتذہ فیض الرسول بدواو الشیخۃ من اعمال بستی (ریوی)

۲۱ من جمادی الاخری ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ :-** از عطار اللہ سہنیاں کلام منلع گوئدہ

نزد کہتا ہے کہ حضرت مولائے کائنات جناب علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے تھے اور زمانہ بچپن ہی سے کفر و شرک سے پاک تھے اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے کا فرشتہ اس کے بعد ایمان لائے تو پھر اس صودت میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل کیوں قرار دیا گیا اور کس خوبی سے ان کو خلیفہ اول بنایا گیا۔ فضیلت کے لحاظ سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول ہونا چاہئے تھا۔ قرآن و حدیث سے حوالہ ملنا چاہئے بیٹو! تو جہاں۔

**الجواب :-** سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انبیا کرام علیہم الصلاۃ

والسلام کے بعد سب سے افضل ہونا تمام علماء اہلسنت کے نزدیک مسلم ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے و سيجزئہما الا حق الذی یوفی مالہ فی حقہ (پ) یعنی اور بہت اس سے دوہرا دکھائے گا جو سب سے

بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ ستم نہ ہو۔ ترجمہ انکثر الایمان (تمام مفسرین کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت کریمہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی اور احق یعنی سب سے بڑا متقی و پرہیزگار انھیں کو کہا گیا ہے۔ اور پھر پارہ ۲۶ میں یوں ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقکم یعنی بیشک اللہ

کے نزدیک تم میں زیادہ عزت و فضیلت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ متقی و پرہیزگار ہو۔ ان دونوں آیت کریمہ کے ملاتے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں چنانچہ مشہور کتاب شرح

عقائد نسفی میں اس ہے۔ افضل البشیر بعد نبینا ابوبکر الصدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین

ثم علی المرتضیٰ۔ یعنی تمام نبیوں کے بعد بشر میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق

پھر حضرت عثمان ذوالنورین پھر حضرت علی مرتضیٰ ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اور امام حلیل خاتم الحفاظ

حضرت علامہ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں۔ اجتمع اهل السنة

ان افضل الناس بعد رسول اللہ ابو بکر ثم عثمان ثم علی ثم سائر العشرة ثم باقی اہل



جد پر ثمباقی اہل احد ثمباقی اہل البیعة ثمباقی الصحابة هكذا حکى الاجماع علیہ  
 ابو منصور البغدادی۔ یعنی علمائے اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد سیدنا  
 ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام امت سے افضل ہیں آپ کے بعد حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ  
 پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل احد پھر باقی اہل بیت پھر باقی تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔  
 ابوالمنصور بغدادی نے اجماع اسی طرح نقل کیا ہے مروی البخاری عن ابن عمر قال کنا غیر بین  
 الناس فی زمان رسول اللہ غیری ابابکر ثم عمر ثم عثمان وزاد الطبرانی فی الکبیر فیعلم بذلك  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا ینکون یعنی روایت کیا ہے امام بخاری نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 وہ فرماتے ہیں کہ ہم آپس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل العہد شہادہ کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ  
 کو پھر حضرت عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بتلایا کرتے تھے۔ طبرانی نے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس بات کو جانتے اور ناپسند نہ فرماتے۔ خود حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے صاحبزادے حضرت محمد رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی ایک روایت ہے۔ اخراج البخاری عن محمد بن علی ابن طالب قال قلت لابی ای الناس  
 خیر بعد رسول اللہ قال ابوبکر قلت ثم من قال عمر وخفیت ان يقول عثمان قلت ثم انت قال  
 ما انا الا رجل من المسلمین۔ یعنی محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ  
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے دریافت کیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کون افضل ہے؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت  
 ابوبکرؓ میں نے کہا ان کے بعد؟ فرمایا حضرت عمرؓ ہیں اور میں ڈرا کہ اب حضرت عثمانؓ کو فرمائیوں گے۔ میں نے عرض  
 کیا پھر آپ افضل ہیں تو آپ نے (خفا کساری کے طور پر) فرمایا کہ میں تو ایک مسلمان ہوں (بخاری) اس کے  
 علاوہ اور بھی حدیثیں سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت بعد الانبیاء متعلق پیش کی جاسکتی ہیں  
 مگر خوف طوالت اتنے ہی پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو کا ذکر مہنا زید کی جہالت و نادانی ہے اس لئے کہ اہل فرت یعنی جنہیں انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی دعوت نہ  
 پہنچی تین قسم پر ہیں۔ اول موجد جنہیں ہدایت انہی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی جیسے قس بن  
 ساعدہ، زید بن عمرو بن نفیل اور دہیر بن ابی سلمہ شاعر مشہور وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم۔ دوم مشرک۔ کہ اپنی جہالتوں اور  
 ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے جیسے کہ اکثر عرب۔ سوم غافل کہ انہماک فی الدنیا کے سبب انہیں اس مسئلہ سے

کوئی بحث ہی نہ ہوتی۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم دوم و سوم میں سے نہ تھے بلکہ قسم اول کے لوگوں میں سے تھے اس لئے کہ چند برس کی عمر میں ان کے والد ماجد حضرت ابو قحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بعد میں صحابی ہوئے زمانہ جاہلیت میں انھیں بت خانہ لے گئے اور بتوں کو دکھا کر فرمایا ہذا الہتک السم العلی فاسجد لہا یعنی یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے مہرم کی طرح بت کے سامنے تشریف لائے اور بت کی عاجزی و بت پرستوں کی جہالت ظاہر کرنے کے لئے ارشاد فرمایا انی بجامع فاطمہ یعنی میں بھوکا ہوں مجھے کھانا دے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ آپ نے پھر کہا انی عارف کسینی یعنی میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہنا۔ پھر وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں لے کر فرمایا میں تجھے پتھر مارتا ہوں۔ فان كنت الہا فامنع فضک یعنی اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ کو بچاؤ اب بھی خاموش رہا آخر بقوت صدیقی پتھر مارا تو وہ خدائے گمراہاں منہ کے بل گر پڑا۔ آپ کے والد ماجد واپس آ رہے تھے یہ ماجرا دیکھ کر کہا اے میرے بچے یہ کیا کیا؟ فرمایا وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ تو وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی والدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا (جو بعد میں صحابیہ ہوئیں) کے پاس لائے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا۔ انھوں نے فرمایا اس بچے سے کچھ نہ کہو جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ ہاتھ کہہ رہا ہے۔ یا ائمۃ ائدہ علی تحقیق ابشوی بالول العتیق اسمہ فی السماء الصدیق محمد صاحب و فقیہ یعنی اے اللہ کی سچی بندی تجھے خوشخبری ہو اس بچے کی اس کا نام آسمان میں صدیق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یاد و رفیق ہے۔ سواہ القاضی ابو الحسن احمد بن محمد الزبیدی بسندہ فی معالی القروش الی عوالی العرش۔ اور امام اہل سیدی ابو الحسن علی بن عبد الکافی نقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ الصواب ان یقال ان الصدیق رضی اللہ عنہ لم یثبت عنہ حالۃ کفر یا دلتہ تعالیٰ کما ثبت عن غیرہ ممن امن و هو الذی معناه من اشیاخنا و من یقتدی بہ و هو الصواب یعنی درست یوں کہنا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کرنے کی حالت ثابت نہیں جیسا کہ دیگر ایمان والوں سے یہ حالت ثابت ہے اور یہ وہ بات ہے جس کو ہم نے پیران و عظام اور مقتدایان کرام سے سنی ہے اور سچی درست ہے۔ اور سیدنا امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں لم یزل ابو بکر و جمیع الرضاعینہ امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں۔ اختلف الناس فی مرادہ جہذا الصلاہ فقیل لم یزل موثلاً قبل البعثہ و بعدہا و هو الصحیح المرقتضی یعنی امام ابو الحسن اشعری کے

مذکورہ بالا کلام کی مراد میں لوگوں نے اختلاف کیا اور کہا گیا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلان نبوت سے پہلے اور اس کے بعد مومن تھے اور یہی بات صحیح اور پسندیدہ ہے۔ الحمد للہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موحد ہونا اور شرک و کفر سے پاک رہنا ثابت ہو گیا۔

لیکن نزدیک و اپنی لاعلمی کی بنا پر یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے مردوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا تو اگر وہ پہلے ہی سے مسلمان تھے تو پھر اسلام قبول کرنے کا کیا مطلب؟ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پادہ الہم رکوع ۱۶ میں حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت فرماتا ہے۔ اِذْ قَالَ لَدٰى رَبِّیْ اَسْلِمْتُ قَالَ اَسْلَمْتَ لَدٰى رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ یعنی جب اللہ تبارک تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا ایمان لاؤ تو آپ نے کہا میں رب العلمین پر ایمان لایا۔ جب خلیل کبریٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسلام لانے کا حکم ہونا اور ان کا عرض کرنا کہ میں اسلام لایا ان کے ایمان قدیم کا منافی نہ ہوا کیونکہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف نبوت کے بعد یا پہلے کبھی بھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی کفر کو ہرگز راہ نہیں تو پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یہ الفاظ کہ وہ فلاں دن مسلمان ہوئے ان کے اسلام سابق کے ہرگز ہرگز مخالف نہیں۔ پھر یہ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتدا ہی مومن ہونا بمعنی موحد غیر کافر ہے بعد قبولیت اسلام بقواتین محمدیہ کے محل میں ہے۔ ولا تعارض فیہ ہذا کلام واضح مبین لمن لہ عقل و فہم فی الدین فالحمد للہ رب العالمین۔

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن، ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متصف بکفر نہ ہوئے مگر اسلام مینا فی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام اخص دونوں میں صدیق اکبر کا مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بلند و بالا، ارفع و اعلیٰ ہے اور بعد الانبیاء تمام مسلمانوں سے افضل و خلیفہ اول ہونے کی وجہ یہی ہے کہ مردوں کے اندر اسلام اخص میں ان کا کوئی مقابل نہیں اور اسلام توحیدی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی وہ افضل ہیں اس لئے کہ سیدنا صدیق اکبر کی عمر کا زیادہ حصہ زمانہ ظلمت و جہالت میں گزرا۔ ابتداؤں دونوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یادگاہ سے دوری رہی۔ اس پر پہچنے کی سمجھ میں ان کے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو کہ اس وقت بتلائے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینے کے لئے بت خانہ میں لیجا کر سجدۂ بت کی تہنیت کرنا اس کے

باوجود آنحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تو حید تھا لہذا یہ قائم رہنا بہت اہم واعظم ہے۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آنکھ کھولی تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا جمال جہاں آرا دیکھا حضور ہی کی گود میں پرورش پائی حضور ہی کی باتیں سنی حضور ہی کی عادتیں سیکھیں شرک و بت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کہی نہ دکھائی آٹھ یا دس سال کے ہوئے تو آفتاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا۔ والحمد للہ رب العلمین۔

اور اسلام انہیں میں ان کی فضیلت یوں ہے کہ مردوں میں وہ سب سے پہلے اسلام لائے اور قورنہ اپنا اسلام سب پر ظاہر کر دیا۔ ہلا تیس فرمائیں۔ کفار سے اذیتیں اٹھائیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یوں مروی ہے کہ انہوں نے اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے ابتداً اپنے اسلام کو ظاہر نہ فرمایا امام حافظ ابن کثیر نے بیان کیا کہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ ان ابا بکر سبقی الی اربع لم او تمہن سبقی الی انشاء الاسلام

وقدم الهجرة ومصلحته في الغار واقام الصلاة وانا جو مئذ بالشعب يظهر اسلامه واخفي الحديث یعنی بیشک ابوبکر ان چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے کہ جو مجھے نہ ملیں (۱) انہوں نے مجھ سے پہلے اسلام کو ظاہر کیا اور (۲) مجھ سے پہلے ہجرت کی حضور علیہ السلام کے یادگار ہوئے (۳) اور غار قائم کی اس حالت میں کہ میں ان دونوں گھروں میں تھا (۴) وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور میں چھپاتا تھا۔ امام قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں اول ذکر اسلام علی بن ابی طالب وهو صبی لم يبلغ الحلم وكان مستغنيا باسلامه واول رجل عربي بالغ اسلامه واظهر اسلامه ابو بکر بن ابی قحافة یعنی پہلا وہ شخص جو بچپن اور نابالگی کی حالت میں مسلمان ہوا حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں اور آپ اپنے اسلام کو چھپاتے تھے اور پہلا وہ شخص جو حالت بلوغ میں مسلمان ہوا۔ اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

لہذا احادیث و آثار صحابہ کرام و اقوال ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کبھی کافر نہ تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نیز دیگر تمام صحابہ سے ان کا ایمان قوی و اکمل اور ان کا مرتبہ بعد الانبیاء سب سے اعلیٰ و افضل ہے۔ اسی لئے وہی خلیفہ اول بنائے جانے کے بھی مستحق ہوئے۔ وادخلنی تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ**۔ از قلیل الرحمن منظر چوری شعلہ مدد سے مصباح العلوم مبارک پور۔ اعظم گڑھ

شیعوں کے جلسے میں کوئی سنی مولوی شریک ہوا اور تیرا سنگر خاموش چلا آئے۔ بعض سیاسی یا ذاتی اغراض کے تحت جو کسی شیعہ سے وابستہ رہے تردید نہیں کرتے بلکہ تردید کرنے والے کو یہ کہہ کر بائز رکھنے کو شش کرتا ہے کہ شیعہ تو وہابی سے اچھا ہے وہابی تو خدا کے وعدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان عائد کرتا ہے اور شیعہ تو محض خلفائے ثلاثہ کو ہی برا کہتا ہے کیا عند الشرع ایسا شخص مجرم ہے یا تفصیل تحریر فرمائیں؟

**الجواب**۔ اللہم ھدنا الحق والصواب جس طرح وہابیوں دیوبندیوں

کے جلسے میں شریک ہو کر ان کے سوا دیکھتے (کو بڑھانے والا سنی مولوی فاسق معلن ہے یونہی رافضیوں کے جلسے میں شریک ہو کر ان کی جتھا بڑھانے والا سنی مولوی رافضیوں کے جلسے میں شریک ہو کر تیرا سنے اور خاموش چلا آئے وہ فاسق معلن ہونے کے ساتھ شیطان اترس بھی ہے اور جو سنی مولوی یہ کہے کہ رافضی تو وہابی سے اچھا ہے وہابی تو خدا کے وعدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان عائد کرتا ہے اور رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے وہ گمراہ بددین ہے بلکہ حسب ارشاد کتب فقہیہ اس پر کفر عائد ہوتا ہے جس طرح امکان کذب باری کا عقیدہ کفر ہے یونہی حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنا ان پر تبرک کرنا بھی کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ رد الرافضہ میں تحریر فرماتے ہیں تیسرے المقاعد شرح و بیانہ للعلا مۃ الشریعۃ فی قلمی کتاب السیر میں ہے الرافضی اذا سب ابا بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اولیٰ عنہما و سبوا کافرا و اولیٰ فضل علیہما علیٰ الاکفر و هو مبتدع یعنی رافضی اگر شیخین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر تبرک لے تو کافر ہو جائے گا۔ اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان دونوں حضرات سے افضل کہے تو کافر نہیں گمراہ و بد مذہب ہے (بشرطیکہ صرف تفضیل ہی کا عقیدہ رکھے اور ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا منکر نہ ہو) جب خلفائے ثلاثہ میں حضرات شیخین داخل ہیں اور حضرات شیخین کو برا کہنے والا کافر و مرتد ہے تو خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا رافضی بھی حسب فتویٰ کافر ہو گا۔ پھر اس کو وہابی سے اچھا بتانے والا یا تو برا جاہل ہے یا شدید گمراہ ہے واقعی مرتدوں بد مذہبوں کی صحبت دین و ایمان کے حق میں ذہر طاہل ہے بھی تو رافضیوں کی صحبت سے متاثر ہو کر سنی مولوی نے کہا کہ رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے گویا خلفائے ثلاثہ کو برا کہنا کوئی بڑی بات نہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو عموماً اور آج کل

کے نوعمر نا تجربہ کار سنی مولویوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمر و کید سے بچائے اور مرتدوں بد مذہبوں و بائیسوں بیدنیوں  
رافضیوں کے جلسے جلوس میں شریک ہونے سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ ہذا امام عہدی والعلوم والحق  
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔

جہلال الدین احمد الایوبی  
۲۶ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی الاعظمی

## فنی متعلق باب غنک

مسئلہ ۱۰۔ از بعد الحق قادری عظیم منزل منڈی جویلی پونچھ (جموں کشمیر)  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
یاغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا تھا جسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور  
خلافت میں غصب کر لیا اور حضور کا فرمان ہے کہ جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے مجھ کو ستایا تو اس حدیث شریف  
کی روشنی میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا حال ہے؟

الجواب ————— بعون الملک العزیز الوہاب۔ بعض حصہ زمین جو کفار

نے مغلوب ہو کر بغیر لڑائی کے مسلمانوں کے حوالے کر دیا تھا ان میں سے ایک فدک بھی تھا جس کی آمدنی حضور  
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اہل و عیال ازواج و مطہرات وغیرہ پر صرف فرماتے تھے اور تمام بنی ہاشم کو  
بھی اس کی آمدنی سے کچھ مرحمت فرماتے تھے۔ یہاں اور بادشاہوں کے سفراء کی جہان لوازی بھی اس آمدنی  
سے ہوتی تھی۔ اس سے غریبوں اور یتیموں کی امداد بھی فرماتے تھے۔ جہاد کے سامان تلوار اور ٹوٹے وغیرہ  
اس سے خریدے جاتے تھے اور اصحاب حق کی حاجتیں بھی اس سے پوری فرماتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فدک اور  
اس قسم کی دوسری زمینوں کی آمدنی مذکورہ بالا تمام مصارف کے مقابلہ میں بہت کم تھی اسی سبب سے بنی ہاشم  
کا جو وظیفہ حضور نے مقرر فرمایا تھا وہ زیادہ نہیں تھا اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور کو حد سے

زیادہ پیاری انھیں مگر آپ ان کی بھی پوری کفالت نہیں فرماتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ اس قسم کی زمینوں کی آمدنی مخصوص مدوں میں حضور صرف فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا مال اسی کی راہ میں خرچ فرماتے تھے آپ نے ان کو ذاتی ملکیت نہیں قرار دیا تھا۔

پھر جب سرکاہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے بھی فدک کی آمدنی کو انھیں تمام مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ فرمایا کرتے تھے فدک کی آمدنی خلفائے اربعہ کے زمانہ تک اسی طرح صرف ہوتی رہی۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت مولیٰ علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ سب نے فدک کی آمدنی کو انھیں مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ کیا کرتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد باغ فدک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبضہ میں رہا پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختیار میں رہا۔ ان کے بعد علی بن حسین اور حسن بن حسن کے ہاتھ آیا۔ ان کے بعد زید بن حسن بن علی بن ابی طالب بن حسن کے تصرف میں آیا یعنی اللہ تعالیٰ عنہم۔ پھر مروان اور مروانوں کے اختیار میں رہا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کی خلافت کا زمانہ آیا تو انھوں نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کے قبضہ و تصرف میں دے دیا۔ باغ فدک کی اس تاریخ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ معاملہ کچھ بھی نہ تھا مگر لوگوں نے بلا وجہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگا کر ان کو مٹھوں کیا۔

## حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا

یہ کہنا صحیح نہیں کہ باغ فدک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دے دیا تھا یہ رافضیوں کا افسوس ہے جس کا جواب دینا ہم پر لازم نہیں۔ یعنی اہل سنت کی معتبر کتابوں سے باغ فدک کا دینا ثابت نہیں بلکہ ہماری کتابوں سے حضور کا حضرت سیدہ کو باغ فدک کا نہ دینا ثابت ہے جیسا کہ مشہور و معروف کتاب ابوداؤد شریف کی حدیث ہے۔ عن المغيرة قال ان عمرو بن عبد العزيز جمع بنی مروان حين استخلف فقال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كانت له فدك فكان ينفق منها ويؤد منها على صغير بني هاشم ويزوج منها ايتهم وان فاطمة سالت ان يجعلها لها فاني فكانت كذلك في حياة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى مضى لسبيله فلما ان ولّى اوجبك عمل فيها بما عمل

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حیوۃ حتی مضی لسبیلہ قلما ان ولی عمر بن الخطاب عمل فیہا مثل ما عملنا حتی مضی لسبیلہ ثم اقطعہا مروان ثم صارت لعمر بن عبد العزیز فرایت امرا منہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاطمہ لیس لی بحق وانی اشہد کم انی رد تہا علی ما کانت یعنی علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجی بکرو عمر حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جب زمانہ آیا تو انھوں نے بنی مروان کو جمع کیا اور ان سے فرمایا کہ فدک رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھا جس کی آمدنی وہ اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتے تھے اور بنی ہاشم کے بچوں کو پہنچاتے تھے اور اس سے مجرد مرد و عورت کا نکاح بھی کرتے تھے ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور سے سوال کیا کہ فدک ان ہی کے لئے مقرر کم دیں تو حضور نے انکار کر دیا تو ایسے ہی آپ کی زندگی بھر یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی پھر جب حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فدک میں ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی رحلت فرما گئے پھر جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور اور ابو بکر نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی انتقال فرما گئے پھر مروان نے (اپنے دور میں) فدک کو اپنی جاگیر میں لے لیا یہاں تک کہ وہ عمر بن عبد العزیز کی جاگیر بنا۔ پس میں نے دیکھا کہ جس چیز کو حضور نے اپنی بیٹی فاطمہ کو نہیں دیا اس پر میرا حق کیسے ہو سکتا ہے لہذا میں آپ لوگوں کو گواہ بنانا ہو کہ میں نے فدک کو اسی دستور پر واپس کر دیا جس دستور پر کہ وہ پہلے تھا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵)

اس حدیث شریف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو بان فدک کا نہ دینا واضح طور پر ثابت ہے بلکہ شرح ابن الجریذ جو حافظینوں کی معتبر مذہبی کتاب فیج البیان کی شرح ہے اس میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ قال لہا ابو بکر لما ظننت فدک باجی و اخی انت الصادقة الامیۃ عندی ان کان رسول اللہ عہد الیک عہدا و وعدک وعد اصدقک و سلمت الیک فقالت لم یعہد الی فی ذلک۔ جب فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فدک طلب کیا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ میرے نزدیک صادقہ امینہ ہیں۔ اگر حضور نے آپ کے لئے فدک کی وصیت کی ہو یا وعدہ کیا ہو تو اسے میں تسلیم کرتا ہوں اور فدک آپ کے حوالے کر دیتا ہوں تو سیدہ نے فرمایا کہ فدک کے معاملہ میں حضور نے میرے لئے کوئی وصیت نہیں فرمائی ہے۔



اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو باغ فدک دینے کا ہوا فساد بنایا گیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ حضرت سیدہ خود فرمادی ہیں کہ حضور نے فدک کے لئے میرے بارے میں کوئی وصیت نہیں کی ہے اور نہ وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا جب حضور نے باغ فدک حضرت سیدہ کو دیا نہیں اور دینے کا وعدہ بھی نہیں فرمایا اور نہ وصیت فرمائی تو پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فدک ہمہ کر دیا تھا۔ تو یہ مسئلہ درافضی و منی دونوں کے یہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ ہمہ کی ہوتی چیز پر تا وقتیکہ مہموب نہ یعنی جس کو ہمہ کیا گیا ہے اس کا قبضہ و تصرف نہ ہو جائے وہ غیر مہموب کی ملک نہیں ہو سکتی اور فدک یا الاتفاق حضور کی ظاہری حیات میں کبھی حضرت سیدہ کے قبضہ میں نہیں آیا بلکہ حضور ہی کے اختیار میں رہا اور وہی اس میں مالکانہ تصرف فرماتے رہے۔

## حضور نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی

اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں حضرت سیدہ کو فدک نہیں دیا تھا ہم نے تسلیم کر لیا لیکن جب وہ حضور کی صاحبزادی تھیں تو فدک حضرت سیدہ کو وراثت میں ضرور ملتا چاہئے تھا کہ ہر شخص اپنے باپ کی جائیداد کا وارث ہوا اور حضرت سیدہ حضور کی وارث نہ ہوں یہ کہاں کا انصاف ہے؟ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتہمادرجہ کے قیاض تھے جو کچھ آتا تھا سب غریبوں اور مسکینوں میں تقسیم فرما دیتے تھے۔ کچھ اپنے پاس باقی نہیں رکھتے تھے یہاں تک کہ حضور ایک بار غامد صہر پڑھ کر فوراً اٹھے اور نہایت تیزی کے ساتھ گھر تشریف لے گئے پھر علی الفور واپس آگئے لوگوں کو تعجب ہوا تو فرمایا مجھے خیال آیا کہ سونے کی ایک چیز گھر میں پڑی رہ گئی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ رات ہو جائے اور وہ گھر میں پڑی رہ جائے اس لئے میں اسے خیرات کرنے کے لئے کہہ آیا ہوں۔ (رواہ البخاری۔ مشکوٰۃ ۱۴۷)

اور حدیث شریف میں ہے کہ آخری بیماری میں حضور کی ملکیت میں چھ سات اشرفیاں تھیں حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم فرمایا کہ اسے خیرات کر دیں مگر وہ مشغولیت کے سبب خیرات نہ کر سکیں تو حضور نے ان اشرفیوں کو منکا کر خیرات کر دیا اور فرمایا۔ مَا كَانَ نَبِيٌّ إِلَّا دَانَ لِقَوْمِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ هَذِهِ عَنْكَ (۱۷۱) احمد مشکوٰۃ ۱۴۸) یعنی اللہ کا نبی ہر قوم کے لئے مالک ہے اس حال میں ملے کہ اشرفیاں اس کے

قبضہ میں ہوں تو یہ مقام نبوت کے منافی ہے۔ د اشعة اللمعات جلد دوم ص ۳۸ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حال تھا کہ انھوں نے اپنی ذاتی ملکیت میں کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں تو ایسی صورت میں وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس لئے کہ وراثت اس چیز میں جاری ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہو اور سرکار اقدس نے ایسا کوئی مال چھوڑا ہی نہیں۔ اور ازدواج مطہرات جو اپنے تجروں کی مالک ہوئیں تو وہ بطور میراث ان کو نہیں ملے تھے بلکہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں ایک ایک حجرہ بنوا کر ان کو بہہ کر دیا تھا اور اسی زمانہ میں ان لوگوں نے اپنے اپنے تجروں پر قبضہ بھی کر لیا یا تھا اور بہہ جب قبضہ کے ساتھ ہو تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ حضور نے حضرت فاطمہ کے لئے بھی گھر بنوا کر ان کے قبضہ میں دے دیا تھا جو ان کی ملکیت تھا اور پھر فک مال فی سہ تھا اسی لئے محدثین کرام فک کی حدیث کو باب النبی میں لائے ہیں اور فی کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اس کے مصداق کو فدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود بیان فرمایا ہے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولٍ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِللرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ جو فی دلایا اللہ نے اپنے رسول کو شہر والوں سے وہ اللہ اور رسول کی ہے اور رشتہ داروں رشتیوں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہے (پ ۷۴) اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۳۱۳ پر مغرب سے ہے حکم ان یتکون لکافة المسلمين فی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "حکم فی آنست کہ مرعامہ مسلمانان را می باشد و در وے خمس و قسمت نیست و اختیار آں بدست آنحضرت است۔" فی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے اس میں خمس و تقسیم نہیں ہے اور اس کی تولیت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے اشعۃ ج ۲ ص ۳۸ معلوم ہوا مال فی وقف ہوتا ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتا۔ اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فک کی آمدنی کو قرآن کی تصریح کے مطابق اپنی ذات پر ازدواج مطہرات اور بنی ہاشم پر غریبوں، مسکینوں اور مسافروں پر خرچ فرما دیتے تھے جو اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ فک کسی کی ملکیت نہیں تھا بلکہ وقف تھا اور مال وقف میں میراث جاری ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

## انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

اگر فک کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت مان بھی لی جائے پھر بھی اس میں وراثت نہیں جاری ہوگی بلکہ وہ صدقہ ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال رسول الله تعالى عليه وسلم لا خورث مات تركناه صدقة. حضور عليه الصلاة والسلام نے فرمایا کہ ہم (گروہ انبیاء) کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ ۲۵۵) اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کے وصال فرما جانے کے بعد ازواج مطہرات نے چاہا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور کے مال سے اپنا حصہ تقسیم کروائیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا اَلَيْسَ قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا خُورَثَ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً. کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ ہم کسی کو اپنے مال کا وارث نہیں بناتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مسلم شریف جلد دوم ص ۱۸۱) جب حضرت عائشہ نے ازواج مطہرات کو یہ حدیث شریف سنائی تو انھوں نے میراث طلب کرنے کا ارادہ ختم کر دیا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو جویریہ زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی تھے انھوں نے فرمایا۔ مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ مَوْتِهِ دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا عَبْدًا وَلَا أَمَةً وَلَا شَيْئًا إِلَّا بَغْلَتُهُ الْبَيْضَاءُ وَسِلَاحُهُ وَارِضْلُهَا صَدَقَةٌ. رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وصال کے وقت درہم و دینار اور غلام و باندی کچھ نہیں چھوڑا مگر ایک سیف و خنجر، اپنا ہتھیار اور کچھ زمین جس کو حضور نے صدقہ کر دیا تھا۔ (رواہ البخاری مشکوٰۃ ۲۵۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا تقسم وراثتی دیناراً ما ترکت بعد ففقتة خسائی ومؤنة عاملی فهو صدقة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث ایک دینار بھی تقسیم نہیں کریں گے میں جو کچھ چھوڑ جاؤں میری ازواج کے مصارف اور عاملوں کا خرچ نکالتے کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ۲۵۵) اور بخاری و مسلم میں حضرت مالک بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ مجمع صحابہ جن میں حضرت عباس، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت زبیر بن العوام اور سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجود تھے۔ حضرت قاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب کو قسم دے کر فرمایا کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے۔ تو سب نے اقرار کیا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ اَشْتَدُّكُمْ بِأَهْلِ النَّبِيِّ بَادَنَهُ قَوْمُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ هَلْ قَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا خُورَثَ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةٌ قَالَ ذَلِكَ فَأَقْبَلَ عِمْرَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَبَّاسَ فَقَالَ اَشْتَدُّكُمْ بَادَنَهُ هَلْ قَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ذَلِكَ قَالَ لَا نَعْلَمُ۔ حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں آپ لوگوں کو خدا نے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم کسی کو وراثت نہیں بناتے ہم جو چھوڑیں وہ صدقہ ہے تو ان لوگوں نے کہا بے شک حضور نے ایسا فرمایا ہے پھر وہ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا میں آپ دونوں کو خدا نے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے ایسا فرمایا ہے تو ان لوگوں نے بھی کہا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے (بخاری ج ۲ مسلم ج ۲ ص ۴۸۸) ان احادیث کرمہ کے صحیح ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضور کا ترکہ خیر اور فدک وغیرہ ان کے قبضہ میں ہوا اور پھر ان کے بعد حسین کرمین وغیرہ کے اختیار میں رہا مگر ان میں سے کسی نے ازواج و مطہرات حضرت عباس اور ان کی اولاد کو باغ فدک وغیرہ سے حصہ نہ دیا لہذا ماننا پڑے گا کہ نبی کے ترکہ میں وراثت جاری نہیں ہوتی ورنہ یہ تمام بزرگوار جو ارقصیوں کے نزدیک معصوم اور اہلست کے نزدیک محفوظ ہیں حضرت عباس اور ازواج و مطہرات کی حق تلفی جائز نہ رکھتے۔

ان تمام شواہد سے خوب واضح ہو گیا کہ انبیائے کرام کے ترکہ میں وراثت نہیں جاری ہوتی اسی لئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو باغ فدک نہیں دیا نہ کہ بغض و عداوت کے سبب جیسا کہ رافضیوں کا الزام ہے اس لئے کہ اگر حضرت سیدہ سے ان کو دشمنی تھی تو ان ذواجِ مطہرات کو حضور کے ترکہ سے حصہ پہنچتا تو ان سے اور ان کے باپ بھائی وغیرہ متعلقین سے کیا عداوت تھی کہ ان سب کو محروم المیراث کر دیا جبکہ حضرت عائشہ صدیقہ ان کی صاحبزادی بھی ان ذواجِ مطہرات میں سے تھیں بلکہ حضرت عباس حضور کے چچا اور حضرت ابوبکر کے ابتدائے خلافت سے مشر و رفیق تھے جن کو تو میراثاً ترکہ ملتا وہ کس دشمنی کے سبب وراثت سے محروم ہوتے؟ لہذا ماننا پڑے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد رسول لا خورث ما ترکنا سے صحیحہ کے سبب حضرت سیدہ کو فدک نہ دیا کہ حدیث پر عمل کرنا ان پر لازم تھا۔ اس لئے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت سیدہ کو خوش کرنے کے لئے انھیں حدیث کو پس پشت ڈال دینا چاہئے تھا اور ارشاد رسول پر انھیں عمل نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور جب حضرت ابوبکر صدیق نے حدیث رسول پر عمل کیا تو ان پر الزام کیا ہے جبکہ یہ روایت کہ حضرت انبیا کسچی اپنا وارث نہیں بتاتے رافضیوں کی معتبر کتابوں سے بھی ثابت ہے جیسا کہ اصول کافی باب العلم والمعلم میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان العلماء ورثۃ الانبیاء وان الانبیاء لم یورثوا دیناراً ولا درهماً ولا

اور ثواب العلم فمن اخذ لا منه اخذ عطا واخر ابو عبد اللہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ علمائے دین انبیائے کرام کے وارث ہیں اس لئے کہ انبیائے کرام کسی شخص کو درجہم و دینار کا وارث نہیں بناتے تو جس شخص نے علم دین حاصل کیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا اور اسی کتاب اصول کافی کے باب صفۃ العلم میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان العلماء ورثۃ الانبیاء وذلك ان الانبیاء لم یورثوا دینہما ولا دیناراً ولا عماً اور ثواب الحادیث من احادیثہم فمن اخذ لا بشئ منہا فقد اخذ عطا واخر ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ علمائے کرام انبیائے عظام کے وارث ہیں اور یہ اس لئے کہ حضرات انبیائے کرام نے کسی کو درجہم و دینار کا وارث نہیں بنایا انہوں نے تو صرف اپنی باتوں کا وارث بنایا تو جس شخص نے ان کی باتوں کو حاصل کر لیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو رافضیوں کے نزدیک معصوم ہیں اور اہلسنت کے نزدیک محفوظ ہیں۔ ان کی روایتوں سے بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میراث صرف علم شریعت ہی ہے وہ درجہم و دینار اور مال و اسباب کا کسی کو وارث نہیں بناتے اور جب یہ بات رافضیوں کی روایات سے بھی ثابت ہے تو پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی میراث تقسیم نہ کرنے کے سبب حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فدا کے غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور یہیں سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ وورث سُلَکَاتِ دَاوُدَ وَغَیْرَہ قرآن و حدیث میں جہاں بھی انبیائے کرام کی وراثت کا ذکر ہے اس سے علم شریعت و نبوت مراد ہے نہ کہ درجہم و دینار۔

اور بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہ جاری ہوتی تو حضرت ابوبکر حضرت علی کو حضور کی تلوار، زہرہ اور دلدل وغیرہ کیوں دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت علی کو حضور کی تلوار وغیرہ کا دینا ہی اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ حضور کے ترکہ میں میراث نہیں۔ اس لئے کہ حضرت علی حضور کے وارث نہ تھے۔ اگر حضور کے ترکہ کے وارث ہوتے تو صرف فاطمہ زہرا ازواج مطہرات اور حضرت عباس ہوتے نہ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم مگر چونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ کالہ و آتہ کے بعد عامہ مسلمین کے لئے وقف کا حکم رکھتا ہے اس لئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو زیادہ لائق سمجھا تو ان کے لئے مخصوص کر دیا اور بعض چیزیں حضرت زبیر بن العوام اور حضرت محمد بن مسلمہ انصاری کو بھی دیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہیں۔

## حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہ کو نہیں ستایا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

بیشک جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے حضور کو ستایا اور جس نے فاطمہ کو ایذا دی اس نے حضور کو ایذا دی اس مضمون کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ قال فاطمة بضعة مني فمن اغضبها اغضبني وفي رواية يرويني ما ارنها وجودي ما اذا هدموا راسي صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے تو جو شخص اس کو غضب میں لایا مجھ کو غضب میں لایا۔ اور ایک روایت میں ہے مجھ کو اضطراب میں ڈالتی ہے جو چیز فاطمہ کو اضطراب میں ڈالتی ہے اور مجھ کو تکلیف دیتی ہے جو چیز اس کو تکلیف دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم مشکوٰۃ ۵۶۸)

یہ حدیث شریف حق ہے جس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہ سمجھنا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو ستایا یہ غلط ہے۔ ستانے کا مفہوم کیا ہے؟ جب حضرت سیدہ نے حضرت ابوبکر سے فدا کا مطالبہ کیا تو انھوں نے وہ حدیث شریف سنائی کہ جس کی تصدیق بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ یہاں تک کہ حضرت علی بھی کرتے ہیں تو حضرت سیدہ خاموش ہو گئیں کیا حدیث سناتا اور اس پر عمل کرتا سیدہ فاطمہ کو ستانا ہے؟ کون مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ حدیث پر عمل کر کے مجھ کو ستایا گیا اور جب عام مسلمانوں کو حدیث رسول پر عمل کرنے سے تکلیف نہیں پہونچ سکتی تو حضرت فاطمہ زہراؓ جو حضور کی لخت جگر اور نور نظر ہیں حضور کی حدیث پر عمل کرنے سے کیونکر تکلیف پہونچ سکتی ہے؟ اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ حضرت سیدہ کو حدیث رسول پر عمل کرنے کے سبب تکلیف پہونچی جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے تو خود حضرت سیدہ پر الزام آتا ہے کہ ان کو حدیث رسول سے تکلیف پہونچی اور یہ بات سیدہ کی ذات سے ناممکن ہے۔ ہاں بخاری شریف کی بعض روایتوں میں حضرت سیدہ اور حضرت ابوبکر کے سوال و جواب کو نقل کرنے کے بعد حدیث کے راوی نے اپنے خیال کو اس طرح ظاہر کیا ہے۔ فغضب فاطمة وهجرت ابا بكر فلم تزل مهاجرة حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله ستة اشهر۔ پس حضرت فاطمہ ناراض ہو گئیں اور انھوں نے حضرت ابوبکر کو چھوڑ دیا رکھا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی اور حضرت فاطمہ حضور کے بعد چھ ماہ یا حیات رہیں۔ یہاں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت سیدہ کی زبان سے نہیں نکلے ہیں بلکہ یہ حدیث کے راوی کا اپنا ذاتی خیال ہے جس کو انھوں نے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے یعنی حضرت ابوبکر کی شکایت کسی روایت میں حضرت سیدہ کی زبان سے ثابت نہیں

ہے نہ کوئی حدیث کا راوی یہ کہتا ہے کہ ہم نے ابو بکر کی شکایت جناب سیدہ سے سنی ہے اور چونکہ تارا منگی دل کا فعل ہے اس لئے جب تک اس کو زبان سے ظاہر نہ کیا جائے دوسرے شخص کو اس کی خبر نہیں ہو سکتی البتہ آثار و قرائن سے دوسرے لوگ قیاس کر سکتے ہیں مگر ایسے قیاس میں غلطی ہو جانے کا بہت امکان ہے جیسے کہ ایک بار بہت سے صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قتلوت نشینی سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے اذواج مطہرات کو طلاق دیدی ہے مگر جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سے تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ طلاق نہیں دی ہے۔ اسی طرح فدک کے معاملہ میں بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت سیدہ کی قاموشی اور ترک کلام سے راوی نے یہ سمجھ لیا کہ حضرت سیدہ ناراض ہیں حالانکہ یہ بات نہیں کہ تارا منگی ہی ترک کلام کا سبب ہو۔ بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے والد گرامی کی حدیث سنکر وہ مطمئن ہو گئیں اس لئے پھر کبھی انھوں نے حضرت ابو بکر سے فدک کے معاملہ میں گفتگو نہیں کی۔ اور حضرت سیدہ کے ناراض نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ وہ برابر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گھر کے سارے اخراجات لیتی تھیں اور ان کی بیوی اس عمارت میں عیسیٰ حضرت سیدہ کی تیمارداری کرتی تھیں اگر واقعی حضرت سیدہ ناراض ہوتیں تو ان کی اور ان کی بیوی کی خدمات وہ ہرگز قبول نہ فرماتیں اور پھر حضور نے یہ فرمایا مَن اَعْضَبَهَا اَعْضَبَتْهُ یعنی جو شخص اپنے قول یا فعل سے قہراً فاطمہ کو غضب میں لائے اس کے لئے وعید ہے۔ اس لئے کہ غضاب کے معنی یہی ہیں اور پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو غضب میں لانے اور ایذا پہنچانے کا قصد ہرگز نہیں کیا بلکہ وہ بالہا مقام عذر میں فرماتے رہے۔ یا ائمة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان قرابة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احب الی من ان اصل قرابتی۔ قسم ہے قہراً کہ اے رسول اللہ کی صاحبزادی مجھے اپنی قرابت سے حضور کی قرابت کے ساتھ ملے مگر زیادہ محبوب ہے۔ اور اگر حضرت سیدہ کا غضب میں ہونا مقتضائے بشریت مان بھی لیا جائے تو یہ ان کا اپنا فعل ہے حضرت ابو بکر پر کوئی الزام نہیں اس لئے کہ غضاب یعنی قہراً غضب میں لانے پر وعید ہے نہ کہ غضب پر۔ ہاں اگر اس لفظ کے ساتھ وعید ہوتی کہ مَن اَعْضَبَتْ عَلَیْہِ اَعْضَبَتْ عَلَیْہِ یعنی جس پر فاطمہ غصہ ہوں گی تو اس پر میں غصہ ہوں گا۔ تو اس صورت میں البتہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام عائد ہوتا مگر اس طرح کے الزام سے پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی نہیں بچ سکتے۔ اس لئے کہ حضرت سیدہ بالہا ان پر غصہ ہوئی ہیں جیسا کہ رافضیوں کے معتبر کتاب جلال العیون ۱۸۶ پر ہے کہ ایک بار حضرت سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا سے ناراض ہوئیں تو حسن و حسین اور ام کلثوم کو لے کر اپنے میکہ چلی گئیں بلکہ بعض

مرتبہ اس قدر غصہ ہوتی تھیں کہ حضرت علی کو سخت و سست بھی کہہ دیا کرتی تھیں جیسا کہ رافضی مذہب کی شہسور کتاب حق النہیں کے ص ۲۳ پر ہے کہ حضرت سیدہ نے ایک بار حضرت علی سے ناراض ہو کر یہ جملہ کہہ دیا "مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خابناں در خانہ گزینہ" حمل کے پچھ کی طرح ماں کے پیٹ میں چھپ گئے اور نامرادوں کی طرح گھر میں بیٹھ گئے۔

غلامیہ کہ رافضی اور سنی دونوں کی معتبر کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جس سے حضرت سیدہ کا حضرت علی پر ناراض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ ان کی ناراضگی حضرت علی سے وقتی اور عارضی ہوتی تھی پھر اس کے بعد آپ راضی بھی ہو جاتی تھیں تو ہم کہتے ہیں اول تو حضرت ابوبکر پر حضرت سیدہ کی زبان سے ناراض ہونا ہی ثابت نہیں۔ اور اگر حدیث شریف کے راوی کے خیال کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ ناراضگی بھی عارضی اور وقتی تھی جیسا کہ رافضی اور سنی دونوں کی روایتوں سے ثابت ہے کہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ نے حضرت ابوبکر سے بولنا چھوڑ دیا۔ تو آپ نے حضرت علی کو اپنا سفارش بنایا۔ یہاں تک کہ حضرت زہراء آپ سے راضی ہو گئیں جیسا کہ سنوں کی کتاب مدارج النبوة کتاب الوفا و سہتی اور شروح مشکوٰۃ میں یہ روایت موجود ہے۔ بلکہ محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ کے گھر گئے اور دھوپ میں ان کے دروازہ پر کھڑے ہوئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔ راسعۃ المعات (جلد سوم ص ۲۵۴) اور رافضیوں کی کتاب حجاج السالکین میں ہے۔

ان ابابکر لما رأى ان فاطمة انتحبت عنه وهجرته ولم تنكلم بعد ذلك في امر فدك وكبر ذلك عنده فاراد استرضاء فانها فقال لها صدقت يا ابنة رسول الله فيما ادعيت ونكسني رايك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقسمها فيعطى الفقراء والمساكين وابن السبيل بعد ان يوتي منها قوتكم والصابغين بها فقال افعلى فيها كما كان ابى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفعل فيها فقال ذلك الله على ان افعلى فيها ما كان يفعل اجول فقال والله لتفعلن فقال والله لا تفعلن فقالت الله هدي فرضيت بذلك واخذت العهد عليه وكان ابوبكر يعطهم منها قوتهم ويقسم الباقي فيعطى الفقراء والمساكين وابن السبيل۔ بیشک جب حضرت ابوبکر نے دیکھا کہ فاطمہ مجھ سے ٹگ دل ہو گئیں اور چھوڑ دیا اور فدک کے بارے میں بات کرنا ترک کر دیا تو یہ ان پر بہت گراں ہوا انھوں



نے حضرت سیدہ کو راضی کرنا چاہا تو ان کے پاس گئے اور کہا اے رسول کی صاحبزادی آپ نے جو کچھ دعویٰ کیا تھا سچا تھا لیکن میں نے حضور کو دیکھا کہ وہ فدک کی آمدنی کو فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے اسی میں سے آپ کو اور فدک میں کام کرنے والوں کو دیتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا کہ اگر وہیسا کہ میرے باپ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے تھے تو حضرت ابو بکر نے کہا قسم ہے خدا کی میں آپ کے واسطے وہ کام کروں گا جو آپ کے والد گرامی کرتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا قسم ہے خدا کی آپ ضرور ویسا ہی کریں گے پھر حضرت ابو بکر نے کہا خدا کی قسم میں ضرور کروں گا تو حضرت سیدہ نے کہا اے خدا کو گواہ ہے پھر حضرت سیدہ راضی ہو گئیں اور حضرت ابو بکر سے عہد لیا اور وہ فدک کی آمدنی سے پہلے حضرت سیدہ و غیرہ کو دیتے تھے پھر باقی فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے۔

## حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے ناراض نہیں تھیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما

رافضی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وصیت کر دی تھی کہ ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں اسی لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ ان سے راضی نہیں ہوئی تھیں اور ان لوگوں کے مابین صلح صفائی نہیں ہوئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہلسنت کی معتبر کتابوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت فاطمہ نہ ہر ارے یہ وصیت کی تھی کہ حضرت ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ رافضیوں کا افتراء و بہتان ہے اس لئے کہ وہ ایسی وصیت کیسے کر سکتی تھیں جبکہ نماز جنازہ پڑھانے کا حق بحیثیت امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق ہی کو تھا اسی لئے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ کے حاکم مروان بن حکم کو ذرا ایک روایت میں سعید بن عاص کو کہ حضرت امام حسن کا جنازہ پڑھانے سے نہیں روکا اور فرمایا کہ اگر شریعت کا حکم ایسا نہ ہوتا تو میں جنازہ کی نماز تمہیں نہ پڑھانے دیتا۔ (اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۴۵) اور جب نماز جنازہ پڑھانے کا حق خلیفۃ المسلمین ہی کو تھا تو حضرت سیدہ کسی کی حق تلفی کی وصیت ہرگز نہیں کر سکتیں معلوم ہوا کہ اس قسم کی وصیت کی نسبت حضرت سیدہ کی جانب غلط ہے البتہ انھوں نے مرنے کی وصیت میں یہ وصیت کی تھی کہ مرنے کے بعد مجھے بے پردہ مردوں کے سامنے نہ نکالیں اس لئے کہ اس زمانہ میں یہ رسم تھی کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی بے پردہ نکالتے تھے۔

تو حضرت ابو بکر کی بیوی اسماء بنت عمیس نے حضرت سیدہ کے جنازہ کے لئے لکڑیوں کا ایک گہوارہ بنایا جس کو دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئیں لہذا ان کی وصیت انتہائی شرم و حیا کے سبب سے تھی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے قاض نہ تھی بلکہ عام تھی اسی لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا۔ اور سیدہ کے جنازہ میں حضرت ابو بکر صدیق کا شریک نہ ہونا بخاری یا صحاح کی کسی روایت سے ثابت نہیں بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ ان کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر صدیق ہی نے پڑھائی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں امام شعبی اور امام نخعی سے دو روایتیں مروی ہیں۔

عن الشعبي قال صلى عليها ابو بكر رضي الله تعالى عنه وعن ابراهيم قال صلى اجوب بكر  
 والصديق علي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حضرت امام شعبی اور ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ حضور  
 کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر نے پڑھائی اور نماز جنازہ میں چارہ لکیریں کہیں۔ اور اگر  
 جنازہ میں شریک نہ ہونا مان بھی لیا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابو بکر کو بلانے  
 کے لئے کسی کو نہ بھیجا ہو تو حضرت ابو بکر نے سمجھا ہو کہ اس میں کوئی مصلحت ہے اس لئے شریک نہ ہوئے ہوں۔  
 اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر اشتیاء میں رہے ہوں کہ ان کو بلایا  
 جائے گا اور حضرت علی نے یہ خیال کیا ہو کہ وہ خود آئیں گے اور مدت کا وقت تھا اس لئے ان کی شرکت کے بغیر  
 تجہیز و تکفین کر دی گئی۔ ماذکرہ السجود فی تاریخ الدینۃ (اشعۃ اللغات جلد سوم ص ۲۵۳) اور اگر رافضی  
 کسی بات کو نہ مانیں اور جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ حضرت سیدہ کی وصیت ہی کو ٹھہرائیں تو پھر ان کے پاس  
 اس کا کیا جواب ہو گا کہ سیدہ کی نماز جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب جہاد العمون  
 میں کلینی سے روایت ہے کہ "انما امیر المؤمنین صلوات اللہ تعالیٰ علیہ روایت کردہ است کہ ہفت کس پر جنازہ فاطمہ  
 نماز کردند ابوذر و عمار و جعفر بن مسعود و مقداد و من امام الشان بودم۔" امیر المؤمنین حضرت علی سے  
 روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ صرف سات آدمیوں نے فاطمہ کی نماز جنازہ پڑھی۔ ابوذر، سلمان، عمار، جعفر بن مسعود  
 بن مسعود، مقداد اور میں ان کا امام تھا۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صرف سات آدمیوں نے حضرت سیدہ  
 کی نماز جنازہ پڑھی اور مندرجہ ذیل حضرات ان کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے۔ حضرت امام حسن، حضرت  
 امام حسین، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عقیل بن مالک، حضرت جعفر بن طالب، حضرت قیس بن سعد  
 حضرت ایوب انصاری، حضرت ابوسعید خدری، حضرت سہل بن حنیف، حضرت بلال، حضرت مہیب، حضرت

برابر بن عاذب اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین یہ تیرہ حضرات جن کو رافضی بھی مانتے ہیں اور یہ لوگ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوئے ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے؟ کیا حضرت سیدہ ان سے بھی ناراض تھیں کیا انھوں نے یہ بھی وصیت کر دی تھی کہ میرے جنازہ میں امام حسن و امام حسین بھی شریک نہ ہوں جو ان کے لادبے اور پھیلتے بیٹے تھے۔ لہذا ماننے پڑے گا کہ جنازہ میں شریک ہونے نہ ہونے کو رضانا مذہبی یا ناراضگی کی بنیاد بنانا ہی غلط ہے ورنہ حضرات حسین کے بارے میں بھی کہتا پڑے گا کہ ان حضرات سے سیدہ ناراض تھیں اور جنازہ میں شریک نہ ہونے کے لئے وصیت کر گئی تھیں تو ثابت ہوا کہ اگر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کے جنازہ کی نماز نہیں پڑھی تو اس کو آپ سے حضرت سیدہ کی ناراضگی کی دلیل ٹھہرانا غلط ہے۔

## حضرت ابوبکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہایت التجا کے ساتھ اپنی پوری جائیداد حضرت سیدہ کو پیش کی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب حق الیقین میں ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فدک کا مطالبہ کیا تو انھوں نے حدیث رسول لاخو سات ماترکنا صدقۃ کو سنانے کے بعد بہت معذرت کی اور کہا کہ: "اموال و احوال خود را از تو معنائقہ نمی کنم آب چہ خواہی بگیر تو سیدۃ امت پدر خودی و شجرۃ طیبہ از برای فرزندان خود انکار فضل تو کسی نمی تواند کرد و تو حکم تو نافذست در اموال من اما در اموال مسلمانان مخالفت گفته پدر تو نمی توانم کرد" میرے جملہ اموال و احوال میں آپ کو اختیار ہے آپ جو چاہیں بلا روک ٹوک لے سکتی ہیں آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کی سرور ہیں اور آپ کے فرزندانوں کے لئے شجرہ مبارکہ میں آپ کی فضیلت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا حکم میرے تمام مالوں میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے مالوں میں آپ کے والد ماجد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی مخالفت میں نہیں کر سکتا۔ (حق الیقین، مجلس ۲۳) رافضیوں کی اس مذہبی کتاب سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ حضرت ابوبکر کے نزدیک بہت محترم تھیں وہ حضرت سیدہ کی بہت عزت کرتے تھے ہرگز ہرگز ان کے دل میں حضرت سیدہ کی طرف سے کوئی بغض و عناد نہ تھا صرف حدیث رسول کے سبب فدک ان کے حوالہ نہ کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دامن ہر طرح کے الزام سے پاک ہے۔

اور ان پر بارِ فک کے غصب اور حضرت سیدہ کی دشمنی کا التزام لگانا سراسر غلط ہے۔ اس مفصل جواب کا مقصد بحث و مناظرہ نہیں ہے بلکہ اپنے مسلک کی وضاحت اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی واجب الاحترام ہستی پر جو طعن کیا جاتا ہے اس سے مدافعت مقصود ہے۔ خدائے تعالیٰ سب کو ہٹ دھرمی سے بچائے اور حق بات قبول کرنے کی سب کو توفیق رفیق بخشے آمین بوجہ تبارک یا رحمہ الراحمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

م جلال الدین احمد امجدی  
۲۴ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

## فَنَوِیْ مُتَعَلِّقٌ حَدِیْثُ قُرْطَاسٍ

مسئلہ: ورنہ محمد قمر الدین قادری پشٹی ڈاکٹر نہ منڈی متلع پونچھ (جنوں کشمیر)

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ افغانی لوگ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے درد کی شدت میں صحابہ سے فرمایا کہ قلم دوات لاؤ تاکہ میں تم لوگوں کے لئے ایک تحریر لکھ دوں جس سے تم لوگ کبھی گمراہ نہ ہو تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ اس وقت حضور کو درد کی شدت ہے وہ ہنیاں بول رہے ہیں لکھنے کا سامان لانے کی ضرورت نہیں تمہارے لئے خدائی کتاب کافی ہے اس بات پر جب صحابہ نے قلم دوات لانے میں اختلاف کیا اور لوگوں کی گفتگو سے شور وغل ہوا تو حضور نے سب کو اپنے پاس سے اٹھا دیا اس واقعہ سے چار اعتراض پیدا ہوتے ہیں۔

۱، اول یہ کہ حضرت عمرؓ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا حالانکہ حضور کا قول وحی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُدْوَنُ اور وحی کا رد کرنا کفر ہے۔  
۲، دوسرے یہ کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہنیاں کی نسبت کی یعنی بہنکی بہنکی باتیں کرنا اس میں حضور کی توہین ہوئی اس لئے کہ نبی کو کبھی جنون نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی وہ بہنکی بہنکی باتیں کر سکتا ہے۔



## دوسری روایت

عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هلوا الكتب لكم كتابا لن تضلوا بعد له فقال عمر قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن حسبكم كتاب الله فاختلف اهل البيت واختصموا فيهم من يقول فربوا يكتب لكم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اكثروا اللغو والاختلاف قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قوموا عني حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور کے وصال کا وقت قریب آیا تو حجرہ مبارکہ میں بہت سے لوگ موجود تھے جن میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اؤ میں تم لوگوں کے لئے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم نہ بہکو تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو بیماری کی تکلیف زیادہ ہے تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تمہارے لئے کافی ہے تو حجرہ میں جو لوگ موجود تھے انھوں نے اختلاف کیا۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ حضور کے پاس لکھنے کا سامان رکھ دو تاکہ وہ تمہارے لئے تحریر لکھ دیں۔ اور بعض لوگ وہی کہتے تھے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا جب لوگوں نے باتیں بڑھا دیں اور اختلاف زیادہ پیدا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ (بخاری و مسلم)

## اجمالی جواب

حدیث شریف سے اصل واقعہ کی تفصیل کے بعد اجمالی جواب یہ ہے کہ یہ کام صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں کیا بلکہ دوسرے صحابہ بھی اس میں شریک ہیں۔ اس لئے کہ جتنے صحابہ اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارکہ میں موجود تھے اس معاملہ میں وہ لوگ دو گروہ ہو گئے تھے اور حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس وقت موجود تھے تو اگر یہ دونوں حضرات لکھنے کا سامان نہ لائے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موافقت کئے تو یہ سارے الزامات ان دونوں حضرات پر بھی ماند پڑتے ہیں۔ اور اگر یہ لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تاب نہ لیں تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کئے تو اس صورت میں حضور کی بارگاہ میں آواز بلند کرنے اور روکنے والوں کے سبب رک جانے یعنی لکھنے کا سامان حاضر نہ کرنے کا الزام ان دونوں حضرات پر بھی ماند پڑتا ہے کہ ان لوگوں نے لکھنے کا سامان کیوں نہ پیش کر دیا۔ اور پھر یہ واقعہ جمعرات کا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال دو شبہ مبارکہ (دبیر) کو ہوا تو فرصت کا موقع بہت تھا۔ حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ

عنہما نے اس درمیان میں حضور سے کیوں نہ لکھا ایلا اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ان لفظوں کے ساتھ تھا اِنْتَوُجْنِ بِقِرْطَاسٍ یعنی تم لوگ میرے پاس کاغذ لاؤ۔ تو یہ حکم سب حاضرین سے تھا کہ صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لہذا اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حکم فرض یا واجب مانا جائے تو حاضرین میں سے ہر ایک کو گنہ گار تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور اگر فرض و واجب نہ مانا جائے تو ان میں سے کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا اور یہی حق ہے۔ ماضیوں کے سارے اعتراضات باطل و غلط ہیں۔ ہر ایک کے تفصیلی جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں۔

## حضور کے قول کو حضرت عمر نے نہیں رد کیا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ عنہ

۱۔ یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا اس لئے کہ انھوں نے درد کی شدت میں حضور کے آرام و راحت کا خیال کیا کہ حضور محنت و مشقت میں نہ پڑیں اور اسے رد نہیں کہتے۔ ہر شخص اپنے عزیز یا راجا کو محنت و مشقت میں پڑنے سے بچاتا ہے خاص کر بزرگ اگر کسی وقت شدت مرض میں مبتلا ہوتا ہے اور حاضرین کے فائدہ کے لئے خود ہی کچھ اٹھانا چاہتا ہے تو کوئی بھی اسے گوارا نہیں کرتا یہی سب لوگوں میں معمول ہے۔ لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے فائدے کے لئے مشقت میں پڑنا چاہتے ہیں کہ خود لکھیں یا لکھائیں بہر حال انھوں نے بتانا یا خود لکھنا شدت مرض میں تکلیف کا سبب ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے ازراہ محنت گوارہ نہ کیا اور بلحاظ ادب حضور کو خطاب نہ کیا بلکہ اور لوگوں کو کتاب اللہ کے اشارہ سے ثابت کیا کہ حضور کو مشقت میں نہ لانے کی ضرورت نہیں تاکہ حضور کے کان مبارک تک یہ آواز نہ پہنچے اور آپ جہاں لیں کہ شدت مرض میں ایسی مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں۔

۲۔ اور اس معاملہ میں عقلمندوں کے نزدیک حقیقت میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی باریک بینی ہے جو لائق مد تعریف ہے کہ تقریباً تین ماہ پہلے یہ آیت کہ محمد نازل ہو چکی تھی اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاقْتَضَتْ عَلَيْكُمْ مَعِي۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو تمہارے لئے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت کو تمہارے لئے اُپر تمام کر دیا۔ (پ ۵ ع ۱۵)

تو اس آیت کریمہ نے نسخ و تبدیل اور دین کے احکام میں کمی بیشی کے دروازے کو بالکل کمر کے اس پر ہم لگا دی تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کی اسی آیت کریمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔  
 حَسْبُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ یعنی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ اگر یہ سمجھا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حالت میں کوئی ایسی نئی بات لکھانے والے ہیں جو پہلے سے کتاب و شریعت میں نہیں آئی ہے تو آیت کریمہ اَللّٰهُمَّ اَكْمَلْتُ لَكَ دِيْنَكَ کا بھٹلانا لازم آتا ہے اور یہ ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محال ہے لہذا حضور کا مقصد یہ ہے کہ ان احکام کی تاکید فرمائیں جو پہلے مقرر فرما چکے ہیں تو شدت مرض میں حضور کو مشقت اٹھانے کی ضرورت نہیں بہتر ہے کہ وہ آرام فرمائیں ہم کو قدائے تعالیٰ کی کتاب اور اس کی تاکید کافی ہے اور اس بات پر حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ جملہ گواہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ الوجع وعندکم القرآن حسبکم کتاب اللہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درد کا غلبہ ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضور کی بات کو رد کر دی۔ انتہائی نادانی و جہالت اور بغض و عداوت ہے کہ اس قسم کی مصلحت آمیز باتیں اور مشورے حضور و صحابہ کے درمیان اکثر ہوا کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس خصوص میں سب سے زیادہ متاثر تھے کہ منافقوں پر غماز پڑھنے، الزواج مطہرات کو پردہ نشین کرنے، جنگ بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے، مقام ابراہیم کو مصلے ٹھہرانے اور بیشہ منافق کے قتل وغیرہ بہت سے معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عرض و مشورہ کے مطابق وحی نازل ہوئی اور اکثر واقعات میں ان کی بات اللہ و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور اگر اس قسم کی مصلحت آمیز باتوں کے پیش کرنے کو حضور کی بات کا رد کرنا یا وحی کا ٹھکرا نا قرار دیا جائے جیسا کہ رافضی لوگ کرتے ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی کئی معاملہ میں حضور کی بات کے رد کرنے اور وحی کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہو جائے گا۔ اول یہ کہ بخاری شریف میں متعدد طریقے سے مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مکان پر رات کے وقت تشریف لے گئے ان کو خواب گاہ سے اٹھایا اور نماز تہجد ادا کرنے کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا قوم افضلیا - یعنی تم دونوں اٹھ کر نماز پڑھو اس پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا واللہ لا تفعلی الا ما کتب اللہ لنا یعنی تمہاری قسم ہم فرض نماز سے



زیادہ نہیں پڑھیں گے۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے گھر سے واپس ہو گئے اور فرمایا: وکان الانسان  
اکثر شئى جدلاً۔ اور آدمی ہر چیز سے بڑھکر جھگڑاؤ ہے۔ (بخاری ۲۰۷۴)

کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وحی کا ٹھکانے والا کہا جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں اسی  
لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ ان کی ملامت نہ فرمائی۔ دوسرے یہ کہ صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ  
صلح حدیبیہ کے موقع پر جو صلح نامہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور کافروں کے درمیان لکھا جا رہا تھا اس میں  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے نام کے ساتھ لفظ ”رسول اللہ“ لکھا تو مشرکین مکہ نے اس لفظ کے  
لکھنے پر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم اگر رسول اللہ مانتے تو پھر آپ سے کیوں بڑتے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
حضرت علی سے فرمایا: اُمِّیْ رَسُولِ اللہ یعنی رسول اللہ کا لفظ مٹا دو تو حضرت علی نے کہا قسم ہذا کی ہم ہرگز نہیں مٹائیں  
گے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلح نامہ ان کے ہاتھ سے لیکر خود مٹایا۔ کیا اس واقعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو حضور کی بات رد کرنے والا اور وحی کا ٹھکانے والا قرار دیا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ حد درجہ ان کو  
حضور سے محبت کرنے والا قرار دیا جائے گا تو پھر اندازہ محبت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ درددلی شدت میں حضور  
کا مشقت میں پڑنا گواہ نہ فرمایا تو ان کو وحی کا ٹھکانے والا کیوں قرار دیا جائے گا۔ اگر ماضی ایسی باتوں کو بھی پیغمبر  
کے قول کا رد کرتا اور وحی کا ٹھکانا کہیں گے تو اپنے پاؤں پر کھڑا ہی مادر میں گئے اس لئے کہ ماضی کی معتبر کتابوں  
میں بھی اس قسم کے واقعات پائے جاتے ہیں جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے حکم پر عمل نہیں کیا جیسا کہ شریف مرتضیٰ نے جس کا لقب امامیہ کے نزدیک علم الہدیٰ ہے اپنی کتاب ”در فضیلتہ  
میں محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اور انھوں نے اپنے باپ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کی انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ماں  
حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رحمت کے بارے میں لوگوں نے بہت باتیں کیں اس لئے کہ ان کا چچا زاد  
بھائی ان سے کبھی کبھی ملنے کے لئے آیا کرتا تھا تو حضور نے حضرت علی سے فرمایا: اِذَا جِئْتَ هَذَا السَّيْفَ وَالنَّطْلَقَ  
فَإِنَّ وَجْدَہَ عِنْدَہَا قَتْلَہُ یعنی اس تلوار کو لیکر جاؤ اور ماریہ کے پاس اگر اس مرد کو پاؤ تو قتل کر دو۔  
حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں حضور کے حکم کے مطابق اس مرد کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے جان لیا کہ میں  
اس کا قصہ رکھتا ہوں تو وہ میرے پاس آکر کھجور کے درخت پر بٹھتے ہوئے اپنے آپ کو پیٹھ کے بل گمادیا اور  
دونوں پاؤں کو اٹھا دیا تو میں نے دیکھا کہ وہ مجھ سے بے لیتی مقبوع الاکروا الخبیثین ہے اس کے پاس مردوں

کے جیسا کچھ نہیں ہے تو میں نے اپنی تلوار میان میں کر لی اور واپس آ کر حضور سے اس کا سارا حال بیان کیا تو حضور نے فرمایا: الحمد للہ الذی یصرف عنا الہم اہل البیت۔ خدا کے پاک کا شکر ہے کہ وہ ہمارے جملہ اہل بیت کو گندگی سے بچا رہا ہے۔

اور محمد بن بابویر نے امالی میں ودیعی نے «ارشاد القلوب» میں روایت کی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم اعطی فاطمۃ سبعة اہم وقال اعطیہا علیا وماریہ ان یشتری لاہل بیتہ طعاما فقد غلبہما الجوع فاعطتہا علیا وقالت ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرک ان تتباع

لنا طعاما فاخذھا علی وخرج من بیتہ لیبتاع طعاما لاہل بیتہ فسمع رجلا یقول من یقرض

العی الوفی فاعطاه البدر اہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ

عنها کو سات درہم عطا فرمایا اور حکم دیا کہ یہ درہم علی کو دے کر کہہ دو کہ وہ اپنے اہل بیت کے واسطے کھا نا خرید

لائیں کہ ان پر بھوک غالب ہو رہی ہے تو حضرت فاطمہ نے وہ درہم علی کو دیا اور کہا ہے شک حضور نے حکم

دیا ہے کہ آپ ہمارے واسطے کھا نا خرید لائیں تو حضرت علی وہ درہم لے کر اپنے اہل بیت کے واسطے کھا نا

خریدنے کے لئے گھر سے نکلنے راستہ میں سنا ایک شخص کہتا ہے کہ کون ایسا آدمی ہے جو سچے وعدہ

پر ہم کو قرض دے تو حضرت علی نے وہ درہم اس کو دیدیے۔ اس واقعہ میں حضور کے حکم کی مخالفت بھی

ہے اور غیر کے مال میں بلا اجازت تصرف بھی اور اپنے اہل وعیال کے حق کا تلف کرنا بھی اور حضور کی اولاد

کو بھوکا رکھ کر ان کو تکلیف پہنچانا بھی مگر یہ سب انھوں نے اللہ واسطے کیا اور ایثار کیا جو قابلِ توفیق و تحسین

ہے۔ حضور کے حکم کا رد کرنا اور وحی کا ٹھکرا نا نہیں ہے اس لئے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خوب جانتے

تھے کہ ہمارے اس فعل سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت فاطمہ زہرا اور حسین بھی راضی ہونگے رضی اللہ

تعالیٰ عنہم۔ ان تمام واقعات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول وحی

الہی نہیں ہے۔ ورنہ لفظ رسول اللہ کے مٹانے، قتل کر دینے، کھا نا خریدنے اور تہجد کی نماز

پڑھنے کا حکم سب وحی الہی ہوتا، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر وحی الہی کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہوتا

اور جنگ تبوک کے موقع پر جبکہ حضور نے حضرت علی کو اہل وعیال میں رہنے کا حکم دیا تو ان کا یہ کہنا ہرگز نہ ہوتا

اتخلفنی فی النساء و الصبیان۔ یعنی کیا آپ ہم کو عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جاتے ہیں۔ بلکہ ہم یہاں تک کہتے ہیں کہ رافضی سنی دونوں کے نزدیک حکم الہی کے خلاف مصلحت کو پیش کرنا

اور شقت کو ٹالنے کے لئے بار بار اصرار کرنا بھی وحی الہی کو ٹھکرانا نہیں۔ جیسا کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شبِ مہراج حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے تو بارِ خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں لوٹ لوٹ کر گئے اور عرض کیا یا اللہ! العمدین میری استغنی نمازوں کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ اگر عاذا اللہ! رب العالمین یہ وحی کا رد کرنا اور ٹھکرانا ہوتا تو سید الانبیاء سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا صدمہ و ہرگز نہ ہوتا اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسا مشورہ دیتے۔ اور قرآن مجید سورۃ شہد میں ہے۔ **وَإِنَّا نَذِي رِبِّكَ مَوْسَىٰ إِنَّ اسْتَأْذِنَ الْظَّالِمِينَ قَوْمَهُ فَرِيعُونَ الْإِيشِقُونَ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ وَيُضِيقَ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقَ لِسَانِي فَأَرْسَلْنَا إِلَىٰ هَارُونَ وَلَهُمْ عَلَىٰ ذُنُوبٍ خَأْخَاءُ أَنْ يَقْتُلُونِ قَالَ كَلَّا فَادْهَابَا بَيْتَنَا إِنَّا نَعْلَمُكَ مَسْتَمِعُونَ** (پہل ۶۷) اور یاد رکھو جب تمہارے رب نے موسیٰ کو نداء فرمائی کہ ظالم لوگوں کے پاس جاؤ جو فرعون کی قوم ہے کیا وہ نہیں ڈریں گے عرض کیا اے میرے رب میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے جھٹلائیں گے اور میرا سینہ تنگی کرتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی۔ لہذا تو ہارون کو بھی رسول کر اور اس قوم کا مجھ پر ایک الزام ہے تو میں ڈرتا ہوں کہیں مجھ کو قتل کر دیں۔ فرمایا یوں نہیں، تم دونوں میری نشانیاں لے کر جاؤ بیشک ہم تمہارے ساتھ سننے والے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے بھی واضح ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں مصلحت کو پیش کرنا وحی الہی کا رد نہیں ہے۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جو اولو العزم پیغمبروں میں سے ہیں ہرگز اس کے مرتکب نہ ہوتے۔ اور پھر رافضی سنی دونوں کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ اللہ و رسول کا ہر حکم واجب کا مقتضی نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ سینوں کی کتاب، "نور الانوار" اور رافضیوں کی کتاب "در غرر" میں مذکور ہے۔ لہذا جس طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض حکم کو مستحب سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا اور مورد الزام نہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضور کے حکم کو مستحب سمجھا کہ درد کی شدت میں آپ کو مشقت میں ڈالنا ضروری نہ سمجھا تو وہ بھی مورد الزام نہ ہوئے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

**حضور کی طرف حضرت عمرؓ نے ہذیان کی نسبت نہیں کی** (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(۲) اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف

ہذیان کی نسبت کی ہے اس لئے کہ حدیث شریفہ کا یہ جملہ ۱ ہجراستفہمہ کیا حضور نے پریشان بات  
 بھی ان سے پوچھی، حضرت عمر ہی نے کہا یقین کے ساتھ ہرگز ثابت نہیں کہ بخاری و مسلم وغیرہ کی اکثر روایتوں  
 میں یوں ہے۔ قالوا ماشاءنا ۱ ہجراستفہمہ لوگوں نے کہا حضور کا کیا حال ہے کیا انہوں نے  
 پریشان بات کہی ان سے پھر پوچھو۔

مطلب یہ ہے کہ ہجر کے سنی پریشان و ہذیان اور یہودہ بکے بھی ہیں یہ تو تسلیم ہے مگر ہو سکتا ہے  
 کہ کلام میں استفہام انکاری ہو جیسے پارہ اول رکوع دوم میں ہے کہ منافقوں نے کہا۔ انؤمن کما امن  
 السفهاء یعنی کیا ہم ایمان لائیں جیسے کہ یوقوف لوگ ایمان لائے۔ یعنی ہم ایمان نہیں گے تو اسی طرح جو لوگ  
 لکھنے کا سامان لانے کی تائید میں تھے ہو سکتا ہے انہی لوگوں نے کہا ہو ۱ ہجراستفہمہ کیا حضور نے ہجر  
 کیا یعنی ہذیان نہیں کیا ہے۔ لکھنے کا سامان لانا چاہئے ان سے پھر پوچھو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ  
 لکھنے کا سامان لانے کے مخالف تھے انہیں لوگوں نے استفہام انکاری کے طور پر کہا ہو ۱ ہجراستفہمہ  
 یعنی حضور کو ہذیان تھا ہوا نہیں اس لئے کہ نبی اس سے محفوظ ہوتے ہیں تو آپ کا کلام ہماری سمجھ میں نہیں آنا  
 کون سی ایسی ضروری چیز ہے جسے حضور شدت درد میں لکھنا چاہتے ہیں پھر سے پوچھو۔

اور نہ سمجھنے کی وجہ بالکل ظاہر تھی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ احکام  
 کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب فرماتے تھے اور اس موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ امرنی ان اکتب  
 لکم کتاباً تصلو بعدی۔ بے شک اللہ نے مجھ کو فرمایا ہے کہ میں تم لوگوں کے لئے ایک کتاب  
 لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو۔

لہذا جو لوگ لکھنے کا سامان نہ لانے کی تائید میں تھے ان کو شبہ پیدا ہوا کہ حضور نے عادت کے  
 مطابق ہی فرمایا ہو گا مگر ہم نہیں سمجھتے پھر سے پوچھو۔

اور صحابہ کرام خوب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دفع تہمت کے لئے بھی لکھتے نہ تھے  
 قرآن مجید پارہ ۱۲ رکوع امیں ہے وما کنتم تنؤمن قبلہ من کتاب ولا تحظہ بيمينک۔ اس سے  
 پہلے تم کوئی کتاب نہ پڑھتے تھے اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔ مگر اس موقع پر حضور نے خود لکھنے کو فرمایا  
 اس لئے صحابہ کو دوبارہ سمجھنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ ھے ھے ھے ھے ھے ان  
 سے مشتق ہو جس کے معنی چھوڑنے کے ہیں اور لفظ الحیۃ مفعول مقدر ہو تو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا  
 کیا حضور نے ظاہری زندگی چھوڑ دی۔ معلوم کرو جیسا کہ قرآن مجید میں یہ لفظ متعدد جگہ چھوڑنے کے معنی میں

استعمال ہوا ہے مثلاً پارہ ۱۶ رکوع ۶ میں ہے واھجرنی مدینۃ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا اُزر نے ان سے کہا کہ تم مجھے زمانہ دراز تک چھوڑ دو۔ اور سورہ منزل میں ہے۔ واھجر ہم ہجلاً جلیلاً۔ یعنی انھیں اچھی طرح چھوڑ دو۔

اور بعض روایتوں میں جو ہمزہ استفہام نہیں ہے تو مقدر ہے جیسے پارہ ۷ ع ۵۱ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول ھذا ربی کے شروع میں بہت سے مفسرین کے نزدیک ہمزہ استفہام مقدر ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اگر در بعض روایات حرف استفہام مذکور نباشد مقدر است۔ اگر بعض روایتوں میں حرف استفہام مذکور نہیں ہے تو مقدر ہے (اشۃ اللغات جلد ۳ صفحہ ۶۱)۔

اور اگر بھکر کے معنی اختلاف کلام ہی کے لئے جائیں تو اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ اختلاف جو بالاتفاق انبیائے کرام کو ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ قوت گویائی کے انحصار کمزور ہو جائیں یا آواز بیٹھ جائے یا زبان پر خشکی کا غلبہ ہو جن کے سبب الفاظ اچھی طرح سننے میں نہ آئیں تو یہ حالتیں انبیاء کو لاحق ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف کی صحیح کتابوں میں موجود ہے کہ ہمارے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو آخری بیماری میں آواز بیٹھنے کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا۔ اور اختلاف کلام کی دوسری قسم کا عارضہ غشی کے سبب یا دماغ پر انجرات کے چڑھ جانے سے سخت بخاریں ہوتا ہے کہ اکثر اس حالت میں مقصد کے خلاف کلام زبان پر جاری ہو جاتے ہیں۔ اختلاف کلام کی یہ قسم انبیاء کو ہو سکتی ہے یا نہیں۔ علماء کو اس میں اختلاف ہے جو لوگ اسے خون کی قسم قرار دیتے ہیں وہ انبیاء کرام کے لئے اسے جائز نہیں ٹھہراتے۔ اور بعض لوگ اسے غشی و بے ہوشی کے مثل قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے اس طرح کا عارضہ لاحق ہوا قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ ۹ رکوع ۷ میں ہے وخر موسیٰ صفاہ یعنی موسیٰ علیہ السلام بہوش ہو کر گر پڑے۔

اور یٰۤاٰیۤہا عٰلٰم میں ہے وفتح فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الذین شاء اللہ فتح فی السموات اور صور پھونکا جائے گا تو جسے اللہ چاہے گا اس کے علاوہ جتنے زمین و آسمان میں ہیں سب بے ہوش ہو جائیں گے۔ پھر صور دوبارہ پھونکا جائے گا تو وہ سب دیکھتے ہوئے کھڑے ہو جائیں گے۔

اور صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فاکون اول من یشیق فاذا موسیٰ اخذ بقائم من قوائم العرش۔ تو پہلے جس کو ہوش ہوگا وہ میں ہوں گا اور موسیٰ علیہ السلام کو

دیکھوں گا کہ وہ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں۔

ثابت ہوا کہ انبیائے کرام پر غشی و بیہوشی طاری ہوتی ہے اور یہ ان کی نشان کے خلاف نہیں۔ اور خوب ظاہر ہے کہ اس حالت کو جنوں پر قیاس نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ جنوں میں پہلے قوائے مدرکہ کی روح میں خلل واقع ہوتا ہے اور ہمنہ رہتا ہے لیکن اس حالت میں روح کے اندر ہرگز خلل نہیں ہوتا بلکہ کچھ وقت کے لئے جسم کے صرف اعضا مرض کے سبب قابو میں نہیں رہتے۔ مگر خدائے تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کو اس حالت میں بھی اپنی مرضی کے خلاف کچھ کرنے اور کھینے سے بچائے رکھتا ہے۔ لہذا اگر بعض حاضرین کو وہم پیدا ہو کہ حضور کا حکم اختلاط کلام کی قسم سے ہے جو ایسے مریضوں میں ظاہر ہوتا ہے تو کچھ بعید بھی نہیں کہ درد سر کی شدت کے ساتھ اس وقت حضور پر بجا رہی بہت زور کے ہوئے تھا مگر اس کے باوجود کھینے والے نے بلحاظ ادب قطعی طور پر بات نہ بھی بلکہ بطریق تردید کہا۔ ماشاء اللہ! اچھے مستفہم! یعنی ان کا کیا حال ہے کیا اختلاط کلام ہوا ہے یا ہم سمجھ نہیں دوبارہ پوچھو۔

واضح فرمائیں اگر حکم ہو لکھنے کا سامان لائیں ورنہ جانے دیں کہ درد کی شدت میں مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور یہ سب باتیں اس صورت پر ہیں جبکہ اختلاط کلام سے آخری قسم مراد ہو اور اگر قسم اول مراد ہو تو مطلب یہ ہوا کہ اس مضمون کو ہم حضور کی عادت کے خلاف دیکھتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ آپ کی فوت گویائی میں کمزوری پیدا ہو گئی ہو اس سبب سے ہم آپ کے کلام کو بخوبی نہیں سمجھ سکے لہذا دوبارہ پوچھو تاکہ ظاہر فرمائیں اور ہم یقین کے ساتھ جان لیں کہ حضور لکھنے کا سامان طلب فرما رہے ہیں تو ہم اسے حاضر کریں اور اس صورت میں بھی کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### حضور کی آواز کبھی نے آواز اونچی نہیں کی

(۳) بیشک سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کی آواز پر آواز کو اونچی کرنا سب نیکیوں کو بر باد کرنا ہے۔ اور حضور کی آواز پر آواز کو بلند کرنا سخت گناہ ہے مگر اس واقعہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور نہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور نہ کسی دوسرے صحابی نے۔ البتہ آپس کی گفتگو میں حضور کے سامنے ان لوگوں کی آوازیں بلند ہوئیں اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ صحابہ کرام آپس کی بحثوں اور جھگڑوں میں حضور کے سامنے ایک دوسرے پر آوازیں بلند کرتے تھے نعرے لگاتے تھے اور حضور منع نہیں فرماتے تھے بلکہ اس قسم کی بحثوں کے جائز ہونے کا قرآن کریم سے بھی دو طرح اشارہ ملتا ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے ان لفظوں کے ساتھ حضور کے سامنے آواز بلند کرنے

کو منع فرمایا ہے۔ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبى۔ نبی کی آواز پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو  
پیت ۱۳۔ اور اس طرح منع نہیں فرمایا لا ترفعوا اصواتکم بینکم عند النبى نبی کے پاس اپنی  
آوازوں کو آپس میں بلند نہ کرو۔ معلوم ہوا کہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا منع ہے مگر حضور کے سامنے آپس  
میں ایک دوسرے پر آواز بلند کرنا جائز ہے۔ دوسرے قرآن مجید نے یہ فرمایا کجھ بعضکم لبعض یعنی  
جس طرح کہ ایک دوسرے پر آواز بلند کرتے ہو۔

معلوم ہوا کہ صحابہ کا ایک دوسرے پر آواز بلند کرنے میں کوئی حرج نہیں البتہ حضور کی آواز پر بلند  
کرنا بربادی اعمال کا سبب ہے۔ اور پھر یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آواز بلند  
کی۔ پہلے ان کا آواز بلند کرنا ثابت کیا جائے پھر اعتراض کیا جائے بہت ممکن ہے کہ مجموعی طور پر ایسا ہوا ہو اس لئے  
کہ جب بہت سے صحابہ حجرہ مبارکہ میں حاضر تھے تو سب کی گفتگو سے آواز کا بلند ہونا یقینی ہے اور یہ گناہ نہیں  
اور یہ بھی گناہ ہو تو سب حاضرین یہاں تک حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر بھی یہ گناہ عائد ہوگا اور  
حضور کا ارشاد گرامی لا یبغضی عندی متنازع یعنی میرے پاس جھگڑا نامناسب نہیں۔

اسی بات کی تائید کر رہا ہے کہ یہ گناہ نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے اس لئے کہ زنا جو بربادی اعمال کا  
سبب نہیں ہے اس سے منع کرنے کے لئے بھی یوں نہیں کہا جاتا کہ زنا مناسب نہیں ہے اور جو حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قوموا عنی یعنی تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ تو یہ کلام ان اقسام  
میں سے ہے جو مرض کے سبب سرکھ سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ ذرا سی گفت و شنید کو برداشت نہیں کرتا اور  
پھر یہ خطاب تو سب حاضرین سے تھا جس میں لکھنے کا سامان لانے کی تائید کرنے والے اور مخالفت کرنے والے  
دونوں شامل تھے تو صرف حضرت عمر پر کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔ حضرت عباس و حضرت علی اور دوسرے  
لوگوں پر کیوں نہیں کیا جاتا۔

**مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوتی** (۴) یہ کہنا بھی غلط ہے کہ لکھنے کا سامان نہ دینے کے

سبب مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے کہ حق تلفی اس  
صورت میں ہوتی جبکہ خدا تعالیٰ کی جانب سے کوئی نئی بات آئی ہوئی اور امت کے لئے نفع بخش ہو تو ہے۔  
ایوم اکملت لکم دینکم و انتم علیکم نعمتی آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا  
اور اپنی نعمت تمہارے اوپر پوری کر دی (پیت ۱۵)

یہ آیت کریمہ جو تقریباً تین ماہ پہلے نازل ہو چکی تھی اس سے قطعی طور پر معلوم ہوا کہ کوئی نیا حکم نہیں تھا۔

بلکہ کوئی امر دینی بھی نہیں تھا بلکہ صرف ملکی مصائب کا ارشاد اور نیک مشورہ تھا کہ وہ وقت اسی قسم کی وصیوں کا تھا کوئی عقل مند اسے ہرگز نہیں مان سکتا کہ تیس برس کی مدت جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری نبوت کا زمانہ تھا اور آپ اپنی امت پر بے حد مہربان تھے اس مدت میں پورا قرآن کو نیکو ڈھایا اور بے شمار حاشیوں اور شاد فرمائیں سحر ایک اہم بات کہنے سے رہ گئی تھی جو اختلاف دفع کرنے کے لئے تریاقِ جرب تھی حضور اسے لکھنے یا لکھاتے مگر حضرت عمر کے کہنے سے رک گئے اور اس کے بعد پانچ روز تک ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے لیکن حضرت عمر کے ڈر سے اسے نہیں لکھنا اور اہل بیت کی ہر وقت آمد و رفت راستی تھی مگر ان سے زبانی بھی نہیں فرمایا جبکہ حضرت عمرو ہاں ہر وقت موجود بھی نہیں رہتے تھے "ہذا ابہتان عظیم" ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ بہت بڑا بہتان ہے۔ اور اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے پر عقلی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحریر لکھنے کا حکم اگر خدائے تعالیٰ کی طرف سے قطعی طور پر تھا تو جمعرات سے دو شنبہ پر تک نہ لکھنے کے سبب حضور پر تساہلی کا الزام عائد ہوتا ہے جو شان رسالت کے سر اسر خلاف اور باطل ہے۔

خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے یا ایہا الرسول بیع ما انزل الیک من ربک وان لتفعل فما بلغت رسالتی واللہ یعصمک من الناس۔ اے رسول تیرے پروردگار کی طرف سے جو کچھ تجھ پر نازل کیا گیا ہے تو اسے پہنچا دے اگر تو نے ایسا نہ کیا تو اس کا پیغام تو نے پہنچایا ہی نہیں۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے تجھ کو محفوظ رکھے گا۔ (پہ ۱۳) کیا اس آیت کریمہ کے ہوتے ہوئے جبکہ ظاہری حیات کے آخری ایام تھے حضور حضرت عمر سے ڈر گئے اور خدائے تعالیٰ کے وعدہ پر کہ وہ لوگوں کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا حضور نے یقین نہ کیا؟ معاذ اللہ من ذلک۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کا حکم نہیں تھا بلکہ آپ اپنی طرف سے لکھنا چاہتے تھے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے اپنے اس خیال سے رجوع فرمایا کہ نہیں؟ اگر جواب نہ دیا جائے کہ رجوع فرمایا تو اس صورت میں سارا اعتراض ہی ختم ہو گیا اور اس واقعہ نے بھی موافقاتِ عمری میں سے ہو کر ان کی عزت کو اور چار چاند لگا دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے رجوع نہیں فرمایا تو امت کی نفع بخش چیز کا چھوڑ دینا حضور پر لازم آیا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حرص علیکم بالموئین ذوقوا حلیوۃ شیک تمہارے



پس تشریف لائے تم میں سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا گرا ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے والے مسلمانوں پر بڑے ہی شفیق و مہربان (پکڑو) اور دوسری دلیل اس خیال کے باطل ہونے پر یہ ہے کہ جو بات آپ لکھنا چاہتے تھے وہ یا تو کوئی نئی بات تھی جو تبلیغ سابق پر زائد تھی یا تبلیغ سابق کو منسوخ کرنے والی اور اس کے مخالف تھی اور یا تو تبلیغ سابق کی تائید تھی۔ پہلی اور دوسری صورت باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم کی تفسیر لازم آتی اور تیسری صورت میں امت کی کوئی حق تلفی نہ ہوئی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاکید خدائے تعالیٰ کی تاکید سے بڑھ کر نہیں ہے تو جن لوگوں کو خدائے تعالیٰ کی تاکید کا لحاظ نہیں ہو گا ان کو حضور کی تاکید سے بھی کچھ فائدہ نہ پہونچے گا۔ اور حدیث شریفہ سے اس یہودہ خیال کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جو ابتداء سے جواب میں لکھی گئی ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بولنے سے پہلے حاضرین نے آپ میں جھگڑا کیا اور جو کچھ کہنا تھا کہا پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھا مگر حضور نے قلم و دوات منگائے اور لکھنے لکھانے سے خاموشی اختیار فرمائی اگر یہ بات قطعی ہوتی تو آپ ہرگز خاموش نہ ہو جاتے اور اگر اس وقت خاموش ہو گئے تھے تو اس کے بعد پانچ روز ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے جس کا اقرار افضی لوگوں کو بھی ہے تو اس درمیان میں اسے ضرور لکھا دیتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ دینی معاملات میں سے کسی چیز کا لکھنا منظور نہ تھا بلکہ دینی معاملات میں کچھ کہنا تھا جس کی وصیت فرمائی کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ اہلبیوس کی خاطر مدارات کرو اور تیسری چیز کہ جس سے اس حدیث شریفہ میں سکوت کا ذکر ہے غائب حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شکر کی درستی ہے۔ جیسا کہ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے اور اس بات پر کہ وہ دینی معاملہ نہ تھا دلیل یہ ہے کہ جب دوسری بار صحابہ کرام نے قلم و دوات وغیرہ لانے کے لئے پوچھا تو حضور نے فرمایا اذرونی فالذی انما فیہ خیر مما دعوتنی الیہ مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو کہ میں اپنے باطن سے مشاہدہ حق میں مشغول ہوں اور یہ حالت اس سے بہتر ہے کہ سب کی طرف تم ہلا رہے ہو۔

اگر کوئی دینی معاملہ یا تبلیغ کا پہونچا نا منظور ہوتا تو بہتری کا معنی کیسے درست ہوتا اس لئے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرام کے حق میں وحی پہونچانے اور دینی احکام جاری کرنے سے بڑھ کر

کوئی عبادت نہیں۔

اور اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دوسری بار اس عالم سے بے تعلقی کا جواب ارشاد فرمایا تو حاضرین کو حسرت و یاس و افسانہ گہری ہوئی اور ٹائید ہوئے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی تسلی کے لئے فرمایا عندکم انصرا ان حسبکم کتاب اللہ مطلب یہ ہوا کہ حضور کے اس جواب سے تم لوگ یابوس نہ ہو تمہاری تعلیم اور تمہارے دین و ایمان کے حفاظت کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کلام اس گفتگو کے بعد صحابہ کرام کی تسلی کے لئے فرمایا نہ کہ تحریر سے منع کرنے کے لئے۔ اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس واقعہ کے وقت حاضر تھے اس پر رافضی سنی دونوں کا انفاق ہے مگر حضرت عمرؓ پر یا حاضرین مجلس میں سے کسی پر کہ جن لوگوں نے تحریر کی مخالفت کی تھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی پر انکار یا افسوس ہرگز منقول نہیں نہ آپ کے زمانہ خلافت میں نہ آپ کی پوری زندگی میں اور نہ آپ کی وفات کے بعد نہ کسی شیعہ سے اور نہ کسی سنی سے۔ لہذا اگر حضرت عمرؓ اس معاملہ میں خطا وار ہیں تو حضرت علیؓ بھی اس کام کی نائید میں ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے علاوہ کہ جو اس وقت محسن تھے کسی کا افسوس اور کسی کی حسرت کسی پر ہرگز منقول نہیں ہوئی اگر کوئی بہت بڑی چیز فوت ہوگئی ہو تو بڑے بڑے صحابہ اور کم از کم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر یقیناً حسرت و افسوس ظاہر کرتے اور تحریر سے روکنے والوں کی شکایت زبان پر ضرور لاتے۔ اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب کسی اہم بات کا لکھنا منظور نہ تھا تو حضورؐ نے یہ کیوں فرمایا۔ سن تصلو ابعدی یعنی تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ دین کے بارے میں کوئی اہم بات تھی اس لئے کہ دین میں غلطی پر گمراہی کے سنی ہیں۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ ضلال عرب کی بولی میں جیسا کہ دین کی گمراہی کے سنی میں آتا ہے۔ دنیا کے معاملات میں بد تدبیری کے سنی میں بھی بہت بولا جاتا ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا قول حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید میں منقول ہے۔ ان ابانا زلفی ضلال مبدن یعنی بے شک ہمارے باپ صریح غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲ رکوع ۱۱) اور اسی سورۃ یوسف میں دوسری جگہ ہے انک زلفی ضلالک القدیم یعنی بے شک آپ اپنی اسی پرانی غلطی پر ہیں (پارہ ۱۳ رکوع ۱۵) ظاہر ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی کا فرسہ تھا کہ اپنے باپ یعقوب علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو گمراہ سمجھتے۔ سوا اللہ۔ مطلب ان کا یہ تھا کہ دنیوی معاملات میں آپ بے تدبیری برتتے ہیں کہ ہم لوگوں سے جو ہر طرح کی خدشیں کرتے ہیں الفت کم رکھتے ہیں اور جو لوگ چھوٹے ہیں اور خدمت کرنے میں قاطع ہیں

ان سے عشق کی حد تک محبت کرتے ہیں۔ لہذا اسی طرح یہاں بھی "تصلو" سے مراد ملک کی تدبیر میں خطا ہے نہ کہ دین کی گمراہی۔ اور واضح دلیل اس پر یہ ہے کہ ۲۳ برس کی مدت میں قرآن کا نزول ۱۰ اور احادیث کریمہ کا ارشاد ان کی گمراہی کے دفع کرنے کے لئے اگر کافی نہ ہو تو چند سطروں کی تحریر اس کام کے لئے کیسے کافی ہو سکتی ہے۔ اور بعض لوگوں کے دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ شاید حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلافت کا معاملہ لکھنا چاہتے تھے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روک دینے سے یہ اہم معاملہ رہ گیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ خلافت کا معاملہ لکھنا ہرگز منظور نہ تھا اس لئے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق حضور نے اسی مرض میں ارادہ فرمایا تھا جیسا کہ مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۳۷ میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا۔ اذہنی ابابکر ابانک و اخاک حتی اکتب لہما کتاباً خاف ان یتغی متین و یقول قائل اننا اولی و یابی اللہ و اہلہ منون الا ابابکرؓ اپنے باپ ابو بکر اور اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ میں ان کے لئے وصیت نامہ لکھ دوں اس لئے کہ میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرنے والا آرزو کرے یا کوئی کہنے والا کہے کہ میں افضل ہوں حالانکہ خدا اور مومنین علاوہ ابو بکر کے کسی کو قبول نہ کریں گے۔ مگر ایسا ارادہ فرمانے کے بعد پھر حضرت عمر یا کسی دوسرے کی ممانعت کے بغیر حضور نے خود بخود لکھنا موقوف کر دیا۔

اور پھر اگر خلافت کے لئے وصیت ہی کرنی تھی تو اس کے لئے لکھنا ضروری نہ تھا بلکہ جو لوگ حجرہ مبارکہ میں موجود تھے ان کے سامنے زبانی وصیت کر دینا ہی کافی تھا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے لکھنے سے منع نہیں کیا اور اگر منع نہ کرنا فرض بھی کر لیا جائے تو اس سے امت کی کوئی حق تلفی ہرگز نہیں ہوتی۔ یہ رافضیوں کا دوسواں دوسواں کا کوئی علاج نہیں۔

ہذا ما ظہر فی و ہو تعالیٰ و رسولہ الہ علی اسلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

# سابق فتویٰ پر ایک شبہ اس کا جواب

مسئلہ: از حیات علی بھاؤ پوری بھاؤ پور ضلع بستی

مکرمی حضرت مفتی صاحب قبلہ دام الطافکم۔ السلام علیکم  
النفاس ایک حدیث قرطاس کے بارے میں آپ کے فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ بجز عبارت ذیل کے  
آپ نے بہت خوب تحریر فرمایا ہے وہ عبارت یہ ہے کہ، "محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام  
وحی الہی نہیں ہے تو یہ نص صریح و ما یستق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی کے خلاف معلوم  
ہوتا ہے۔ لہذا اس کے بارے میں اطمینان بخش مدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط

بسم تعالیٰ و الصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

محترم المقام زید احقر! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ثم السلام علیکم  
محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے یہ بات نص صریح کے خلاف نہیں  
اس لئے کہ آیت کریمہ و ما یستق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی میں ہو کا مرجع قرآن عظیم ہے  
جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے کہ انہ ضعیف معلوم و هو القرا ان کان یقول ما القرا ان الا وحی  
یعنی آیت کریمہ ان هو الا وحی یوحی میں ہو کا مرجع قرآن ہے۔ گویا کہ خدا تعالیٰ فرمانا ہے  
کہ قرآن صرف وحی ہے۔ اور تفسیر روح البیان میں ہے ان هو ای ما الذی ینطق بہ من  
القرا ان الا وحی من اللہ تعالیٰ یوحی الیہ بواسطۃ جبریل علیہ السلام۔ اس  
عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام کے واسطے سے حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب وحی کیا جاتا ہے۔ اور مدارک میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں

ہے وما اتاکم بہ من القرآن لیس بمنطق یصد رعن ہواہ ورا یہ انہما ہو وحی  
 من عند اللہ جو وحی الہیہ یعنی جو قرآن کہ رسول تمہارے پاس لائے ہیں وہ ایسا کلام نہیں ہے  
 جو ان کی خواہش اور رائے سے ہو۔ وہ صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔ اور  
 تفسیر ابوالسعود میں ہے ان ہواہی ما الذی یمنطق بہ من القرآن الا وحی من اللہ تعالیٰ  
 اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جسے رسول قرآن پاتے ہیں وہ صرف وحی الہیہ ہے اور تفسیر خازن میں ہے  
 وما یمنطق عن الہوی ای بالہوی والمعنی لا یتکلم بالباطل وذلك انہم قالوا ان محمد یقول  
 القرآن من تلقاء نفسہ ان ہواہی ما ہو یعنی القرآن وقیل یمنطق فی الدین الا وحی  
 من اللہ جو وحی الہیہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ کفار و مشرکین کہتے تھے کہ محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم قرآن اپنی طرف سے کہتے ہیں اس لئے آیت کریمہ کا یہ معنی ہوا کہ وہ باطل کلام نہیں فرماتے ہیں۔  
 قرآن اور بعض لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر وہ کلام جو دین کے بارے میں ہو صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف  
 وحی کیا جاتا ہے اور معالم التنزیل میں وما یمنطق عن الہوی کی تفسیر خازن کی مثل لکھنے کے بعد تحریر  
 فرمایا ان ہو ما یمنطق فی الدین وقیل القرآن یعنی دین کے بارے میں رسول کا کلام اور بعض  
 لوگوں نے کہا کہ قرآن صرف وحی خداوندی ہے جو رسول کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔

ان معتبر تفسیروں سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ ان ہواہی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن  
 عظیم ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وحی الہیہ ہے نہ کہ ہر کلام۔ اور تفسیر معالم التنزیل میں جو ہو کا مرجع یمنطق  
 فی الدین بتایا تو اس سے بھی ہر کلام کا وحی الہیہ ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف دینی کلام کا وحی ہونا ثابت  
 ہوتا ہے البتہ تفسیر جبل اور صاوی میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال۔ اور  
 سب احوال وحی الہیہ ہیں جیسا کہ ہمارے مقررین عام طور پر بیان کرتے ہیں۔ مگر اس کے بارے میں علامہ  
 رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کریم میں فرماتے ہیں کہ وہ ظاہر کے خلاف ہے اس پر کوئی دلیل نہیں  
 بلکہ اس آیت کریمہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کا وحی ثابت کرنا ایک دہم ہے اس  
 لئے کہ ہو کا مرجع اگر قرآن کو تسلیم کیا جائے تو اس معنی کا خلاف ہونا ظاہر ہے اور اگر ہو سے مراد حضور کا  
 قول ہو تو ان کے قول سے وہی قول مراد ہے کہ جسے کفار و مشرکین شاعر کا قول کہتے تھے تو خدا تعالیٰ  
 نے رد کرتے ہوئے فرمایا ولا یقولون شاعر اور وہ قول قرآن کریم ہی ہے۔ علامہ امام رازی کی

اصل عبارت یہ ہے الظاہ خلاف ما هو المشہور عند بعض المفسرین وهو ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم ما کان یطلق الا عن وحی ولا حجة لمن توهم هذا فی الایة لان  
قوله تعالیٰ ان هو الا وحی یوحی ان کان ضمیر القرآن فظاہر وان کان ضمیر اعاد الی  
قوله فالمرء من قوله هو القول الذی کانوا یقولون فیه انه قول شاعر ورنہ اللہ علیہم  
فقال ولا یقول شاعر وذلک القول هو القرآن۔

اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے ہر قول کو وحی الہی مان لیا جاتے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور نے کبھی اپنے اجتہاد سے کچھ نہیں فرمایا  
اور یہ بھی ظاہر کے خلاف ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لڑائیوں میں اجتہاد فرمایا ہے  
اور حضرت ماریہ قطیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یا شہد گو حضور نے اپنے لئے حرام فرمایا تو آیت کریمہ نازل ہوئی  
یا ایہا الذی لم تحرم یعنی اے نبی تم نے کیوں حرام فرمایا اپنی سورۃ تحریم معلوم ہو کہ اگر حضور کا حرام فرمانا  
وحی الہی ہوتا تو نہ تحریم نہ فرمایا جانا اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب کچھ لوگوں کو غزوہ  
تبوک میں شرکت نہ کرنے کی اجازت دیدی تو آیت کریمہ عفا اللہ عنک لہما ذنت لہما نازل ہوئی  
یعنی اللہ تمہیں معاف کرے تم نے انہیں کیوں اذن دیدیا۔ (دپ ۱۲۷) ثابت ہو کہ حضور کا ہر کلام وحی  
الہی نہیں، ورنہ حضور کے اجازت دینے پر لہما ذنت لہما نہ فرمایا جاتا۔ علامہ امام رازی کے اصل  
الفاظ یہ ہیں ہذا یدل علی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یجتہد وهو خلاف الظاہرفانہ فی  
الحروب اجتہد وحرام ما قال اللہ لہ تحریر واذن لمن قال اللہ تعالیٰ عفا اللہ عنک لہما ذنت  
لہم (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۷۷)

علاوہ ان کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے۔ مثلاً بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۷۷ میں ہے کہ سرکار  
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے (کسی مصلحت سے) عبداللہ بن ابی کی ساز جنازہ پڑھائی تو یہ آیت کریمہ  
نازل ہوئی لا تقل علی احد منہم مات ابد ولا تقم علی قبرہ (دپ ۱۶۷) اور کھجور دوس کے  
بارے میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول مشہور ہے  
انتم اعلم بما موسر دنیا کم اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اٹھارہ دن تک طائف کا محاصرہ جاری

رکھا اور وہ فتح نہیں ہو حضرت نوفل بن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشورے پر حضور نے محاصرہ اٹھالیا  
 ذرقاتی جلد سوم ص ۳۳ معلوم ہوا کہ طائف کا محاصرہ وحی الہی سے نہیں تھا ورنہ صحابی کے کہنے پر حضور  
 محاصرہ ہرگز نہ اٹھاتے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل  
 وحی الہی نہیں ہے۔ لہذا جن لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے تو ان کا مطلب یا تو یہ ہے کہ  
 کہ دینی امور میں حضور کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے جیسا کہ معالم التنزیل میں فرمایا اور یا تو ان لوگوں کا قول  
 عام مخصوص منہ البعض ہے۔ ہذا ما ظہر فی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ عز و جل  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ

مسلمہ ۱۰ از غلام رسول پوسٹ و مقام شری دت گنج ضلع گونڈہ

زید جو عالم ہے اس نے اپنے وعظ میں بیان کیا کہ ایک روز جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام بارگاہ رسالت  
 میں حاضر ہوئے سرکار مصطفیٰ علیہ التیجۃ والثناء نے ارشاد فرمایا یا انی جبریل تم کو پیغام خدا کیسے ملتا ہے۔ حضرت  
 جبریل نے کہا عرش سے ندا آتی ہے میں آگے بڑھتا ہوں پھر پردے کے آڑے مجھے پیغام ملتا ہے۔ سرکار  
 نے فرمایا کہ کیا کبھی آپ نے پیغام دینے والے کو بھی دیکھا ہے۔ فرمایا نہیں۔ سرکار نے ارشاد فرمایا کہ اچھا  
 اب اگر جاتیں تو پردہ ہٹا کر دیکھ لیں گے۔ حضرت جبریل جب تشریف لے گئے تو آپ نے پردہ ہٹا کر  
 دیکھا کہ ائیمہ دور بار قدرت لگا ہوا ہے، سرکار اس کے سامنے کھڑے عمامہ شریف سر پر باندھ رہے ہیں  
 حضرت جبریل بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو فرمایا یا رسول اللہ! میں نے آپ کو بعینہ ایسے وہاں بھی دیکھا ہے  
 اے مصطفیٰ! میں نے آپ کو قرآن لیتے ہی دیکھا ہے اور دیتے ہی دیکھا ہے۔ پھر اس نے یہ شعر پڑھا۔

تمہیں ہوا دل تمہیں ہو آخر تمہیں ہو ظاہر تمہیں ہو باطن

جہاں بھی دیکھا تمہیں کو پایا تمہیں ہو تم دوسرا نہیں ہے

بکر بھی عالم ہے اس نے کہا اس بیان سے سرکار کو خدا کہنا مفہوم ہوتا ہے، لہذا زید کافر و مرتد ہو گیا  
 دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں۔ نیز بکر کے قول کو واضح فرمائیں۔

الجواب ۱۰ زید نے محفل وعظ میں جو روایت بیان کی وہ باطل اور جھوٹی ہو

سائنس نے اپنے سوال میں زید کو ناحق عالم قرار دیا ہے۔ زید اگر عالم ہوتا تو جمہوری کھائی کو حدیث شریف نہ قرار دیتا۔ زید رٹو ٹوٹا ہے۔ آداب شرع سے آزاد چرب زبان مقررین کی نقالی سیکھ کر طلیق انسان خطیب بن گیا ہے۔ جس کی وجہ سے گنوار عوام اسے عالم کہتے ہیں۔ زید کی بیان کردہ بے اہل روایت کا متبادر ظاہری معنی کفری میں اس لئے زید پر حکم کفر لازم ہے زید بد فرض ہے کہ وہ مجمع عام میں اس بے اہل روایت کے کفری مضمون سے توبہ کرے۔ اور بارگاہ احادیث جل جلالہ میں استغفار کرے اور روایت مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان کرے اور تجدید ایمان کے لئے بالاعلان کلمہ طیبہ پڑھے۔ اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح کرے اور اگر بیعت والا ہے تو تجدید بیعت کرے۔ اگر زید کو لوگ عالم دین، نائب رسول سمجھتے ہیں تو زید پر لازم ہے کہ وہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقدس دامن تھامے اور بار شریعت اول دوم، سوم، چہارم، پنجم، ششم، ہفتم، تصنیف خلیفہ اعلیٰ حضرت اور الاسن والعلی، تجلی البقین، احکام شریعت فتاویٰ رضویہ وغیرہ تصانیف سرکار اعلیٰ حضرت کا مطالعہ کریں۔ بحر کا قول بطور فتوے فقہی صحیح ہے۔ وہو لسانی

مکملہ بدرالدین احمد رضوی  
۷ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ ۸:** از نور محمد مسجد قلیان سنٹرل اسٹیشن چھاؤنی کاپور  
عمر کی داڑھی حد شرع سے کم ہونے کی بنا پر زید نے عمرو کو سمجھاتے ہوئے کہا کہ تمہاری داڑھی حد شرع سے کم ہے اگر رکھتی ہے تو شریعت کے مطابق رکھو اور اس میں کانٹ چھانٹ نہ کرو۔ اس پر عمرو نے کہا شریعت و رعیت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ۔ اس جواب پر غصہ ہو کر زید نے کہا تو پھر یہ تنہائی داڑھی داڑھی ہی نہیں ہے جتنی بڑی تنہائی داڑھی ہے اس سے کہیں بڑے تو میرے موئے زیر ناف ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عمرو کا جواب اور پھر زید کا جواب اب جواب کس حد تک درست یا نادرست ہے۔ ۹

**الجواب** :- شریعت و رعیت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ یہ کہنا کفر ہے کہ اس میں شریعت مطہرہ کی توہین کے ساتھ مسائل شرعیہ سے انکار بھی ہے اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ شرع کی توہین کرنا مثل کفر ہے کہ میں شرع ورع نہیں جانتا کفر ہے (بہار شریعت حصہ نہم ص ۶۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ



والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ جو شخص مسائل شرعیہ کے مقابلے میں کہے کہ وہ مسائل شرعیہ کو نہیں مانتا وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۵۵) لہذا عمر و قتبہ و تجدید ایمان کرے۔ اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اور زید نے چونکہ عمر و کے کلمات کفریہ سن کر اس کی دائرہ کی بارے میں الفاظ مذکورہ کہا اس لئے اس پر کوئی جرم عائد نہیں کہ عند الشراء کافر کی دائرہ قابل عزت نہیں۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ ۱۶

از: فجر محمد موضع جھانگی ڈیہہ پوسٹ ٹینو پورہ بازار ضلع گونڈہ۔  
بجئے اپنی عورت سے کہا نماز پڑھ، عورت نے کہا کیا تم اللہ ہو؟ بجئے نے کہا ہاں میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں تو بجئے کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** بجئے اپنے قول کے سبب کہ میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں کافر ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح پڑھانا ضروری ہے، بجز توبہ تجدید ایمان اگر نہ کرے یا بیوی کو بغیر نکاح رکھے تو سب مسلمان اس کا بایک کٹ کریں۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

از: محمد شرف معرفت گاماپان دوکان مین روڈ دھارواڑی بمبئی ۷۱

## مسئلہ ۱۷

- (۱) کیا یزید جنتی ہو سکتا ہے؟
- (۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر یزید گنہ گار ہوا کہ نہیں؟
- (۳) کیا یزید بن معاویہ کو برا کہنا جائز ہے؟
- (۴) یزید کی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر؟
- (۵) یزید کے بارے میں اور پوری پوری روشنی ڈالئے؟

**الجواب :-** ۱، بعض ائمہ کے نزدیک جنتی ہو سکتا ہے اور بعض

کے نزدیک نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر یزید پلید سنت گنہ گار، حق العبد میں گرفتار،

لائق عذاب قہار اور مستحق عذاب نار ہوا۔

(۳) بے شک سزا بد خبیث کو برا کہنا جائز ہے۔

(۴) اگر کفر سرزد ہو تو سرغزوہ کے وقت تک تو یہ قبول ہے اور آدمی زندگی بھر مسلمان ہو تو موت سے پہلے کفر میں مبتلا ہو سکتا ہے تو بڑی بڑی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر اسے اللہ و رسول ہی جانتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۵) یزید کے بارے میں اعلیٰ حضرت پیموائے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ یزید پلید علیہ ما یتحققہ من العزیز المجید قطعاً یقیناً باجماع اہلسنت فاسق و فاجر و جری علی الکبائر تھا۔ اس قدر پر ائمہ اہلسنت کا اطلاق و اتفاق ہے صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف فرمایا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اتباع و موثقین اسے کافر کہتے اور بے تخصیص نام اس پر لعن کرتے ہیں۔ اور اس آیت کریمہ سے اس پر سند لاتے ہیں۔ فہل عسیتم ان تولیتہم ان

تفسدوا فی الارض و تقطعوا ارحامکم اولئک الذین لعنہم اللہ فاصمہم و اعصی ابصارہم۔ کیا قریب ہے کہ اگر والی ملک تو زمین میں فساد کرو اور اپنے نسبی رشتہ کاٹ دو یہ ہیں وہ لوگ جن پر اللہ نے لعنت فرمائی تو انہیں بہرہ کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں (پت ع ۷) شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پھیلا دیا حرمین طہیین و خود کعبہ معظمہ و روضہ طیبہ کی سخت کج حرکتیاں کیں، مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی لید اور پیشاب منبر اطہر پر پڑے تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ وسلم بے اذان و نماز رہی، مکہ و مدینہ و حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے، کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے، غلاف کعبہ شریف پھاڑا اور جلایا، مدینہ طیبہ کی پاک دامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر حلال کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر سب ہمرہیوں کے تنہ ظلم سے پیاسا ذبح کیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گودے پالے ہوئے تن نازنین پر بعد شہادت گھوڑے دوڑاتے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ سر انور کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور سنزلوں پھرایا، حرم محترم محذرات مشکوئے رسالت قید کئے گئے اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے گئے اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہوگا ملعون ہے وہ جو ان ملعون حرکات کو فسق و فجور نہ جانے قرآن عظیم میں صراحتاً اس پر لعنہم اللہ فرمایا

لہذا امام احمد اور ان کے موافقین اس پر منت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ من و تحفیر سے احتیاطاً سکوت کہ اس فقہ و فوج تو اتریں کفر متواتر نہیں اور بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر اور اثنال و عیدات مشروط بعدم توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ فسوف یلقون عذاباً من تکتب اور توبہ نادم عزمہ مقبول ہے اور اس کا عدم پر جزم نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۰۱) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لامجدی

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ ۱۱

۱۱) چند سی آدمیوں نے کاٹھ کا ایک پتلا گھوڑے کی شکل کا بنایا۔ اور اسے سہروں سے سجا کر دُلڈل کے نام پر اٹھایا اور نوحہ و ماتم کے ساتھ پورے گاؤں کا چکر لگایا۔ از روئے شرع یہ فعل کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جبکہ دیکھنے والا بربستہ پکارا اٹھتا ہے کہ یہ بت ہے۔ اور یہ فعل بت پرستی ہے۔

۱۲) محرم الحرام کی چھ تاریخ کو ہمارے یہاں بھولا اٹھایا گیا جس میں کچھ رافضی نوحہ خوانی کے لئے آئے اور اس میں ان کے ہمراہ کچھ سنی حضرات بھی پڑھ رہے تھے۔ رافضیوں نے یہ شعر پڑھا:

شعر { سبھی کو یاد خلالت تو رہ گئی لیکن [ رسول پاک کے دفن و کفن کو بھول گئے ]

اور سنی حضرات نے بھی روافض کے ہمراہ اس شعر کو باسکار پڑھا۔ تو اب شریعت کا ان پر پڑھنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب ۱۱) اس جعلی و انتہائی دُلڈل کا مجسمہ بنانے والے

بنوانے والے مجسمہ مذکورہ کو دُلڈل کے نام پر اٹھانے والے اور اس دُلڈلی میلہ میں شرکت کرنے والے سب کے سب شریعت اسلامیہ کی رو سے گناہ مستحق عذاب نار، فاسق مسلم اور مردود الشہادہ ہو گئے۔ ان سب پر فرما ہے کہ علی الاعلان توبہ کریں اور رب تبارک و تعالیٰ سے معافی مانگیں، اور اپنے گناہ پر نادم ہوں ورنہ دوسرے مسلمانوں پر لازم ہو گا کہ ان مرتکبین سے میل جول اٹھنا بیٹھنا بند کر دیں۔ و هو اعلم بالصواب

۱۲۱ اس خبیث شعر میں حضرات صحابہ کرام بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر کھلے الفاظ میں طعن و تشنیع ہے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم المریاض شرح شفاۃ الامم قاضی عیاض میں فرماتے ہیں ومن یكون یطعن فی معاویۃ فذاک من کلاب الہماویہ یعنی جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر زبان طعن دراز کرے وہ جہنمی کتوں میں سے ایک کتا ہے (احکام شریعت حصہ اول ص ۹۹) اور اس ملعون شعر میں بھی کہہ کر کسی صحابی کو نہیں بھوڑا سب پر زبان طعن دراز کی ہے۔ تو جب تنہا حضرت امیر معاویہ پر زبان طعن دراز کرنے والا جہنمی کتا ہو جانا ہے۔ تو تمام صحابہ کرام پر زبان طعن دراز کرنے والا کس قدر گمراہ و بددین ہوگا۔ الحاصل اس مرد و دشمن کے پڑھنے والے، اس پر راضی رہنے والے سب کے سب گمراہ ہو گئے ان پر فرض ہے کہ توبہ کر کے تجدید ایمان کریں اور یوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں۔ اور اگر بیعت والے ہوں تو تجدید بیعت بھی کریں اور اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ رہا شعر مذکور تو وہ جہالت کا مردہ ہے۔ کفن و دفن میں تاخیر کا سبب یا اختلاف نہیں بلکہ جمہور کے قول کے مطابق یہ امر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جنازہ مبارکہ حجۃ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تھا جہاں اب مزار انور ہے اس سے باہر نہیں لیجا جاتا تھا۔ چھوڑا سا سحرا اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس نماز سے مشرف ہونا تھا ایک جماعت آتی پڑھتی اور باہر جاتی پھر دوسری جماعت آتی یوں یہ سلسلہ تیسرے روز ختم ہوا۔ اگر اس نماز اقدس سے فراغت کے لئے تین برس درکار ہوتا تو جنازہ اقدس تین برس یوں ہی رکھتا رہتا۔ یہ ہے دفن اقدس میں تاخیر کا سبب اصلی۔ اور اگر ابلیس کے نزدیک تاخیر دفن کا سبب ام خلافت کی یاد اور لایچ ہے تو سب سے سخت تر الزام حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم پر عائد ہوگا کہ اور حضرات تو مآذ اللہ تعالیٰ حصول خلافت کی لایچ میں پڑ کر کفن و دفن کو بھول گئے لیکن آپ کو تو خلافت کی لایچ نہ تھی تو آپ کیوں بھول گئے پھر کفن و دفن کا کام گھر والوں ہی سے متعلق ہونا ہے تو آپ کیوں تین دن تک ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہ گئے کم از کم آپ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کفن و دفن کی یہ آخری خدمت بھی بجالائے ہوتے۔ مگر چونکہ یہ الزام واعتراض مردود و ملعون ہے اس لئے ثابت ہو گیا کہ تاخیر دفن کا سبب وہی ہے جو ہم نے بیان کیا افسوس کہ دین و ایمان سینیت و اسلام جیسی عظیم الشان القدر نعمت کی لوگوں کے دلوں میں عزت و قدر نہیں۔ اس لئے بددینوں اور گمراہوں کی صحبت اختیار کر کے بعض مسلمان اپنا دین و ایمان برباد کر رہے ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے اور بددینوں گمراہوں کے ساتھ

میل جول سے مسلمانوں کو بچائے آمین۔ بجاہ حبیبک سید المسلمین علیہ وعلیٰ الہ اکرم الصلاۃ  
وافضل التسلیم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ من صفحہ ملاحظہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۰ از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی ضلع گوردھپور  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین جب پہلے ہی سے مومن تھے تو بچپن میں سرکار نے  
حجۃ الوداع کے موقع پر زندہ فرما کر کلمہ کیوں پڑھایا۔ ۹ بینوا

الجواب ۱۰۰ بے شک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ابوین  
کریمین پہلے ہی سے مسلمان تھے پھر سرکار نے زندہ فرما کر اس لئے کلمہ پڑھایا تاکہ وہ لوگ بھی حضور کی صحابت  
سے مشرف ہو جائیں۔ ہکذا قال الامام احمد رضا اندر سیوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وهو قاضی اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

یکم رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰۱ از فقیر محمد صابر حسین رضوی راج گانگ پور اڑیسہ  
مندرجہ ذیل افعال زید بالعبا کے ہیں۔ ان افعال کے پیش نظر کیا کوئی شخص ولی بننے کا اہل ہو سکتا  
ہے؟ فاضل علمائے کرام شریعت مطہرہ کی روشنی میں فیصلہ صادر فرما کر ہماری مجلسوں کو دفع فرمائیں۔ آیا ہم زید  
بالعبا کو ولی مانیں یا نہ مانیں۔

(۱) زید بالعبا جماعتوں کو چھوڑ کر قبرستان کے ایک گوشے میں حواریوں کے ساتھ رہ کر اپنی الگ جماعت ادا  
کرتے تھے اور قبرستان میں سنہی مذاق اور دیگر دنیاوی امور کی باتیں بھی کیا کرتے تھے۔

(۲) زید بالعبا نے اپنے علاقے کا مشہور شراب فروش کی بیوی سے بہن کا رشتہ قائم کیا تھا اور اپنی منہ بولی بہن  
کے یہاں کھانے پینے میں کوئی پرہیز نہیں کرتے تھے۔

(۳) زید بالعبا کے پاس شراب فروشوں کے یہاں سے بریانی اور دیگر مرغی غذا آتیں جایا کرتی تھیں جنہیں زید  
اور ان کے حواری بڑے شوق سے کھاتے تھے۔

(۴) زید بالعبا جب حج کرنے جانے لگے تو ان کے سفر کے آغاز کا پہلا قدم شہر کے ایک مشہور شراب فروش  
کے گھر سے نہایت نزک و احتشام سے نکلا اور اسی موقع پر زید نے خصوصی پوزین کر اپنی تصویر کھینچنے

سے بھی گریز نہ کیا۔

۱۵) تر بھاشریف میں ایک زندہ ولی ہیں حاجی عبدالشکور دامت برکاتہم العرفین تر بھاوالے بابا انھوں نے اپنے نیاز مندوں سے کہا ہے کہ زید بالعلیاء ولی نہیں ہے اس کو ولی مانتے والے ایمان ہے۔  
براہ کرم محرمہ بالا تحریروں کی روشنی میں فرمائیں کہ کیا زید بالعلیاء ولی ہیں؟ زید بالعلیاء کا قبرستان کے اندر ایک پختہ مزار بنایا گیا ہے اور زید کا عرس بھی منایا جا رہا ہے۔ زید کے مزار میں اکثر قوالی کا اہتمام بھی ہوا کرتا ہے اور باجے وغیرہ کا استعمال دھڑے سے ہوا کرتا ہے جبکہ قبرستان میں ہزاروں مردے مدفون ہیں۔

**الجواب۔** ہر ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری ذات و صفات باری تعالیٰ کا عارف ہو، احکام شرعیہ کا پابند ہو اور لذات و شہوات میں انہماک نہ رکھتا ہو جیسا کہ شرح عقائد نسفی میں ہے ابویٰ ہوا العارف باحدثنا تعالیٰ وصفات ما یحکم المواعظ علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الانهماک فی الذات والشہوات۔ اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۹۵ میں تحریر فرماتے ہیں ۱۱ ولی کے ست کہ عارف باشد بذات و صفات حق بقدر طاقت بشری و مواعظ باشد براتیان طاعت و ترک منہیات و لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع بر حسب تفاوت و مراتب آں۔ شراب فروشوں کا بایک کا کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اور جاندار کی تصویر کینچینا و کھینچنا حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور جس نے شراب فروشوں سے نفرت نہیں کی اور سب سے جمع میں اپنی تصویر کھینچوائی ظاہر ہے کہ ایسا شخص ولی نہیں۔ کہ ولی ہونے کے لئے شرع کا پابند ہونا ضروری ہے جیسا کہ مذکورہ بالا کتابوں کے حوالوں سے ظاہر ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الاجدی تب

**مسئلہ:** از انور حسین ایوبی پردھان نوگوان پوسٹ بوٹھیا ضلع رامپور دیوبند  
دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کے شیخ الحدیث حضرت علامہ عبدالصطفیٰ صاحب اعظمی مدظلہ العالی کی تصنیف نوادر الحدیث ص ۵۴ پر ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روزانہ بارہ ہزار رکعات نفل پڑھا کرتے تھے حالانکہ بارہ ہزار رکعات کے لئے کم سے کم پندرہ ہزار منٹ یا ڈھائی سو گھنٹے درکار ہیں۔ تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کیوں کر توقع کی جاسکتی ہے کہ انھوں نے تمام ضروریات زندگی



آپ کی عقل کے خلاف ہے۔ بلکہ یہاں تک کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معراج یعنی مسجدِ حرام سے مسجدِ اقصیٰ پھر وہاں سے ساتوں آسمان عرشِ اعظم اور جنت وغیرہ کی سیر بھی آپ کے نزدیک خرافات ہی ہوگی جس کا ذکر چھانچا اور احادیثِ مشہورہ میں ہے اس لئے کہ اتنے لمبے سفر کے لئے بھی کئی مہینہ درکار ہے تھوڑے سے وقت میں اتنا طویل سفر بھی آپ کی عقل سے باہر ہے۔ خوب سمجھ لیجئے کہ جو شخص اسی بات کو مانتا ہے کہ جسے اس کی عقل تسلیم کرتی ہے تو وہ اپنی عقل کا پجاری ہے اور صرف اسی کو وہ مانتا ہے۔ خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور قرآن و حدیث کو اس کے ماننے کا دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ ماننے کا مطلب یہ ہے کہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے تسلیم کر لیا جائے اگر سمجھ میں آنے کے بعد ہی مانا تو اپنی سمجھ کو مانا قرآن و حدیث کو نہ مانا۔ کرامت حق ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور جس طرح سے معجزہ کا انکار کرنا گمراہی ہے اسی طرح کرامت کو تسلیم نہ کرنا بھی بد مذہبی ہے کہ ولی کی کرامت نبی کے معجزہ کا عکس و پرتو ہے۔ اور معجزہ کے معنی ہیں عاجز کر دینے والا۔ تو جس طرح معجزہ عقل انسانی کو عاجز کر دینے والا ہے اسی طرح کرامت کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہے اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کرامت ہی سے روزانہ بارہ ہزار رکعات پڑھا کرتے تھے تو اس کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہی رہے گی۔ دعا ہے کہ خدائے تعالیٰ آپ کو گمراہی سے بچائے رکھے کسی عالم دین کی صحبت عطا فرمائے اور اعظم حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر علمائے اہلسنت کی کتابوں کے مطالعہ کی توفیق بخشے۔ آمین۔ بجاہ حبیب سید احمد سیدین صلوات اللہ تعالیٰ

و سلام علیہ و علیہم اجمعین۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

**تلم:** از غفران احمد موہنا پور ڈھالا آرائشیں۔ پوزند پور ضلع گوردکھ پور  
معراج کی بات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عوثؓ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھے پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہوئے یہ واقعہ صحیح ہے کہ نہیں اگر صحیح ہے تو کتاب کا حوالہ تحریر کریں اور اگر صحیح نہیں ہے تو مولوی لوگ کیوں بیان کرتے ہیں۔

**الجواب:** فتاویٰ افریقہ میں ہے کہ تفریح الخاطر وغیرہ میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شب معراج حضور عوثؓ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دروش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے۔ اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے



تشریف لے جاتے وقت ایسا ہوا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔ م جلال الدین احمد الاجدی

۱۴ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

مسلمہ

از محمد اسراریل رضوی مدرسہ وثیقہ فیض العلوم بڑھیا سستی

۱۱) زید کہتا ہے کہ شخص جان بوجھ کر نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے۔ اگر صحیح نہیں ہے تو از روئے شرع زید کے لئے کیا حکم ہے۔

۱۲) بکر کہتا ہے کہ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بکر کا قول صحیح ہے اور شرعاً بکر کے لئے کیا حکم ہے۔ بیٹو! توجرو!

الجواب

۱۱) بہت سی ایسی حدیثیں آئی ہیں جن کا ظاہر یہ ہے کہ جان بوجھ کر نماز ترک کر دینا کفر ہے۔ اور بعض صحابہ کرام مثلاً امیر المومنین حضرت فاروق اعظم و عبدالرحمن بن عوف و عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و سواؤ بن جیل و ابو ہریرہ اور ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً کا یہی مذہب تھا کہ قصداً نماز ترک کرنا کفر ہے اور بعض ائمہ مثلاً امام احمد بن حنبل و ساق بن راہویہ، عبداللہ بن مبارک اور امام حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا یہی مذہب تھا۔ اور امام اعظم و دیگر ائمہ نیز بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جان بوجھ کر نماز ترک کرنے والے کی تکفیر نہیں کرتے۔ لہذا زید کا قول بہت سے صحابہ کرام اور ائمہ مذہب پر صحیح ہے۔ اور امام اعظم نیز بہت سے صحابہ کے مذہب پر صحیح نہیں اگر زید حنفی ہے تو اس پر لازم ہے کہ قصداً نماز ترک کرنے والے کو مذہب حنفی کے مطابق کافر سمجھنے سے کف لسان کرے اسی میں احتیاط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲) یہ کہنا کہ ”کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا“، قرآن مجید کی آیت کریمہ کا انکار اور کفر ہے پ ع ۴ میں ہے والذین کفروا وکذبوا بآیتنا اولئک اصحاب النار ہم فیہا یمکثون۔ لہذا بکر پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔ اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

م جلال الدین احمد الاجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

مسلمہ

از محمد علی رضوی

۱۱) شہر میں دیوبندیوں اور صلیح بکریوں نے ایک جلسہ کیا اور ایک سنی عالم سے صدارت کے لئے کہا

جواب میں سنی مولوی نے کہا کہ میں ایسے شیخ پر جس میں وہابی دیوبندی گستاخان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوں اور تقریریں کریں اس شیخ پر پیشاب بھی نہیں کروں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والوں پر شریعت مطہرہ کے جانب سے کوئی توبہ عائد نہیں ہوتا۔

۲۱) زید نے عرصہ ہوا اپنی تقریر میں بیان کرتے ہوئے فضائل درود پر زور دیا اور کہا خدائے تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں اور درود پڑھنا عبادت ہے۔ لہذا خدائے تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے۔ اس تقریر پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا اور بہت طامت کی تو زید نے مہینوں کے بعد جبراً توبہ کی مگر تجدید کاح آج تک نہیں کیا۔ ایسے شخص کے لئے از روئے شرع شریف کیا حکم ہے۔ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

### الجواب :- اللهم هدايت الحق والصواب۔

۱) سنی مولوی کا یہ جملہ کہ، جس شیخ پر گستاخان خدا و رسول وہابی دیوبندی موجود ہوں اور تقریر کریں میں اس پر پیشاب بھی نہیں کروں گا۔ اس شیخ سے شدید بیزاری ظاہر کرنے کے لئے ہے اور بے شک ہمیں خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمنان دین و گستاخ مرتدین سے بیزاری رہنے کا حکم دیا ہے، ایسا جملہ بولنے والا شرعاً مجرم نہیں۔ ہاں جہاں فتنہ فساد پھیلانے والوں کا غلبہ ہے وہاں اس انداز و طرز کا جملہ بولنے کی بجائے ایسا جملہ استعمال کرنا چاہئے جو صاف صاف بیزاری پر دلالت کرے اور جس میں ارباب فساد کو غلط سنی پہنائے کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲) زید کا یہ جملہ، کہ لہذا خدائے تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے، اشد ترین جہنم کفر ہے زید قطعی طور پر کافر مرتد ہو گیا۔ لا الہ الا اللہ لا معبود الا اللہ۔ زید پر اس ملعون کلمہ کفریہ سے توبہ کرنا اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا اور نئے مہر پر بیوی سے نکاح کرنا فرض ہے صورت مسئلہ میں اگر زید نے لوگوں کے محض دباؤ سے توبہ کی ہے تو شرعیہ توبہ نہیں زید کافر کا کفری رہے گا اور اس صورت میں تجدید نکاح کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہے پھر تا وقتیکہ زید نادیم ہو کہ توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے تمام اس سے سلام و کلام وغیرہ سارے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ واللہ و رسولہ اعلم

محمد بن عبد اللہ بن احمد رضوی

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

**مسئلہ ۱۰** از: چاند علی رضوی سنی نورانی سجاد سورہ نیکر اسلام پورہ و کرونی بمبئی ۳۵  
 ہمارے یہاں سنی وہابی کا جھگڑا ہو رہا تھا تو اس جھگڑے کے دوران پیر طریقت عبدالرشید عرف  
 منامیاں قادری نقشبندی رانی فیض آبادی نے بڑی دلیری کے ساتھ ان کلمات کو ادا کیا ہے کہ مسلمان  
 مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑا لڑائی کرتے ہیں۔ ہمارے مذہب سے تواچھا بندوں کا  
 مذہب ہے کہ ان لوگوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ صبح و شام دو اگرتی لجا کر ہلا کر پوجا پاٹ کر لیتے ہیں پھر دوسرے  
 دن ایک پنڈٹ سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے مذہب میں آگیا تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ  
 کیا کہتی ہے۔ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** شخص مذکور اپنے کلمات مذکورہ کے سبب کافر و مرتد ہو گیا  
 اور بیوی والا ہو تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ علانیہ توبہ و استغفار کرنا اس پر لازم ہے اور بیوی کو  
 رکھنا چاہے تو تجدید نکاح کرے اور کسی سے مرید ہو تو تجدید بیعت بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
 مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، سلام و کلام اور شادی بیاہ میں شرکت وغیرہ  
 ہر قسم کے تعلقات اس سے منقطع کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو نقانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

ع۔ حضرت النضر رحمہ اللہ

**مسئلہ ۱۱** از: محمد عارف متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا۔ ضلع بستی۔

زید کہتا ہے کہ مسلمانوں کو دیکھ کر میرا خون جل جانا ہے مسلمانوں کو دیکھنا پسند نہیں کرتا ہوں بالخصوص  
 نمازی اور دائرہ رکھنے والے مسلمانوں کو اس لئے کہ یہ سب غدار و بے ایمان ہوتے ہیں ان سے مجھے نفرت  
 ہے۔ مجھے انھوں سے کہ میری ولادت مسلمان کے گھر ہو گئی۔ لیکن میں عنقریب ہی آریہ سماج کا مذہب اختیار  
 کر لوں گا۔ اس لئے کہ غیر مسلموں کا مذہب مسلمانوں کے مذہب سے اچھا ہے، مسلمانوں کے دین میں معلوم  
 ہوتا ہے کہ جھوٹ ہی جھوٹ داخل ہے۔ پھر یہ بھی کہتا ہے کہ جنازہ کنی نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہو تو شریعت  
 مطہرہ کا زید پر کیا حکم جاری ہوگا۔ اور مسلمان حضرات زید سے کیا تعلق اختیار کریں۔ اس سے سلام و کلام کھانا  
 پینا جاری رکھیں یا ترک کر دیں اور پھر ایسے شخص سے جو سلام و کلام کھانا پینا جاری رکھے اس کے اوپر  
 شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

**الجواب :-** جہون الملک الوہاب - صورت مستفسرہ میں برہدق مستفتی

نہید اپنے اقوال کفریہ مذکورہ کی بنا پر کافر و مرتد ہے دین و بے دھرم ہو گیا۔ اس پر واجب ہے کہ فوراً تجدید ایمان اور توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر کے پورے طور پر اس کا بائیکاٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو زید کے ساتھ وہ بھی سخت گناہ لائق عذاب قہار ہوں گے۔ ہذا مستندی و العلم بالحق سند احسن دعاتی و رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مک جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ

**مسئلہ :-** ازمرزا کفایت اللہ میگ لکھی نمبر درج نیوال ۲۶، ریح الاول ۱۳۶۶ھ  
زید ایک خالص شرعی مسئلہ کی بنیاد پر جو اس کے مقصد کے خلاف تھا بلحاظ تحقیق ایک مستند اہل عالم دین جو اپنے مخلصانہ دینی خدمت کی بنا پر مرجع خواص و عوام ہے، اگلی دیتا ہے تو ہین کرتا ہے اور بلا ثبوت شرعی الزام عائد کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے اوپر کونسا حکم شرع عائد ہوتا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے آدمی سے تعلقات کس طرح رکھنا چاہئے؟ کیا اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے کہ عالم دین کی توہین کرنا کفر ہے۔ جواب مع ثبوت و حوالہ کے تحریر فرما کر عند المرزا جو رہوں کیا ایسا آدمی کسی دینی مدرسہ کا ذمہ بھی ہو سکتا ہے۔

**الجواب :-** بلا وجہ شرعی با عمل سنی عالم دین کو گالی دینے والا اور توہین

و تنقیص کرنے والا سخت گناہ مستحق عذاب نار ہے بلکہ اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری ص ۲۲۳ میں ہے بخلاف علیہ الذکفر اذا شتم عالماً و فقیہاً من غیر سبب لہذا صورت مستفسرہ میں برہدق مستفتی زید اس عالم دین سے معافی مانگے اور توبہ واستغفار کرے عالم دین کی عالم دین ہونے کے سبب توہین کرنا کفر ہے۔ بہار شریعت جلد نہم ص ۲۷ میں ہے علم دین اور علماء کی توہین بے سبب یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے، انتہی بالفاظہ جو باتیں زید کے بارے میں بیان کی گئی ہیں اگر صحیح ہیں تو ایسا شخص قبل معافی اور توبہ کسی دینی مدرسہ کا ذمہ دار بھی نہیں ہو سکتا۔ وھو

مک جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاول ۱۳۶۶ھ

نعتی اعلم -

**مسئلہ:** مسئلہ احمد عرف ابو پہلوان منقول جامع مسجد اترولہ ضلع گونڈہ

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام کے نام کے ساتھ بجائے پورا درود یا سلام لکھنے کے صرف صلعم یا ص یا ع نیز صحابہ کرام اور اولیاء عظام کے نام کے ساتھ رض اور رح لکھنا کیسا ہے۔

**الجواب:** در حضور و غیر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے بارک ناموں کے ساتھ بجائے پورا درود یا سلام کے صرف صلعم یا ص یا ع یا ع لکھنا اگر شان انبیاء کی تحقیف کے لئے ہو تو کفر ہے۔ علامہ سید محمد طحاوی حاشیہ در فتاویٰ فرماتے ہیں۔ فتاویٰ ناٹار خانہ سے منقول

ہے۔ من کتب علیہ الصلوٰۃ والسلام بالہمنۃ والمیم یکسر لانه تخفیف وتخفیف الانبیاء

کفر یعنی جو انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام میں علیہ السلام کی جگہ عم، م (یا صلعم، ص) لکھے تو کافر ہو جائیگا

کیوں کہ ایسا لکھنا ان کی شان کو ہلکا کرنا ہے اور یہ یقیناً کفر ہے۔ اور اگر صرف کالی نادانی اور جہالت سے ایسا کیا تو

کفر نہیں مگر حرام اور ناجائز ضرور ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام اور اولیاء عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارک ناموں کے

ساتھ رض اور رح بھی لکھنا نہیں چاہئے کہ علماء کرام نے مکروہ اور باعث محرومی بتایا ہے۔ چنانچہ علامہ سید

طحاوی فرماتے ہیں یکروہ المرزیٰ لانتزعی بالکتبۃ یعنی رضی اللہ عنہم کی جگہ رض لکھنا مکروہ ہے۔ اور

بہار شریعت ص ۲۹ میں ہے اکثر لوگ درود شریف کے بدلے صلعم، عم، ص، ع لکھتے ہیں یہ ناجائز اور سخت

حرام ہے۔ یوں ہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ رض اور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جگہ رح لکھتے ہیں یہ بھی نہ چاہئے۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

کے جلال الدین احمد الامجدی تب

۲ شعبان المعظم ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ:** از ثار احمد ہراج گنج پوسٹ جوت چاند پارہ ضلع ہراج پولی

(۱) چاند کا جائے وقوع کیا ہے، انسان کی اس پر رسانی و رہائش ممکن ہے یا نہیں؟ بینوا ابالبراہین

توجروا عند احکم الحاکمین۔

**الجواب:** بعون الملک الوہاب (۱) چاند کے محل وقوع کے

بارے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن جمہور کا قول یہ ہے کہ وہ آسمان کے نیچے ہے اور جو چیز آسمان کے نیچے ہے

حفاظتی تدابیر کے ساتھ اس پر انسان کی رسانی و رہائش ممکن ہے، قرآن مجید سورہ انبیاء پارہ ۱۷ آروک ص ۳۳

کی آیت کریمہ وہوالذی خلق اللیل والنہر والشمس والقمر کل فی فلك یسجون۔ کے تحت علامہ

ابو البرکات نسفی (متوفی ۶۱۲ھ) تفسیر مدارک التنزیل جلد ثانیٹک میں فرماتے ہیں عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الفلک السماء والجمہور علی أن الفلک موج مکفوف تحت السماء تحریک فی الشمس والقمر والنجوم ام یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ فلک (جس میں شمس و قمر پیر رہے ہیں) آسمان ہے اور جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ فلک آسمان کے نیچے ایک کھڑی یونی بوج ہے جس میں سورج چاند اور ستارے پیر رہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ۔  
وصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد الاجدی تب

۸ من وجباً طرچب ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح : غلام جیلانی الاعظمی -

**مسئلہ :** زید کا کل اکمل مسلم اہلسنت وجماعت صحیح العقیدہ عرصہ دراز سے کسی بیماری میں مبتلا رہا۔ ایک کافر غیر مسلم نے خود اس کی بیماری دیکھ کر کہا کہ تمہارے اوپر بیار ہے اگر تم کو تم پوجا دو پٹھیا، دھوتی، کراہی، شراب تو میں اس بیار کو پکڑ لوں۔ صحیح العقیدہ نے کہا کہ تم بیار کو پکڑ لو اگر میں صحت مند ہو جاؤں گا تو پوجا دیدوں گا۔ زید کو صحت حاصل ہو گئی اور اس نے پوجا کا سارا سامان دے دیا تو اب اس پر کیا حکم ہے ؟

**الجواب :** صورت مسئلہ میں زید پر توبہ بخد یا بیان فرض ہے اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ ورسولہ اعلم  
ک بدرالدین احمد تب

۲۷ شوال ۱۳۶۶ھ

**مسئلہ :** از محمد بشیر قادری چشتی دقل ڈیہ ضلع گونڈہ

(الف) زید ایک چمار کی لڑکی لاکر اپنے گھر والوں کے ساتھ رہتا ہے اس کا پکا یا ہوا کھانا کھاتا ہے اور اس سے حرام کاری بھی کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اور زید کے گھر والے دائرہ اسلام سے حصار ج ہو گئے یا نہیں ؟

(ب) زید اور زید کے گھر والے کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا حرم ہے یا نہیں ؟  
(ج) زید اور زید کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہے یا نہیں ؟ (د) اگر اس چمار کی لڑکی کو مسلمان کیا جائے تو کیا طریقہ ہے۔ دیہات میں کافر کو مسلمان کر کے اس سے نکاح پڑھانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۵) زید اور زید کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (الف) زید اور اس کے گھر والے دائرہ اسلام سے

خارج نہیں ہوتے لیکن زید سخت گنہگار ہوا اور اس کے گھر والے اگر زید کے اس فعل سے راضی ہیں تو وہ بھی گنہگار ہوئے ورنہ نہیں (ب) زید اور اس کے گھر والے جبکہ مسلمان ہیں تو انہیں مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا یقیناً جرم ہے۔ (ج) زید اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ نہیں لیکن زید کو اس چماری لڑکی سے الگ ہونا اور لوگوں کے سامنے اس فعل قبیح سے توبہ کرنا واجب اور لازم ہے اور زید کے گھر والے اگر اس کے فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی توبہ کریں۔ (د) کسی کو دائرہ اسلام میں لانے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ پہلے اسے پہلایا جائے پھر کھڑے توبہ کروا کے کلمہ طیبہ پڑھا دیا جائے۔ دیہات میں ہو یا شہر میں جو مسلمان ہو جائے اس سے نکاح جائز ہے۔ ۵۱ زید اور اس کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت ضروری نہیں۔ مگر کر لینا بہتر ہے۔ وهو فی حق اعلم۔

بدرالدین احمد

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۶ مطابق ۲۶ جولائی ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-**

زید نے برسر عام چائے کی دوکان پر بہت سے لوگوں کی موجودگی میں دوران بحث و گفتگو حسب ذیل الفاظ کہے۔ علماء کی بات جو مانے کا سیر سے جہنم میں جائے گا۔ بعد میں جب کچھ لوگوں نے زید سے کہا تمہارا ایسا کہنا ٹھیک نہیں ہے تو انہوں نے کہا کہ میں بالکل ٹھیک کہہ رہا ہوں۔ سوچ سمجھ کر کہہ رہا ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شخص مذکور پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اس اصرار پر اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

**الجواب :-** زید جھوٹا، شدید فاسق، فتنہ پرور، فساد انگیز اور بوزی

ہے۔ اس پر توبہ و استغفار واجب ہے جن مسلمانوں کے سامنے اس نے یہ ملعون جملہ کہا ان سے معافی مانگے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا سبب ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک زید توبہ و استغفار نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ اسلامی تعلقات قائم نہ رکھیں۔ بیچاریت کر کے اس کے بارے میں قطع تعلق کا اعلان کر دیں۔ لیکن اگر زید کا مذکورہ بالا جملہ خاص علمائے سو بیانی باطل پرست مولویوں کے بارے میں ہے تو اس پر یہ احکام نافذ نہیں۔ مگر طرز تعمیر حجاج اصلاح ہے۔ ہذا مآظہری والعلہ علیہ السلام

و رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح۔ بدرالدین احمد القادری الرضوی ک جلال الدین احمد الامجدی

۳۰۔ رجب المرجب ۹۲ھ

مسئلہ:

از جان محمد رقام و پوسٹ بھلی گاؤں بازار ضلع گونڈہ  
زید کے آبا و اجداد مسلمان تھے اور میں خود زید بھی مسلمان تھا مگر مشرکین کی سازش اور  
پرانی دشمنی کی وجہ سے زید کو جگدیون مشرک نے زید کو اپنے دھرم کا ایک دھکا پہنچا دیا ساتھ ہی اس  
مشرک نے زید کو اپنے دھرم کی دوسری باتیں بھی بتائیں جس پر زید چلنے لگا مگر اب عرصہ دو ماہ سے  
زید اس غلط مذہب سے تائب ہو چکا ہے۔ نماز پڑھتا، روزہ رکھتا نیز اسلام کے دوسرے ارکان بھی  
کر رہا ہے مسلمانوں نے اندرون سجد زید سے توبہ کرایا اس نے توبہ کیا اسی رمضان المبارک میں الوداع  
کی نماز پڑھ کر زید اپنے گھر واپس آ رہا تھا کہ ایک مشرک نے روکا اور کہا کہ میرے پیر کی انٹلی میں درجے  
ذرا دیکھ لو زید دیکھنے لگا اسی دوران تسی مشرک اگے اور زید برستی پچھڑ کر زید کے اوپر شراب کی بوتل  
انڈیل دیا اور مشرکین نے یہ کہا کہ اب تم نماز پڑھنے کے لائق نہیں رہے تمہارے اوپر خنزیر کا تیل  
ڈال دیا گیا۔ زید نے اپنے گھر آکر غسل کیا اور حسب عادت نماز و روزہ اور دوسرے دینی ارکان ادا کرتا  
رہا۔ زید کی برادری کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس سلسلے میں علمائے دین کے پاس استفتاء کیا جائے۔ جو  
شرعی حکم بیان کریں گے۔ برادری کے لوگ تسلیم کر لیں گے۔ لہذا حضور والا سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ مذکور  
بالا تحریر کے پیش نظر حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

الجواب:۔ اللهم هدايت الحق والصواب

صورت مستفسرہ میں مسلمان ہونے کے سبب زید کے اوپر شراب یا خنزیر کا تیل ڈالا گیا تو  
وہ مظلوم ہے اس پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں بلکہ ظلم کئے جانے کے سبب اسے ثواب ملا۔ وهو حق

ک جلال الدین احمد الامجدی تب

۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ:

از طفیل احمد قادری حشمتی مجدد و کھر ضلع بستی

۱۱ منافق کسے کہتے ہیں۔



(۲) زید سنی صحیح العقیدہ علماء المسلمنت کے قول حقہ کو ماننا ہے حافظ قرآن مجید بھی بے بحر نے اسے  
منص اپنی امامت میں روڑا سمجھتے ہوئے علی الاعلان منقاد بار منافق کہا کیا زید کو ایسی صورت میں منافق  
کہنا جائز ہے ؟ اگر جائز ہے تو سح حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر نہیں جائز ہے تو اس کا الزام کس حد تک ہے ؟  
۳، اگر کسی نے بحر سے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم کیا تو یہ حکم شرعاً کس ہجر میں شمار ہوگا ؟

## الجواب :- ۱۱ سورۃ بقرہ رکوع اول کی آیت کریمہ ان الذین

کفر واسواء الخ کے تحت تفسیر خازن میں ہے کہ کفر کی چار شعبیں ہیں جن میں سے ایک بے کفر نفاق  
وہو ان یقر بلسانہ ولا یعتقد صدقہ ذلک بقصدہ یعنی کفر نفاق یہ ہے کہ آدمی زبان سے  
اسلام کا اقرار کرے مگر دل سے اس کے صحیح ہونے کا اعتقاد نہ رکھے، اور ابن ماجہ کی حدیث ہے کہ نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ادرك الاذان في المسجد ثم خرج لم يخلص من خلفته وهو  
لا يريد الرجعة فهو منافق یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے چلا گیا اور کسی حاجت کے لئے نہیں  
گیا اور نہ واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے اور شکوۃ شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - اربع من کن ہیہ کان منافقا خالصا ومن کان فیہ خصلۃ منہن  
کان فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعیہا اذا وثن خان واذا احدث کذب  
واذا احاد غدر واذا اخاصم فحی - یعنی جس میں یہ چار باتیں ہوں گی وہ خالص منافق ہے  
اور جس میں ان خصائل میں سے ایک ہوگی اس میں ایک خصلت نفاق کی پائی جائے گی یہاں تک کہ  
اس کو چھوڑ دے جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے جب بات کرے تو جھوٹ بولے جب عہد  
کرے تو دغا کرے اور جب جھگڑا کرے تو گالی بکے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے  
ہیں کہ صاحب ایں خصال بحقیقت منافق نیست بلکہ مراد ان ست کہ ایں صفات لائق منافقاں ست و سزاوار  
بجال مسلمانان آست کہ ازینہا پاک و مبرا باشند د اشعة السمات جلد اول ص ۷۷، ثابت ہوا کہ منافق کی  
دو قسمیں ہیں۔ منافق اعتقادی اور منافق عملی۔ منافق اعتقادی وہ شخص ہے جو زبان سے اپنے اسلام کو  
ظاہر کرے اور دل میں کفر کو چھپائے رکھے جیسے عبد اللہ بن ابی وغیرہ قرآن مجید کی آیت کریمہ ان المنافقین  
فی الدرك الاسفل من النار اسی منافق اعتقادی کے بارے میں ہے جو کافروں کی بدترین قسم

ہے۔ اور منافق علی وہ شخص ہے کہ جس کے ایمان میں خرابی نہ ہو مگر سیرت و کردار میں نفاق ہو جیسے کذاب خائن اور بدعبد وغیرہ۔

(۲۱) زید کو بکر کے منافق کہنے کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ منافق اعتقادی یعنی کافر جان کر کہا تو یہ کفر ہے اس صورت میں بکر پر توبہ اور تجدید نکاح واجب و لازم ہے۔ دوسرے یہ کہ منافق علی جان کر کہا کہ احادیث کریمہ میں جس کے اعمال و کردار میں نفاق ہو اسے منافق کہا گیا ہے تو یہ کفر نہ ہوا اس صورت میں بکر پر تجدید ایمان و تجدید نکاح واجب نہ ہوگا مگر کسی سنی صحیح العقیدہ کو منافق کہنا جائز نہیں۔ لہذا بکر توبہ کرے۔

(۲۲) جس نے بکر کو تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دیا اس سے دریافت کیا جائے کہ اس نے بکر کے قول کو منافق اعتقادی پر محمول کیا ہے یا منافق علی پر، اگر منافق اعتقادی پر محمول کیا تو تجدید ایمان و نکاح کا حکم صحیح ہے۔ مگر جس کلام کے دو معنی ہوں ایک کفری، دوسرا اسلامی تو منکرم کی مراد معلوم کئے بغیر کلام کو کفری کے سنی کی طرف پھیرنا اور قائل کو کافر سمجھ کر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دینا دیانت کے خلاف اور خیانت کی طرف مضاف ہے۔ شرح فقہ اکبر للامام علی القاری علیہ الرحمۃ الباری ص ۳۳ میں ہے نقل صاحب المصنوع

عن الذخيرة ان في المسئلة اذا كان وجوبه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى الملقان ان يميل الى الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم ثم ان كان نيت القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان نية الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى الملقى وبومرئ التوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين

امراتہ۔ یعنی صاحب مضمرات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں متعدد احتمالات (فائل) کی تکفیر کا سبب بنتے ہوں اور ایک احتمال تکفیر کا سبب بنا ہوا ہو تو مفتی کو چاہئے کہ اس احتمال کی طرف اہل ہو جس سے اس کی تکفیر نہ ہوتی ہو اس لئے کہ اس صورت میں مسلمان کے ساتھ حسن ظن ہے۔ پھر تکلم کی مراد اگر وہی معنی ہے جس سے اس کی تکفیر نہ ہوتی تھی تب تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ معنی ہیں جو اس کے کافر کہے جانے کا سبب ہیں تو وہ اس کے مسلمان ہونے کے متعلق مفتی کا فتویٰ کچھ ہی مفید نہ ہوگا اور اس کو

اس قول سے توبہ، رجوع اور اپنی بیوی سے تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ اہ اور اگر بکر کے قول کو منافق علی پر محمول کیا تو پھر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم کرنا صحیح نہیں بالخصوص جبکہ منافق کا لفظ یہاں کے اطلاق میں علی کے معنی میں بھی بولا جاتا ہے۔ لہذا وہ شخص تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے حکم سے رجوع کرے کہ

اس میں ایک مومن کے لئے دینی اور دنیاوی نئی پیدا کر رہا ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
بما صواب۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ذی الحجہ ۱۳۸۰ھ

## مسئلہ:

از نور محمد انصاری بدول بازار ضلع بستی

زید نے دوران تقریر کہا کہ نسبت سے شئی ممتاز ہو کر قی ہے مثلاً عام کتوں کو لوگ مارتے رہتے  
ہیں لیکن جس کتے کے گلے میں پٹہ پڑا ہوتا ہے اسے یہ سمجھ کر نہیں مارتے کہ کسی بڑے آدمی کا کتا ہوگا۔ یعنی  
وہ کتا مالک سے نسبت کے سبب اور کتوں سے ممتاز ہو گیا۔ بلا تمثیل امت محمدیہ کو سرکارِ مقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے نسبت حاصل ہے کہ اس کے گلے میں حضور کی غلامی کا پٹہ پڑا ہوا ہے تو کیوں کر یہ قوم اور قوموں  
سے ممتاز نہ ہو۔ بجز کا یہ کہنا ہے کہ اس طرح بیان کرنا کفر ہے۔ تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بجز  
کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- بیان مذکور کفر نہیں ہے بلکہ قول غلط ہے اس پر

اپنے قول سے رجوع اور توبہ و استغفار لازم ہے۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۴ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ:

از ملا محمد حسین ادجہ گنج ضلع بستی

کامل ایمان والا کون ہے؟

الجواب :- حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر بات کو

سیج جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے۔ جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان  
سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول فعل یا حال سے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار  
تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و  
رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی  
کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ کے لئے

دے اور جو نہ دے اللہ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب دینا و ابغض دینا و اعطی دینا و منع دینا فقد استكمل لاینا  
یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کیلئے  
روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۱۴) و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم بالصواب  
جلال الدین احمد الامجدی

تب

**مسئلہ:** از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور  
زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو باشرک ہے اسی لئے صحابہ نے حضور کی تعظیم  
نہیں کی ہے۔ لہذا اگر حضور کی تعظیم جائز ہے اور صحابہ نے حضور کی تعظیم کی ہے تو قرآن و حدیث کے  
حوالے سے تحریر فرمائیں۔

**الجواب:** حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو شرک کہنا  
وہابیوں دیوبندیوں کی جہالت ہے کہ حضور کی تعظیم شرک نہیں ہے بلکہ واجب و لازم ہے جیسا کہ ارشاد باری  
تعالیٰ ہے و قنر وہ و قنر وہ یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کر (پ ۹ ع ۱) حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں فاجب اننا نقول ان تعزیرہ و توقیرہ و الزم اکرامہ و تعظیمہ  
یعنی خدا نے تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر کو واجب قرار دیا اور ان کی تکریم و تعظیم  
کو لازم فرمایا (شفائ شریف جلد ۲ ص ۲۸) یعنی آیت کریمہ میں سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کا  
جو حکم دیا گیا ہے وہ واجب و لازم ہے اور زید کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی تعظیم نہیں ہے اس لئے کہ صحابہ نے حضور کی بے انتہا تعظیم کی ہے حدیث شریف میں ہے کہ عروہ  
بن سعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے حدیبیہ کے مقام پر حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے صلح کی گفتگو کرنے کے لئے آئے اس موقع پر صحابہ کو حضور کی تعظیم کرتے ہوئے جواکھوں نے  
دیکھا تھا واپسی کے بعد مکہ شریف کے کافروں سے ان لفظوں میں انھوں نے بیان کیا و اللہ لقد  
وفدت علی الملوک و وفدت علی قیصر و کسری و النجاشی و اللہ ان رأیت ملکاً قط یعظمہ  
اصحابہ ما یعظم اصحاب محمد ا۔ و اللہ ان تخم خفامہ الا وقعت فی کف رجل منهم

فذلک لکبھا وجہہ و جلدہ و اذان امرہم ابتر و امرہ و اذان التوضاء کا دو ا  
 یقتلون علی وضوء و اذان التکلم خفضوا اصواتهم عندہ و ما یحدون النظر تعظیما  
 لہ۔ یعنی قسم خدا کی میں بادشاہوں کے درباروں میں وفد لے کر گیا ہوں میں قیصر و کسری اور نجاشی کے  
 درباروں میں حاضر ہوا ہوں لیکن خدا کی قسم میں نے کوئی بادشاہ ایسا نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس طرح  
 تعظیم کرتے ہوں جیسے محمد کے ساتھی ان کی تعظیم کرتے ہیں خدا کی قسم جب وہ تھوکتے ہیں تو ان کا تھوک کسی  
 نہ کسی آدمی کی ہتھیلی پر ہی گرتا ہے جسے وہ اپنے چہرے اور بدن پر مل لیتا ہے اور جب وہ کوئی حکم دیتے ہیں  
 تو فوراً ان کے حکم کی تعمیل ہوتی ہے اور جب وہ وضو فرماتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لوگ وضو کا مستقل  
 پانی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے سے لڑنے مرنے پر آمادہ ہو جائیں گے اور جب ان  
 کی بارگاہ میں بات کرتے ہیں تو اپنی آواز کو پست رکھتے ہیں اور تعظیماً ان کی طرف آنکھ بھر کر نہیں دیکھتے۔  
 (بخاری شریف جلد اول ص ۳۶۹)

اور بخاری مسلم میں حضرت ابو تحفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا رأیت  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسجد و یسجد و یسجد فی قبتہا حمراء من ادم و رأیت  
 بلالا یخذ وضوء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رأیت الناس یبتدسون  
 ذلک الوضوء فمن اصاب منہ شیئاً تمسح بہ ومن لم یصب منہ اخذ من بلل ید حیث  
 یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکہ شریف کے الطبع مقام میں دیکھا جبکہ وہ چمڑے کے  
 سرخ خیمہ میں تشریف فرما تھے اور میں نے حضرت بلال کو دیکھا کہ انھوں نے حضور کے وضو کا مستقل پانی  
 ایک گن میں لیا اور لوگوں کو دیکھا کہ اس پانی کی طرف دوڑ رہے ہیں تو جس کو اس میں سے کچھ حاصل  
 ہو گیا اس نے اپنے چہرہ وغیرہ پر اس کو مل لیا اور جو نہیں پایا تو اس نے اپنے ساتھی کے ہاتھ سے  
 تری لے لی (بخاری مسلم مشکوٰۃ ص ۷۷) ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر طرح سے بے انتہا تعظیم کرتے تھے۔ وہابی دیوبندی  
 جو نہایت ادنیٰ درجہ کی تعظیم کھڑے ہوئے کو بھی شرک کہتے ہیں۔ خدا سے عزوجل انھیں صحابہ  
 کرام کے عقیدے اور ان کے ایمان و عمل سے ہدایت حاصل کرنے کی توفیق رفیع  
 بخشے۔ آمین۔ بحار متالی النبی الکریم علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰت

**مسئلہ:** از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان، مدینہ مسجد نبوی، روڈ گورکھ پور  
مرند کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** وہ مرند کہ جو حکم کھلا اسلام سے پھر گیا اور کلمہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر دیا اس کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ حاکم اسلام اسے تین دن قید میں رکھے پھر اگر وہ توبہ کر کے مسلمان ہو جائے فہا ورنہ اسے قتل کر دے (در مختار مع شامی جلد سوم ص ۲۸۶) اور وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو سنا ہی کہتے ہیں اور نماز روزہ بھی کرتے ہیں مگر اللہ کے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یا کسی دوسرے نبی کی توبہ نہیں کرتے تو وہ چاہے سنی بریلوی کچے جاتے ہوں یا وہابی دیوبندی بادشاہ اسلام ان کی توبہ نہیں قبول کرے گا یعنی انھیں قتل کر دے گا۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ مرند اگر انداز سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسے قتل نہ کرے گا (بہار شریعت جلد نہم ص ۱۲) لیکن نبی کے گستاخ کو قتل کرنا چونکہ بادشاہ اسلام کا کام ہے اور یہ ہمارے یہاں ممکن نہیں۔ تو اب موجودہ صورت میں مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کا ذبیحہ نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں اور نہ اپنے قبرستان میں انھیں دفن ہونے دیں مسلمان اگر ان کے ساتھ ایسا نہیں کریں گے تو گنہگار ہوں گے۔ ارشاد خداوندی ہے واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ی مع القوم الظالمین۔ یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے پاس نہ بیٹھو (پ ۱۴) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ولا تترکوا الی الذین ظلموا فتمسکوا الذرا اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ تمھیں (جہنم کی) آگ چھوئے گی (پ ۱۰) وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں نیضی موضع پڑرہا پوسٹ لوٹن ضلع بسنی  
سورہ مومن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے واستغفر لذنبک دین ع ۱۱ اور سورہ

محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ارشاد خداوندی ہے واستغفر لذنوبك (دیت ۳۶) اور سورہ فتح میں ارشاد ہے لیغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (دیت ۹۷) دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں تو پھر ان آیات کریمہ میں ذنب یعنی گناہ کی نسبت حضور کی طرف کیسے کی گئی؟ اس کا مطلب کیا ہے؟

## الجواب :- بعون الملك الوهاب - بے شک سرکار اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں جیسا کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں الانبياء عليهم السلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر والافعال القبيحة حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ منزهون کی شرح میں لکھتے ہیں - ای معصومون یعنی سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صغیرہ، کبیرہ، کفر اور بری باتوں سے معصوم ہیں (فقہ اکبر شرح ملا علی قاری ص ۷۸) اور مذہب اصح پر انبیاء کرام کے لئے یہ عصمت قبل نبوت اور بعد نبوت دونوں زمانے میں ثابت ہے جیسا کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں - هذه العصمة ثابتة للانبياء قبل النبوة وبعدها على الاصح (شرح فقہ اکبر ص ۷۹) - پھر قرآن مجید میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ذنب گناہ کی نسبت کیوں کی گئی۔ مفسرین کرام اور محققین عظام کئی معانی اس کے تحریر فرمائے ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورہ مومن کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبك کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں الطاعنون في عصمة الانبياء (عليهم السلام) يتسكون به ونحن خمله على التوبة عن ترك الاولى والا فضل او على ما كان قد صدر منهم قبل النبوة وقيل ايضا المقصود من محض التعبد كما في قول ربنا واتنا وما وعدتنا على رسلك فان ايتاء ذلك الشئ واجب ثم انما امرنا بطلبه وكقول رب احكم بالحق مع اننا نعلم انه لا يحكم الا بالحق. وقيل اضافنا المصدر الى الفاعل والمفعول فقول واستغفر لذنوبك من باب اضافنا المصدر الى المفعول ای واستغفر لذنوب امتك في حقك - یعنی انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت میں طعن کرنے والے اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور ہم اسے محمول کرتے ہیں اولیٰ اور افضل کے چھوڑنے سے توبہ کرنے پر۔ یا ان باتوں پر جو قبل نبوت

انبیاء کرام سے صادر ہوئیں۔ اور بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ مقصود اس سے صرف اظہار بندگی کا طلب کرنا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول (پ ۱۱ ع ۱۱) میں ہے کہ اے ہمارے رب! اور بھی دے وہ جس کا تو نے اپنے رسولوں کی معرفت وعدہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اس پر کلامِ الہی یقینی ہے۔ پھر بھی اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کی طلب کا حکم فرمایا اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول (پ ۱۱ ع ۱۱) میں ہے کہ اے میرے رب! حق فیصلہ فرما دے۔ باوجودیکہ ہم جانتے ہیں وہ حق ہی فیصلہ فرمائے گا۔ اور بعض لوگوں نے کہا مصدر کی اضافت فاعل اور مفعول دونوں طرف ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے قول **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** میں مصدر کی اضافت مفعول کی جانب ہے۔ یعنی آپ کی امت نے آپ کے حق میں جو گناہ کیا ہے اس سے استغفار کریں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۱۳)

اور یہی امام رازی سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** و المومنین و المومنات کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** یحتمل وجهین احدهما ان یکون الخطاب معی واطراد المومنین و هو بعید لافراد المومنین و المومنات بالذکر و قال بعض الناس لِدُنْبِكَ اى لذنوب اهل بیتک و للمومنین و المومنات اى الذی لیسوا منک باهل بیت۔ ثانیہما اطراد ہوالذی صلی اللہ علیہ وسلم و الذنب هو ترک الافضل الذی هو بالنسبة الیہ ذنب و حاشا ہ من ذلک یعنی **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** میں دو معنی کا احتمال ہے اول یہ کہ خطاب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے اور مومنین ہیں مگر یہ معنی بعید ہے اس لئے کہ مومنین و مومنات کا ذکر الگ سے ہے اور بعض لوگوں نے کہا لِدُنْبِكَ کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اہل بیت کے لئے منفرت طلب کریں اور دیگر مومنین و مومنات جو اہل بیت سے نہیں ہیں ان کے لئے بھی استغفار کریں۔ دوسرے یہ کہ مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور گناہ وہ افضل کا ترک ہے حضور کے لحاظ سے گناہ ہے اور وہ اس سے مستثنیٰ ہیں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۱۳) اور پھر یہی امام رازی سورۃ فتح کی آیت کریمہ **لِیَغْفِرَ لَکَ اللَّهُ** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں **لَمْ یَكُنْ لِلنَّبِیِّ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْہِ ذَنْبٌ فَمَا ذَا یَغْفِرُ لَہِ۔** قلنا الجواب عنہ قد تقدم مرارا من وجوه احدها اطراد ذنب المومنین ثانیہا المراد ترک الافضل ثالثہا الصغائر فانہا جائزۃ علی الانبیاء بالسهو



والعمد و یصونهم عن العجب یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے گناہ نہیں ہے تو کیا معاف کیا جائے گا؟ اس سوال کا جواب متعدد دبا رکئی طریقے سے گزر چکا ہے اول یہ کہ مراد مومنین کا گناہ ہے۔ دوسرے یہ کہ ترک افضل ہے تیسرے یہ کہ گناہ صغیرہ مراد ہیں۔ اس لئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر وہ سہواً وعداً جانتے ہیں۔ اور خدا نے تعالیٰ فخر و غرور سے ان کی حفاظت فرمانا ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۵۳۵)

اور عارف باللہ حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ مومن کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ای اطلب المغفرة من ربك لذنوبك واطفصود من هذا الامر تعليم الامّة ذلك و الا ف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معصوم من الذنوب جميعاً صغائر أو كبا تر قبل النبوة وبعدها على التحقيق كجميع الانبياء و واجب ايضاً ان الكلام على حذف مضاف والتقدير واستغفر لذنوب امتك واجب ايضاً بان المراد بالذنوب خلاف الاولی وسمی ذنباً بالنسبة لمقامه من باب حسنات الا براسيات المغفرین۔ یعنی اپنے رب سے اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور اس حکم کا مقصد امت کو اس کی تعلیم دینا ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صغیرہ و کبیرہ سب گناہوں سے قبل نبوت اور بعد نبوت سارے انبیاء کرام کی طرح معصوم ہیں تحقیق یہی ہے۔ اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں مضاف غدوف ہے تقدیر کلام ہے واستغفر لذنوب امتك۔ یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ گناہ سے مراد خلاف اولیٰ ہے اور گناہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرتبہ کے لحاظ سے کیا گیا ہے جو اس قبیل سے ہے کہ اچھے لوگو کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر صاوی جلد چہارم ص ۵۳۵)

اور سورۃ محمد ص ۱۱ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ جلال الدین علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا۔ قيل لذنوبك معصية لستن بها امتی۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو یا وجودیکہ وہ معصوم ہیں تاکہ حضور کی امت ان کی پیروی کرے (تفسیر جلالین ص ۴۲) اس پر حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قوله لستن بها امتی ای تقتدي بها و هذا احد اوجه في تاويل الآية وهو احسنها۔ وقيل المراد بذنوبك ذنب اهل بيته۔ یعنی

علامہ محلی کا قول کہ سنن الخ کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ان کی پیروی کرے اور یہ آیت کریمہ کی تاویلوں میں ایک بہترین تاویں ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ حضور کے گناہ سے ان کے اہل بیت کا گناہ مراد ہے (صداوی جلد چہارم ص ۷۷) اور سورۃ فتح کی آیت کریمہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک کی تفسیر میں علامہ صداوی تحریر فرماتے ہیں اسناد الذنب لصلى الله تعالى عليه وسلم مؤول اما بان المراد ذنوب امتك او هو من باب حسنات الابرار سيئات المقربين او بان المراد بالغفر ان الاحكام بينه وبين الذنوب فلا تصد رمنا لان الغفر هو السائر والستر اما بين العبد والذنب او بين الذنب وذنوبه فاللائق بالانبياء الاول وبالا ملاقاة يعني حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف گناہ کے منسوب ہونے کی تاویل کی گئی ہے یا تو اس طرح کہ آپ کی امت کا گناہ مراد ہے اور یا تو اس قبیل سے ہے کہ اچھوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں اور یا تو غفران سے مراد حضور اور گناہوں کے درمیان رکاوٹ پیدا کرنا ہے کہ گناہ ان سے صادر نہ ہو اس لئے کہ غصہ کا معنی ہے پردہ اور پردہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک بندہ اور گناہ کے درمیان۔ دوسرے گناہ اور اس کے عذاب کے درمیان۔ تو انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے پہلی صورت مناسب ہے اور میتوں کے لئے دوسری صورت (تفسیر صداوی جلد چہارم ص ۷۸)

اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبك کی تفسیر تحریر فرماتے ہیں وفي القرطبي واستغفر لذنوبك يحتمل وجهين احدهما يعني استغفر الله ان يقع منك ذنب - الثاني استغفر الله ليصمك من الذنوب يعني قرطبي میں ہے کہ واستغفر لذنوبك دو معنی کا احتمال رکھتا ہے اول یہ کہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرو کہ تم سے گناہ صادر ہو۔ دوسرے یہ کہ خدائے تعالیٰ سے استغفار کرو تاکہ وہ تم کو گناہوں سے بچائے (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۷۹) اور آیت مبارکہ سورۃ مؤمن کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ علاء الدین علی خازن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - واستغفر لذنوبك يعني الصغار وهذا على قول من يجوزها على الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقيل على ترك الاواني والافضل وقيل على ما صدر منه قبل النبوة وعند من لا يجوز الصغار عن الانبياء يقول هذا تعبد من الله تعالى لنبه صلى الله تعالى عليه وسلم ليزيده دراجة ولتصير سنة لغيره

من بعدہ۔ یعنی اپنے گناہوں سے استغفار کا مطلب گناہ صغیرہ ہیں اور یہ اس مفسر کے قول پر ہے جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گناہ صغیرہ کو جائز ٹھہراتے ہیں۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ افضل اور اولیٰ کے ترک پر استغفار کا حکم ہوا۔ اور کچھ لوگوں نے کہا جو گناہ کہ قبل نوبت صادر ہوا اس پر استغفار مراد ہے۔ اور جو لوگ کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر گناہ صغیرہ کو جائز نہیں ٹھہراتے وہ کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اظہار بندگی کا طلب کرنا ہے تاکہ ان کا درجہ بڑھائے اور استغفار دوسروں کے لئے ان کا طریقہ بن جائے (تفسیر خازن جلد ششم ص ۹۷) اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر میں حضرت علامہ ابوالسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں و هو الذی ربنا یصد ر عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من ترک الاولیٰ عنہ

بالذنوب نظر الی منصبہ الجلیل کیف لا وحسنات الابراہیمات المقربین۔ یعنی گناہ وہ ہے جو بسا اوقات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ترک اولیٰ صادر ہوتا ہے اسی کو ان کے منصب جلیل کا لحاظ کرتے ہوئے گناہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ انہیں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر ابوالسعود تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۷)

اور حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ تعالیٰ علیہ سورۃ مؤمن کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ای لذنوب امتک یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کریں۔ (تفسیر مدارک جلد چہارم ص ۸۷) اور اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ ابو محمد حسین فرغانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ہذا تعبد من اللہ لیزیدہ بہ درجۃ ویصیر سنۃ لمن بعدہ۔ یعنی یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اظہار بندگی کو چاہنا ہے تاکہ اس کے سبب حضور کا درجہ بلند فرمائے اور ان کے بعد استغفار لوگوں کا طریقہ ہو جائے (تفسیر معالم التنزیل جلد ششم ص ۹۷)

اور اعظم حضرت پیشوا اہلسنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سورۃ فتح کی آیت کریمہ پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ خود نفس عبادت گواہ ہے کہ یہ جسے ذنب فرمایا گیا ہرگز حقیقتہً ذنب بھی گناہ نہیں۔ ما تقدم سے کیا مراد لیا، وحی اترنے سے پیشتر کے اور گناہ کسے کہتے ہیں مخالفت فرمان کو۔ اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا وحی سے۔ تو جب تک وحی نہ اتری تھی فرمان کہاں تھا، اور جب فرمان نہ تھا تو مخالفت فرمان کیا معنی، اور جب مخالفت فرمان نہیں تو گناہ کیا۔ اور

جس طرح ما تقدم میں ثابت ہو گیا کہ حقیقتہً ذنب نہیں ہو ہیں مآخرا میں نقد وقت ہے۔ قبل ابتداء  
نزول فرمان جو افعال جائزہ ہوئے کہ بعد کو فرمان ان کے منع پر اتر اور انہیں یوں تعبیر فرمایا گیا حالانکہ  
ان کا حقیقتہً گناہ ہونا کوئی معنی ہی نہ رکھتا تھا۔ یوں بعد نزول وحی و ظہور رسالت بھی جو افعال جائزہ  
فرمائے اور بعد کو ان کی مخالفت اتری اسی طریقے سے ان کو مآخرا فرمایا کہ وحی بتدریج نازل ہوئی  
نہ کہ دفعۃً (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۷۷)

اور پھر تحریر فرماتے ہیں کہ سورۃ مومن اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ میں  
کون سی دلیل قطعی ہے کہ خطاب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے مومن میں تو اتنا ہے واستغفر  
لذنبک اے شخص اپنی خطا کی معافی چاہ۔ کسی کا خاص نام نہیں کوئی دلیل تخصیص کلام نہیں۔ قرآن عظیم تمام  
جہاں کی ہدایت کے لئے اتراد صرف اس وقت کے موجودین بلکہ قیامت تک آنے والوں سے وہ خطاب فرمانا  
ہے اقموا الصلوٰۃ نماز پر یا رکوع یہ خطاب جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی  
ہے اور تاقیام قیامت ہمارے بعد آنے والی نسلیں سے بھی۔ اسی قرآن عظیم میں ہے لاند ذکربہ  
ومن یبع کتب عامہ کا قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سامع سے ہوتا ہے۔ بدل اسعدک اللہ تعالیٰ میں  
کوئی خاص شخص مراد نہیں۔ خود قرآن عظیم میں فرمایا اذیت الذی ینفیہ عبد اذا ً صلی ۵ اذیت ان  
کان علی الھدی ۵ او امر بالتقویٰ ۵ الوجہ لکین نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز سے  
روکنا چاہا اس پر یہ آیت کریمہ اتری کہ کیا تو نے دیکھا اسے جو روکتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھے  
بھلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت پر ہو گا یا پرہیزگاری کا حکم فرمائے۔ یہاں بندے سے مراد حضور اقدس ہیں  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور غائب کی ضمیر یہ حضور کی طرف ہیں اور مخاطب کی ہر سامع کی طرف بلکہ فرمانا ہے  
خایکذ بلکہ بعد بالحدیث ان روشن دلیلوں کے بعد کیا چیز تجھے روز قیامت کے جھٹلانے پر  
باعث ہو رہی ہے۔ یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل مشرکین آریہ  
وہود سے یوں ہی دونوں سورۃ کریمہ میں کاف خطاب ہر سامع کے لئے ہے کہ اے سننے والے  
اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ۔

(۲۱) بلکہ یہ آیت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو صاف قریمہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس  
کی ابتداء یوں ہے فاعلم انہ لا اله الا اللہ واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات

جان لے کہ آخر کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنی اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کی معافی چاہے تو یہ خطاب اس سے ہے جو ابھی لا الہ الا اللہ نہیں جانا اور نہ جاننے والے کو جاننے کا حکم دینا تحصیل حاصل ہے، تو معنی یہ ہوتے کہ اے سننے والے جسے ابھی توحید پر یقین نہیں کسے باشد توحید پر یقین لا اور اپنے اور اپنے بھائی مسلمانوں کے گناہ کی معافی مانگ، تتمہ آیت میں اس عموم کو واضح فرما دیا کہ واللہ یعلم مقالبکم و مثونکم واللہ تعالیٰ جانتا ہے جہاں تم لوگ کروٹیں لے رہے ہو اور جہاں جہاں تم سب کا ٹھکانا ہے، اگر فاعل میں تاویل کرے تو ذنب میں تاویل سے کون مانگ ہے اور اگر ذنب میں تاویل نہیں کرتا تو فاعل میں کیسے تاویل کر سکتا ہے؟ دونوں پر ہمارا مطلب حاصل اور مدعی معاند کا استدلال زائل۔

(۳۱) دونوں آیت کریمہ میں صیغہ امر ہے اور امر انشاء ہے اور انشاء وقوع پر دال نہیں تو حاصل اس قدر کہ بغرض وقوع استغفار واجب نہ یہ کہ معاذ اللہ واقع ہوا جیسے کسی نے کہا اکرم ضیفک اپنے مہمان کی عزت کرنا اس سے یہ مراد نہیں کہ اس وقت کوئی مہمان موجود نہ یہ خبر ہے کہ خواہی خواہی کوئی نہ آئے گا ہی بلکہ صرف اننا مطلب ہے کہ اگر ایسا ہو تو یوں کرنا۔

(۳۲) ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت عدا ہی سے خاص نہیں قال اللہ تعالیٰ و عصى آدمی ربه آدم نے اپنے رب کی معصیت کی حالانکہ خود فرمایا ہے فسعی و سعید نجد لمن عصى ما۔ آدم بھول گیا ہم نے اس کا قصد نہ پایا لیکن یہو نہ گناہ ہے نہ اس پر مواخذہ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی ربنا لا تقول اخذنا ان نسینا و اخطانا اے ہمارے رب ہمیں نہ بھولو اگر ہم بھولیں یا جو کیسے۔

(۵) جتنا قرب زیادہ اسی قدر احکام کی شدت زیادہ ع جن کے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے بادشاہ حلیل القدر ایک جنگی گنوار کی جو بات سن لے گا جو برتاؤ گوارا کرے گا ہر گز شہریوں سے پسند نہ کریگا شہریوں میں بازاریوں سے معاملہ آسان ہوگا اور خاص لوگوں سے سخت اور خاصوں میں درباریوں اور درباریوں میں وزراء ہر ایک پر بار دوسرے سے زائد ہے اسی لئے وارد ہوا حسنات الاہل و سیئات المقکرین کیونکہ جو نیک کام ہیں مقربوں کے حق میں گناہ ہیں۔ وہاں ترک اولیٰ کو بھی گناہ سے تعبیر کیا جاتا ہے حالانکہ ترک اولیٰ ہر گز گناہ نہیں۔

(۶۱) ہر ادنیٰ طالب علم جاننا ہے کہ اضافت کے لئے ادنیٰ ملا بہت پس ہے بلکہ یہ عام طور پر فارسی اردو، ہندی سب زبانوں میں رائج ہے۔ مکان کو جس طرح اس کے مالک کی طرف نسبت کریں گے یوں ہی کراہیہ دار کی طرف۔ یوں ہی جو عاریت لے کر پس رہا ہے اس کے پاس ملنے آئے گا یہی کہہ گا ہم فلاں کے گھر گئے تھے بلکہ یہی اس کرنے والے جن کھیتوں کو ناپ رہے ہوں ایک دوسرے سے پوچھے گا تمہارا کھیت کسے جریب ہوا یہاں نہ ملک نہ اجارہ نہ عاریت اور اضافت موجود یوں ہی بیٹے کے گھر سے جو چیز آئے گی باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے یہاں سے عطا ہوا تھا تو ذنب سے مراد اہل بیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد وللمومنین والمومنات یعنی شفاعت فرمائیے اپنے اہل بیت کرام اور سب مسلمان مردوں عورتوں کے لئے اب اس جنون کا بھی علاج ہو گیا کہ پیروں کا ذکر تو بعد کو موجود ہے۔ یتیم بعد شخص کی مثال خود قرآن عظیم میں ہے رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ اے میرے رب مجھے بخشدے اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان کے ساتھ آیا اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو۔

(۷) اسی وجہ کر کریمہ سورہ فتح میں لَامِ دُكْ تَعْلِيلِ کا ہے اور ماقتد من ذنبك تمہارے اگلوں کے گناہ اعلیٰ سیدنا عبداللہ و سیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منہائے نسب کریم تک تمام آباء کرام و امہات طہیات باسنتنا انبیاء کرام مثل آدم و شیث و نوح و علیل و اسمعیل علیہم الصلوٰۃ والسلام و ما تاخر تمہارے پیچھے یعنی قیامت تک تمہارے اہل بیت و امت مرحومہ تو حاصل کریمہ یہ ہوا کہ ہم نے تمہارے لئے فتح میں فرمائی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے بخشدے تمہارے علاقہ کے سب اگلوں پھیلو کے گناہ و الحمد للہ رب العالمین (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۷۷) وصلى الله تعالى وسلم على النجا اکرمہ و علیٰ الہ و اصحابہ اجمعین جلال الدین احمد الامجدی

مسلمہ از محمد مارون فاروقی سعودی مدنیور ضلع باندہ یونی  
عنوت صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب "غنیۃ الطالبین"  
میں خفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار فرمایا ہے لہذا اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور  
بے پایاں نوازش ہوگی۔

## الجواب

والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب نے الحاق کر دیا ہے فناوی حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایک ان تغلبنا وقع فی الغنیۃ لامام العارفين وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندہ دسہ علیہ فیہا من سینتقمہ اللہ منہ والافہو برئ من ذلک یعنی خیر دار وھو کہ نہ کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و سیدین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہو کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افتراکر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اندر عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت وجماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ما قالہ الاشعریات من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل۔ کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ مواذ اللہ ایہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔ ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترابہ ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ھذا بعض اصحاب ابی حنیفہ۔ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ مواذ اللہ بحنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے جیسے زعفرانی صاحب کشف و عبدالجبار و مطرزی صاحب مغرب و زابدی صاحب قنیہ و حاوی و جتبی پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی راہبھی ہیں اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ بخد کے وہابی سب حنبلی ہیں۔ پھر اس سے حنبلیہ و حنبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دو راہبھی خارجی معتزلی وہابی سب اسلام ہی میں لگے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر مواذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

دابعاً۔ کتاب مستطاب بحیۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالتقی محمد بن ادریس ہریری سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار پاک امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ مرد ان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انھوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا فرمایا حنیفا مسلما و ما انا من المشرکین۔ یہ سمجھ کر خفی ہیں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔ حضور اندر میں دروازہ بند ہے ان کے پیہونچتے ہی حضور نے اندر سے ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی خفی الذہب نہیں۔ کیا ماذ اللہ اگر ہا ہد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸) خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جبکہ کتابیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ نقلی ہوا کرتی تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجة الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوئے۔ اور حضرت شیخ اکبر محمد بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے۔ جن کو حضرت امام عبدالباقی شاعر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب، "لیواقیت و الجوامہ"، میں بیان فرمایا اور یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے الحاقات کر دیئے۔ انسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی وغیرہ اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غنیۃ الطالبین میں تنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب تنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے۔ جیسے کہ آج کل دیوبندی اور سودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب خفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔

وہو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی



## مسئلہ نمبر

از ابرار احمد قادری، امجدی منزل ادھوا گنج ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید جو عالم دین ہے اسے معلوم ہوا کہ بکر نے خداوند قدوس کو گالی دی ہے اتفاق سے بکر اسی عالم دین کے پاس سینٹ کی بور یہ مانگے آیا۔ عالم نے کہا کہ تم نے خدا تعالیٰ کو گالی دی ہے اس سے توبہ کرو تو ایک بور یہ کی بجائے ہم تمہیں دو بور یہ دیں گے، اگر توبہ نہیں کرو گے اور اسی حال میں مر جاؤ گے تو ہم تمہارا جنازہ نہیں پڑھیں گے نہ کسی کو پڑھنے دیں گے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیں گے۔ بکر نے عالم دین کی یہ باتیں سنی مگر توبہ نہیں کی اور بور یہ لئے بغیر اٹھ کر چلا گیا۔ دو ہی تین روز کے بعد بکر سخت بیمار ہوا اس عالم دین کو جب بکر کی بیماری کا علم ہوا تو پڑھے لکھے دو آدمیوں کو اس نے توبہ کرانے کے لئے بکر کے پاس بھیجا مگر وہ نزع کی حالت میں تھا توبہ کے الفاظ بھی نہ کہہ سکا۔ یہاں تک کہ مر گیا۔ کئی لوگوں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ نہیں وہ اکثر خدا تعالیٰ کو غش گالیاں دیا کرتا تھا۔ چونکہ جس آبادی کا یہ معاملہ ہے وہاں اکثر لوگ جاہل اور گنوار ہیں اس لئے بکر کی موت کے بعد عالم دین نے فتنہ و فساد کے خوف سے یہ کہا کہ ہم اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے مگر دوسروں کو پڑھنے سے روکیں گے بھی نہیں۔ آبادی میں جب یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلاں عالم دین جو مسائل شرعیہ زیادہ جانتے والے ہیں انھوں نے خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا تو پھر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھنے کو تیار نہیں ہوا۔ بکر کی موت کے وقت جن لوگوں کو عالم دین نے توبہ کرانے کے لئے بھیجا تھا ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ جب ہم لوگوں نے اس سے توبہ کرنے کے لئے کہا تھا تو اس نے کچھ ہونٹ ہلایا تھا۔ عالم دین نے کہا کہ اگر آپ کو اطمینان ہو کہ اس نے توبہ کر لی ہے تو جا کر نماز جنازہ پڑھا دو مگر وہ بھی نماز جنازہ پڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ زید عالم دین کا بیان ہے کہ میں یقین کی حد تک جانتا تھا کہ میرے انکار کر دینے کے بعد کوئی جنازہ نہیں پڑھے گا اس لئے میں نے دوسروں کو روکنے کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ اور صرف انکار کر دینے ہی کو کافی سمجھا۔ آبادی کے کچھ مسلمان خدا تعالیٰ کو گالی دینے والے کی حمایت میں کھڑے ہو گئے اسلامی طور و طریقہ پر اسے غسل و کفن دیکر مسلم قبرستان میں بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے لے جا کر دفن کر دیا۔ اور دوسرے روز عالم دین مذکور کے خلاف پنجایت کیا کہ انھوں نے نماز جنازہ پڑھنے سے کیوں انکار کیا۔ پنجایت میں آبادی نے سابق پر دھانے والی دینے والے کی حمایت میں عالم دین مذکور کی سخت توہین کی۔ عالم دین نے پر دھان سے اپنی غلطی ماننے اور

گالی دینے والے کی حمایت سے توبہ کرنے کو کہا مگر وہ غلطی مانتے اور توبہ کرنے کو تیار نہیں ہوا بلکہ برابر اس عالم دین کی مخالفت کر رہا ہے اور گالی دینے والے کے گھر والوں کو اس قدر اس عالم دین کے خلاف ابھارا کہ وہ عالم دین کے سخت دشمن ہو گئے ہیں اور راپیٹ پر آمادہ ہیں۔ عالم دین نے پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والوں سے کہا آپ اس کی حمایت میں اڑے ہوئے ہیں تو اب گالی دینے والے کی نماز جنازہ نہ ہونے کا غم نہ کرو بلکہ اپنی نماز جنازہ کی فکر کرو۔ کہ گالی دینے والے کی حمایت کرنے والے بھی گالی دینے والے کے حکم میں ہو گئے مگر بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہ پردھان کہتا ہے ہم توبہ نہیں کریں گے اپنے لڑکوں کو ہندی میں نماز جنازہ لکھا دیں گے وہ ہم لوگوں کی نماز جنازہ پڑھا دیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

- (۱) بحر خداوند قدوس کو گالی دینے کے بعد مسلمان رہ گیا یا کافر و مرتد ہو گیا ؟
- (۲) خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے ؟ اور اسے اسلامی طور و طریقہ سے غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
- (۳) جن لوگوں نے ایسے شریعت کے مطابق اعزاز کے ساتھ غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کیا ان پر توبہ لازم ہے یا نہیں ؟
- (۴) کیا زید عالم دین پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا فرض تھا ؟ اگر نہیں تو انکار کے سبب پردھان نے جو اس عالم دین کی توہین کی اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
- (۵) پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والے جو اس کی حمایت پر اڑے ہوئے ہیں اور نماز جنازہ سے انکار کے سبب عالم دین سے دشمنی کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے ؟
- (۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانتیں اور توبہ نہ کریں تو ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں ؟ اور زندگی میں مسلمان ان کے ساتھ کیسا سلوک کریں۔ بینوا تو ہوا

**جواب :-** اللہم ھدایت الحق والصواب ۱ و ۲ و ۳ خداوند قدوس کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے۔ لہذا بحر دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو گیا۔ شفاء شریف اور اس کی شرح ملا علی قاری میں ہے۔ (لا خلاف انساب احمد متاعی) ینسبہ الکذب والبعث ونحو ذلک (من المسلمین کافر حلال الدم) بلا واجب السفک ج ۲ ص ۳۹۱ اور جب کفر کہنے کے بعد مطالبہ کے باوجود اس نے توبہ نہ کی اور اسی حالت میں مر گیا

تو ہر گز ہرگز اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے تھی اور نہ ہی بروجہ سنت اسے غسل و کفن دیکر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہئے تھا۔ ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا حرام اشد حرام بلکہ کفر انجام دینا ہے۔ (وشو طہا) ای شرط الصلاة علیہ (اسلام اہلیت) بقولہ تعالیٰ ولا تصل علی احد منہم مات ابدیاً یعنی المنافقین وہم الکفرۃ، (یعنی علی الکفرۃ) ۲۵ مطبوعہ پاکستان) ایسے کو بروجہ سنت غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا ناجائز و غیرت اور شرابی میں ہے، (اما المیزان فی تفسیر حقاۃ) ای لا یغسل ولا یمکن ولا یدفن فی من انتقل الی دینہم،

بحر عن الفتوح: (دستامی مطبوعہ پاکستان ج ۲ ص ۲۳۳) جن لوگوں نے غسل و کفہ کو مسلمانوں کے قبرستان میں اعزاز کے ساتھ اسے دفن کیا سوخت گئے گا رستحق عذاب نار ہوئے ان پر توبہ لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) زید عالم دین پر شخص مذکور کی نماز جنازہ پڑھنے سے استن از فرض تھا اور اس استن از کی وجہ سے پردھان کا اس عالم دین کی توہین کرنا کفر ہے۔ الاشباہ والنظائر ص ۱۹ میں فرمایا الاستغفار بالعلم والعلماء کفر، پھر اس کی شرح نمرة العیون ج ۲ ص ۲۰۰ میں فرمایا۔ قال فی البزازیہ الاستغفار بالعلماء کفر، لکنہ استغفار بالعلم الخ، مذکورہ پردھان پر توبہ تجدید ایمان اور دیوبند کے توبہ تجدید نکاح اور عالم دین سے معافی مانگنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) شخص مذکور کی کفر و ارتداد واضح ہو جانے کے بعد جو لوگ بھی اسکی حمایت کر رہے ہیں وہ اسکے کفر سے راضی ہونے کے باعث خود بھی دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر ہو گئے۔ شرح فقہ اکبر لعلی قاری علیہ الرحمۃ میں فرمایا: «وفی الظہیر یکہ۔ ان الرضاء بکفر غیرہ ایضا کفر۔» «وفی موضع اخر منہ الرضاء بکفر کفر۔» (شرح فقہ اکبر لعلی قاری علیہ الرحمۃ الباری ص ۱۲) خداوند قدوس کو گالی دیکر بغیر توبہ ہر جانے والے شخص کی نماز جنازہ سے انکار کے باعث عالم دین سے دشمنی کرنا ان کا کفر پر مزید اصرار اور تشبیہی کا آئینہ دار ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا: «لینس من لم یفعل یعن لعالم حقا»، یعنی جو ہمارے عالم کا حق نہ پہچانے وہ میری امت سے نہیں، رواہ احمد والحاکم والطبرانی فی الکبیر عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہما (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف اول ص ۱۳) دوسری حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: «لا یتخلف بعقہم الا منافق بین النفاق»، یعنی ان کے حق کو ٹھکانہ سمجھ کا ٹھکانہ منافق۔ رواہ ابوشیخ فی التوبیخ عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما، (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف اول ص ۱۳) خلاصہ یہ کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: «من بغض عالما من غیر سب ظاہر خیف علیہ الکفر»، اور شیخ المروغی لا زہر سے ہے: «الظاہر انہ یکفر»، (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ نصف آخر ص ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانیں اور بے توبہ ہر جائیں تو ہر گز ہر گز ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے گی اور نہ ہی مسلمانوں

کے دلہے پر غسل و کفن دے کر انھیں مقابلہ میں دفن کیا جاتے گا۔ اور زندگی میں اگر وہ لوگ توبہ، تجدید ایمان اور پیروی والے ہوں تو تجدید نکاح نہ کریں تو ان کے ساتھ مسلمانوں کو سلام و کلام نشست و برخاست اور مسلمانوں کا سارن تاؤ ناجائز و حرام ہوگا۔ علاقہ کے سبھی مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ ان کا شدید مقابلہ اور سخت بائیکاٹ کریں تاکہ وہ توبہ پر مجبور ہو جائیں فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علہ التہ و احکم۔

۷ محمد قدرت اللہ رضوی غفرلہ تہ

دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف

۲۲، شوال المکرم ۱۴۳۱ھ

از مکان ۱۲۳۱ھ محلہ اسلام پورہ مالنگاؤں ضلع ناسک

مسئلہ ۱۰

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں لفظ دشمن کا استعمال کرنا کیسا ہے اور لفظ دشمن کے معنی و مطلب کیا ہیں ؟

(۲) کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کسی کا دشمن ہو سکتا ہے ؟ جواب صواب سے مرحمت فرمائیں۔

**الجواب :-** دشمنان دین کے مقابلہ میں لفظ دشمن کا اطلاق خدا پر ہو سکتا ہے دشمن کے لغوی معنی یہ ہیں، مخالف، بیری، بدخواہ، حریف، رقیب، (فیروز اللغات ص ۵۹۵) اول الذکر معنی ملاو لیے ہوئے لفظ دشمن کے اطلاق میں شرعی جرم نہیں قرآن کریم میں ہے من کان عدو اللہ و مملکتہ و رسوله وجہر یل و میکتل فان اللہ وعد و لکنفین (پ سورہ بقرہ) اس آیت کریمہ کا ترجمہ امام ابلسنت مجدد دین و ملت علامہ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے کنز الایمان میں یوں کیا ہے جو کوئی دشمن ہو اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبریل و میکائیل کا تو اللہ دشمن ہے کافروں کا۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم

۷ غلام عبدالقادر العلوی تہ

۱۱ رجب، ۱۴۰۳ھ

# کتاب الطہارۃ

## وضو اور غسل کا بیان

مسئلہ۔ از عبد البین نعمانی۔ ذکر تنگہ جسد پور۔

عورتیں و ہنویں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب۔** ہنویں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔ اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور کلمے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر دوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے مائے اوپریشانی کے بال یا کھان پر رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لیجائے کہ ہتھیلیاں سر سے ہمار میں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مس کرتا ہوا آگے تک واپس لائے جیسا کہ جوہرہ تیرہ عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للکفایہ کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیدین ثلاث اصابع علی مقدم راسہ ولا یضع الابیہام والمسبحة ویجافی کفہ ویمد ھما الی القفا ثم یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمد ھما الی المقدم ھما۔ فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت میں اسی طریقہ کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ سب انگلیاں سر کے پھر پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور ہاتھ جائے ہوئے گدی تک کھینچ جائے جس جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں اور مالگیری میں ہے واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ علی مقدم راسہ ویمد ھما الی قفا علی وجہ یمتدوعب جمیع الراس ھ۔ شرح نقایہ اور مدار العالیہ میں اسی دوسرے طریقہ پر جزم کہا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں ادائے سنت کو یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الزبیلی تسکون فی کیفیتہ المسح والاظہران یضع کفہ واصابعہ علی مقدم راسہ ویمد ھما الی القفا علی وجہ یمتدوعب جمیع الراس ھ۔ طحاوی علی السرائق میں فرمایا وقال الزاہدی

هكذا روى عن ابي حنيفة ومحمد راحميا الله تعالى اهـ

لہذا عورتیں اور مرد بھی اگر پورے انگلیاں اور پھیلیاں سر کے اگلے حصے پہ جا کر گدی تک لیجائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو ادائے مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
یک شعبان اشعظم ۱۳۹۹ھ

مسئولہ :- محمد عبداللطیف، پرنسٹن اسٹریٹ کلکتہ

۔ زید تین مرتبہ کہنیوں سمیت ہاتھ دھونے کے بعد کہنیوں سے پھیلی تک پانی بہا نا ہے پھر تین مرتبہ چلو میں پانی لے کر کہنیوں تک بہا نا ہے تو اس طرح وضو کرنا کس قدر جائز یا ناجائز ہے؟ دلیل کے ساتھ فتویٰ عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** وضو میں جس عضو کو جہاں تک دھونے کا حکم ہے اس مقدار کے ہر حصے پر ایک بار پانی بہانا فرض اور تین بار پانی بہانا سنت ہے خواہ تین بار پانی بہانے کے لئے کئی چلو پانی لینا پڑے یعنی تین چلو پانی لینا سنت نہیں بلکہ تین بار پانی بہانا سنت ہے جیسا کہ درغنائیں ہے تثلث الغسل المشتوعب ولا عبرة للعرفات اهـ لہذا زید اگر کہنیوں سمیت ہاتھ کے ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے بعد پھر کہنیوں سے پھیلیوں تک پانی بہا نا ہے تو اسراف و گناہ ہے لیکن اگر تین بار دھونے سے کہنیوں تک ہاتھ کے ہر حصہ پر تین بار پانی نہیں بہتا اسلئے پھر کہنیوں سے پھیلیوں تک بہا نا ہے تو کوئی گناہ نہیں کہ ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے حکم پر عمل کرتا ہے مگر پھر تین مرتبہ چلو میں پانی لے کر کہنیوں تک بہانا ضرور اسراف و گناہ ہے بشرطیکہ برید یعنی ٹھنڈک پہنچانا مقصود نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۹ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- زید مدظلہ علی معلّم دارالعلوم منظر اسلام اتفاقات گنج ضلع فیض آباد۔

زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے

کے بعد اسی وضو سے نماز پڑھا دے تو اس کی نماز پڑھا دہوتی کہ نہیں؟ یا اسے نماز پڑھا دے کر کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** — اللہم هذا حق والصواب — زید نے جو وضو کر صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اس وضو سے نماز پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کیلئے جانا قص و ضود و بارہ وضو کرنا ضروری نہیں مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیروہی کو اگر نماز جنازہ کے قوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۹ میں ہے۔ بحوالہ التیمم اذا حضرت جنازة والولي غيرة فحاف ان اشتغل بالطهارة ان تقوته الصلوة ولا يجوز للولي وهو الصحيح. هكذا في الهداية۔ اس صورت میں تیمم کا ہوا اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہیگا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کا کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم ہو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ هكذا في الجزء الاول من الفتاوى الرضوية۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۱۸ رذوالحجہ ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ** ۱۰۰۰۔ فرزند محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ مدیا پور ضلع کان پور۔  
وضو مگر کرنے کے بعد یا سنتیں پڑھنے کے بعد کبھی جمعہ کی نماز ختم ہونے کے بعد کبھی عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد منہ میں پاخانہ کی بو محسوس ہو اس وقت کیا کرنا چاہئے گاؤں میں جتنے کنوئیں ہیں ان میں تقریباً اسی طرح کا پانی ہوتا ہے کبھی جو فضول میں وضو کرنے کے بعد بو معلوم ہوتی ہے۔ اور شہروں میں مساجد کے تنوں کا پانی کبھی نمکین ہوتا ہے جو پانی آج نمکین معلوم ہوتا ہے پہلے ایسا نہیں تھا یا دبا کئی جہتہ پرا گیا مگر کبھی نمکین نہیں معلوم ہوا؟

**الجواب** بعون العزیز الملک الوہاب ظاہر ہے کہ پانی بدبودار نہیں ہے اسلئے کہ اگر اس میں بدبود ہوتی تو وضو کرنے کے موقع پر خاص کر ناک میں پانی ڈالتے وقت ضرور محسوس ہوتی۔ غالباً جن لوگوں کے منہ میں نماز کے بعد پاتھانہ کی بدبود محسوس ہوتی ہے ان کو پائیریا کی بیماری ہے کہ اس مرض کی زیادتی میں ایسی ہی بدبود محسوس ہوتی ہے جس پانی میں پاتھانہ کی بدبود ہواس سے وضو وغیرہ ناجائز ہے اور نیکین پانی سے جائز ہے۔ در مختار شامی جلد اول ص ۲۴ میں ہے یخس الماء القلیل بتغیر احد اوصافہ من لون او طعم اور یخ بنجس اہ تلخیصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۲۷ میں ہے لا یجوز التوضؤ بماء الملح اذا هبت رقتہ وصار تخیناً فان بقیت رقتہ ولطافته جاز کذا فی فتاویٰ قاضی خاں مخلصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد انجری  
۱۰ ربيع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ پوسٹ مدیا پور۔ ضلع کان پور  
نابالغ یا بالغ طلبہ و طالبات کا کنواں یا نل سے بھرا ہوا پانی مدرس وضو، غسل، طہارت کے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مصلیٰ حضرات اس پانی سے بھراؤ پر لکھا گیا وضو، غسل و طہارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
**الجواب**۔ دوسروں کے نابالغ بچے خواہ طلبہ ہوں یا طالبات، ان کا کنویں یا نل سے بھرا ہوا پانی بلا معاوضہ مدرس اور مصلیٰ حضرات کو وضو، غسل، اور طہارت وغیرہ کسی کام میں لانا ناجائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۳ چہار دہم ص ۷ میں ہے ”بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھراؤ کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور در مختار شامی جلد چہارم ص ۵۳ میں ہے لا تصح ہبہ صفیہ ادا۔ البتہ اپنے نابالغ بڑے یا دوسرے کے بالغ بڑا بڑی کا بھرا ہوا پانی استعمال کرنا جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد انجری  
۱۰ ربيع النور ۱۴۰۱ھ



مسئلہ۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ متلع فتح پور۔

پاخانہ کے مقام سے اگر باریک کیڑا نکلا جو مثل چاول کے بے تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ پاخانہ کے مقام سے باریک کیڑا نکلنے کے سبب بھی وضو ٹوٹ جائے گا  
 درختا میں ہے ینقضہ خروج ریح او دودۃ او حصاة من دبر اہم ملخصاً۔ وھو  
 تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف رضوی سنی رضوی مسجد۔ اگر وہ روڈ کراچی۔

اگر اعضائے وضو یا غسل پر تیل لگا ہو تو طہارت حاصل ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب**۔ جب کہ عضو کے ہر حصہ پر پانی گزر جائے تو طہارت حاصل ہو جائے گی اگرچہ تیل  
 کے سبب عضو پانی کو قبول نہ کرے جیسا کہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۳۷ میں ہے اذا ادهن فامر الماء  
 فلم یصل یحزی اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از غلام تھنی احشمتی خطیب مسجد کشن بغداد۔ آزاد نگر گھاٹ کوپری بمبئی ۸۶

با وضو کا عضو بعد وضو کچھ یا زیادہ کٹ گیا مگر خون کچھ بھی نہ نکلا کیا دوبارہ وضو کرے یا عضو منقطع پر  
 پانی بہانا کافی ہوگا؟

**الجواب**۔ جبکہ کٹے ہوئے عضو سے خون کچھ بھی نہ نکلا تو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں  
 کما ھو الظاہر۔ اور کٹے ہوئے عضو پر پانی بہانا بھی لازم نہیں لان الغسل فی محلہ وقع  
 طہارۃ حکمیۃ للبدن کلہ من الحدث لا یختص بذلك المحل فلا یزول  
 حکمہ بزوالہ کما ھو مصرح فی الکتب الفقہیۃ۔ اسی لئے وضو یا غسل کے بعد  
 کسی نے اگر اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کے کسی حصہ سے کچھ چڑا کاٹ کر نکال لیا اور خون نہیں بہا تو اس حصہ

پر پانی بہانا بھی ضروری نہیں جیسا حضرت علامہ حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قشر بعض جلد رجليه او غيرهما من الاعضاء بعد الوضوء والغسل لا يطل طهاراته ما تحت ذلك۔

رغیہ ص ۱۴۳، وہہ اعلم بالصواب۔  
 ۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

سہ محرر الحرام ۳۰۔ ۱۴۲ھ

مسئلہ:۔ انڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ  
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل بنایت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے جدا نہیں کیا اس کا  
 غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا علت ہے؟ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی  
 میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب:۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا  
 پاک ہو جائے تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال ابو یوسف فی انما  
 الحمام اذا صب عليه ماء كثير وهو عليه يطهر ولا عصي اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین  
 بار دھونے اور پھوٹنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں ہے لا يخفى ان الاذا  
 المذکور ان كان متخففا قد جعلوا الصب الكثير بحيث يخرج ما اصاب الثوب من الماء ويخلفه غيره ثلاثا  
 قائم مقام العصي لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں ڈالتے جس سے نجاست اور بھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں  
 نجاست لگ جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا ہے اس لئے پاک  
 ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام پر ننگے نہانا چاہئے۔ ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے۔  
 اور نجاست ایسی ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی کے دھکے اور ہراؤ سے  
 کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول ص ۲۳۲ میں ہے الجریان بمنزلة التكرار والعصی هو المصع سراج  
 ۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

وہو تعالیٰ اعلم۔

۱۵۔ جمادی الاخریٰ ۲۔ ۱۴۲ھ

مسئلہ:۔ از محمد یعقوب جہنی پوسٹ تلوی ضلع بستی — رہبستی کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے  
 جبکہ دوسری نجاستیں صرف مقام مخصوص کو دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں۔ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

**الجواب**۔ قرآن مجید میں جنس کے متعلق بہا لفظ کا صیغہ آیا ہے جیسا کہ پہلے رکوع ۶ میں ہے وَاَنْتَ كُنْتُمْ جَبْناً فَاهْبُتُوا اور اس میں طہارت کے لئے حکم کو ونبو کی طرح بعض اعضا کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا جس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ پورے بدن کی طہارت مطلوب ہے اور اس کی عقلی وجہیں تین ہیں۔ اول یہ کہ انزال مٹی کیسا تھ قضاے شہوت میں ایسی لذت کا حصول ہوتا ہے کہ جس سے پورا بدن مستمتع ہوتا ہے اس لئے اس نعمت کے شکر یہ میں پورے بدن کے دھوئے کا حکم ہوا۔ اسی سبب سے وجوب غسل کے لئے علی وجہ الدفن والشہوة کی تفسیر ہے کہ بغیر ان کے لذت کا حصول نہیں ہوتا۔ اسی لئے اس صورت میں ونبو واجب ہوتا ہے نہ کہ غسل۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جنابت پورے بدن کی قوت سے حاصل ہوتی ہے اسی لئے اس کی زیادتی کا اثر پورے جسم سے ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا جنابت سے پورا بدن ظاہر و باطن بقدر امکان دھوئے کا حکم ہوا اور یہ باتیں پیشاب وغیرہ میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ بارگاہ الہی میں حاضری کے لئے کمال نفاذت چاہئے اور کمال نفاذت پورے بدن کے غسل ہی سے حاصل ہوگا مگر پیشاب وغیرہ جس کا وقوع اکثر ہے اس میں خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بندوں کی آسانی کے لئے وضو کو غسل کے قائم مقام کر دیا اور جنابت کا وقوع جو کہ کم ہے اس لئے اس میں پورے بدن کا دھونا لازم قرار دیا گیا جیسا کہ تفسیر روح البیان جلد دوم ۳۵۵ اور بدائع الصنائع جلد اول ۳۳۳ میں ہے۔ **واما وجب غسل جميع البدن بغزج المني ولم يجب بخروج البول والغائط** واما وجب غسل الاعضاء للخصوصة لا غير بوجوه احد هاتان قضاء الشهوة بانزال المني استمتاع بنعمة يظهر اثرها في جميع البدن وهو اللذة فامر بفصل جميع البدن شكرا لهذه النعمة وهذا لا يتقرر في البول والغائط. والثاني ان الجنابة تاتخذ جميع البدن ظاهرة وباطنة لان الوطى الذي هو سببه لا يكون الا باستعمال جميع ما في البدن من القوة حتى يمتنع الانسان بالاكثار منه ويقوى بالامتناع فاذا اخذت الجنابة جميع البدن الظاهر والباطن وجب غسل جميع البدن الظاهر والباطن بقدر الامكان ولاكن ذلك الحدث فانه لا ياخذ الا الظاهر من الاطراف لان سببه يكون بظء اهر الاطراف من الاعلى والشرب ولا يكونان باستعمال جميع البدن فاجب غسل ظواهر الاطراف لجميع البدن والثالث ان غسل الكل او البعض وجب وسيلة الى الصلاة التي هي خدمة الرب سبحانه وتعالى والقيام بين يديه وتغطيعه فيجب ان يكون المصلى على المهر الاحوال وانطقها ليكون اقرب الى التقويم واحصل في الخدمة وكمال النظافة يحصل بغسل جميع البدن وهذا هو العزيمة في الحدث ايضا لان ذلك مما يكثر وجوده فاكثرت فيه باليسر النظافة وهي تنقية الاطراف التي تنكشف كثيرا ووقع عليه الابصار ابد او اقيم ذلك مقام غسل كل البدن دفعا للحرج وتيسيرا وفضلا من ادته وفعملة ولا حرج في الجنابة لانها لا تكثر فيقى الامر فيها على العزيمة. هذا ما عندى والعلم بالحق عند ادته تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

محمد  
جمال الدین احمد الہمدانی  
۹ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۔** از برکت علی رضوی، مسجد توابارہ (دایم) ضلع رائے پور (ایم۔ پی)۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر تناسل فرج میں داخل کیا گیا اور غیبت مشفق پایا گیا مگر درمیان میں کپڑا حائل تھا اور انزال نہیں ہوا تو غسل واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب۔** جبکہ اگر تناسل فرج میں داخل کیا گیا اور غیبت مشفق پایا گیا تو اگرچہ کپڑا حائل ہو اور انزال ہونا معلوم نہ ہوا احتیاطاً وجوب غسل کا حکم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ نفس انزال، نکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا اور کبھی من کی قلت کے سبب منزل کو انزال کا ادراک نہیں ہوتا تو دخول مشفق ہی کو انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا بشرطیکہ اس کی گرمی محسوس ہو۔ ہدایہ میں ہے لانه سبب الانزال ونفسه يتغيب عن بصره وقد يخفى عليه لقلته فيقام مقامه اور غایہ میں ہے۔ نفس الانزال الذی ترتب علیہ الغسل يتغيب عن بصره المنزل وقد يخفى الانزال لقلته الممنی فيقام الالتقاء مقام الانزال اور کفایہ میں ہے لانه سبب الانزال اذ الغالب فی مثله الانزال وهو مغيب عن بصره و ربما يخفى عليه الانزال لقلته فاقیم السبب الظاهر وهو الالتقاء مقام الانزال۔ اور فتح القدیر میں ہے ربما یلتن فی نزل و یخفی۔ اور حاشیہ ہدایہ میں ملا الہدایہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ جب دخول مشفق کو وجوب حد میں انزال کے قائم مقام کیا گیا تو وجوب غسل میں بدرجہ اولیٰ انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔ ان کی اصل عبادت یہ ہے لان هذه الفعل اقيم مقام الانزال فی حق وجوب الحد فلان يقوم فی الاغتسال اولی۔ اور الاشباہ والنظائر ص ۳۳۴ میں ہے لا فرق فی الایلاج بین ان یکون بمحاشل او لا لکن بشرط ان تصل الحرارة معه۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۸ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ ۲۔** از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہ نگر وکرولی بمبئی ۴۳۔

زید نے اپنے ہاتھ سے منی نکالی تو اس پر غسل واجب ہوگا یا نہیں؟ اور روزہ کی حالت میں ایسا کیا تو روزہ جہانما رہا یا نہیں؟

**الجواب۔** استنوا بالید یعنی حلق اور مشت زنی کے سبب اگر منی اپنی جگہ سے شہوت کیساتھ

جدا ہو کر عقوبت سے نکلی تو غسل واجب ہے اور روزہ یاد ہوتے ہوئے اگر ایسا کیا تو روزہ جائز رہا فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
مصری ص ۱۱ میں ہے المعافی الموجبة للغسل ثلاثہ منها الجنابة وهي تثبت بسببین احدهما  
خروج المني على وجه التدفق والشهوة من غير ابراج باللس والنفث والاحتلام  
او الاستمناء كذا في محيط السرخسي تلخيصاً۔ اور عالمگیری کی اسی جلد کے ص ۱۹ میں ہے الصائم  
اذا عالج ذكره حتى امضى فعلية القضاء وهو المختار وبه قال عامة المشايخ كذا في البحر  
الرائق۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۴ رجب الاول ۱۳۸۱ھ

## کوئیں کا بیان

مسئلہ ۱۔ از قاضی محمد اطیوع الحی عثمانی قادیانی رضوی مصطفوی گوندوی علاؤ الدین پور سدر اللہ نگر ضلع گوندہ۔  
۱۔ ایک مسلمان بے غازی ہو چھوٹا استنجا پانی یا ڈھیلے سے نہیں کرتا ہے معمول طور پر غسل کر کے یعنی ایک دو  
ڈول پانی سر پر ڈال کر استعمانی کپڑا پہنے ہوئے بغرض نکالنے ڈول کے کنویں میں داخل ہوا اور غوطہ لگایا اب اس  
کنویں کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اگر اسی طرح کافر کنویں میں گھسا تو کنواں پاک رہا یا ناپاک ہو گیا؟  
۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اور وہ بغیر غسل کے کنویں میں داخل ہو گیا بغرض نکالنے ڈول کے تو اس کنویں کا  
کیا حکم ہے؟

۳۔ ناپاک آدمی نے ڈول بھر کر سر پر ڈالا پھر دوسرا ڈول بھرنے میں کچھ قطرے اس کے بدن و کپڑے سے  
ٹپک کر کنویں میں گرے یا غسل کرنے میں چھینٹیں اڑ کر کنویں میں گریں تو کنواں نجس ہو گیا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر یقینی طور پر معلوم تھا کہ کنویں میں داخل ہونے والے کے بدن یا کپڑے پر  
نجاست حقیقیہ تھی تو سب پانی نکالا جائے۔ اور اگر کسی چیز کا نجس ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم  
یہی ہے کہ کل پانی نکالا جائے اس لئے کہ عوام جاہل بے غازی اور کافر غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتے  
اور ان کا دوا یک ڈول سر پر ڈالنا عموماً طہارت کے لئے کافی نہیں ہوتا حکم کذا فی الجزء الاول

من الفتاویٰ الرضویۃ۔

۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اگر بلا ضرورت کنویں میں اترے اور اس کے بدن پر نجاست حقیقیہ نہ لگی ہو تو بیس ڈول نکالا جائے اور اگر ڈول نکالنے کے لئے اتر تو کچھ نہیں (فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۸ و بہار شریعت ص ۵۳)۔  
 ۳۔ غسل کرنے والے کے بدن یا کپڑے پر اگر کوئی نجاست حقیقیہ تھی اور اس کے پانی کی کوئی چھینٹ یا قطرہ کنویں میں گرے تو کل پانی ناپاک ہو جائے گا ورنہ مستعمل بھی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مستعمل پانی اگر غیر مستعمل پانی میں پڑے تو اسی وقت مستعمل کرے گا جب کہ مقدار میں اس کے برابر یا اس سے زائد ہو جائے (فتاویٰ رضویہ) و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۳۲ سوال ۱۳۹

مسئلہ :- مسئلہ شاہ محمد گورا۔ پوسٹ بکھرا بازار بستی۔

ایک عورت حالت نفاس میں کنویں میں گر کر مر گئی گرنے کے بعد نکال دی گئی اسی صورت میں کنویں کا پانی کس مقدار میں نکالا جائے جس سے کنواں پاک ہو جائے اور کنویں کا پانی بوجہ سوتا ہونے یکدم نکالنا دشوار ہے تو کس طریقے سے نکالا جائے؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں کل پانی نکالا جائے اور اس قسم کے کنویں کے پانی نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پانی کی گہرائی کسی لکڑی یا دسی سے صحیح طور پر ناپ لی جائے چند آدمی بہت پھرتی سے تھوڑا سا نکال ڈالیں پھر پانی تپاں جتنا کم ہو اسی حساب سے پانی نکالیں کنواں پاک ہو جائے گا۔ و هو اعلم۔

کتبہ بدر الدین احمد

۴ رجب ۱۳۷۶

تیمم کا بیان

مسئلہ :- از جلیل احمد سائیکل مہراج گنج۔ فتلج بستی۔

ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب**۔ جبکہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھنے پھر غسل کرے اور سورج بلند ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۸۷ میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھتے پھر کابھی وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے نہانے پھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔ کیا ہوا الظاہر۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ**۔ از محمد حسن اشرفی مقام پوسٹ سندھ وار ضلع راجکوٹ (گجرات)

اگر کسی نے اپنے گھر کو گوبر اور مٹی سے لپا تو یہ لینا کیسا ہے؟ اور اس سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبر و

**الجواب**۔ مٹی کے ساتھ گوبر ملا کر لینا جائز نہیں کہ وہ نجاست غلیظہ ہے۔ بہار شریعت ص ۲۰۷ دوم طبع لاہور ص ۹۰ پر ہے گائے بھینس کا گوبر اور بکری اونٹ کی منگنی سب نجاست غلیظہ ہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۳۲ پر ہے اختاء البقر خمس نجاست غلیظہ ہکن فی فتاویٰ قاضی خاں اور اس سے تیمم کرنا بھی جائز نہیں کہ تیمم کے لئے مٹی کا پاک ہونا ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ قتیتموا صعیداً طیباً وھو سبحاتہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۰ ربيع الاول ۱۳۰۱ھ

## معذور کا بیان

**مسئلہ**۔ از منیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گوندہ

بحر جس کی عمر پچھتر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اترا ب بھی ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟

**الجواب** — وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گذر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر وضو کرے اور آخر وقت تک جتنی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائیگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۸ میں ہے المستحاضۃ ومن یتسلسل البول او استطلاق البطن او انقلاط الریح اور عاف دائماً وجرح لا یزقاً یتوضؤون لوقت کل صلوۃ ویصلون بذلك الوضوء فی الوقت ماشاء وامن الفرائض والخوافل ھکذا فی البحر۔ ویبطل الوضوء عند خروج الوقت المفروضة بالحدث السابق ھکذا فی الہدایۃ وهو الصحیح ھکذا فی المحیط فی نواقض الوضوء۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** — از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سوریا نگر وکرولی بمبئی ۸۳  
خالدہ کو روزنی چیز اٹھانے یا بیچ کر بولنے اور شہوت کی بات ہونے سے پیشاب کے قطرے نکل آتے ہیں تو اس کے لئے نماز کی کیا صورت ہے؟

**الجواب** — خالدہ کو چاہئے کہ ننگوٹ باندھے رہے اگر اس کے باوجود پیشاب کے قطرے نکلیں تو جو کچھ پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسے اتار کر پاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** — از شکیل احمد خاں معرفت برد النبی اوشا انجینئرنگ جی۔ ٹی روڈ۔ درگا پورہ  
نید ایک نمازی لڑکا ہے اور جوان بھی ہے اس کو قطرہ قطرہ منی ٹپکنے کی بیماری ہے جب وہ پیشاب کرنے



جائنا ہے تو پیشاب کے بعد قطرہ ٹپک پڑتے ہیں اور ایسے بھی ٹپکتے ہیں۔ ایسی حالت میں بار بار کوئی بھی شخص دوسرا یا جامہ تبدیل نہیں کر سکتا ہے لہذا اس نے ایک بات پینٹ سلا یا ہے جو پیشاب سے فارغ ہو کر اس کو پہن لیتا ہے ایسی صورت میں جو قطرے ہوتے ہیں وہ خالی کپڑے کے بنے ہوئے ہاف پینٹ میں جذب ہو جاتے ہیں اس طرح اوپر کی لنگی یا جامہ محفوظ رہتا ہے۔ تو کیا اس طرح اندر سے ہاف پینٹ پہن کر جماعت کے ساتھ نماز ادا کر سکتا ہے؟ اگر ہاف پینٹ نہ پہنے تو نماز ہی میں قطرہ ٹپکنے کا ڈر رہتا ہے!

**الجواب** اگر کسی کپڑے میں ایک درہم سے زیادہ پیشاب یا مٹی لگ جائے تو اسے پہن کر نماز پڑھنے سے بالکل نہیں ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳ میں ہے اذا اصاب الثوب اکثر من قدر الدرہم یمنع جواز الصلاۃ کن فی الکافی۔ لہذا اگر دوسرا پاک کپڑا پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے تو پاک کپڑا پہن کر نماز پڑھنا زید پر فرض ہے اور اگر جانتا ہے کہ نماز پڑھتے پڑھتے پھر درہم سے زیادہ نجس ہو جائیگا تو اس نجس کپڑے کے ساتھ پڑھ لے نماز ہو جائے گی فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۹ میں ہے ان کان بحال لو غسلہ یتنجس ثانیاً قبل الفراغ من الصلاۃ جاز ان لا یغسلہ و صلی قبل ان یغسلہ والا فلا ہذا اھو المختار ہکذا فی المضمرات۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجتہدی

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** ۱۔ اذ میر پور پوسٹ قمر گنج ضلع بہرائچ شریف مرسلہ محمود علی محمد صدیق محمد نذیر

نذیر کے کپڑے پر اگر ایک دن سے لے کر سات سال کا لڑکا پیشاب کر دے تو بیہ صاف کئے اس کپڑے کو پہن کر وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** لڑکا یا لڑکی خواہ ایک روز کے ہوں یا سات سال کے ان کے پیشاب نجاست غلیظ ہیں کہ اگر کپڑے یا بدن میں لگ جائیں تو ان کا پاک کرنا فرض ہے بغیر پاک کئے نماز پڑھائی تو امام و مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوگی۔ اور قصد پڑھائی تو گناہ بھی ہوا۔ اور اگر بہ نیت استحقاق ہے تو کفر ہوا اور اگر درہم کے برابر ہے تو پاک کرنا واجب ہے بے پاک کئے نماز پڑھائی تو مکروہ تحریمی ہوئی یعنی ایسی نماز کو امام و مقتدی دونوں پر اعادہ واجب ہے اور قصد پڑھائی تو گناہ گار بھی ہوا اور اگر درہم سے کم ہے تو پاک کرنا سنت ہے بے پاک کئے نماز ہو گئی مگر خلاف سنت ہوئی

ایسی نماز کا اعادہ بہتر ہے مگر ان فی بہار الشریعۃ لصدر الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

کتبہ  
جلال الدین احمد مجدی  
۱۳ از من ریح الاول ۱۳۸۱ھ

# بَابُ الْاَوْقَاتِ

## نماز کے وقتوں کا بیان

مسئلہ ۱۔ محمد صابر خان پرنس ٹیٹر متعل گن دفتر اسٹیشن روڈ بگرام پور کوئٹہ۔

① زید کا کہنا ہے کہ نماز عشاء تہائی رات کے بعد تاخیر سے ادا کرنا مستحب ہے مگر بعض اکابر حضرات علماء کرام و مشائخ عظام کو شروع وقت میں ادا کرتے دیکھا گیا استفسار پر معلوم ہوا کہ عوام خاص طور پر سردیوں میں لحاف میں گھس جانے کے بعد لحاف چھوڑ کر وضو کرنے اور مسجد جانے کی مشقت شکل سے اٹھایا میں گئے اس طرح بعض کی جماعت جائیگی اور بعض کی تو نمازیں ہی جاتی رہیں گی اس اندیشہ کے پیش نظر بعض حفاظت جماعت و فرض تسہیلہ للمسلمین و یسروا ولا تعسروا کو مدنظر رکھتے ہوئے شروع وقت ہی میں جبکہ عشاء کا وقت ہو جائے تو جماعت قائم کرنا نماز عشاء و ادا کرنا فی الجملہ مستحب کہا جاسکتا ہے اور حدیث ماسواۃ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن کے تحت حسن بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ علماء و مشائخ کا نظر اہل تکامل العوام مسجدوں میں سنن و نوافل کا ادا فرمانا۔ بیکر کہتا ہے کوئی بھی ہو کچھ بھی کہے سب بیکار و بیکو اس ہے مستحب جو ہے وہی ہے اس کے خلاف کو مستحب کہتا اور سمجھنا سراسر جہالہ اور انتہائی بیوقوفی کی باتیں ہیں۔ ایسی صورت میں زید بیکر کے بارے میں کیا حکم ہے اور کون حق پر ہے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو فقہائے کرام نے ضرر و مستحب فرمایا ہے اسلئے

کہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے يستحب ان يؤخر العشاء یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز میں تاخیر کو پسند فرماتے اور ایک روایت میں ہے لا یبالی بتأخیر العشاء الی ثلث الدلیل یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز کو تہائی رات تک پڑھنے میں کوئی تامل نہ فرماتے تھے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے اس وقت تشریف لائے جب کہ تہائی رات گزر چکی تھی اور صحابہ کرام بہت پہلے سے بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے تھے تو حضور نے فرمایا لولان یثقل علی امتی لصلیت بہم ہذہ الساعة یعنی اگر میری امت پر گراں نہ گذرتا تو میں ان کو عشاء کی نماز تہائی رات ہی میں پڑھاتا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) اور احمد ترمذی، ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، لولان اشد علی امتی لا یرتہم ان یؤخر العشاء الی ثلث الدلیل او نصفہ یعنی اگر اپنی امت پر مجھے شاق گذرنے کا خیال نہ ہوتا تو میں ان کو حکم دیتا کہ وہ عشاء کی نماز تہائی یا آدھی رات تک پڑھا کریں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) امام ترمذی نے فرمایا حدیث ابی ہریرۃ حسن صحیح و هو الذی اختارہ اکثر اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والتابعین، یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ وتابعین کے اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے (ترمذی شریف جلد ۱ ص ۳۸) اور حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، ”ومر فی التأخیر اختیار کثیرۃ صحاح وھی من ذہب اکثر اہل العلم من الصحابة والتابعین“ یعنی عشاء کی نماز کے مؤخر کرنے کے بارے میں بہت سی صحیح حدیثیں مروی ہیں اور یہی صحابہ وتابعین کے اکثر علماء کا مذہب ہے (طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۵۹) ظاہر ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ وتابعین کے علمائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عشاء کی نماز کو تہائی رات ہی میں پڑھنے کو پسند فرمایا کہ عبادات الہی میں مشقت زیادتی ثواب کا باعث ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، ”تاخیر نماز عشاء مستحب سنت بہت حصول ثواب و مشقت در عبادت حق“ یعنی خدائے تعالیٰ کی عبادت میں کمکت و مشقت حاصل ہونے کے لئے عشاء کی نماز میں تاخیر مستحب ہے (اشعۃ اللغات جلد اول ص ۳۸) اسی لئے نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو مستحب فرمایا گیا تسہیلاً للمسلمین اور یسر واولاً لتسروا کے پیش نظر اسے واجب نہیں قرار دیا گیا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرام وتابعین عظام اور فقہائے اسلام نے تہائی رات میں عشاء کی نماز کو پسند فرماتے ہوئے اسے مستحب قرار دیا تو ماسرۃ المسلمون حسناً فہو عند اللہ

حسن کے تحت ان جہزات کی پسند پر آج کے مسلمانوں کی پسند کو ترجیح دے کر ہر حالت میں اول وقت میں پڑھنے کو حسن نہیں قرار دیا جاسکا جس مسئلہ میں کوئی روایت منقول نہ ہو صرف اسی میں مسلمانوں کی پسند کو حسن قرار دیا جائیگا۔

پھر بعض فقہائے کرام تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مطلق دکھا یعنی سردی اور گرمی کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۴۳۸ میں ہے یستحب تأخیر العشاء الی ثلث اللیل اھل تخصیصاً منکر بعض حدیثوں میں چونکہ سردی اور گرمی کے موسم کا حکم الگ الگ ہے اس لئے بہت سے فقہائے کرام نے صرف سردی میں تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مستحب فرمایا اور گرمیوں میں تعیل ہی کو مستحب فرمایا جیسا کہ فقیہ النفس حضرت قاضی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں يجعل العشاء فی الصيف یؤخر فی الشتاء الی ثلث اللیل۔ لقولہ علیہ السلام لمعاد رضی اللہ تعالیٰ عنہ احر العشاء فی الشتاء فان اللیل فیہ طویل وعجل فی الصيف فان اللیل فیہ قصیر ہذا اذا كانت السماء مصحیة فان كانت متغیمة یجعل اھل تخصیصاً یعنی گرمیوں میں عشاء کی نماز جلدی پڑھی جائے اور بھانڈوں میں تہائی رات تک مؤخر کیا جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ سردی میں عشاء کی نماز مؤخر کرو اس لئے کہ رات اس موسم میں بڑی ہوتی ہے اور گرمیوں میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کرو کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے اور یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جبکہ آسمان صاف ہو اور اگر ابر آلود ہو تو ہر موسم میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کی جائے۔ اور حضرت سید احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یستحب تأخیر صلاة العشاء الی ثلث اللیل قیداً فی الخانیة والتحفۃ والمحیط الرضوی والبدائع بالشتاء اما بالصیف فیستحب التعجیل نہر لئلا تقل الجماعة لقصر اللیل فیہ اھل یعنی عشاء کی نماز کو تہائی رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے اس حکم کو خانہ، تحفہ، محیط الرضوی اور بدائع میں صرف بھانڈے کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اور گرمیوں میں جلد پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے تاکہ جماعت کم نہ ہواسلئے کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے (طحاوی علی مراتب صفحہ ۹۹) حدیث شریف اور فقہائے کرام کی مذکورہ بالا اہادیث سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ سردی کے سبب عشاء کی نماز میں تعیل کو مستحب نہیں قرار دیا جائے گا گرمیوں میں دن بڑھنے اور رات کے چھوٹی ہونے کے سبب یا بارش کی دیر سے البتہ تعیل مستحب ہے پھر زمانہ سابق میں سردی سے بچنے کے لئے لوگوں کے پاس سامان کم تھے اس کے باوجود حضور سردی میں تاخیر کو پسند فرمایا تو آج جب کہ لوگوں کے پاس سردی سے بچاؤ کے سامان زیادہ ہیں سردی میں تعیل کو کیوں کر مستحب قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ آج کل عام شہروں، قصبوں، یہاں تک کہ

بعض دیہاتوں میں بھی روشنی کی سہولتوں اور موٹلوں وغیرہ کے سبب تہائی رات کے بعد بھی کافی چہل پہل اور لوگوں کی آمد رفت رہتی ہے لہذا کچھ کالوں کے سبب ہر موسم میں تعمیل کو مستحب قرار نہیں دیا جاسکا کہ سردی میں رات بڑی ہونے کے سبب بعد نماز لوگ دنیاوی باتوں میں مصروف ہو گئے جس کی حدیث شریف میں ممانعت ہے ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھاپی کر سونے کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے مؤخر کرنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی ہو تو خاص کر اس صورت میں تعمیل کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا جیسا کہ طحاوی کی تعلیل لئلا تفل الجماعة سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۵ھ

مسئلہ :- اذا ابوالکلام احمد کسکو در صلح فرخ آباد۔

مجھ سے ایک بزرگ نے صلوٰۃ الاولیا پڑھنے کو فرمایا تھا صرف صبح کا نام لیا تھا میں تفصیلی طور پر ان سے یہ دریافت نہ کر سکا کہ صبح کو کس وقت، صبح صادق سے پہلے یا بعد میں پڑھی جائے اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ صبح صادق کے بعد فجر کی نماز سے پیشتر اگر پڑھی جائے تو کیا حرج ہے اس لئے کہ صبح صادق سے قبل ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے تفصیلی طور پر ارشاد فرما کر مشکوٰۃ فرمائیں۔

الجواب — صلوٰۃ الاولیا نماز نفل ہے اور صورت مستفہہ میں نفل نماز رات میں صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے پڑھ سکتے ہیں پھر بعد طلوع فجر طلوع آفتاب تک سوائے دو رکعت سنت فجر کے اور کوئی نفل نماز تحمۃ المسجد اور تحمۃ الوضو وغیرہ جائز نہیں (بہار شریعت) اور فناوی عالمگیری میں ہے یکرہ فیہ التطوع باکثر من سنة الفجر۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۳ ربیع الاول ۱۳۰۶ھ

مسئلہ :- از قاضی نہال الدین مقیم بابرک پارہ صلح بستی

① مغرب کی نماز میں دوسرے نمازیوں کے وضو کے انتظار میں دیر کرنا صحیح و درست ہے یا نہیں؟

عشاء کے پہلے سونے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب — جماعت کے آدمی موجود ہونے پر وقت مستحب سے زیادہ انتظار کی ضرورت نہیں

بلکہ بعض دوسرے مقتدیوں کو گراں گذرے تو انتظار منع ہے اور مغرب میں تاخیر کرنی مکروہ ہے پھر جتنی تاخیر ہوگی کراہت بڑھتی جائیگی لہذا ایسی صورت میں جماعت کے آدمی موجود ہونے پر دوسرے بعض نمازیوں کے لئے انتظار کرنا اور جماعت کو مؤخر کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر خود جماعت تاخیر سے ہونے والی ہو تو تنہا نماز پڑھے اور تاخیر کی کراہت سے بچے ٹھکانا فی الفتاویٰ۔ (۲) مغرب کا وقت ختم ہو جانے کے بعد صبح صادق کے پہلے تک سنا کا وقت ہے۔ لہذا اس درمیان میں جب بھی نماز پڑھے خواہ سوکر یا بغیر سوئے نماز ادا ہو جائے گی ہاں نماز عشاء پڑھنے سے پہلے سونا مکروہ ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے کانت یکرہ الخوم قبلہا والحدیث بعدہا (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف) سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عشاء پڑھنے سے پہلے سونا اور عشاء پڑھنے کے بعد بات چیت کرنا (مکروہ) ناپسند فرماتے تھے۔ پھر دوسری حدیث سہرت امیر المؤمنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متن سے مروی ہے آپ نے فرمایا فمن نام فلا نامت عینہ فمن نام فلا نامت عینہ فمن نام فلا نامت عینہ (رواہ مالک عن عمر بن الخطاب مشکوٰۃ شریف) یعنی جو شخص عشاء پڑھنے سے پہلے سوئے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں، سہرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انتہائی غضب میں یہ دعا فرمائی کہ ایسے شخص کو آرام و سکون نصیب نہ ہو۔ بزرگوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عشاء پڑھنے سے پہلے سونا تنگی رزق اور افلاس پیدا کرتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ عشاء کی نماز پڑھنے سے پہلے سوکر دینی اور دنیاوی نعمتوں سے محروم نہ ہوں۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد نسیم الدین عفی عنہ  
۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از محمد فیروز عبد الجبار گمان اسٹوڈم (دالینڈ)

سال گذشتہ ہم نے کوشش کر کے حضرت علامہ مفتی سید محمد افضل حسین صاحب فیصل آباد پاکستان کے ذریعہ اور دیگر علماء متبحرین کی نگرانی میں اسٹوڈم (دالینڈ) کا لفتہ اوقات الصدۃ تیار کرایا تھا۔ شائع ہونے کے بعد گرمی کے چند ایام جن میں خفیفہ کے نزدیک عشاء کا وقت نہیں ہوتا اس نے بارے میں یہاں کچھ انتشار پیدا ہو گیا ہے۔ مسلمانوں میں انتشار اور لفتہ و نساد کو دفع کرنے کے لئے جن ایام میں شفق امین غروب نہیں ہوتی کیا اگر صرف

شفقِ احمر کے غروب کا ثبوت مل جائے تو صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے نمازِ عشاء ادا کی جاسکتی ہے ؟ بینوا  
توجروا۔

**الجواب** غروبِ شفقِ احمر کے بعد شفقِ ابیض میں عشاء کی نماز اگرچہ صاحبین کے قول پر ہو جائیگی  
لیکن امام مذہب حنفیہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جہور مشائخ مذہب کے نزدیک اس صورت میں عشاء کی  
قرض نماز نہ سے ساقط نہ ہوگی پڑھی بے پڑھی برابر ہے گی اور بعد میں پڑھنے سے سب کے نزدیک متفقہ طور پر  
ہو جائے گی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اول وقت العشاء حین یغیب الشفق کلا خلاف فیہ  
وانما اختلفوا فی الشفق قال ابو یوسف و محمد والشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ  
ہی الحمرة وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ هو البیاض المعتصر الذی  
یلو الحمرة حتی لوصلی العشاء بعد ما غابت الحمرة ولم یغیب البیاض لمعتصر  
الذی یکون بعد الحمرة لا تجوز عندہ۔ اور پھر امام مذہب حنفیہ میں کسی امام سے یہ منقول  
نہیں کہ بخاریہ اور لندن وغیرہ میں جبکہ شفقِ ابیض غروب نہ ہو تو صاحبین کے قول پر اسی میں نماز عشاء پڑھ لی جاسکے  
لہذا حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب جو احتیاط پر مبنی ہے اسی کو اختیار کیا جائے اور اسی پر عمل کیا جائے  
جیسا کہ در مختار و رد المحتار کے حوالے سے حضرت صدیق الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قول امام کو اختیار کرتے ہوئے  
تحریر فرمایا کہ جن شہروں میں عشاء کا وقت ہی نہ آئے کہ شفق ڈوبتے ہی یا ڈوبنے سے پہلے فجر طلوع ہو جائے (جیسے  
بخاریہ و لندن کہ ان جگہوں میں ہر سال پچاس راتیں ایسی ہوتی ہیں کہ عشاء کا وقت آتا ہی نہیں اور بعض دنوں  
سکندروں اور منٹوں کے لئے ہوتا ہے) تو وہاں والوں کو چاہئے کہ ان دنوں کی عشاء اور ترکی قضا پڑھیں۔  
(بہارِ شریعت حصہ سوم ص ۱۹) ہذا ما ظہری و هو اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی  
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

# بَابُ الْاِذَاانِ وَالْاِقَامَةِ

## اِذَاانِ اور اقامت کا بیان

مسئلہ :- از سید شاہ محمد حسنی حسینی ہشتی قادری  $\frac{9}{15}$  صوفیہ اسٹریٹ گنٹشل (اے پی)

یہاں چند مختلفہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعترافات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھکر اذان و اقامت دینا درست نہیں مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھکر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز سے درود شریف پڑھکر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کیلئے روزانہ تحقیقات مخالفانہ مسلمان بھائی کر رہے ہیں۔ امید رکھتا ہوں براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

**الجواب** — بعون الملك الوهاب :- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جائے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے بلکہ علماء کرام کثیر ہم اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دوسرے مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها و نزل یوم السبت والاحد والخمیس لما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفي خطبة الجمعة وغيرها وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء ووسطه وآخره وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة و عند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طنین الاذان وعند نسیان الشیخ وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحدیث ابتداء وانتهاء وعند کتابة السوال



والفتیاء لكل مصنف ودارس ومدرس وخطیب وخطاب ومتزوج ومزوج و  
 فی الرسائل و بین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر مسامع اسدہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم او کتابتہ عند من لا یقول بوجودہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات  
 ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتبنا اھم اور اہل حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر  
 فرماتے ہیں ”درو شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یادرو شریف کی آواز اور اقامت  
 سے ایسی ہر ہر کوک امتیاز رہے (فتاویٰ رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامة ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر عن الفین  
 اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد  
 میں اذان و اقامت سے پہلے درو شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو عن الفین سے کہئے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان محل اور ایمان  
 مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ مگر ان کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے  
 نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیسرا پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر اعراب یعنی زبر زیر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر  
 لگانا سب بدعت ہے، حدیث کو کوفی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمن بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں، اصول  
 حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کیلئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ  
 کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نویت ان اصوم عند اللہ تعالیٰ اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا  
 اللہم لاک صمت و بکاء و علیک توکلت و علی سؤقتک افطرت یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ  
 کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے عن المسائب  
 بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی  
 المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد  
 کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے پہلے درو شریف  
 پڑھنے کی مخالفت کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے  
 بلکہ جس سے انبیائے کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں  
 کہ عظمت نبی کا دشمن ایلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں  
 خدا کے تعالیٰ سچے عطا فرمائے۔ آمین۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ :- از شوکت علی موضع پورین پوسٹ دیوال پور ضلع بستی ۔

ہندہ نماز کے لئے مسجد میں اذان دیتی ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے مدلل تحریر فرمائیں ۔

**الجواب :-** نماز کے لئے ہندہ کی اذان صحیح نہیں اور جائز بھی نہیں کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے اور جو نمازیں اس کی اذان پر پڑھی گئیں وہ نمازیں بغیر اذان پڑھی گئیں ردالمحتار جلد اول صفحہ ۲۵ میں ہے اما النساء فیکرہ لہن الاذان وکن الاقامة لما روی عن انس وابن عمر من کراہتہما لہن ولان مبنی حالہن علی السور و رفع صوتہن حرام اھ۔ اور خطاوی علی مرقا میں ہے قال فی السراج اذا لم یعد واذان السراء فکانہم صلوا بغیر اذان وجزم بہ فی البحر والنہر اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ :- وزر زکی الدین پٹری ۔ ضلع بستی

نابالغ لڑکے کی اذان درست ہوتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** نابالغ لڑکا اگر سمجھدار ہے تو اس کی اذان درست ہے ۔ بہار شریعت میں ہے کہ سمجھ والا بچہ ، غلام ، اندھے اور ولد الزنا کی اذان صحیح ہے اھ۔ ورنہ ان میں سے ویجوز بلا کراہۃ اذان صبی مراہق اھ۔ ورنہ ان میں سے المراد بہ العاقل وان لم یراہق کما هو ظاہر البحر وغیرہ اھ۔ اور ثاوی عالمگیری میں ہے اذان الصبی العاقل صحیح من غیر کراہۃ فی ظاہر الروایۃ ولکن اذان البالغ افضل اھ۔ یعنی ظاہر روایت میں سمجھدار بچہ کی اذان بلا کراہت درست ہے لیکن بالغ کا اذان پڑھنا افضل ہے اور اگر لڑکا سمجھدار نہیں تو اس کی اذان درست نہیں جیسا کہ ثاوی عالمگیری میں ہے اذان الصبی الذی لا یعقل لا یجوز ویعاد وکن المجنون لکن فی النہایۃ۔ اور سمجھدار بچہ کی پہچان یہ ہے کہ لوگ اس کی اذان کو اذان سمجھیں کیلئے نہ سمجھیں۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ ۱۰۔ اذہ غلام جیلانی خلیل آباد ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تصنیف انوار الودیث ص ۱۱۹ میں درختار اور بہار شریعت کے حوالے سے تحریر ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کرے اور حضرت مفتی اعظم ہند بریلی شریف نے فتاویٰ مصطفویہ ص ۵۵ میں مالگیری کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ نہیں۔ تو اس کے بارے میں تحقیقی جواب تحریر فرما کر عند اللہ مابور ہوں۔

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب فقہائے کرام نے بالاتفاق فاسق کی اذان کو مکروہ فرمایا ہے تنویر الابصار اور درختار میں ہے یکرہ اذان جنب وامرأة وفاسق ولو عالما اھ یعنی جنب، عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اگرچہ وہ عالم ہو۔ اور کذا الذی قاتل وجر المرائق میں ہے کبرہ اذان الجنب والمرأة والفاسق اھ تلخیصاً یعنی جنب، عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۱۲۱ میں ہے صرحوا بکراہة اذان الفاسق من غیر تقييد بكونه عالماً وغیرہ اھ یعنی عالم غیر عالم کی قید کے بغیر اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے۔ پھر چونکہ اذان شعار اسلام ہے اور فاسق کی اذان سے بھی اقامت شعار کا مقصد حاصل ہے اس لئے بعض فقہائے کرام نے جو پایا کہ فاسق کی اذان صحیح ہے مگر اذان کا مقصد اصل چونکہ دخول وقت کا اعلام ہے اور فاسق کی خیر دیانات میں معتبر نہیں اس لئے بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ فاسق کی اذان صحیح نہیں۔ درختار میں ہے جزم المصنف بعد م صحة اذان مجنون ومعتوه وصبي لا یعقل قلت وفاسق لعدم قبول قوله فی الديانات اھ یعنی تنویر الابصار کے مصنف نے مجنون، معتوہ اور ناسمجھ بچے کی اذان کے صحیح نہ ہونے پر جزم کیا ہے تو میں کہتا ہوں کہ فاسق کی اذان بھی صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا قول دیانات میں قابل قبول نہیں۔ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۴۳ میں ہے اذان الفاسق والمرأة والجنب صحیح اھ یعنی فاسق کی اور عورت کی اور جنب کی اذان صحیح ہے مگر پھر اسی صفحہ پر جزمیہ سطر بعد فرمایا کہ چونکہ فاسق کا قول اور اس کی خبر امور دینیہ میں قابل قبول نہیں اس لئے مناسب ہے کہ فاسق کی اذان صحیح نہ ہو۔ بحر الرائق کے اصل الفاظ یہ ہیں ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق بالنسبة الی قبول خبره والاعتقاد علیه لما قد مناه انہ لا یقبل قوله فی الامور الدینیة اھ۔ اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں تحریر فرمایا قوله ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق الخ کن فی النہر ایضاً وظاہرہ انہ یعاد وقد صرح فی معراج الدرس اية عن المجتبى انہ یکرہ

ولایعاد وکن انقله بعض الافاضل عن الفتاوی الہندیۃ عن الذخیرۃ لکن فی القہستان  
اعلم ان اعادۃ اذان الجنب والمرأۃ والمجنون والسكران والصبی والفاجر والاکبر  
والقاعد والمأشی والمخرف عن القبلة واجبة لانه غیر معتد بہ وقیل مستحبۃ  
فانہ معتد بہ الا انہ ناقص وهو الاصح كما فی التمرتاشی اھ۔ فقد صرح بأعادة اذان  
الفاجر ای الفاسق لکن فی کون اذانه معتد ا بہ نظر لما ذکر الشایخ من عدم قبول  
قوله فحينئذ العلم بدخول الاوقات ومثله المجنون والسكران والصبی فالمناسب  
ان لا يعتد باذانه اصلاً اھ۔ یعنی صاحب بحر الرائق کا قول مناسب یہ ہے کہ فاسق کی اذان صحیح نہ ہو  
تو ایسا ہی تہرہیں بھی ہے اور اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ فاسق کی اذان لوٹائی جائے اور معراج الدہرایہ میں  
مجتبی سے تہرہ ہے کہ مکروہ ہے مگر لوٹائی نہ جائے اسی طرح بعض افاضل نے فتاوی ہندیہ یعنی عالمگیری  
سے نقل کیا ہے جس میں ذخیرۃ سے ہے لیکن قہستان میں ہے کہ جنب، عورت، مجنون، نشہ والا، بچہ، فاسق، سوار اور  
بیٹھکر اذان پڑھنے والا، پھلتے ہوئے اور قبلہ سے انحراف کے ساتھ اذان کہنے والا ان سب کی اذان کا اعادہ واجب ہے  
اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ مستحب ہے اس لئے کہ اذان ہو جاتی ہے مگر ناقص ہوتی ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ  
تمرتاشی میں ہے۔ تو ہم یہ کہتے ہیں جبکہ فاجر یعنی فاسق کی اذان کے اعادہ کی تہرہ ہے تو اس کی اذان کو مان لینا یہ عمل نظر  
ہے۔ اس سبب سے کہ جس کو شارح نے ذکر کیا یعنی اس کے قول کا قابل قبول نہ ہونا لہذا اس کی اذان سے دخول اوقات  
کے علم کا فائدہ نہیں حاصل ہوگا اور اس کے مثل مجنون، نشہ والا اور بچہ ہے تو مناسب یہ ہے کہ ان میں سے کسی کی اذان کو  
ہرگز نہ مانا جائے انتہی۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۲۶۳ میں تحریر فرمایا حاصلہ انہ یصح اذان الفاسق وان لم  
یحصل بہ الاعلاہ اھ۔ یعنی اختلاف کا خلاصہ یہ ہے کہ فاسق کی اذان صحیح ہو جاتی ہے اگرچہ اس سے اعلام نہیں  
حاصل ہوتا۔ لہذا صحیح ہو جانے کے سبب اس کی اذان کا اعادہ واجب نہیں اور چونکہ اس سے اعلام حاصل نہیں ہوتا  
اور پھر حدیث شریف میں ہے یؤذن لکم حیا رکھ اس لئے فاسق کی اذان کا اعادہ مستحب ہے۔ فتح القدیر جلد اول  
ص ۲۶۲ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے صرح بکراہۃ اذان الفاسق ولا یعاد فاذا عادی فیہ  
لیقع علی وجہ السنۃ اھ۔ یعنی اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی تہرہ ہے اور اعادہ واجب، نہیں مگر اس کا  
اعادہ کرنا چاہئے تاکہ اذان مسنون طریقہ پر ہو جائے۔ لہذا حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ نے جو تحریر فرمایا  
ہے کہ فاسق کی اذان مکروہ ہے مگر دے تو ہو جائے گی عالمگیری میں ہے یکروا اذان الفاسق ولا یعاد۔ اس کا

مطلب یہ ہے کہ فاسق اذان نہ کہے کہ اس کی اذان مکروہ ہے اور کہہ دے تو ہو جائے گی اعادہ واجب نہیں۔ اور انوار الہدیت میں جو درختار اور بہار شریعت کے حوالے سے ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ مستحب و مندوب ہے اور اعادہ واجب نہ ہو مگر مستحب و مندوب ہو اس میں تعارض نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم مطبوعہ لائل پور ص ۳۸ میں ہے فاسق کی اذان اگرچہ شعار کا کام دے مگر اعلام کہ اس کا بڑا کام ہے اس سے حاصل نہیں ہوتا نہ فاسق کی اذان پر وقت روزہ و نماز میں اعتماد جائز۔ ولہذا مندوب ہے کہ اگر فاسق نے اذان دی ہو تو اس پر قناعت نہ کریں بلکہ دوبارہ مسلمان متقی پھر اذان دے اتنی بالفاظہ اور در المختار جلد اول ص ۲۴۳ میں ہے المقصود الاصلی من الاذان فی المشرع الاعلام بدخول اوقات الصلوة ثم صار من شعار الاسلام فی کل بلدة اوتاحیة من البلاد الواسعة فن حیث الاعلام بدخول الوقت و قبول قوله لا بد من الاسلام والعقل والبلوغ والعدالة فاذا اتصف المؤذن بهذه الصفات یصح اذانه والا فلا یصح من حیث الاعتماد علیه واما من حیث اقامة الشعار التافیة للاشتم من اهل البلدة فیصح اذان الكل سوى الصبی الذی لا یعقل فیعاد اذان الكل تدب علی الراح اه۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
۱۲ صفر المظفر ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ از سید محمد منظور عالم مسجد و محلہ کوٹلیا بارغ شہر لکھنؤ پور کھیری دیوپی،

- ① اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟
- ② تکبیر کے وقت بات کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- ③ اقامت شروع ہونے سے قبل کھڑا ہونا سنت ہے یا حی علی الصلوٰۃ پر؟ زید لوگوں کو یہ بتاتا ہے کہ تکبیر شروع ہونے سے قبل کھڑا ہونا خلاف سنت ہے بلکہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا چاہئے اور یہی سنت رسول ہے لیکن کچھ لوگ اس فعل کو بدعت قرار دے رہے ہیں اور گمراہی بتاتے ہیں سب کتابوں کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب ① جس شخص نے نماز نہ پڑھی ہو اسے اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز نہیں اس لئے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من ادرك الاذان في المسجد

ثم يخرج لم يخرج لحاجته وهو لا يريد الرجوع فهو منافق یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے پہلا گیا اور کسی حاجت کے لئے نہیں گیا اور نہ واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے لیکن جو شخص کسی دوسری مسجد کی جماعت کا منتظم ہو مثلاً امام یا مؤذن وغیرہ کہ اس کے ہونے سے لوگ ہوتے ہیں ورنہ متفرق ہو جاتے ہیں ایسے شخص کو اجازت ہے کہ اذان ہونے کے بعد اپنی مسجد کو پہلا جائے اگرچہ یہاں اقامت بھی شروع ہوگئی ہو تنویر الابصار اور درمختار شانی ج ۱ ص ۴۹ میں ہے۔ کہ لو کہ تخرج ما خرج من لم يصل من مسجد اذان فيه الا ان ينتظم به امر جماعة اخرى او كان الخروج لمسجد حيه ولم يصلوا فيه ملخصاً۔ اور اگر ظہر یا عشاء کی نماز تہا پڑھ چکا ہے تو اقامت شروع ہونے سے پہلے جاسکتا ہے اور جب اقامت شروع ہوگئی تو نہایت نقل جماعت میں شریک ہو جائے اور عمر و مغرب وغیرہ میں مسجد سے پہلا جائے، نفاوی عالمگیری ج ۱ ص ۱۱ میں ہے۔ ان كان قد صلى مرة ففي العشاء والظھر لا يأس بالخروج مالم يأخذ المؤذن في الاقامة فان اخذ في الاقامة لم يخرج حتى قضاها نظوفاً وفي العصر والمغرب والفجر يخرج وهو تعالى اعلم۔

(۲) تکبیر کے وقت بات کرنا جائز نہیں بہار شریعت ج ۳ ص ۳۱۱ میں نفاوی رضویہ سے ہے کہ جو اذان کے وقت باتوں میں مشغول ہے اس پر معاذ اللہ خاتمہ براہ ہونے کا خون ہے اور حدیث شریف میں اقامت کو اذان کہا گیا ہے اس لئے کہ وہ بھی نماز کے اعلان کے لئے ہے اور گفتگو کی آواز اعلان میں نخل ہوگی۔ وهو اعلم۔

(۳) تکبیر کے وقت بیٹھنے کا حکم ہے کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے۔ پھر جب تکبیر کہنے والا حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہیے جیسا کہ نفاوی عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۵ میں مضمرات سے ہے۔ اذ ادخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہوا و نہ شامی جلد اول ص ۲۶۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے یکرہ له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔ یعنی کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ لہذا بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محل عمدة الراية حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں اذ ادخل المسجد يكره له الانتظار الصلوة قائماً بل يجلس في موضع ثم يقوم عند حي على الفلاح وبه صرح في جامع المضمرات۔ یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا سے

کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہوا اس کی تفسیر صحیح  
جامع المصنعات میں ہے۔ اور علامہ سید احمد رضا علی اپنی مشہور کتاب طحاوی علی مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱۰  
میں تحریر فرماتے ہیں اذ اخذ المؤذن فی الإقامة ودخل رجل فی المسجد فانت یقعد  
ولا یستظر قائماً فانت مکروہ کما فی المصنعات۔ قہستانی ویفہہ مستہ کراہۃ القیام  
ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی جب مکیز تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے  
تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑے رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مصنفات قہستانی میں  
ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ اور حدیث شریف  
کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصف میں ہے قال محمد ینبغی للقوم اذا قال المؤذن  
حی علی الفلاح ان یقوموا فی الصلوة فیصفوا ویسوا والصفوف۔ یعنی محمد مذہب حنفی حضرت  
امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو پوچھئے کہ نماز کیلئے کھڑے  
ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ حدیث و فقہ کی مذکورہ بالا عبارتوں سے روز روشن کی طرح  
 واضح ہو گیا کہ مقتدیوں کو اقامت کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ  
اٹھ مسئلے کا محققانہ فیصلہ دیکھئے مگر معلوم کیوں وہابی دیوبندی اس مسئلہ میں عن کرنے والوں سے جھگڑتے اور اس کو  
بدعت قرار دیتے ہیں حالانکہ ان کے پیشواؤں نے اردو کی چھوٹی چھوٹی کتابوں میں بھی اس مسئلہ کو اسی طرح لکھا ہے  
مفتاح الجنۃ ص ۳۳ میں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہوری نے لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوۃ  
کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں اور راہ نجات ص ۱۵ میں ہے کہ حی علی الصلوۃ کے وقت امام اٹھے۔  
لوگوں کا اب بھی اس مسئلہ کی مخالفت کرنا کسلی ہوئی ہٹ دھرمی ہے۔ خدا نے تعالیٰ انھیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا  
فرمائے۔ اٰمین یا رب العالمین وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين۔

کتبہ  
جمال الدین احمد الاجری  
۲۸ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ اذ سید محمد اختر چشتی آستانہ عالیہ صمدیہ پھچھوند شریف۔ ضلع اٹاوا  
کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی خود اذان پڑھی ہے؟ اگر پڑھی ہے تو اسی طرح جیسے کہ اور لوگ پڑھتے

ہیں یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی کے ساتھ؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار سفر میں ظہر کی اذان پڑھی ہے اور اشدھد ان محمد رسول اللہ کی بجائے آپ نے اشدھد انی رسول اللہ پڑھا۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے فی الضیاء انہ علیہ السلام اذن فی سفر بنفسہ و اقام وصلى الظهر وقد حققناه فی الحزائم۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان جلد التار جلد اول ص ۲۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ عن التحفة للإمام ابن حجر مکی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذن مرة فی سفر فقال فی تشهد لا اشدھد انی رسول اللہ وقد اشار ابن حجر انی صحته اھو وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ**۔ از محمد صفی اللہ ابو العلاء گدی سی کویری ضلع ہزارہی بارغ۔ بہار

اذان وجماعت کے درمیان الصلۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارنا جائز ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ ایک مؤذن صلاۃ پکاری تو لوگوں نے اسے نکال دیا تو کیا اس بات پر مؤذن کو نکالنے والے لوگ حق بجانب ہیں؟

**الجواب**۔ اذان وجماعت کے درمیان الصلۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارنا جائز و مستحسن ہے۔ اسے اصطلاح شرع میں تشویب کہتے ہیں اور تشویب کو نقباء کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۵۳ میں ہے التشویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب ھکذا فی شرح النقایہ للشیخ ابی المکارم وهو مرجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاۃ بین الاذان والاقامۃ۔ وتشویب کل بلد ما تعارفوہ اما بالتفخخ اوبالصلۃ بالصلاۃ اوقامت قامت لانہ للمباغۃ فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوہ کذا فی الکافی۔ یعنی نماز مغرب کے علاوہ ہر نماز میں علماء متاخرین کے نزدیک تشویب مستحسن ہے ایسا ہی شیخ ابی المکارم کی شرح النقایہ میں ہے۔ اور تشویب یہ ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان مؤذن نماز کا دوبارہ اعلان کرے۔ اور ہر شہر کی تشویب وہ ہے جو شہر والوں میں شعاع ہو کہ کھنکھارنا یا



صلوۃ صلاۃ پکارنا یا قامت قامت کہنا۔ اسلئے کہ تنویب اعلان نماز میں مبالغہ کے لئے ہے اور وہ اسی چیز سے حاصل ہوگا جو لوگوں میں متعارف ہو یا ایسا ہی کافی میں ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرتبہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۳۱۸ میں تحریر فرماتے ہیں واستحسن المتأخرون التثویب فی الصلوات کلھا۔ یعنی ہر نماز کے لئے تنویب کو متأخرین علماء نے مستحسن قرار دیا ہے۔ اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے ویشوب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظہور التوائی فی الامور الدینیۃ فی الاصح وتثویب کل بلد بحسب ما تعارفہ اہلہا۔ یعنی صحیح مذہب یہ ہے کہ اذان کے بعد ہر وقت میں تنویب کہی جائے اس لئے کہ دینی کاموں میں لوگوں کی سستی ظاہر ہے۔ اور ہر شہر کی تنویب شہر والوں کے عرف کے لحاظ سے ہے۔ فقہائے کرام کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ اذان و جماعت کے درمیان مؤذن کا ناز کے لئے دوبارہ اعلان کرنا جائز و مستحسن ہے۔ اور ہر شہر میں ان کلمات کے ساتھ پکارا جائے جن سے شہر والے سمجھ لیں کہ یہ نماز کا دوبارہ اعلان ہے۔ اور آج کل عام شہروں میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اور اسی طرح کے دوسرے کلمات سے لوگ نماز کا دوبارہ اعلان سمجھتے ہیں۔ لہذا ایسے کلمات کا اذان و جماعت کے درمیان پکارنا جائز و مستحسن ہے جو آٹھویں صدی ہجری کی بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمنا راجع رد المحتار جلد اول ص ۲۴۳ میں ہے التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة واحد ی وثمانین وهو بدعة حسنة اه تلخیصاً۔ یعنی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربيع الآخر ۸۷۱ھ میں جاری ہوا اور بدعت حسنة ہے۔ اور بدعت حسنة کی مخالفت کرنے والے گمراہ نہیں تو جاہل اور جاہل نہیں تو گمراہ ضرور ہیں کہ قرآن کریم کا تیس پارہ بنانا، ان میں دو کوع قائم کرنا، اس پر اعراب یعنی زیر برزیر وغیرہ لگانا، حدیث شریف کو کتابی شکل میں جمع کرنا، قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے علم نحو و صرف سیکھنا اور فقہ و علم کلام کی تدوین یہ سب بدعت حسنة ہیں جن کی مخالفت جاہل یا گمراہ کے سوا کوئی تیسرا نہیں کر سکتا۔ لہذا صلاۃ پکارنے کے سبب مؤذن کو نکالنے والے ظالم و جفاکار اور حق العید ہیں گنہگار ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہجندی

۲ ربيع الاول ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۲۔ از۔ محمد شوکت علی صدر بزم قادیانی موضع کہریا۔ وارانسی۔

اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھ رہتے ہیں اور حیح علی الفلاح پڑھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار

کرتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں کس طرح درست ہوں گی اور  
حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی نکلا ہے۔ تو فیج مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا ہونا مکروہ و  
منع ہے پھر جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور صفوں کو درست کریں جیسا کہ فقہائے شریعہ اور  
شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ نذاری عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۳ میں مہفرت سے ہے اذا دخل  
الرجل عند الإقامة يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن  
قوله حي على الفلاح يعني انكروني شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب  
مکبر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اور درغرائین سے دخل المسجد والمؤذن يقعد  
يعني جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اسی عبارت کے تحت ثانی جلد اول ص ۶۸ میں  
ہے يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح يعني اس لئے کہ  
کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب نرنکی  
علی عمدة الرعاہ شرح وقایہ جلد اول جمادی ۱۳۷۰ میں لکھتے ہیں اذا دخل المسجد يكره له انتظار  
الصلوة قائماً بل يجلس موضعاً ثم يقوم عند حي على الفلاح يعني جو شخص مسجد میں داخل ہو  
اسے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو اور عطاوی علی  
مرآی الفلاح شرح نور الایضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۸۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل  
المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في المضمرات قهستانی وفيهم  
منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون یعنی مجرب اقامت کہنے لگے اور کوئی  
شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مہفرت  
قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔  
لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب مکبر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم  
امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ نذاری عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۳ میں ہے يقوم الامام والقوم اذا قل المؤذن  
حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف  
اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا

حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور درختارح شامی جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے والقیام لامام وموتمرحین  
 قیل حی علی الفلاح یعنی امام ومقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحب ہے۔ اور شرح وقایہ  
 جمیری جلد اول ص ۱۳۷ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوۃ یعنی امام ومقتدی حی علی  
 الصلاۃ کے وقت کھڑے ہوں۔ اور مرآۃ الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کان حاضر ابتدیب  
 المحراب حین قیل ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور  
 مقتدی کا مگر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا ناذ کے آداب میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا  
 امام محمد باب ”تسویۃ الصف“ ص ۱۱۵ میں ہے قال محمد ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی  
 الفلاح ان یتقیوا الی الصلوۃ فیصفوا ویسوا والصفوف یعنی محرمذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ ناذ کے لئے کھڑے ہوں  
 اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”مآلایہ ص ۲۳۲  
 میں تحریر فرماتے ہیں ”نزد حی علی الصلاۃ امام بر نیزد“ یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے ان تمام حوالہ جات  
 سے واضح ہو گیا کہ امام ومقتدی بولوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب تکبیر حی علی الصلاۃ  
 حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں۔ لہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی  
 الصلاۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جبکہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے  
 اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہوری نے اپنی  
 کتاب مفتاح الجنۃ ص ۳۳ پر لکھا کہ جب اقامت میں حی علی الصلاۃ کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں  
 یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات ص ۱۳۷ میں ہے کہ حی علی الصلاۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ  
 صفیں کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب موطا امام محمد کے حوالہ میں اوپر گذرا کہ حی علی  
 الصلاۃ پر کھڑے ہونے کے بعد صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جات کے لئے ہمارا رسالہ ”تحفظانہ فیصلہ“  
 پڑھیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الراحمی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسلمہ و ازہ سید نذیر احمد رفاعی شاہ نور (کرنٹلک)

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ اجمدی مدظلہ العالی! السلام علیکم

عرض یہ ہے کہ استقامت و انجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابوداؤد شریف کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریر کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بندو! اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فخرای سرجلا بادیاً صدره من الصف فقال عباد الله! لتسوت صفوفکم! مشکوٰۃ شریف ص ۹۰ تکبیر کے وقت سعی علی الصلوة سعی علی الفلاح پڑھنے اور صفوں کی درستگی کے بعد امام کے تکبیر تحریر کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے۔ لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریر جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۲۳۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۲۳۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استویت اکبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کی جاتی۔ تو ان احادیث کریمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام نہیں ثابت ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کیلئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا لہذا حضرت اس اعتراض کا اظہار بخش جواب استقامت و انجسٹ میں شارح فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے عین کرم ہوگا۔

**الجواب** پہلی حدیث مذکور ابوداؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے تصحیح کر لیں۔ اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ ادو دال حضرت کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب التواریخ الحدیث کو پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا

صحیح ترجمہ اور مفہوم سمجھنا چاہیں تو بحکم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعمی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف مرآۃ المناہج کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے فقہ حنفی کا دامن یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ نکیر کہی جائے“، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد نکیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ نکیر تحریم کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا ای قارب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام۔ اور حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات میں ترجمہ کیا ”تو آنکھ نزدیک بود کہ نکیر برآورد برائے احرام“ مگر چونکہ صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا استویناک ببرکاء جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”جب صفیں درست ہو جائیں تو نکیر کہی جاتی“، اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست کر لیتے تھے اس کے بعد نکیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور نکیر تحریم کہتے جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقاۃ میں تحریر فرمایا فاذا استویناک برای الاحرام قال ابن الملک یدل علی ان السنۃ للامام ان یسوی الصفوف ثم یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد نکیر تحریم کہتے ابن الملک نے فرمایا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد نکیر تحریم کہے۔ اور شیخ محقق نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استویناک ببرکاء کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چون برابر شدیم و خوب فی استادیم در نماز نکیر برآورد برائے احرام، یعنی جب صحابہ کرام خوب برابر سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور نکیر تحریم کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں نکیر تحریم نہیں کہتے تھے۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
مہر شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

مسئلہ ۱۰۰ از رشیم احمد نرسا جی ضلع دھنباور۔

تکبیر کے وقت مقتدیوں کو کھڑا رہنا چاہئے یا حی علی الصلاہ پر کھڑا ہوا اس کے بارے میں کیا حکم ہے مع سوال کے جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** بعون الملك الوهاب تکبیر کے وقت مقتدیوں کو بیٹھا رہنا چاہئے پھر جب حی علی الصلاہ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسوية الصف میں ہے قال محمد ينبغي للقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح ان يقوموا الى الصلاة فيصفوا ويسووا الصفوف یعنی محمد مذہب حنفی حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوف کو سیدھی کریں اور نماز کی برائیدہ میں ہے دخل المسجد وهو يقفم يقعد ولا يقف قائماً الى وقت الشروع اھ یعنی اقامت کے وقت جو شخص مسجد میں داخل ہو وہ بیٹھ جائے نماز کے شروع ہونے تک کھڑا نہ رہے۔ اور خطاوی علی مراقبہ میں ہے اذا اخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في المصنعات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه عافنون۔ یعنی مجرب تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مصنفات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا گیا کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں تکبیر کے وقت بیٹھے رہیں اور جب مجرب حی علی الصلاہ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری، درمختار اور شرح وقایہ وغیرہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسلمہ در مناجات محمد ادریس حنفی لکھنوی اشوک نگر لکھنؤ

خدمت اقدس حضرت مولانا جلال الدین احمد الامجدی زاد مجدک مفتی فیض الرسول براؤں شریف بستی۔

مزدومنا !

السلام علیکم !

بے حد مشکور ہوں کہ جناب نے سٹیوں کے مشہور مجلہ ”استقامت“، جنوری ۱۹۷۹ء میں اذان جمعہ اقامت اذان خطبہ جمعہ، تنویب اور دیگر مسائل پر سیر حاصل معلومات یکجا کر کے ہر عالم و خاصی کو اہم معلومات بہم پہنچا دیں۔ یہ مسائل ایسے تھے کہ جن پر فرتی مخالف کا عمل دوسرے طریقے پر ہے اور وہ اکثر ان موضوعات کو زیر بحث لا کر عام آدمی کو الجھن میں ڈالتے ہیں۔ انھیں مباحث کو پیش نظر رکھتے ہوئے میری آنجناب سے گزارش ہے کہ جو رخ تشدد نہ گیا ہے۔ یا جس پر سن رتی مخالف کو شکست جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بارے میں مزید وضاحت اور مباحث اس ناچیز کو براہ راست اور عام قارئین کو بواسطہ رسالہ استقامت عنایت فرمادیں تو چند مضمون احسان ہوں گا۔ اس تحریر پر بصارت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں گا۔ والسلام

## مطلوبہ صراحت بر مسائل متفرقة

① اذان جمعہ و خطبہ | اذان نماز چوتھ کے لئے اندرون مسجد مکروہ ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ (جس کا خاص شرائط کے ساتھ پڑھا جانا بدل ہے نماز ظہر کا) کی اذان بھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب دو اذانیں شروع ہوئیں تو پہلی اذان جمعہ کے لئے اور دوسری اذان خطبہ کے لئے مقرر ہوئی۔ کیا خطبہ کی اذان بھی حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں اور اس کے بعد کے زمانہ میں مسجد کے دروازہ پر دی جاتی تھی؟ اگر نہیں تو کیا مبول تھا۔ یہ جو اذان خطبہ آج کل سنیں کی مساجد میں صحن مسجد میں دی جاتی ہے (نہ کہ منبر کے سامنے اگلی صف میں) وہ بھی مسنون کب ہوئی مسجد کے دروازے پر یا بیرون مسجد کیوں نہ دی جائے؟

② تنویب | نور الایضاح میں تنویب کو تو جانک کہا ہے اور ان الفاظ میں الصلوة الصلوة یا مصلین اے نماز کے پڑھنے والو نماز کے لئے آؤ جماعت تیار ہے۔ یہ اس وقت کی ایجاد ہے جب مسلمان سلاطین کے مصلین اذان سن کر فوراً انہیں حاضر ہو پاتے تھے۔ اور ان کو جماعت کی تیاری کی اطلاع جماعت کھڑی ہونے سے پہلے کی جاتی تھی۔ اب زمانہ حال میں اس کا کیا بواز ہے خصوصاً صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اور بالائزہام؟

③ تکبیر کے وقت مقتدی اور امام کا اٹھنا | امام کے بارے میں تو مسئلہ صاف ہے اور تمام حنفی کتب فقہ میں ہے کہ حی علی

الصلوۃ (یا حی علی الفلاح) پر نماز کے لئے کھڑا ہوا اور یہ مستحب ہے نوۃ الايضاح اور مالا بدست میں تو یہ بھی مستحب لکھا ہے کہ قد قامت الصلوۃ پر امام تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز شروع کر دے۔ اب مقتدیوں کے بارے میں یہ صراحت درکار ہے کہ جب حی علی الفلاح پر کھڑے ہوئے اور صفیں درست کرنا شروع کیا تو امام کی تکبیر اولیٰ ان کو کیسے ملے گی؟ یا امام نے نماز شروع کر دی اور مقتدی تکبیر کو دہراتے رہے (جو مستحب ہے) تو تکبیر اولیٰ ضرور فوت ہوگی جس کے پانے ہی پر جماعت کا پورا ثواب ملنا لکھا ہے۔ ایک دیوبندی مفتی نے مندرجہ ذیل فتویٰ دیا ہے اس پر بھی بحث ضروری ہے اور مسئلہ کی مزید صراحت بھی۔

**فتویٰ:** فقہ کی کتابوں میں ایسا (یعنی حی علی الفلاح پر امام کا کھڑا ہونا اور قد قامت الصلوۃ پر نماز شروع کرنا) مستحب لکھا ہے دلیل قیاسی دی ہے کہ جب مؤذن نے نماز کے لئے پکارا تو کھڑا ہو جائے اور جب نماز کے قائم ہونے کی اطلاع دی تو نماز شروع کرے لیکن امام ابو یوسف نے مسئلہ ثانی (شروع کرنے میں) اختلاف کیا ہے کہ بعد فراغت تکبیر نماز شروع کرے تاکہ امام بھی مؤذن کی تکبیر کا جواب دے سکے۔

احادیث سے مسائل بالاک تائید نہیں ہوتی ہے بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی بھی غیر ماتے آگے بڑھا اور کسی سے نرمائے پیچھے ہو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے۔ پہلے سے اگر صفیں نہ درست کی جائیں عین موتہ پر حی علی الصلوۃ پڑھی کھڑے ہوں تو مشاہدہ ہے کہ صفیں بہت ہی ٹیڑھی آگے پیچھے ہوتی ہیں پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے فقہاء میں سے علامہ حطاوی نے صراحت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی مانعت نہیں ہے۔ فقط

(دستخط مفتی) محمد ظہور ندوی۔

طالب علمانہ معروضات پیش ہیں۔ فرورگذاشت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں۔

محمد ادریس بکھنوی

۷۸۴/۹۲

مرکز گرامی زیدت محاسنم۔ علیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ، ثم السلام علیکم  
**الجواب** یعون الملک العزیز الوہاب ① ایک اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں شروع ہوئی جو جمعہ کے وقت خطبہ کے لئے مقرر ہوئی اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پورے زمانہ خلافت میں اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں



جمعہ کے لئے وہی ایک اذان خطبہ کے وقت ہوتی رہی پھر جب لوگوں کی کثرت ہوئی تو خلیفہ سوم نے ایک دوسری اذان خطبہ سے پہلے زوراً بازاء میں دلوانی شروع کی جیسا کہ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی عمدۃ الراعیہ حاشیہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں فی سنن ابی داؤد بسندہ عن السائب بن یزید ان الاذان کان اول ما حل بحلّس الامام علی المنبر یوم الجمعة فی عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر وعمر فلما کان خلافة عثمان وکثر الناس امر بالاذان الثالث واذن به علی الزوراء فثبت الامر علی ذلك والمراد بالاذان الثالث هو الاول وجعله ثالثاً باطلاق الاذان علی الاقامة ایضاً والزوراء اسحوسوق بالمدينة اھ۔ یعنی سنن ابوداؤد میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب امام جمعہ کے دن منبر پر بیٹھا تھا تو پہلی اذان ہوتی تھی پھر جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو انہوں نے تیسری اذان کو شروع فرمایا جو زوراً میں دی جاتی تھی۔ اور تیسری اذان سے مراد جمعہ کی پہلی اذان ہے اور راوی نے اسے تیسری اذان اس لئے کہا کہ اقامت پر بھی اذان کا لفظ بولا جاتا ہے۔ اور زوراً مدینہ طیبہ کے ایک بازار کا نام ہے۔ انتہی۔ اور بیشک خطبہ کی اذان حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بلکہ اس سے پہلے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے زمانے سے مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی۔ اور بعد میں بھی یہی معمول تھا لہذا اس اذان کا مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعتِ سیئہ ہے۔ رسول اکرم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ایک بابرہی ہرگز نہ ثابت نہیں۔ جو لوگ اس کا دعویٰ کرتے ہیں وہ لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر انتر کرتے ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یخون بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وایوب بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ انتہی۔ اور اسی حدیث شریف سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ بین یدیہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ غلط ہے کہ حدیث میں بین یدیہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے

معلوم ہوا کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرے کے مقابل مسجد کے دروازہ پر خطبہ کی اذان ہوتی تھی نہ کی اندر۔ اور مولانا عبدالحی صاحب قرنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ قولہ بین ید یہ ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والمسنون هو الثانی یعنی بین ید یہ کے معنی یہ ہیں کہ امام کے دروبرو ہو مسجد میں خواہ باہر اور سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔ انتہی۔

معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان کا باہر ہونا سنت ہے اور جب باہر ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا۔ لہذا عراق الراعی کی اس عبادت کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے کہ ایسا کوئی عالم نہیں کہے گا۔ بلکہ معنی وہی ہیں کہ بین ید یہ سے یہ سمجھ لینا کہ مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے دروبرو ہو۔ اندر باہر کی تخصیص اس نقطہ سے مقہوم نہیں ہوتی۔ لفظ دونوں دونوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضروری ہوا کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہو بہر حال ان کے کلام میں بھی اتنی تصریح ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہی ہونا سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہوا۔ اور کچھ لوگ مسجد کے اندر اذان دلوانے کی نسبت ہشام بن عبد الملک کی طرف کرتے ہیں مگر ہشام سے بھی اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت نہیں۔ البتہ پہلی اذان کی نسبت بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ اسے ہشام نے مسجد کی طرف منتقل کیا۔ یہی خطبہ کی اذان تو اس کے بارے میں تصریح ہے کہ ہشام نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی بلکہ اسی حالت پر باقی رکھا جیسا کہ زمانہ رسالت و زمانہ خلافت میں تھی جیسا کہ امام محمد بن عبدالباقی رحمہ اللہ ترمذی نے شرح مواہب جلد ہفتم مطبوعہ ۳۳۵ھ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لما کان عثمان امر بالاذان قبلہ علی الزوراء ثم ہشام الی المسجد ای امر بفعلہ فیہ وجعل آخر الذی یعن جلوس الخطیب علی المنبر بین ید یہ بمعنی انہ ابقا بالماکان الذی یفعل فیہ فلم یغیرہ بخلاف ما کان بالزوراء فحولہ الی المسجد علی المنبر یعنی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے تو خطبہ کی اذان سے پہلے ایک اذان زوراء یا زامین مکان کی پھٹ پر دلوائی پھر اس پہلی اذان کو ہشام مسجد کی طرف منتقل کر لایا اس کے مسجد میں ہونے کا حکم دیا اور دوسری اذان جو کہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے وہ خطیب کے سامنے کی یعنی جہاں ہوا کرتی تھی وہیں باقی رکھی۔ اس اذان ثانی میں ہشام نے کوئی تبدیلی نہ کی بخلاف یا زامین والی اذان۔ ول کے کہ اس کو مسجد کی طرف منارہ پر لے آیا۔ انتہی۔ اور اگر ہشام سے اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کا قول و فعل ٹھٹ نہیں کہ وہ ایک مرواتی ظالم بادشاہ ہے جس نے

حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے امام زین العابدین کے صاحبزادے یعنی حضرت امام باقر کے بھائی حضرت امام زید بن علی بن حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شہید کرایا سونی دلوائی اور اس پر یہ شدید ظلم کہ نقش مبارک کو نہیں دفن ہونے دیا برسوں سونی پر لٹکتی رہی جب ہشام مر گیا تو نقش مبارک دفن ہوئی۔

ایسے ظالم بادشاہ کی سنت کو قبول کر لینا اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت کو چھوڑ دینا صریح ظلم ہے۔ اور جو خطبہ کی اذان محض مسجد میں دیتے ہیں وہ بھی خلاف سنت ہے کہ داخل مسجد ہے۔ ہاں اگر وہ جگہ پہلے خارج مسجد تھی پھر مسجد بڑھائی گئی تو پہلے جو جگہ اذان کے لئے مقرر تھی وہاں خطبہ کی اذان دینے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ جگہ بدستور مستثنیٰ رہے گی۔ جیسے کہ مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارۃ مطاف پر ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں مسجد حرام مطاف ہی تک تھی لہذا اگر مسجد بڑھانے کے سبب کنواں اندر ہو گیا تو اس کا بند کرنا ضروری نہیں۔ جیسے کہ آب زم زم کا کنواں۔ حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا جائز نہیں۔

فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ عالمگیری میں یکراہ المضمضة والوضوء فی المسجد الا ان یکون ثمة موضع اعدل من ذلك ولا یصلی فیہ اور فرمایا لا یحفر فی المسجد بئرماء ولو قد یمة تترک کبوتر من مزم انتھ۔ خلاصہ یہ کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے خواہ عام اذان ہو یا خطبہ کی اذان۔ اسی لئے فقہائے کرام نے مطلق اذان کو مسجد میں مکروہ و منوع فرمایا اور کسی نے اذان خطبہ کا استنثار نہ کیا۔ یہ بات شک کہ امام ابن ہمام نے فتح القدیر خاص باب جمعہ میں داخل مسجد اذان کو مکروہ فرمایا مگر خالفین اس لئے نہیں مانتے کہ اس سنت کو امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندہ فرمایا۔ خدائے تعالیٰ مسلمانوں کو بھٹ و دھری سے بچائے اور سنت کریمہ پر عمل کرنے اور بدعت سیئہ سے بچنے کی توفیق و توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیب سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین۔

(۲) لولا لا یفتاح میں تنویب کے جواز کو ”الصلاة الصلاة یا مصلین“ کے ساتھ قاضی نہیں فرمایا اس لئے کہ وہ اعلام بعد الاعلام ہے اور اس کے لئے کوئی صیغہ معین نہیں بلکہ جو اصطلاح چاہیں مقرر کر لیں جائز ہے جیسا کہ اس کی عبارت کقولہ بعد الاذان الصلاة الصلاة یا مصلین سے ظاہر ہے اور رد المحتار میں ہے بما تعارفوه کتنخف اوقامت قامت او الصلاة الصلاة ولو احد ثوا اعلاما مخالف الفان الذک جاز نہر عن المجتبیٰ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی المغرب حکنا فی شرح التقایہ للشیخ ابی المکارم۔ وهو وجوع

المؤذن الى الاعلام بالصلاة بين الاذان والاقامة وتثويب كل بلد على ما تعارفوه  
 اما بالتفخيم او بالصلاة او قامة وقامت لانه للمبالغة في الاعلام وانما  
 يحصل ذلك بما تعارفوه كذا في الكافي اورعنايه شرح هدايه ميں ہے احدث المتأخرون التثويب  
 بين الاذان والاقامة على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء  
 الاول وما رآه المومنون حسناً فهو عند الله تعالى احسن اھـ

فقہائے کرام کی ان تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ تثویب کے لئے کوئی صیغہ خاص نہیں ہے۔ بلکہ جو صیغہ بھی  
 متعارف ہو اس سے تثویب جائز ہے اور صلاۃ و سلام کے ساتھ بالالتزام اس لئے تثویب ہوتا ہے کہ آج کل اسلامی  
 شہروں میں صلاۃ و سلام کا صیغہ تثویب کے لئے متعارف ہے جو اس حدیث کی بہترین ایجاد ہے درمختار میں ہے التسليم  
 بعد الاذان حدث في ربيع الاخر سنة سبع مائة واحد في وثمانين وهو بدعة  
 حسنة اھ ملخصاً یعنی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری  
 ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے انتظم۔ لیکن چونکہ تثویب کے ان الفاظ سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غفلت بھی  
 ظاہر ہوتی ہے اسلئے بعض لوگ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور زمانہ حال میں بھی تثویب کے جائز اور مستحسن ہونے  
 کی وجہ دی ہے جو پہلے ہی معنی امور دینیہ میں لوگوں کی سستی و کلامی جیسا کہ نور الایضاح کی شرح مراقی الفلاح میں ہے  
 ویشوب بعد الاذان في جميع الاوقات لظهور التواني في الامور الدينية اھ۔ اور  
 مولانا عبدالحی صاحب قرنگی علی مدظلہ العالیہ میں لکھتے ہیں۔ ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات  
 لجميع الناس لظهور التكاثر في امور الدين لا سيما في الصلاة ويستثنى منه  
 المغرب اھ۔ یعنی مغرب کے علاوہ ہر نماز میں سب لوگوں کے لئے علانیے متاخرین نے تثویب کو مستحسن قرار  
 دیا ہے اس لئے کہ لوگ دینی امور خاص کر نماز میں سستی برتنے لگے ہیں انتظم۔ صاف تصریح ہے کہ نماز مغرب کے  
 علاوہ ہر نماز میں بالالتزام اور بلا تخصیص سب کے لئے تثویب مستحسن ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

(۳) قد قامت الصلاة پر امام تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز شروع کر دے یہ طریق کے نزدیک مستحب ہے  
 اور اقامت کے وقت حی علی الصلاة سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے جیسا کہ معمرات پھر تادی عالمگیری و روا المتأخرۃ الروایہ  
 اور طحاوی علی مراقی میں تصریح ہے تو اگر مقتدی اس کراہت سے بیکر تکبیر اولیٰ نہ پاسکے تو امام تکبیر اولیٰ کو مؤخر کرے  
 جو بالاتفاق بلا کراہت جائز ہے۔ بحر الرائق میں ہے فی الظہیریۃ ولو اختر حتى یفرغ المؤذن

من الإقامة لابن سبہ فی قولہم جمیعاً اھ۔ اور در مختار میں ہے لو اخر حتی اتمھا  
لاباس بہ اجد عاھا۔ اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے لو اخره حتى یفرغ من  
الإقامة لابن سبہ فی قولہم جمیعاً اھ۔ اور امام کے تکبیر اولیٰ ختم اقامت کے بعد کہنے میں تین  
فائدے ہیں اول یہ کہ امام اور مقتدی دونوں مؤذن کی مکمل اقامت کا جواب دے سکیں گے جو مستحب ہے۔ دوسرے  
یہ کہ مؤذن اقامت سے فارغ ہو کر تکبیر اولیٰ پاسکے گا جو کم از کم مستحب ضرور ہے۔ اور تیسرے یہ کہ مقتدی کو کراہت سے  
بچ کر صفیں سیدھی کر لیں گے جن کی حدیث شریف میں تاکید ہے۔ تو صرف امام کے ایک مستحب پر عمل کرنے سے خود امام اور  
تمام مقتدیوں کا ایک دوسرے مستحب کا ترک لازم آتا ہے کہ ان میں سے کوئی اقامت کا جواب مکمل نہ دے سکے گا اور مؤذن  
تکبیر اولیٰ نہ پاسکے گا اور سب مقتدیوں کو صفیں درست کرنے کے لئے سعی علی الصلۃ سے پہلے کھڑے ہو کر کراہت کا  
مترکب ہونا پڑے گا تو مستحب کے لئے کراہت کے ارتکاب کا حکم نہ کیا جائیگا بلکہ اس صورت میں مستحب کو چھوڑ دیا جائیگا۔  
جیسا کہ امام ابن ہمام فتح القدیر باب المواظبات میں تحریر فرماتے ہیں اذ الزم من تحصیل المندوب ارتکاب  
مکروہ متراک۔ اور جبکہ ارتکاب کراہت کے ساتھ دوسرے مستحب کا ترک بھی لازم آتا ہے تو بدرجہ اولیٰ مستحب  
پر عمل کا حکم نہ کیا جائے گا۔ اسی لئے جہور اور اہل یومین کا اہل حضرت امام ابو یوسف کے قول پر ہے جیسا کہ شرح نقایہ  
ص ۶۳ میں ہے والجمعہور عنی قول ابی یوسف لیس رکت المؤمن اول صلاۃ الامام وعلیہ  
عمل اہل الحرمین اھ۔ اور مفتی محمد ظہور صاحب ندوی نے اپنے فتویٰ میں جو یہ لکھا کہ ”احادیث مسائل  
بالا کی تائید نہیں ہوتی،“ پھر یہ بتایا کہ احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم  
ہوتا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام علمائے متقدمین و متاخرین حتیٰ کہ ائمہ ثلاثہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام  
ابو یوسف اور محمد بن حنفیہ حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم جو امام و مقتدی کو سعی علی الصلۃ پر اٹھنے کا حکم  
دیتے ہیں یہ سب احادیث کرمیہ کے خلاف حکم دیتے ہیں۔ یا تو اس لئے کہ یہ لوگ حدیث پر اپنی عقل کو ترجیح دیتے ہیں  
اور یا تو اس لئے کہ ان ائمہ کرام نے احادیث کو نہیں سمجھا۔ اور یہ دونوں باطل ہیں کہ امام اعظم نے خود فرمایا اذ اصبح  
الحديث فهو من هبى اور احادیث کرمیہ کے مفہوم کو سمجھتا ائمہ کرام نے نہیں سمجھا کسی نے نہیں سمجھا صرف عربی دانی  
کی بنیاد پر ان ائمہ کرام کے مقابل اگر کوئی حدیث فہمی اور ثقہ کا دعویٰ کرے تو غلط ہے کہ عربی زبان ہر شخص حاصل کر سکتا  
ہے مگر ثقہ صرف انھیں لوگوں کے نصیب میں ہے کہ جن کے ساتھ خدا کے وعدہ بھلائی کا ادارہ فرمائے لقولہ  
علیہ السلام من یرود اللہ بہ خیراً یفقهہ فی الدین (الحديث) پھر مفتی محمد ظہور صاحب ندوی

نے احادیث سے مسائل بالائی تائید نہ ہونے کی دلیل یہ دی ہے ”احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو کسی سے فرماتے پیچھے ہٹو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے، بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفوں کی درستگی کا بڑا اہتمام فرماتے پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے مگر اس سے شروع اقامت میں امام و مقتدی کا کھڑا ہونا ثابت نہیں ہوتا کہ حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے جیسا کہ امام مسلم حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بندو! اپنی صفوں کو برابر کرو حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کا دان یکبر و فرای سر جلابا دیاصد سا کا من الصف فقال عباد اللہ تسون صفوفکم (مشکوٰۃ ص ۹) اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم اقامت کے باوجود تکبیر تحریمہ نہ کہتے بلکہ جب صفوں کی درستگی کی خبر ملتی تو نماز شروع فرماتے حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب کان یا مر رجلا یتسویۃ الصفوف فاذا جاء وۃ فاخبر وۃ یتسویۃ فما کبر بعد۔ وعن مالک بن ابی عامر الانصاری ان عثمان بن عفان لا یکبر حتی تاتیه رجال قد وکلهم یتسویۃ الصفوف فیخبرونه ان قد استوت فیکبر (موطا امام محمد ص ۵۸) لہذا اسی پر عمل کرنے کا حکم کیا جائیگا کہ حی علی الصلوٰۃ پڑھنے کے بعد اگر مؤذن کے قد قامت الصلاۃ پڑھنے تک صفیں درست نہ ہو سکیں تو اگرچہ اقامت ختم ہو جائے تا وقتیکہ صفوں کی درستگی نہ ہو جائے نماز شروع نہ کی جائے اس لئے کہ قد قامت الصلاۃ پر نماز کے شروع کر دینے کے حکم مستحب پر عمل کرنے کے لئے جو جمہور کے خلاف بھی ہے مقتدیوں کو حی علی الصلاۃ سے پہلے کھڑے ہونے کا حکم دے کر فعل مکروہ میں نہیں مبتلا کیا جائیگا اور نہ صفوں کی درستگی کا اہتمام ترک کیا جائے گا یعنی حی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہو کر صفوں کی درستگی کے بعد امام نماز شروع کرے گا خواہ قد قامت الصلاۃ پر صفیں درست ہوں یا اس کے بعد۔ احادیث کریمہ اور خلفائے راشدین کے عمل سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔ اسی لئے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موطا امام محمد میں تسویۃ الصف کی حدیثیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا الصفوف یعنی اقامت کہنے والا جب حی علی الفلاح پڑھوئے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں پھر

صفت بندی کریں اور صفوں کو سیدھی کریں۔ انتہی خلاصہ یہ کہ حی علی الصلاۃ سے پہلے کھڑا ہونا حدیث سے ثابت نہیں اسی لئے مفتی صاحب کمزور نقطوں کے ساتھ آخر میں لکھتے ہیں کہ ”پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے۔ اور پھر آخر میں جو یہ لکھا کہ فقہاریں سے علامہ طحاوی نے مراحت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی مانعت نہیں ہے۔ تو مفتی مذکور کا یہ لکھنا صحیح نہیں اس لئے کہ علامہ طحاوی نے حی علی الصلاۃ سے پہلے کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے اور مانعت بھی کی ہے جیسا کہ طحاوی علی مرقا ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقع ولا ينتظر قائما فانه مكروه لا كما في المضمرات فہستانی و يفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی

۱۱/ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ مولوی عبد الرزاق قادری مدرس مدرسہ انوار العلوم عماد پٹنہ ضلع جہان پور۔

جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا کیسا ہے؟ داخل مسجد اذان ہونے کو زید مکروہ بتاتا ہے جو الین حدیث اور کتب معتبرہ پیش کرتا ہے اور بحر خارج مسجد اذان دینے کو بدعت قرار دیتا ہے اور دلائل کو نہیں ماننا تو بحر کیلئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ بیشک جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے اور خارج مسجد پڑھنا بدعت نہیں بلکہ داخل مسجد پڑھنا بدعت ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے دروازے ہی پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابو داؤد شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وان يكره عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اور طحاوی علی مرقا ص ۱۵۱ پر

ہے یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔ یعنی نظم زندہ رستی پھر قبستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے لہذا زید کا قول صحیح اور یحییٰ ہے اور یحییٰ جو خارج مسجد اذان دینے کو بدعت بتاتا ہے اور حدیث وفقہ کو نہیں ماننا جاہل اور ہٹ دھرم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** مسئلہ مولوی نظام الدین خطیب مسجد ڈھونڈھیا ضلع بستی۔

کیا جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دینا منع ہے؟ بعض مسجدوں میں منبر اس طرح بنا ہے کہ باہر اذان دینے میں دیوار جا مل ہوتی ہے مؤذن خطیب کے رو برو نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

**الجواب** بیشک حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و منوع ہے۔ اگر باہر اذان دینے میں خطیب و مؤذن کے درمیان دیوار جا مل ہوتی ہو تو اس صورت میں بھی اندر اذان پڑھنا منع ہے اس لئے کہ یہاں دو سنتیں ہیں ایک محاذ الخطیب دوسرے اذان کا مسجد کے باہر ہونا۔ جب ان میں تعارض ہو اور جمع نامکین ہو تو ارجح کو اختیار کیا جائیگا کما ہو الصابطة المستمرة۔ یہاں ارجح و اقویٰ اذان کا خارج مسجد ہونا ہے اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے اور ہر مکروہ منہی عنہ ہے لہذا مسجد کے اندر اذان منہی عنہ ہے اور منہیات سے بچنا مامورات کی ادائیگی سے اہم و اعظم ہے الاشباہ والنظائر میں ہے اعتناء الشرع بالمنہیات اشد من اعتنائہ بالمامورات وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از حاجی محمد رضا صاحب اساکن مجھوا سیٹھ پوسٹ ٹنڈوا ضلع بستی۔

① کیا اقامت میں حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے؟ فقہ حنفی کی معتبر کتابوں کے حوالہ سے مدلل بیان فرمائیں۔

② خطبہ کی اذان اگر منبر کے سامنے مسجد کے اندر کہی جائے تو اس میں کیا قباحت ہے؟ کیا رسول اکرم



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے کسی حصہ میں ہوتی تھی؟ اس کا جواب بھی حدیث شریف اور فقہ حنفی کی کتابوں کے حوالہ سے تحریر فرمائیں۔

**الجواب — (۱)** بیشک جو لوگ اقامت کے وقت مسجد میں موجود ہیں بیٹھ رہیں جب مکبر حی علی الصلاة ہی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں یہی حکم امام اور مقتدی دونوں کے لئے ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۵ میں ہے يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الصلاة عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب یہ ہے کہ امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب کہ مکبر حی علی الصلاة کہے اور یہی صحیح ہے۔ اور شرح وقایہ جلد اول مطبوعہ مجیدی کا پور ص ۱۳۵ میں ہے يقوم الامام والقوم عند حي على الصلاة یعنی امام اور مقتدی حی علی الصلاة کہنے کے وقت کھڑے ہوں۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قال ائمتنا يقوم الامام والقوم عند حي على الصلاة یعنی ہمارے ائمہ کرام نے فرمایا کہ امام اور مقتدی حی علی الصلاة کے وقت کھڑے ہوں۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللغات جلد اول ص ۳۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں فقہائے ائمہ مذہب آئست نزد حی علی الصلاة باید برخاست۔ یعنی فقہائے کرام نے فرمایا مذہب یہ ہے کہ حی علی الصلاة کے وقت اٹھنا چاہئے۔ اور جو شخص اقامت کے وقت آئے اس کے لئے بھی حکم ہے کہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر تظاہر کرنا مکروہ ہے۔ جب تکبر کہنے والا حی علی الصلاة ہی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہونا وی عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۳ میں ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائدا لكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح کن فی المضمرات اور شامی جلد اول ص ۲۸ میں ہے يكره له الانتظار قائدا ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔ لہذا امام عندی والعلو عند ربی جل جلالہ وہو تعالیٰ اعلم۔

**(۲)** مسجد کے اندرونی حصہ میں اذان پڑھنا مکروہ ومنع ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مہری ص ۵۵، فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا يؤذن في المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے۔ الدرر النقیذ جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا يؤذن في المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقاۃ الفلاح ص ۲۱ میں ہے يكره ان

يُؤَذِّنُ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا فِي الْقَهْطَانِ عَنِ النَّظْمِ يَعْنِي مَسْجِدَ اِذَا نَدِيْنَا مَكْرُوْهُ هِيَ اَسْ طَرَحْ  
 قَهْطَانِي فِي نَظْمٍ سَهٍ ۔ رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم اور صحابہ کرام کے زمانے میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے  
 پر ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ كَانَ  
 يُؤَذِّنُ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا جَلَسَ عَلَى الْمَنْبَرِ  
 يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ وَابُو بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْكَحْتَمِ هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي  
 عَنْ سَهٍ رَوَايَتُ هِيَ اَمْخُوْلُ نَعِيْ فَرَايَا كَرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمْعِهِ كَعِي دَن مَنبَرٍ تَشْرِيفٍ رَكْعَتِهِ تَوْحُفُوْرٍ  
 كَعِي سَاْنِي مَسْجِدٍ كَعِي دَرَوَاْزِهِ پَر اِذَا نَ هُوَ قِي اُوْر اِيْسَا هِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي هُنِي  
 يَهِي هُوْر وَاْجِ هُوْ كِيَا هِي كَعِي خُطْبَةٍ كِي اِذَا نَ مَسْجِدٍ كَعِي اَنْدَر دِي كَاتِي هِي خُطْبَةٍ هِي مَسْلَا نُوْلُ كُو چَا پَئِي كَعِي اَس رَوَاْجِ كُو چُوْطَرِ كَعِي  
 حَدِيْثِ وَفَقْهٍ پَر عَمَلِ كَرِي ۔ وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى اَعْلَمُ ۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ از محمد اسرائیل خشتی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چٹوڑ گڈھ (راجستھان)

خطبہ کی اذان اور پنج وقتی اذان کہاں دی جائے؟ مسجد کے اندر یا باہر اور صحن کی دیوار پر اذان پڑھنا

کیسا ہے؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب پنج وقتی اذان کسی بھی جگہ مسجد  
 کے باہر دی جائے کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ منہی ہے نواوی قاضی خاں جلد اول مہری ص ۵۷ فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لَا یُؤَذِّنُ فِی الْمَسْجِدِ یَعْنِی الْمَسْجِدَ كَعِي  
 اَنْدَر اِذَا نَ پڑھنا منع ہے ۔ اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قَالَ الْوَلَا یُؤَذِّنُ فِی الْمَسْجِدِ یَعْنِی فُقَہَاۃً کَرَامِ  
 نَعِي فَرَايَا كَعِي سَجْدِ مِ اِذَا نَ تَوَدِی جَاۡئے اُوْر طَخَاوِی عَلٰی مَرَاتِی ص ۲۱ میں ہے یَكْرَهُ اِنْ یُؤَذِّنُ فِی الْمَسْجِدِ  
 كَمَا فِی الْقَهْطَانِ عَنِ النَّظْمِ یَعْنِی مَسْجِدِ مِ اِذَا نَ پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے ۔ اور  
 صحن کی دیوار پر اذان پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خارج مسجد ہے ۔ اور خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد  
 کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں پڑھی جاتی تھی ۔ حدیث کی معتبر  
 کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ كَانَ يُؤَذِّنُ

بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ لہذا عام طور پر جو رواج ہو گیا ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے وہ غلط ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جہادی الاخری ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** از غلام حسین قادری رضی اللہ عنہما کتوان پارہ چکیا چپارن۔

جمعہ کی اذان ثانی جو مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہوتی ہے یہ کیسا ہے؟ کیا مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں زید مسجد کے باہر منبر کے سامنے پکارنے کو جائز بتاتا ہے اور بکر اس کو بدعت کہتا ہے لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ مدلل و میرین فرما کر شکر یہ کاموقع دیں نیز بکر کے بارے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب اللہم ھد ایتہ الحق والصواب جمعہ

کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے ہی پر موارق تھی۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین

یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر الصدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اور فتح البدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا منوع ہے لہذا داخل مسجد اذان کو جائز بتانے والا اور خارج مسجد اذان کو بدعت ٹھہرانے والا جاہل ہے ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علی جل جلالہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب  
جمال الدین احمد لاجپوری  
۲ شعبان ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از وکیل الدین قدوائی مکان ۸۸/۵۱۴ چمن گنج کان پور۔

- (۱) قبل خطبہ جمعہ اذان ثانی از روئے شرع کس جگہ سے کہنا چاہئے حوالہ حدیث شریف سے؟
- (۲) اذان ثانی از روئے خطیب داخل مسجد منبر کے قریب ہونا کیسا ہے؟
- (۳) اذان مذکور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ

خارج مسجد؟

- (۴) جس حدیث سے اذان مذکور خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے کہ نہیں؟
- (۵) اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ ہے تو ناسخ کو نسی حدیث ہے؟
- (۶) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جو سنت مروج نہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے؟
- (۷) قوم کے عس سے جو سنت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے اور کرانے والے کی فقہیت بیان

فرمائیں؟

**الجواب** — اللہم ھد ایلہ الحق والصواب (۱) جمعہ کی اذان خواہ اذان

اول ہو یا اذان ثانی یونہی نماز بیچگانہ کی اذان سب کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ وہ خارج مسجد ہو کیونکہ مسجد کے اندر اذان ممنوع ہے فتاویٰ قاضی خاں ص ۷۷ مطبوعہ مہر جلد اول۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ص ۵۵ بحر الرائق جلد اول مطبوعہ مہر ص ۳۶۸ شرح نقایہ علامہ برجدی ص ۸۴ فتح القدیر مطبوعہ مہر جلد اول ص ۱۷۱ فتاویٰ خلاصہ قلی ص ۶۲ میں ہے لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دیجائے تو جس طرح اس حکم فقہی کے پیش نظر نماز بیچگانہ کی اذان مسجد کے اندر ممنوع ہے ٹھیک یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی داخل مسجد ناجائز ہے۔ ہاں اس اذان کے لئے مزید حکم یہ ہے کہ خارج مسجد ہونے کے ساتھ خطیب کے سامنے ہو۔ بعض لوگوں نے نظر و فکر سے عاری ہونے کے باعث خطیب کے سامنے ہونے کا معنی یہ سمجھا ہے کہ منبر سے قریب خطیب سے دو ہاتھ کے فاصلے پر اذان ہو لیکن یہ ان حضرات کی غلطی ہے کیونکہ خطیب کا سامنا جس طرح قریب سے ہو سکتا ہے ٹھیک یونہی دور سے بھی ہو سکتا ہے اور جب اسلامی فقہ نے مسجد میں اذان دینا

ممنوع قرار دید یا تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہوگا کہ مؤذن خارج مسجد اس جگہ کھڑا ہو کر اذان دے جہاں اس کے اور چہرہ خطیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو حضور پر نور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں خطبہ والی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی سنن ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے عن سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن نبین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کے لئے منبر پر تشریف رکھتے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں، ان دونوں حضرات کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی، اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔ تو دون دوپہر میں آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ بمطابق حدیث شریف و حسب ارشاد فقہائے اسلام جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے مقابل خارج مسجد ہو۔ (۲) جب کتب فقہ نے ضابطہ لکھ بیان کر دیا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں تو باطل آئینہ کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی چونکہ ایک اذان ہے اس لئے اس کا بھی مسجد کے اندر ہونا جائز نہیں ہاں رو بروئے خطیب ہونا یہ بیشک مشروع ہے اور اس پر عمل کی صورت یہ ہے کہ مؤذن خارج مسجد اذان دینے کے لئے اس جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے اور خطیب کے چہرہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۳) خطبہ والی اذان، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مقدسہ میں داخل مسجد نہیں ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہوتی تھی جیسا کہ سنن ابوداؤد کی حدیث شریف مذکور بالا سے واضح اور ثابت ہے۔ (۴) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس حدیث سے اذان خطبہ کا خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ ہرگز متسوخ نہیں کیونکہ اسی حدیث سے یہ بھی واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خطبہ والی اذان صحابہ کرام کے زمانے میں خارج مسجد دروازہ پر دی جاتی حالانکہ حضرات صحابہ نے یہ اذان خارج مسجد دروازہ پر دلائی۔ پھر یہ حدیث شریف تو اختیار میں سے ہے اس کے متسوخ ہونے کے کیا معنی۔

(۵) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مذکورہ بالا نہ تو متسوخ ہے اور نہ اسکی کوئی ناسخ

حدیث ہے دلیل یہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام صاف صاف بالاعلان تحریر فرماتے ہیں لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو اگر کوئی ناسخ حدیث ہوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ خطبہ والی اذان مسجد کے اندر جائز ہے تو فقہاء رابطہ کلیہ بیان فرمانے کے وقت اس کا استثناء ضرور فرماتے اور یوں تحریر کرتے لایؤذن فی المسجد الا اذان الخطبة یعنی مسجد کے اندر صرف اذان خطبہ جائز ہے باقی اور کوئی اذان جائز نہیں لیکن جب ان ائمہ دین نے اذان خطبہ کا استثناء نہیں فرمایا تو ثابت ہو گیا کہ حدیث ابو داؤد مذکور بالا کی ناسخ کوئی حدیث نہیں۔

(۶) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مردہ سنت کو زندہ کرنا یعنی رائج کرنا بہت بڑے ثواب کا کام ہے۔

(۷) حضور اقدس افضل المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من احیی سنتی فقد احیی ومن احیی کان معی فی الجنة۔ رواہ السجزی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جس نے میری مردہ سنت کو رائج کیا بیشک اسکو مجھ سے محبت ہے اور جس کو مجھ سے محبت ہے وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ اللہم ادرقنا۔ ایک دوسری حدیث میں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں من احیی سنتہ من سنتی فقد امیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجور ہر شیء رواہ الترمذی عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جو شخص میری کوئی سنت زندہ کرے جسے لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو تو جتنے اس پر عمل کریں گے سب کے برابر اس زندہ کرنے والے کو ثواب ملے گا اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ ایک تیسری حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من تمسک بسنتی عند فساد امتی فلہ اجر ما تہ شہید رواہ البیہقی فی الزہد عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی میری امت کے (اعمال) بگڑ جانے کے وقت جو شخص میری سنت مضبوط تھامے اسے تلو شہیدوں کا ثواب ہے۔ پھر چونکہ دورِ حاضر میں جمعہ کی اذان ثانی سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے صریح خلاف مسجد کے اندر دلوانے کا رواج قائم ہے اس لئے جو شخص سنت نبوی زندہ کرنے کے لئے اس اذان کو دروازہ مسجد پر دوائے گا وہ ان تمام فضائل و حسنات کا مستحق ہوگا جو احادیث مذکورہ بالا

میں بیان کئے گئے وائما التوفیق من اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ واللہ تعالیٰ و  
رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب بدر الدین احمد الصدیقی القادری الرضوی

۱۸ / ربيع النور ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از شیخ رحومہ اشرفی موقی تالاب پارہ۔ جگہ پور۔ بستر (ایم۔ پی)۔

جمعہ کی اذان ثانی منبر کے نزدیک مسجد کے اندر دیجائے یا مسجد کے باہر امام کے روبرو دیجائے نیز  
کوئٹہ طریقہ مسنون ہے اور کوئٹہ طریقہ مکروہ و خلاف سنت ہے؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مشکور  
فرمائیں بڑی نوازش ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد

ہونا چاہئے یہی طریقہ سنت ہے منبر کے نزدیک یعنی داخل مسجد اذان پڑھنا خلاف سنت و مکروہ و منع ہے۔

اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر

ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۵۴ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ

تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اذا جلس علی المئذنیوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمرہ معنی جب

رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان

ہوتی، اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اور فقہانی

حاکمیری جلد اول ص ۵۵ پر ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے اور

بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے اور

فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد

کے اندر اذان متورع ہے۔ ہذا امام عندی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ / جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ - از عبد الغنی موضع دو گرامہوا منظر پور (بہار)

① ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ ایک نوجوان مولوی صاحب پنجگانہ نماز پڑھاتے تھے۔ مگر چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہئے۔

اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو گیا۔ بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتداء میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں بھگڑے کی نوبت ہو گئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان اختلافات کی ذمہ دار کس پر ہے ؟

② جب سرور عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلائی اور خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق انکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے دور میں ایسا ہی کیا تو جو شخص اندر مسجد اذان دلائے تو کیا وہ مسلمان نہیں یا وہ سنیت سے خارج سمجھا جائے گا یا اس کی نماز نہ ہوگی۔ یہ خیال نہ فرمائیے کہ اندر مسجد اذان دلانے پر اصرار کرنے والے دیوبندی ہیں۔ نہیں نہیں۔ بلکہ یہ لوگ متقی اور سرکار نبی شریف و لے سرکار کے مریدوں میں۔ ہم ہیں۔ صاف صاف حکم شرع شریف سے آگاہ قرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ ① آج کل جمعہ کی اذان ثانی منبر سے دیا جاتا تھا یا تین ہاتھ کے فاصلے پر مسجد کے اذان دلاتے ہیں یہ ناجائز ہے جس طرح اور نمازوں کے لئے اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے ہاں اس اذان میں اتنی یا بندی زیادہ ہے کہ شنیع کے سامنے ہو۔ حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ۱۵۶ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی جب رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کیلئے منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضور کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی تھی۔ قنایہ عالمگیری جلد اول ۵۵ مطبوعہ مصر میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ ہے بحر الرائق ۲۴۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد



یعنی مسجد میں اذان نہ بجائے۔ اب جبکہ حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ سرکارِ اقدس نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کریمہ یہ ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی انطیاب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہوا اور قہائے کرام کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ اذان مسجد میں ناجائز ہے تو اس نوجوان مولوی کا اعلان کرنا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر ہونی چاہئے ضرور حق ہے۔ جن لوگوں نے محض اس سیائے سنت کے باعث مسجد کو چھوڑ دیا اور اس نوجوان مولوی کی اقتدار سے متغیر ہو گئے اور جماعت کا نظم توڑ دیا اور تراویح سے اپنے کو محروم کر لیا نیز فتنہ و فساد پر آمادہ ہو گئے وہ سب کے سب گنہگار ہوئے۔ خواہش نفسانی کے پیچھے چلنے والے قرار پائے اور چونکہ بلا حد شرعی تارک جماعت ہوئے اس لئے شرعاً فاسق معین بھی ہو گئے۔ ان سب پر توبہ کرنا اور اپنے گناہوں سے معافی مانگنا شرعاً فرض ہے۔

(۲) مستحق الطی بات لکھ رہا ہے کیونکہ سرکارِ ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اپنے مقدس زمانے میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے اندر نہیں بلکہ خارج مسجد دروازے پر دلائی ہے اور ایسا ہی خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں ہوا ہے جیسا کہ ابو داؤد شریف کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔

یہ شخص دیدہ و دانستہ بلا وجہ شرعی اس سنت مقدسہ کی مخالفت کرے وہ ضرور بد مذہبوں کا بھائی ہے جب حسب بیان سائل خارج مسجد اذان کی مخالفت کرنے والے سرکارِ نبی شریف کی خانقاہ سے منسلک ہیں تو پھر یہ تناؤ کیسا؟ تو تو میں میں اور بھگڑا فساد کیسا؟ خارج مسجد اذان دلوالے پر بھگڑا کیوں کر رہے ہیں متقی ہوتے ہوئے اس سنت کریمہ کی مخالفت نہیں سمجھ میں آتی۔

بس فیصلہ یہ ہے کہ سب لوگ حکم شرع کے آگے اپنی اپنی گردنوں کو بھکا دیں اپنے اپنے دلوں سے شیطانِ خیالات نکال باہر کریں اور دونوں فریق متفقہ اعلان کر دیں کہ اب حکم شریعت اسلامیہ جمعہ کی اذان ثانی موافق سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور دعا و سلام اندر کی بجائے خارج مسجد ہوگی۔ اور خدا و رسول خلیل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا حاصل کرنے اور شیطان کو بھگانے اور اس کو خائب و خاسر کرنے کیلئے دونوں فریق ان تمام باتوں کی آپس میں معافی کرائیں۔ جو زمانہ اختلاف میں ایک دوسرے کے خلاف کیتے اور سنتیں رہے اس میں جو پیش قدمی کریگا وہ جنت میں بھی پیش قدمی کریگا۔ والتوفیق من المولیٰ تعالیٰ سبحانہ ورسولہ جلیل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ بدرالدین احمد الصدیقی القادری الرضوی

مسئلہ ۱۔ منجانب مسلمانان کو ٹھیا شریف ڈاکخانہ کا تعلق منقطع پور (بہار)

① خطبہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا چاہئے؟ مسجد کے اندر اذان کہنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں پورے ہندوستان میں اذان اندر ہوتی ہے یہ رائے عام اور سارے علماء کا اجماع ہے اور اتفاق ہے لہذا اندر ہونی چاہئے اس مسئلہ کے متعلق امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر حکم صادر فرمائیں۔ حدیث اور کتابوں کا حوالہ دیا جانا ہے اور حدیث کی کتاب دکھائی جاتی ہے تو جاننے والے کہتے ہیں ہم اس بات کو نہیں مانتے گے میرے قائدان میں ہوتا آ رہا ہے مسجد کے باہر اذان ہونا نئی بات ہے۔ نہ مانتے والوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

② عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے امام صاحب سے اسی بات پر گفتگو ہوئی کچھ لوگوں نے کہا کہ آپ کو پڑھنا ہوگا امام صاحب کہتے ہیں کہ ہم نہیں پڑھیں گے یہ خلاف سنت متواتر ہے لہذا عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے جیسا کہ خطبہ علی میں ہے یہ اردو اشعار نہ پڑھنے کی وجہ سے کچھ لوگوں نے جمعہ اپنے مکان میں قائم کر لیا ہے ان کے جمعہ قائم کرنے سے جمعہ کی نماز ہو جائے گی۔ اس جگہ نماز پڑھنا کیسا ہے اور مسجد کو اسی بات پر چھوڑ کر الگ جمعہ قائم کر لیا ہے ایسے لوگوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

③ تکبیر میں حی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں پہلے سے لوگ بیٹھ ہوتے ہیں مکبر حی علی الفلاح پر بیٹھتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کا ثبوت نہیں ہے شروع سے کھڑا ہونا چاہئے اس کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے اس کا ثبوت کیا ہے۔

الجواب ① خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ومنع ہے اور اذانوں کی طرح یہ اذان بھی مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے کہ یہی سنت ہے جیسا کہ حدیث کی معتبر کتاب ابو داؤد و شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۴۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی

علی مرقی الفلاح ص ۲۱ میں ہے یکرہ ان یؤذنت فی المسجد کھا فی القہستان عن النظم  
یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ اور یہ کہنا غلط ہے کہ پورے ہندوستان  
میں اذان اندر ہوتی ہے اس لئے کہ ہندوستان کی بے شمار مسجدوں میں خطبہ کی اذان باہر ہوتی ہے اور یہ کہنا  
بھی غلط ہے کہ اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اجماع و اتفاق ہے اس لئے کہ حدیث شریف اور فقہائے کرام  
کی تصریح کے ہوتے ہوئے کبھی بھی اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اتفاق نہیں ہو سکتا اور حضرت امام اعظم  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول مسجد کے اندر اذان ہونے کے بارے میں ہرگز منقول نہیں لہذا ان کا مسلک حدیث  
شریف اور فقہائے کرام کے اقوال کے مطابق ہی ہے جو لوگ حدیث وفقہ کے ماننے سے انکار کرتے ہیں اور  
اپنے خاندان کے غلط طریقہ کو مانتے ہیں مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے دور رہنا لازم ہے کہ وہ لوگ گمراہ نہیں تو  
جہاں ہیں اور جہاں نہیں تو گمراہ ہیں۔ اور مسجد کے اندر اذان ہونائی بات ہے باہر ہونائی بات نہیں ہے اصلے  
کہ وہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) امام صاحب رحمہ اللہ کہتے ہیں بے شک جموع کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا سنت متوارثہ کے خلاف  
اور مکروہ ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارک سے صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اعلا  
کے عہد تک تمام قرون و طبقات میں جموع وعیدین کے خطبے ہمیشہ خالص عربی زبان میں مذکور و ماثور۔ حالانکہ  
بحمد اللہ تعالیٰ زمانہ صحابہ میں اسلام سیکڑوں عجیب شہروں میں شائع ہوا جسے قائم ہوئے مگر تحقیق حاجت  
کے باوجود کبھی عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرماتا یا دونوں زبانیں ملانا صحابہ کرام سے مروی نہ ہوا۔  
اگر لوگ اردو اشعار سننے کے لئے بغض ہیں تو امام کو چاہئے کہ رفع فتنہ کے لئے خطبہ کی اذان سے پہلے لوگوں کو  
اردو اشعار پڑھ کر سادے پھر اذان کے بعد خالص عربی زبان میں خطبہ پڑھے۔ خطبہ جموع میں اردو اشعار نہ پڑھنے کے  
سبب جن لوگوں نے دوسرا جموع قائم کر لیا وہ یا تو جہاں گنوا رہیں اور یا تو گمراہ۔ قرآن تعالیٰ ہدایت فرمائے اور ہدایت  
میں نیا جموع قائم کرنا غلط ہے کہ وہاں جموع کی نافرمانی پڑھنا جائز نہیں البتہ جہاں پہلے سے قائم ہو وہاں بند نہ کیا جائے کہ  
وہاں جس طرح بھی عوام اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ ھکذا اقال الامام احمد رضا البیلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) تبخیر کے وقت بیٹھنے کا حکم ہے کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب تبخیر کہنے والا حی علی الفلاح  
پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے فتاویٰ عالمگیری، درختار، شامی، شرح وقایہ، عمدۃ العرایہ، مرقی الفلاح، طحاوی علی مرقی،

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، اشعۃ اللمعات، مظاہر حق، مالا بدمنہ، اور بہار شریعت وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں یہ مسئلہ اسی طرح مذکور ہے یہاں تک کہ حدیث کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسوۃ الصف ص ۸۵ میں ہے قال محمد ینبغی للقوم اذا قیل المؤمن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلوۃ فیصفوا ویسوا والسفوف۔ یعنی محمد مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے حقول کو سیدھی کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ ۱۔** سید جاوید اشرف حشتی باری مسجد سلی گوڑی ٹاؤن۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)

ایک مسجد میں خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو رہی ہے۔ مسجد کے متولی، سب نمازی اور تمام اہل محلہ چاہتے ہیں کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہو لیکن اگر امام صاحب راضی نہ ہوں تو کیا ایک شخص کی مرضی پر شریعت کے قانون کو قربان کیا جاسکتا ہے؟ جو فیصلہ ہو تحریر فرما کر عند اللہ مایہور ہوں۔

**الجواب۔** مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مہری ص ۵۵ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان دینا منع ہے۔ اور خطاوی علی مرقا الفلاح ص ۸۵ میں ہے یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے اور حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکرو عمر۔ یعنی صحابی رسول حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا والداد شریف جلد اول ص ۱۶۲ معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا رسول کریم اور خلفائے راشدین کی سنت ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين

یعنی میرے طریقے اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے پر تم لوگوں کو عمل کرنا لازم ہے (احمد، ابوداؤد  
ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۳۰) لہذا خطبہ کی اذان کے بارے میں حضور اور ان کے خلفائے راشدین کے طریقے  
پر عمل کیا جائے اگرچہ امام صاحب راضی نہ ہوں کہ سنت کے مقابل میں امام کی رضا کوئی چیز نہیں اور امام کو بھی  
اس سنت سے اعراض نہ کرنا چاہئے اس لئے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث ہے من سرغب عن سنتی  
فلیس منی یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص میرے طریقے سے اعراض کرے وہ  
مجھ سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ جو میرے طریقہ کو پسند نہ کرے وہ میرے راستہ پر نہیں ہے (مشکوٰۃ شریف  
ص ۲۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۹ رزی القعدہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ**۔ ارشاد محمد قادری رضوی نوری امام مسجد ماماری محلہ وپوسٹ چیلون تملناگیری (بھاراشتر)  
اذان اول یا اذان ثانی مسجد کے اندر دینا جائز ہے کہ نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں تقریباً  
سبھی مسجدوں میں منبر سے ڈیڑھ ہاتھ ٹھٹھ کر خطیب کے سامنے اذان آج پشہا پشہا سے ہوتی چلی آ رہی  
ہے آج تک کسی نے منع نہ کیا۔ کیا ان تمام اماموں میں اس مسئلہ کا بھاننے والا نہ تھا؟ لہذا ہر اعتبار سے  
مسجد کے اندر منبر کے قریب خطیب کے سامنے اذان دینا صحیح ہے شریعت مطہرہ میں چاروں اماموں کے  
نزدیک اذان اولیٰ و اذان ثانی کہاں دینی چاہئے؟ اور زید کا اثبات صحیح ہے یا غلط ہے؟

**الجواب**۔ اللھم ھدایۃ الحق والصواب اذان اول ہو یا اذان  
ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ہے بحر الرائق جلد اول ص ۲۴۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی  
مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد  
یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۱۷ میں ہے بکرہ  
ان یؤذن فی المسجد کما فی البقیستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے  
اسی طرح قبستان میں نظم سے ہے۔ اور خاص کر جمعہ کی اذان ثانی کے بارے میں حدیث کی معتبر کتاب  
ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین  
یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة

علی باب المسجد و ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی اور یہی سنت ہے حدیث شریف کے مقابلہ میں غلط رواج کا پیش کرنا صحیح نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا علیہ السلام کہ پسنتی و سنت الخلفاء الراشدین۔ میرا اور خلفاء راشدین کا طریقہ تم پر لازم ہے۔ لہذا جو لوگ سرکار کے ماننے والے ہیں وہ حضور کی اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے لئے مسجد کے باہر خطبہ کی اذان دیتے ہیں اور جو باپ دادا کے رواج کو مانتے ہیں وہ حضور کی سنت جمانے کے باوجود اندر ہی اذان پڑھ کر حضور کی سنت کو ٹھکراتے ہیں اور باپ دادا کے رواج کو زندہ کرتے ہیں۔ اور جبکہ حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ ومنع ہے تو جو لوگ پشتہا پشت سے مسجد کے اندر خطبہ کی اذان پڑھتے چلے آئے وہ اس مسئلہ سے جاہل تھے یا جاہل نہ تھے بالکل ظاہر ہے۔ چاروں اماموں میں سے کسی نے مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ زید کا استدلال بہر صورت صحیح نہیں خدا نے تمام مسلمانوں کو غلط رواج پھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائی اور ہٹ دھرمی سے بچائے آمین یا رب العالمین۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

مسئلہ :- از مسلمانان رانی گنج پوسٹ بہار کپور خلیفہ فیض آباد۔ یوپی۔

- ① جمعہ کی اذان ثانی ہو کہ خطبہ کے وقت ہوتی ہے اور ہمارے خطبے میں ہر جگہ رواج ہے کہ وہ اذان مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ہوتی ہے۔ آیا یہ اذان مسجد کے باہر ہونی چاہئے یا کہ اندر؟
- ② ایک آدمی کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ وہ اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی تو کیا خطیب کے سامنے اندر ہی یا باہر؟ اس حدیث سے کیا حکم ثابت ہوتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اندر ہونا ثابت ہے تو باہر اذان کہنے کی کیا دلیل ہے؟

(۳) اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو کہ مسجد کے اندر اذان کہنے پر اصرار کرے اور باہر اذان کہنے کوئی بات ڈیرا جانے واضح ہو کہ یہاں حذیر ایسی جگہ بنا ہوا ہے کہ باہر سے اذان کہنے پر خطیب کا سامنا ہوتا ہے، جو اب اہل سنت و امام اعظم کے مذہب کے مطابق ہو و قرآن و حدیث و فقہ حنفی کی مستبرک کتابوں کا حوالہ بھی دیں۔

**الجواب** ① خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہوتی چاہئے اور یہ جو رواج ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے۔ غلط ہے۔

(۲) بیشک حدیث شریف میں ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی مگر مسجد کے باہر دروازہ پر نہ کہ مسجد کے اندر۔ جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے۔ عن المسائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت مسائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منع فرماتے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مہری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور عطاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۲۱ میں ہے یرکرو ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔

(۳) مسجد کے اندر اذان کہنے پر اصرار کرنے والا اور باہر اذان کہنے کوئی بات قرار دینے والا جاہل گنوا رہے۔ اور حدیث مذکور و فقہائے کرام کی عبارتوں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر نہ مانے تو ہٹ دھرم بھی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الزجدی

۴ من ذی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ**۔ از عید الفطر خال سلیمانی۔ یا اول ضلع جبل گاؤں (دہراداشر)

زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین ان کے پیروں اور سلف صالحین کا طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے۔ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ اور حضرت علامہ سلیمان جل رحمة اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا اُذُوْیَ لِلصَّلَاةِ اِنْجَزَ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اِذَا جُلَسَ عَلَی الْمَنْبَرِ اِذْنَ عَلَی بَابِ الْمَسْجِدِ یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری بحر الرائق، فتح القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمر جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو باہل ہے اور باہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ کو بدعت بناتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انھوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجب کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

بہار الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ** :- از عبد الرشید خاں خطیب جامع مسجد ہریا ضلع بستی

جمعہ کی اذان ثانی خارج مسجد ہونی چاہئے یا داخل مسجد ؟

**الجواب** خطبہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ منہج اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ ہی پر ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکرو ع۔ یعنی جب رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں۔ اور نفاوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۵ نفاوی قاضی خاں جلد اول ص ۷۷ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد۔ یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** :- از محمد طاہر یاشا مقام بکاپور ضلع دھاڑ واڈ کرناٹک۔

جمعہ کے روز خطبہ سے پہلے جو اذان دی جاتی ہے وہ مسجد کے اندر دینا چاہئے یا مسجد کے باہر؟ زید کہتا ہے کہ درختار اور نفاوی عالمگیری وغیرہ میں ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دی جائے خطیب کے سامنے یا دیرو کا کیا مطلب نکلا ہے؟ نفاوی رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ دکھانے کے بعد زید کہتا ہے کہ نئی کتاب اور نئے مسائل کی ضرورت نہیں۔ مگر دین۔ درختار اور نفاوی عالمگیری یہ سب بہت پرانی کتابیں ہیں۔ اس میں خطیب کے سامنے اور خطیب کے روپر و اذان ثانی دینے کو لکھا ہے اس لئے یہ اذان مسجد کے اندر ہی دینی چاہئے کیونکہ یہ بہت پرانا رواج ہے۔ اس سے قبل پچھ ماہ تک جمعہ کی اذان ثانی باہر دی جاتی رہی جو کہ زید اب اپنی ہٹ دھرمی سے جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دلوادیا ہے۔ زید خود قاسم معلن ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور زید کہتا کہ ”نفاوی رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ یہ سب نئی کتابیں ہیں اور نئے مسائل ہیں ان کی ضرورت نہیں“ تو زید کے اس قول سے عند الشرع کیا حرم حائد ہوتا ہے۔ حدیث مبارکہ کی روشنی

میں اس کا مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب** — بعون الملك العزيز الوهاب خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا

سنت ہے اور مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے فاصلہ پر پڑھنا جیسا کہ بعض جگہ رائج ہے خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں ایک بار بھی خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں بلکہ ان کے مبارک دور میں خطیب کے سامنے مسجد کے باہر دروازہ پر یہ اذان ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث مبارکہ کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۴۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر جمعہ کے روز تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اہ۔ اور خطیب کے سامنے یا روبرو کا مطلب یہ ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ جو لوگ خطیب کے سامنے یا روبرو کا مطلب مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں کہ حدیث مذکور میں بین یدیہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے معلوم ہوا کہ خطیب کے سامنے یا روبرو کا مطلب یہ ہے کہ خطیب کے چہرے کے بالمقابل مسجد کے باہر دروازہ پر اذان ہو نہ کہ اندر جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی لہذا رکن دین، درختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں جو خطیب کے سامنے یا خطیب کے روبرو اذان ثانی دینے کو لکھا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ اسی لئے ان کتابوں میں مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے فاصلے پر اذان دینے کو نہیں لکھا بلکہ مخالفت کی پیش کی ہوئی کتاب فتاویٰ عالمگیری اور فقہ کی دوسری معتمد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و ممنوع قرار دیا جیسا کہ فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۶ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۱۷۷ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منہج ہے

اور خطاوی علی مرتضیٰ ص ۲۱۷ میں ہے یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم  
یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ لہذا جو لوگ مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو  
ممنوع سمجھتے ہیں وہ فقہ اور حدیث شریف کے بجائے رواج کے ماننے والے ہیں کہ ان کے پاس ہٹ دھرمی اور رواج  
کے سوا مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور زید جس نے یہ کہا کہ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت سب  
نئی کتابیں ہیں اور سب نئے مسائل ہیں تو جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ کہ فتاویٰ رضویہ اور  
بہار شریعت نئی کتابیں ضرور ہیں مگر مسائل پرانے ہیں خدا نے تعالیٰ مسلمانوں کو حدیث شریف اور فقہ پر عمل کرنے  
کی اور ہٹ دھرمی سے بچنے کی توفیق رفیق بخشے۔ (آمین) وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد مجددی  
۲۰ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از مشہور عالم محلہ ڈوگری بمبئی نمبر

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں  
سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب :- اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک  
سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار  
جلد اول ص ۲۶۷ میں تحریر فرماتے ہیں یشحب ان یقال عند سماع الاولیٰ عن الشہادۃ  
صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند الثانیۃ متہا قرت عینی بک یا رسول اللہ  
ثم یقول اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفری الایہا مین علی العینین  
فان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشوب قاعد الی الجنة کن فی کنز العباد  
اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاویٰ الصوفیۃ یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد  
ان محمد اس رسول اللہ نے تو صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سے  
تو قرت عینی بک یا رسول اللہ اللہم متعنی بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگوٹھوں  
کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں

لیجائیں گے۔ ایسا ہی کثر العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ  
 صوفیہ میں ہے۔ اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مرقا مطبوعہ قسطنطنیہ  
 ص ۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الہی فی الفردوس من حدیث  
 ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من صحیح العین بباطن انملة  
 السبابتین بعد تقبیلہما عند قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال  
 اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نبیاً حلت لہ شفاعتی اھ وکن اروی عن الخضر علیہ السلام و  
 بمثله یعمل بالفضائل یعنی دلی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث  
 مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہد ان محمداً  
 رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے بیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے اور اشہد ان  
 محمد عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام  
 سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی  
 للعمل بہ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام علیکم کو بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین  
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے  
 کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور  
 اہادیث کبریہ میں تبیکہ کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تبیکہ میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تبیکہ  
 کے علاوہ بھی نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی تعظیم بھی  
 ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے ہذا ملاحظہ فرمائی والعلہ بالحق عند اللہ  
 تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الباقری

مسئلہ :- مسئلہ قاضی محمد اسماعیل۔ بلوچ واڑہ شہر ہونا گڑھ (گجرات)

خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے یا باہر؟ فتاویٰ عالمگیری مترجم اردو جلد اول باب جمعہ میں ہے کہ خطیب جب منبر پر بیٹھے تو اس کے سامنے اذان دی جائے اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب** جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد ہی ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ ومنع اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازہ ہی پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث میں بالتقریح مذکور ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری اردو میں جو خطیب کے سامنے کا لفظ ہے وہ عربی لفظ بنین ید یہ کا ترجمہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حدیث شریف سے ظاہر ہے بلکہ خود فتاویٰ عالمگیری میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منوع قرار دیا ہے جیسا کہ جلد اول مہری ص ۵۵ میں ہے لایؤذن فی المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** در از منشی عین اللہ ساکن سسہنیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ  
اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا یعنی بلند آواز سے الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز و مستحسن ہے اس صلاۃ کا نام اصطلاح شرع میں تشویب ہے اور تشویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۵ میں ہے والتشویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ ابی انعمارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاۃ بین الاذان والاقامۃ وتشویب کل بلدۃ علی ما تعارفوا اما بالتجنح اوبالصلاۃ الصلاۃ او قامت قامت لانہ للمبالغۃ فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوا کذا فی الکافی ۱۔ اور درغنائیں ہے ویتوب بین الاذان والاقامۃ فی کل للکل بما تعارفوا۔ اور اسی کے تحت رد التمار میں ہے لظہور التوائی فی الامور الدینیۃ قال فی العنایۃ احدث المتأخرون التشویب بین الاذان والاقامۃ

على حسب ما تعرفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول يعني  
 الاصل وهو تشويب الفجر وما رآه المسلمون حسناً ففوعند الله حسن اهـ اور مراقی  
 الفلاح شرح نور الايضاح میں ہے ويشوب بعد الاذان في جميع الاوقات لظهور التواني  
 في الامور الدينية في الاصح وتشويب كل بلد بحسب ما تعرفه اهلها اهـ اور  
 مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۸ اما التشويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد  
 عليه السلام واستحسن المتأخرون التشويب في الصلوات كلها اهـ اور اذان و  
 اقامت کے درمیان خاص کر صلاۃ و سلام پڑھنے کے متعلق درغنائیں تصریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں التسليم  
 بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحد وثمانين وهو  
 بدعة حسنة اہم ملاحظہ یعنی اذان کے بعد الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر  
 ۸۱۷ء میں جاری ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- اذنیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

- زید قبروں پر اذان دینے سے منع کرتا ہے کیا یہ صحیح ہے کہ قبر پر اذان نہیں دینی چاہئے؟

الجواب - قبر پر بعد دفن میت اذان دینا جائز و مستحب ہے اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام  
 الشاہ امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ربہ القوی نے اپنے رسالہ مبارکہ ایں ان الاجر فی اذان  
 القبر میں پندرہ<sup>۱۵</sup> دلیلوں سے ثابت فرمایا ہے کہ قبر پر اذان دینا مستحب ہے اور اس اذان سے میت کیلئے  
 سات فائدے شمار فرمایا ہے۔ حاصل یہ کہ قواعد شرعیہ کی روشنی میں یہ اذان بلا دفعہ جائز و مستحسن ہے جو اس کو  
 ناجائز بتائے وہ یا تو اصول شرع سے جاہل ہے یا وہابی بیدین ہے ہذا اما عندی والعلم بالحق  
 عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ بدر الدین احمد الہدیٰ القادری الرضوی

مسئلہ :- ازہد الدین معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

ایک شخص ایک مسجد میں مؤذن ہے جب کبھی اس مؤذن سے غلطی سرزد ہو جاتی ہے تو لوگ باری باری اس مؤذن کو ڈانٹتے ہیں پٹسکا رتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ مصلیوں اور دیگر مسلمانوں کا اخلاق مؤذن کیسا تھا کیسا ہونا چاہئے تحریر فرمائیں۔ بینوا اتوجروا

**الجواب** اللہ جل علاہ وسید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی فضیلت والا ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الائمة واعف للمؤذنین رواہ احمد وابوداؤد والترمذی۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام ضامن ہے اور مؤذن امانتدار ہے اے اللہ تو ہدایت دے اماموں کو اور بخش دے اذان دینے والوں کو (احمد، ابوداؤد، ترمذی) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذن سبع سنین محاسباً کتب له براءة من النار رواہ الترمذی وابن ماجہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص خالصاً لوہم اللہ سات برس اذان کہے اس کے لئے دوزخ سے بچا لکھی جاتی ہے (ترمذی، ابن ماجہ) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اذن ثلثی عشرة سنة وجبت له الجنة وکتب له ... فی کل یوم ستون حسنة ولکل اقامة ثلثون حسنة رواہ ابن ماجہ یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بارہ برس اذان دے اس کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے اور اس کے اذان دینے کے پندرہ ہر دن ساٹھ نیکیاں اور ہر تجر کے بدے تیس نیکیاں لکھی جاتی ہیں (ابن ماجہ) ان احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی اہمیت اور فضیلت والا ہے تو مؤذن کی بیقداری و تذلیل اللہ و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ کی ناراضگی کا سبب ہوگا۔ لہذا ہر نمازی بلکہ ہر مسلمان کو مؤذن کی عزت کرنا ضروری ہے ہاں اگر مؤذن سے کوئی غلطی یا لغزش ہو جائے تو کوئی ایک مقتدر مصلیٰ مناسب طریقہ پر متنبہ کر دے شخص ڈانٹنے پٹسکا رنے پر آمادہ نہ ہو جائے کہ اس میں مؤذن کو اذیت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع المآب

## مسئلہ ۱: عبدالحمید عرف جگنو میاں، مہراج گنج، کپلوستو، نیپال

زید نام کا حافظ ہے اور ایک مسلم آبادی میں جو کہ دیہات ہے مدرسہ کرتا ہے اذان و اقامت امامت اور میلاد و فاتحہ وغیرہ کا کام بھی انجام دیتا ہے یہی زید ہندہ (جو کہ بچہ کے نکاح میں ہے) سے کئی سال سے ناجائز طور پر میاں بیوی جیسا رہن رہن رکھتا تھا وطن میں بھی بچہ لایا گیا اور اقرار جرم عام آدمی میں کیا چند ہی ماہ کے بعد ہندہ کی لڑکی زینب کیسٹا زید کا ناجائز تعلق پیدا ہو گیا جب گندگی پھیلی لوگوں نے لعن طعن شروع کیا تو زید زینب کو لیکر فرار ہو گیا۔ رتھوڑی ہی مدت میں خفیہ آمد و رفت شروع کیا کچھ لوگ حتیٰ کہ ایک سنی عالم بھی زید کے حامی بنے اب زید بڑی ڈھبھٹائی کے ساتھ اسی پرانی بستی میں آکر زینب کے ساتھ بغیر نکاح و طلاق کے میاں بیوی کا حق ادا کر رہے ہیں زندگی بسر کرتا ہے حتیٰ کہ اب زید کے گھر میں زینب سے بچہ بھی پیدا ہونے والا ہے زید گاؤں والوں سے کہتا ہے کہ اس میں میرا کیا قصور ہے جب زینب کا شوہر طلاق دے گا تب تو میں نکاح پڑھوا ہی لوں گا زید کے بھاگ جانے کے بعد گاؤں میں دوسرے سنی صحیح العقیدہ مدرس کی تقرری ہو گئی ہے۔ اب زید بھی آگیا ہے اس لئے حق و ناحق کے دو گروہ پیدا ہو گئے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) زید اذان، اقامت، امامت، میلاد و فاتحہ ایک سنی جاناکار مدرس کے ہوتے ہوئے بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) زید کی پرورش بحیثیت مدرس یعنی مسلمانوں کے مال سے خورد و نوش اور تنخواہ کا انتظام کرنا درست ہے کہ نہیں؟ ایک عالم صاحب معاملہ کو جانتے ہوئے کہتے ہیں کہ نکاح درست ہے اب زید اور اس کے حامیوں

خصوصاً عالم صاحب سے حق پانی اور معاملہ داری بند کرنا مناسب ہے کہ نہیں؟ بینوا بالتفصیل

**الجواب** — اللہم ھذا ید الحق والصواب (۱) زید اگر واقعی زینب کو ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے تو فاسق معلن ہے اس کی اذان و اقامت مکروہ ہے اگر کہہ دے تو دوبارہ کہی جائے جیسا کہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں در مختار کے حوالہ سے ہے کہ فاسق اگرچہ عالم ہی ہو اس کی اذان و اقامت مکروہ ہے لہذا اعادہ کیا جائے اور اس کی اقامت بھی مکروہ ہے اور اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے حتیٰ نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان نمازوں کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے کوئی پڑھانے والا ہو یا نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگر کوئی قابل امامت نہ ملے تو تنہا تنہا پڑھیں مگر ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے لہذا لو قد موافقاً یأثمون اور در مختار میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادةؤها اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۵۳ میں ہے تقدیم الفاسق اثم والصلاۃ خلفہ مکروہ حقہ تحریمًا والجماعۃ واجبة فہما فی درجۃ واحدۃ ودرء الفاسد اہم من جلب المصالح



اور میلاد و فاتحہ بھی اس سے پڑھنا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور ایسے بدکار فاسق ملعون کی تعظیم ہرگز جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) زید پر واجب ہے کہ فوراً زینب کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ ناجائز تعلق نہ لے سکے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اور زید زینب سے کسی صورت میں بھی نکاح نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ وہ زینب کی ماں سے زنا کا اقرار کر چکا ہے اور جس سے زنا کر چکا ہو اس کی بڑگی سے نکاح کرنا کسی حال میں ہرگز جائز نہیں (شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۷۷) وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید کی پرورش کے بارے میں پوچھا جاتا ہے جو حافظ ہو کر شریعت کو کھیل بناتا ہے وہ ظالم جفا کار سخت گنہگار اور لائق عذاب قہار ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا مکمل بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (بارہ ۷ رکوع ۱۲) نکاح مذکور کو درست کہنے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے حدیث شریف یفتون بغیر علم ضلوا واضلوا کامصدق ہے اس پر اپنے قول سے رجوع لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۲۲ ربیع النور ۱۳۹۹ھ

مسلمہ راجعہ الرحمن قادری موضع پڑولی پوسٹ جھنگٹی (ٹھوٹھی باری) ضلع گوردکپور۔

تثویب جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے؟ اور حدیث شریف ان علیاً راۓ مؤذناً یثوب فی العشاء فقال اخرجوا هذه المبتدع من المسجد وروی مجاهد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلی فیہ الظهر فسمع مؤذناً یثوب فغضب وقال قم حتی تخرج من عند هذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب۔ تثویب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تثویب قدیم دوسرے تثویب جدید۔ تثویب قدیم الصلاۃ خیر من النوم ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد

فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے وہو نوعان قدیم و حادث  
فالاول الصلوة خیر من النوم والثانی احداثہ علماء الکوفة بین الاذان  
والاقامة۔ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان بلا لا اذان لصلاة الفجر ثم جاء الى باب  
حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلاة يا رسول الله فقالت عائشة  
رضي الله تعالى عنها الرسول نائم فقال بلال الصلاة خیر من النوم فلما  
انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال  
اجعله في اذانك (عنایہ فتح القدیر جلد اول ص ۲۲۱) اور جب لوگوں کے اندر امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو  
اذان واقامت کے درمیان تثویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و منوع ہے  
جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم لا تثویب فی شیء من الصلوات الا فی صلاة الفجر۔ یعنی  
حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا  
کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثویب ہرگز مت کہو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳) اور تثویب قدیم کو دوسرے وقت کی  
اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیثین حضرت  
ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا یشوب فی غیر الفجر  
وهو فی المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذ النبتدع وعن  
علی رضي الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذ المبتدع من المسجد  
واما التثویب بین الاذان والاقامة فلم یکن علی عهدہ علیہ السلام واستحسن  
المتأخرون التثویب فی الصلوات كلها۔ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
ہے انھوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے  
ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثویب سے  
انکار ان کے اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ دوسری اذان واقامت کے درمیان کی  
تثویب تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متأخرین نے سب نمازوں

کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تہویب جہدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تہویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”اور وہ اند کہ ابن عمر مسجدے درآمد و مؤذن را شنید و در بزم نماز فجر تہویب کرد پس از مسجد برآمد و گفت بیروں روید از پیش این مرد کہ بتدرع ست (اشتر المعات جلد اول ص ۳۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تہویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تہویب جہدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تہویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تہویب جہدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تہویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مہارح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تہویب جائز ہے۔ یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقیہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تہویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر اجرت لینا صلوات مقتدرین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علماء نے امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دیدیا جس پر آج ساری دنیا کا عمل ہے درخشاں شامی جلد پنجم ص ۳۷ میں ہے لا تصح الاجامۃ لاجل الطاعات مثل الاذان والنج والامامة وتعليم القرآن والفقه ويفق اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان اھ۔

اور عمدة الراحۃ ج ۱ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتبائی ص ۱۵۴ میں ہے اختلف الفقهاء فی حکم هذا التثویب علی ثلاثة احوال۔ الاول انه یکرہ فی جمیع الصلوات الا الفجر لکونه وقت نوم وغفلة ویشہد لہ حدیث ابی بکرۃ خرجت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لصلاة الصبح فکان لا یمر برجل الا ناولا بالصلوة او حرکہ برجلہ۔ اخرجه ابوداؤد فانہ یدل علی اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة۔ والثانی ما قالہ ابویوسف واختارہ قاضی خاں انه یجوز التثویب

للامراء وكل من كان مشغولاً بمصالح المسلمين كالقاضي والمفتي في جميع الصلوات لا غيرهم ويشهد له ما ثبت بروايات عديدة ان بلا الاكان يحضر باب الحجرة النبوية بعد الاذان ويقول الصلاة الصلاة - والثالث ما اختاره المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس لظهور التكاسل في امور الدين لا سيما في الصلاة ويستثنى منه المغرب بناءً على انه ليس يفصل فيه كثير بين الاذان والاقامة صرح به العناية والدرر والتهاية وغيرها

متون مثلاً تنوير الابصار، وقاية، نقاية، كنز الدقائق، نور الاحكام، نور الاذكار، والى، ملتقى، اصلاح، نور الايضاح - اور شرح مثلاً در مختار، رد المحتار، طحاوی، عناية، نهاية، غنية شرح منية، صغری، بحر الرائق، نهر الفائق، تبیین الحقائق، برجندي، قسطنی، درر، ابن ملک، کافی، تجلی، ایضاح، امداد الفتاح، مرآی لفظ طحاوی علی مرآی - اور فتاویٰ مثلاً تہذیب، قانیہ، خلاصہ، خزائنہ المفتیین، جواہر افلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ بالکتاب مقبرہ میں اذان واقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے در مختار مع شانی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۹ میں ہے یتوب بین الاذان والاقامة فی الكل للكل بما تعارفوه اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العود الی الاعلام بعد الاعلام درس - بقولہ فی الكل ای کل الصلوات لظہور التواني فی الامور الدينية - قال فی العناية احداث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ما تعارفوه فی جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل وهو تثویب الفجر وما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن اور بقولہ بما تعارفوه کتنہنج او قامت قامت او الصلاة الصلاة ولو احدثوا اعلاماً مخالفاً لذلك جاز نہر عن المجتبیٰ اہم لفظاً - اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہر ص ۵۳ میں ہے التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی المغرب ہکذا فی شرح النقایہ للشیخ ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة وتثویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتحنج او بالصلاة او قامت قامت

لانہ للمب الغة في الاعلام وانما يحصل ذلك بما تعارفوه كذا في الكافي۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان تثنویہ کو مقرر کیا اور تثنویہ مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے۔ اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور تثنویہ کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثنویہ میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله وغیرہ کلمات محفومہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثنویہ کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثنویہ کا جائز و مستحسن ہونا جبکہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثنویہ میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ۲۶۱ میں ہے التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى وثمانين وهو بدعة حسنة اه۔ هذا ما عندي والعلوم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و صلي الله تعالى عليه وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۴ صفر المنظر ۱۴۰۲ھ

# بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ

## نماز کی شرطوں کا بیان

مسئلہ :- از جمیل احمد سائل مستری مہراج گنج ضلع بستی ۔

بہت سے لوگ اتنی باریک دھوئی یا رنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوئی

ہے یا نہیں ؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** — مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے ۔ لہذا اتنی باریک دھوئی یا رنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوئی ۔ اور بعض لوگ جو دھوئی اور رنگی کے نیچے جھانکھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوئی اور رنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس صورت میں بھی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے حدیث شریف میں ہے الرکبة من العورة ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہرہ ۵۷ میں ہے العورة للرجل من تحت السرّة حتی تجاوز رکبتيہ فمرتہ لیست بعورة لا عند علمائنا الثلاثۃ و رکبته عورة لا عند علمائنا جميعا ہکن فی المحيط ۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذی یصف ما تحتہ لا تجوز الصلاة فیہ کذا فی التبيين اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کا رنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ مونہ ، ہتھیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہرہ ۵۷ میں ہے بدن الحرة عورة الا وجهها وكفيها وقد میہا کذا فی المتون ۔ وشعر المرأة ما علی راسها عورة واما المسترسل ففيہ روایتان الاصح انه عورة کذا فی الخلاصة وهو الصحيح وبہ اخذ الفقہ ابو اللیث

وعليه الفتوى كن في معراج الدرس اية - اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۳ پر ہے اتنا باریک دوپٹے جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے جس سے بال وغیرہ کا رنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - اگر ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ منسلح ہر دوتی۔

ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادہ سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب** نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہدے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔  
 درختار میں ہے المعتبر فيها عمل القلب اللازم للارادة فلا عبرة للذن كريا للسان ان خالف القلب لانه كلام لا نية - اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لو قصد الظهور وتلفظ بالعصر سهوا اجزأه كما في الزاهدی قهستانی - هن اما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - اگر ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ منسلح مظفر پور (بہار)

زید عید کی نماز پڑھانے کھڑا ہوا اور کہا جسے عید کی نماز کی نیت نہ آئی ہو وہ یہ کہدے ”جو نیت امام کی وہ نیت میری“ کیا یہ کہنے سے نماز عید ہو جائے گی؟

**الجواب** ہاں ہو جائے گی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۵۳ میں ہے ”جب امام کے پیچھے ہو اور یہ نیت کرے کہ امام جو نماز پڑھتا ہے وہی میں بھی پڑھتا ہوں تو یہ نماز ہو جائے گی انتہی۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد

کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبر کہتے ہیں تو اسے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریر میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی۔ اور اگر درمیان نماز تکبیرات انتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے۔ اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبر اکبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبر حیض یا شیطان کا نام ہے شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰ پر درختا کی عبارت عن مد ہمزات کے تحت ہے ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاق للجمع علی ما فوق الواحد لانہ یصیر استفہاماً ما و تفہمہ کفر فلا یکون ذکر اطلاقاً یصح الشروع بہ و یبطل الصلاة بہ لو حصل فاشانہا فی تکبیرات الانتقال۔ اور اسی سے متصل پھر درختا کی عبارت بآء اکبر کے تحت ہے ای و خالص عن مد بآء اکبر لانہ یکون جمع کبر و هو الطبل فیخرج عن معنی التکبیر و هو اسو للحيض او للشيطان فتثبت الشکرة اھلہن اما عندی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوبند دارام پور ضلع بستی۔

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض، واجب اور سنت و فخر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے پھر موقع ملنے پر اعادہ کرے رد المحتار جلد



اول ۳۷۲ میں ہے الحاصل ان کلام من اتحاد المكان واستقبال القبلة شرط فی  
صلاة غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابعن ساہ۔ یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز  
کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر  
امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی  
ہے کہ دو یا چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے  
اور ٹرین ٹھہرتے ہی اگر کریمیا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کالی اور سستی  
سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر  
قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اسلئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور  
کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو سیج دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو بانی ہی پر ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے  
کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اسکو  
کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اگر کریمیا  
اس میں کھڑے ہو کر نماز بخوبی پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز واسطی نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ  
خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اگر کریمیا پر جانے اور واپس  
آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم  
ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اگر کریمیا پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں مگر الفلاح  
میں ہے فان صلی فی المربوطة بالسطح قائماً وکان شیء من السفینة علی قرار الارض  
صحبت الصلاة بمنزلة الصلاة علی السیر و ان لم یستقر منها شیء علی الارض  
فلا تصح الصلاة فیہا علی المختار كما فی الحیط والبدائع الا اذا لم یمكنه الخروج  
بلا ضرر فیصلی فیہا اھ۔ اور طحاوی علی مرقا میں ہے قال الحلبی ینبغی ان لا  
تجوز الصلاة فیہا اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الی البر اھ۔ خلاصہ یہ کہ  
چلتی ہوئی ٹرین میں فرض، واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ میں ہے چلتی  
ریل گاڑی پر بھی فرض و واجب اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو جہاز کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی ہے  
کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت

نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔ کنارہ پر ہوا اور خشکی پر اسکا ہوتا اس پر بھی جائز نہیں ہے لہذا جب اسٹیشن پر گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے۔ اور اگر دیکھے کہ وقت بھالٹا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کرے کہ جہاں من وجہۃ العباد کوئی شرط یا کن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے انتہی بالفاظ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد اللاحجری  
یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف میاں۔ سہنیاں کلال ضلع گونڈہ۔

امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا کیسا ہے؟

الجواب۔ امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ در کی کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در میں صف قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی در میں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پچھل صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تسبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب و در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲) وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد اللاحجری

مسئلہ۔ از غلام حسین اشرفی مقام وڈاک تھانہ مڑولیا ضلع پیرولیا (مغربی بنگال)۔

میں چار رکعت والی سنت اور نفل نماز کی ادائیگی میں عام دستور کے مطابق قعدۂ اوئی میں تشهد پڑھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہو جانا ہوں اور تیسری کی ابتدا بسم اللہ اور سورۂ فاتحہ سے کرتا ہوں جب کہ پچھلے دنوں نماز کی ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ عبادت نظر آئی۔ اگر نماز نفل یا غیر سنت ہو کہ چار رکعت والی پڑھنا ہے تو دوسری رکعت میں

قعدہ میں التحیات کے بعد درود شریف پڑھ کر کھڑا ہونا چاہئے اور تیسری رکعت میں ثنا یعنی سبحانک اللہم سے شروع کرنا چاہئے۔ اکثر لوگ اس سے غافل ہیں اس کا خیال رکھئے۔ اس سے میں اور میرے اصحاب پریشان ہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ اس کی صحت یا عدم صحت کی وضاحت فرمائیے مذکورہ بالا عبارت کی صحت کی بنیاد پر ہماری پچھلی نمازیں ہم پر واجب الاعدادہ تو نہیں ہیں؟

**الجواب** کتاب مذکور کی منقول عبارت صحیح ہے۔ در مختار مع شانی جلد اول ص ۴۵۴ میں ہے۔ لا یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القعدة الاولى فی الاربع قبل الظہر والجمعة ولا یستفتح اذا قام الی الثالثة منها وفي البواق من ذوات الاربع یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویستفتح ویتعوذ ولم یسن لان کل شفیع صلاۃ۔ لیکن ان کا پڑھنا ضروری نہیں ہے بلکہ بہتر ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ چار رکعت تراویح یا نوافل کے قعدہ اولی میں درود شریف و دعا اور تیسری رکعت میں سبحانک اللہم پڑھنا بہتر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۹) اسی لئے کتاب مذکور کے مصنف نے واجب اور سنت وغیرہ کا لفظ نہ لکھا بلکہ یوں لکھا کہ درود شریف پڑھ کر کھڑا ہونا چاہئے اور تیسری رکعت ثنا سے شروع کرنا چاہئے۔ لہذا انفل یا سنت غیر مؤکدہ کی چار رکعت والی نمازیں اگر کسی نے دو رکعت پر درود شریف اور تیسری رکعت پر ثنا پڑھی تو اس نماز کا اعدادہ واجب نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

# فرائض نماز

مسئلہ: اگر غفوری موضع کثری بازار منقطع ہستی۔

کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا ہے کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** فرض، وتر، عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلاة للقادر علیہ فی الفرض وما هو ملحق بہ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلاة الفرض والوتر ھکذا فی الجوہرۃ النیرۃ والسراج الوھاج اھ۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لا تجوز قاعد امن غیر عن رباجماعہم کما ہو سورۃ الاحسن عن ابی حنیفۃ کما صرح بہ فی الخلاصۃ اھ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا قدام یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکا ہے اگر یہ اتنا ہی کہ کھڑا ہو کر اندھا کر کہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہ لے پھر بیٹھ جائے اھ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے ان قدر علی بعض القیام ولومتک علی عصا او حائط قائم لزوما بقدر ما یقدر ولو قدس ایۃ او تکبیرۃ علی المذہب اھ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نمازیں قیام مردوں کے لئے فرض ہے اسی طرح عورتوں کیلئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن میں قیام ضروری ہے بغیر عذر صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ جتنی نمازیں باوجود قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوں گی۔ ہاں نقل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اسلئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دو گنا ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔

ہاکن فی بہار شریعت، واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

مسئلہ: از عبد الوارث ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گوردھپور۔

قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔ اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ ہوگی۔ بہار شریعت صفحہ سوم ص ۶۹ میں ہے: ”آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی سمجھ تو کی مگر اس قدر آہستہ کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا قتل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔“ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۶۵ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولو سمع نفسه لا يجوز وبہ اخذ عامة المشايخ هکن فی المحيط وهو المختار هکن فی السراجیة وهو الصحيح هکن فی النقایة۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

مسئلہ: از حیدر علی متعلم دارالعلوم بنظر اسلام التفات گنج منیل فیض آباد۔

منفرد نے نماز ظہر فرض پڑھی تین رکعتوں کو پھر پڑھی چوتھی رکعت میں سورت نہیں ملائی رکوع و سجود کر کے نماز پوری کر لی تو اس کی نماز ادا ہوئی کہ نہیں؟

الجواب منفرد کی نماز بلا گرفت ادا ہوگئی اس لئے کہ اسے فرض کی آخری دو رکعتوں میں سورت کا ملا نا جائز ہے۔ نہ واجب ہے نہ مکروہ۔ لہذا دونوں رکعتوں میں ملائے یا ایک میں بظہر صورت جائز ہے البتہ صاحب حملیہ نے خلاف اولیٰ کا افادہ فرمایا ہے اور خلاف اولیٰ وہ ہے کہ جس کا نہ کرنا بہتر اور کیا تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ بعض ائمہ نے فرض کی آخری دو رکعتوں میں منہم سورہ کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ اور ظاہر یہ استحباب صرف منفرد کے لئے ہے امام کے لئے ضرور مکروہ ہے بلکہ مقتدیوں پر گراں گذرے تو حرام ہے درمختار میں ہے ضم سورۃ فی الاولین من الفرض وهل یکرہ فی الاخرتین المختار لا۔ اور

رد المحتار جلد اول ص ۳۸ میں ہے فی البحر عن فخر الاسلام ان السورة مشروعة فی الاخرین  
نفلًا وفي النخبة انه المختار وفي المحيط وهو الاصح والظاهر ان المراد بقوله  
نفلًا الجواز والمشروعية بمعنى عدم الحرمة فلا ينافي كونه خلاف الاولى  
كما افاد في الحلية اه وهو تعالى اعلم

کتبہ ہلال الدین احمد امجدی

۱۸ رزی الحج ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از غلام غوث علوی برائوں شریف منہج بستی۔

زید نے مغرب کی نماز پڑھاتے ہوئے پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد وقال الذین کفروا  
پڑھکر اس کے بعد کے کلمات بھول گیا فوراً ہی اس نے وقال اسرکبا وفيها بسم الله مجرہا و  
مسرہا ان ربی لغفور رحیم اور چند آیات کریمہ پڑھکر رکوع میں چلا گیا بعد نماز بخونے کہا کہ نماز  
واجب الاعادہ ہے کیونکہ جس آیت کو پہلے شروع کیا تھا اس کا پڑھنا واجب ہے اور یہاں ترک واجب پایا گیا  
لہذا نماز پھر سے دہرائی گئی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بیکر کا یہ قول از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب۔ بیکر کا قول صحیح نہیں اسلئے کہ زید بھول جانے کے سبب دوسری آیت کی  
طرف منتقل ہوا اور اس صورت میں نہ ترک واجب نہ کسی قسم کی کراہت جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۵ میں

ہے۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ ہلال الدین احمد امجدی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کراہی۔

حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً  
درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

الجواب۔ بعون الملك الوهاب جبکہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدری  
کے لقمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۳ میں ہے ”اگر امام  
نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز

جاتی رہے گی اھ۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتب

۳ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۱۔** از فقیر ابو القرم غلام رضوی قادری موتی گنج کوٹڑہ۔

چار رکعت فرض کی نماز امام نے شروع کر دی اور دو رکعتیں ہو چکی کوئی تیسری رکعت میں شامل ہو دو رکعتیں تو امام کے ساتھ پوری کیں مگر جب چھوٹی ہوئی رکعت پڑھے تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورت ملایا جائے یا نہیں؟

**الجواب۔** پہلی اور دوسری رکعت یا صرف پہلی رکعت چھوٹ جائے کی صورت میں امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب مقتدی اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پوری کرے گا تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت ملانا واجب ہے۔ اگر مہول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہول لازم ہوگا۔ اور اگر قصد اہان پوچھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ درغنائیں ہے ہونے مفرد و یقضی اول صلاتہ فی حق قراءۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتب

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۲۔** از محمد قمر الزمان صدیقی کیر آف انڈین آئیل کمپنی فارسی گنج منیع پورینیاں (دہلی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے اور قاری بھی ہے وہ امامت بھی کرتا ہے نمازیں ولا الضالین کے مناد کو قصداً ظاہر پڑھتا ہے اور اسی کو صحیح مانتا ہے بجز کا کہتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں سے کس کی بات مانی جائے نیز ضاد کی ادائیگی کس طرح کی جائے اور مناد کو ظاہر پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے جواب مع حوالہ تحریر فرمائیں تاکہ زید کو دندان شکن جواب دیا جاسکے۔

**الجواب۔** اللھم ھدایۃ الحق والصواب زید جو دارالعلوم دیوبند کا

فارغ ہے دیوبند کے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۳، ۳۴، ۳۵ اور براہین قاطعہ ص ۵۷ کی بنا پر مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، اور بنگال و برما کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام

نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹیٹ کو کافر و مرتد قرار دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوادم الہندیۃ میں ہے اسے یہ فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تسلیم ہے تو بمطابق فتویٰ حرام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا بہر صورت باطل محض ہے اور اگر حرام الحرمین کا فتویٰ تسلیم ہے مگر ضاد کو قصداً ظاہر پڑھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی کہ قصداً ضاد کو ظاہر پڑھنا حرام قطعی ہے زید سرسرقطی پر ہے بکر کا کہنا صحیح ہے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱ میں ہے ض، ظ، ذ، اور ز معجات سب حروف متباہتہ متغاہرہ ہیں ان میں کسی کو دوسرے سے تلاوت قرآن میں قصداً بدلنا اس کی جگہ اسے پڑھنا نماز میں ہونخواہ بیرون نماز حرام قطعی و گناہ عظیم اقرار علی اللہ و تحریف کتاب کریم ہے انتہی۔ ضاد کا مخرج زبان کی داہنی یا بایں کر وٹ ہے یوں کہ اکثر پہلوئے زبان حلق سے نوک کے قریب تک اسی جانب کو ان بالائی دائروں کی طرف جو وسط زبان کے محاذی ہیں قریب ملاصق ہوتا ہوا کچلیوں کی طرف دراز ہو ہٹ کنا فی الجز الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی ص ۱۱ اور ضاد کو قصداً ظاہر پڑھنے والا مفری علی اللہ، مفر قرآن کریم اور حرام قطعی کا مرتکب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری۔ پوسٹ سنا بانڈ منلع بان کوٹرا (بنگلہ)  
بنگلہ میں قرآن شریف چھپانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جو ک، ش، س اور الحمد کو الحمد پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اللہ اکبر کو، اللہ اکبر کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟  
بینوا و تبرؤا

الجواب۔ قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے۔ لیکن اس کے اہل عربی متن کو بنگلہ میں لکھانا اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شش، ق اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف کو صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان لڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر مدد دہہ کی کوشش کئے جا رہا ہے مگر



کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل اسی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نمازل سکے مگر وہ تہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر اسی دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد للہ شریف ہو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورہ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتداء کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق کوک، ش کوک اور ح کوہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائے گی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القراءت کی اقتداء ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی ہے۔ اور اذا ذکر اللہ کبار پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۲۹۱ میں ہے۔ لا یصح اقتداء غیر الا لشیخ بہ علی الاصح وحرر الحلبي وابن السخنة ان بعد بذل جہد لا یصح اقتداء غیر الا لشیخ بہ فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلاته اذا امکن لاقتداء بمن یحسنه او ترک جہد لا او وجد قدر الفرض مما لا یصح فیہ ہذا هو الصحیح المختار فی حکم الا لشیخ و کذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اہم مخلصاً۔ اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کالرحمن الرحیم والشیتان الرجیم والاکمین وایاک تأید وایاک نستعین السموات انما مت فیکل ذلک حکمہ ما من بذل الجہد دائماً والا فلا تصح الصلوۃ بہ اہم ملقطاً۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا من احد التہمزتین مقصد وتعمد لا کفر و کذا الباء فی الاصح۔ وهو تعانی اعظم

جمال الدین احمد امجدی

کتبہ  
جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

مسئلہ۔ از محمد کمال الدین خطیب جامع مسجد مقام ملت گنج ضلع فرید پور (بنگلہ دیش)

ہمارے بنگلہ دیش میں خارج نماز بغرض شبیہ میکر و فون کے ذریعہ چند حفاظ ایک مجلس میں بلند آواز سے

قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں جس کی آواز بہت دور تک پہنچتی ہے لیکن بیرون مسجد کے لوگوں کے استماع و انصات کے حکم میں دو مفتی صاحبان کی طرف سے ہوازد و عدم ہوازد کے حسب ذیل دو مختلف فتوے موصول ہوئے ہیں۔

① نقل فتویٰ جو مولانا عبدالمقصد کی تحریر ہے۔

**سوال** : جس کے اس پاس لوگ اپنے اپنے شغل میں مشغول ہوں اور تلاوت قرآن مجید کی طرف متوجہ نہ ہوں تو اس حال میں قاری کو بلند آواز سے یا میکہ و قون سے تلاوت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو قاری گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**جواب** : چونکہ کلام مجید میں استماع و انصات کا حکم مطلق ہے نماز یا غیر نماز کے ساتھ مقید نہیں اگرچہ آیت نماز کے شان میں نازل ہوئی۔ مجلس کے اندر یا باہر جہاں تک آواز پہنچنے سننے والوں پر استماع و انصات فرض ہے قاری کو لازم ہے کہ بقدر حاجت مناسب آواز میں تلاوت کرے کہ باہر کے لوگوں کے کانوں تک آواز نہ پہنچے ورنہ قاری گنہگار ہوگا اور سننے والوں پر کوئی جرم عائد نہ ہوگا۔ درمختار ص ۵۹۵ وفي الفتح عن الخلاصة راقم فتویٰ مفتی مولانا عبدالمقصد صاحب جہتم مدرسہ عالیہ ضلع رسلٹ۔

② نقل فتویٰ جو مولانا احمد اللہ صاحب کی تحریر ہے۔

**سوال** : استماع قرآن کے متعلق علمائے کرام کے اقوال و آراء کیا ہیں اور مجلس ختم خفینہ کے باہر کے لوگوں پر استماع فرض ہے یا نہیں؟

**جواب** : تلاوت دو طرح کی ہے۔ داخل نماز یا خارج نماز۔ داخل نماز بالاتفاق تمام علماء کے نزدیک امام کی قرأت تمام مقتدیوں پر سننا فرض میں ہے چونکہ استماع کی آیت نماز کی شان میں نازل ہوئی خارج نماز استماع قرأت کے متعلق علماء کرام کے تین اقوال ہیں۔ اول مستحب حوالہ تفسیر میفادی مہری ص ۲۵۶ تفسیر کمالین، تفسیر روح البیان جلد ۸ ص ۲۰۶ ثانی۔ فرض کفایہ حوالہ کیری ص ۳۴۵ شامی جلد اول ص ۵۰۹ تفسیر اکیل علی المدارک جلد رابع ص ۱۹ بہار شریعت جلد ثالث ص ۱۸۰ ثالث۔ فرض میں حوالہ شامی حاشیہ درمختار ص ۵۰۹ (اس کے بعد مفتی موصوف نے لکھا ہے کہ) علماء کرام کے ان تین اقوال میں سے اب ہم ایک ایک موقع پر ایک ایک حکم اختیار کر سکتے ہیں مثلاً ① موقع جس مجلس میں لوگ نماز کی جماعت شریک ہونے کے لئے جمع ہوں وہاں استماع کو فرض میں کہہ سکتے ہیں۔ ② موقع جس مجلس میں عام طور پر کچھ لوگ جمع ہوں اور کسی نے تلاوت کی تو یہاں استماع کو فرض کفایہ کہہ سکتے ہیں۔ ③ موقع کسی جماعت یا کسی مجلس کے باہر کسی کے کان میں تلاوت کی آواز پہنچے تو یہاں استماع کو مستحب کہہ سکتے ہیں اگرچہ

اس قسم کا سننے والا "فاسمعوا" کے خطاب میں داخل نہیں۔

راقم فتویٰ مولانا احمد اللہ صاحب محدث دار السنۃ مدرسہ عالیہ مقام سرسیدہ ضلع باقرنگ۔  
(دونوں فتوؤں کے مضامین ختم ہوئے)

مستفقی کی گزارش یہ ہے کہ ان دونوں کے متضاد بیانات سے یہاں کے لوگ سخت شک و تردید میں ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں شدید فرقہ بندی کی نوبت آگئی ہے۔ لہذا بڑے کرم تحقیقی دلائل سے بالتفصیل ثابت فرمائیں۔ کہ اس کے بارے میں معتبر و قابل عمل حکم کیا ہے۔ نیز وضاحت سے ختم شیعہ کی تعریف بیان فرمائیں کہ تلاوت نماز کے اندر ہویا باہر۔ بینوا بالبرہان توجروا عند الرحمن۔

**الجواب** — آیت کریمہ واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا میں خدائے عزوجل نے جس حال میں استماع قرآن اور انصات کا حکم فرمایا ہے اس میں ائمہ کرام و علمائے عظام کے کئی اقوال ہیں جن میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس آیت کریمہ کے احکام علی العموم جاری ہوں گے لہذا کسی بھی وقت میں اور کسی بھی جگہ میں نماز کے اندر یا باہر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے تو جتنے لوگوں کے کان میں آواز پہنچے ہر ایک کو سننا اور چپ رہنا فرض ہے اور یہ قول حضرت حسن بصری اور اہل ظاہر کا ہے جیسا کہ تفسیر خازن جلد ثانی ص ۳۳ اور تفسیر جمل جلد ثانی ص ۲۲۳ میں ہے۔ وللعلماء فی ذلک اقوال قول الحسن و اہل الظاہر ان تجزئ ہذا الایات علی العموم ففی ای وقت وای موضع قرئ القرآن یجب علی کل احد الاستماع له والسکوت اہ بعض فقہائے کرام نے اسی قول کو اختیار فرمایا اور نماز و خارج نماز ہر صورت میں ہر شخص پر جہان تک آواز پہنچے قرآن کا سننا فرض قرار دیا۔ لیکن اس قول کو اختیار کرنا مسلمانوں کو مشقت میں ڈالنا اور ان کے لئے تنگی پیدا کرنا ہے۔ خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ٹیلی ویژن، ریڈیو، ٹرانزسٹر، اور لائوڈ اسپیکر وغیرہ عام ہے یہاں تک کہ نمازوں میں بھی لائوڈ اسپیکر استعمال کیا جانے لگے۔ اسی لیے ہذا اوقات ضروری کام کے لئے آنے جانے اور اہم کام کی مشغولیت کے وقت بھی تلاوت قرآن کی آواز کانوں میں آجاتی ہے۔ لہذا ہر شخص کے لئے استماع قرآن کا فرض ہونا حرج عظیم ہے۔ اور خدائے عزوجل مسلمانوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا کما قال تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (پ ۷ ع ۷) وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لولا ان اشق علی امتی لامرتہم بالسواک عند کل صلاۃ ولا خرت صلاۃ العشاء الی ثلث اللیل۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۴۵) اور خارج نماز استماع قرآن کو مستحب قرار دینا جیسا کہ بعض نے اختیار

فرمایا احترام قرآن کے شایان شان نہیں کہ اس صورت میں کسی کے لئے استماع لازم نہیں رہ جاتا۔ لہذا شرح المنیہ، فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ میں جو قول اختیار کیا گیا ہے وہی انسب اور اسلم ہے۔ یعنی جبکہ لوگ استماع قرآن کے لئے حاضر ہوئے ہوں تو ان سب کا سننا فرض عین ہے۔ ورنہ فرض کفایہ کہ اس قول میں نہ تو مسلمانوں کے لئے تنگی ہے اور نہ احترام قرآن کی افاعت ہے۔ سداً المحتاج جلد اول مطبوعہ ہفت صد ۳۹۹ میں ہے۔ فی شرح المنیۃ والاصل ان الاستماع القران فرض کفایۃ لان اقامۃ حقہ بان یکون ملتفتاً الیہ غیر مضیع وذلك يحصل بالنکاحات البعض کما فی سداً السلاہ عین کان لرعاية حق السیلم کفی فیہ البعض عن النکاح الا انہ تجب علی القاری احترامہ بان لا یقرأہ فی الاسواق ومواضع الاشتغال فاذا قرأہ فیہا کان ہوا المضیع لحرمتہ فیکون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال دفعا للخرج اھ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۸۱ میں ہے، جب بلند آواز سے قرآن پڑھا جائے تو تمام حاضرین پر سننا فرض ہے جبکہ وہ مجمع بغرض سننے کے حاضر ہو ورنہ ایک کا سننا کافی ہے اگرچہ اور اپنے کام میں ہوں (غنیہ، فتاویٰ رضویہ، رمضان شریف کی کسی ایک رات میں پورا قرآن تراویح میں ختم کرنے کو شیعہ کہتے ہیں یہ جائز ہے مگر وہ شیعہ کہ جو آج کل عام طور پر رائج ہے ناجائز ہے۔ بہار شریعت حصہ پہرام ص ۳۸۱ میں ہے، شیعہ کہ ایک رات کی تراویح میں پورا قرآن پڑھا جاتا ہے جس طرح آج کل رواج ہے کہ کوئی بیٹھا باتیں کر رہا ہے۔ کچھ لوگ لیٹے ہیں کچھ لوگ پچائے پینے میں مشغول ہیں کچھ لوگ مسجد کے باہر حقہ لوشی کر رہے ہیں اور جب جی میں آیا ایک آدھ رکعت میں شامل بھی ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ تمت بحروفہ۔ نماز میں ختم قرآن افضل ہے اور نماز نماز جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
جمال الدین احمد الامجدی  
۴ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد اسلم۔ بیہونڈی۔

قرآن خوانی میں سب لوگوں کو بلند آواز سے قرآن مجید پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب**۔ ناجائز و حرام ہے۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۸۱ میں جو ادرہ درختا رہے کہ مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے (قرآن مجید) پڑھیں یہ حرام ہے۔ اکثر پنجوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام

ہے اگرچہ شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں، انتہی بالفاظہ ہن ما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: محمد عثمان، کندنگر، متصل ڈبرگنی، سین دھاراوی روڈ بمبئی ۷۱

① قرآن پاک بلند آواز سے تلاوت کرنا کیسا ہے؟

② اگر کوئی یہ نیت ثواب سورۃ یسین و سورۃ ملک تلاوت کر کے صبح و شام ایصال ثواب کرے تو کیسا ہے

اور سورۃ یسین و سورۃ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں؟

③ ایک مسلمان نے اپنی منکوحہ بیوی کو غیر مرد سے بوس و کنار کرتے ہوئے دیکھ لیا اسی وقت اپنی بیوی کو

مارا اور غیر مرد کو بھی مارا اور بیوی کو گھر سے نکال دیا اس حالت میں طلاق دینے کی ضرورت ہے یا نکاح سے نکل  
گئی اور کیا نان و نفقہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں؟

④ روزہ دار اپنے جسم میں دن میں تیل کی مالش کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب ① مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے

قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے اکثر تجویز اور قرآن خوانی کی جلسوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام ہے اگرچہ

شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں (بہار شریعت) اور بازا وغیرہ میں جہاں لوگ کام کر رہے ہیں

بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کہ لوگ نہ سنیں گئے تو گناہ پڑھنے والے پر ہے اگرچہ کام میں مشغول ہونے سے پہلے اس نے

پڑھنا شروع کر دیا ہو اور اگر وہ جگہ کام کرنے کے لئے مقرر نہ ہو تو اگرچہ پڑھنا اس نے شروع کیا اور لوگ نہیں سنتے

تو لوگوں پر گناہ اور اگر کام شروع کرنے کے بعد اس نے پڑھنا شروع کیا تو اس پر گناہ (بہار شریعت بحوالہ فقہ)

② سورۃ یسین اور سورۃ ملک وغیرہ کسی بھی صورت کو تلاوت کر کے ایصال ثواب کرنا جائز و مستحسن

ہے اور سورۃ یسین کی حدیث شریف میں بہت فضیلت آئی ہے تو بڑی اور داری کی حدیث ہے کہ جو شخص سورۃ

یسین کو پڑھے اس کے لئے دس قرآن پڑھنے کا ثواب لکھا جاتا ہے اور بھتی شریف کی حدیث ہے کہ جو شخص محض

خدا کے تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے سورۃ یسین پڑھے تو اس کے اگلے گناہ غاف کئے جاتے ہیں اور

سورہ ملک کی بھی بہت فضیلت آئی ہے شامی جلد اول ص ۵۷۷ میں ہے کہ جو شخص ہر رات سورہ ملک پڑھے گا وہ قبر میں منکر تکبیر کے سوال سے محفوظ رہے گا اور وہو تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) صرف مرنے پہلے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی اگر عورت مذکور کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دینا ضروری ہے اور ختم عدت تک شوہر پر نان و نفقہ لازم ہے۔  
 (۴) کر سکتا ہے کوئی مضائقہ نہیں وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجری  
 ۵/ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ ضلع ہر دوتی۔  
 بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع میں کتنا جھکے؟ اور اس حالت میں اگر سرین اٹھائے تو کیا حکم ہے؟  
**الجواب**۔ بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع کا درجہ کمال و طریقہ اعتدال یہ ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی حاشیۃ الفتاویٰ عن البرجندی لو کان یصلی قاعد اینبغی ان یحاذی جہتہ قدام رکبتیہ لیحصل الركوع اھ قلت ولعلہ محمول علی تمام الركوع والافقد علمت حصولہ باصل طائفة الراس ای مع انحناء الظهر تامل (رد المحتار جلد اول ص ۳۳) اس حالت میں سرین اٹھانا فعل عث ہے جو کم سے کم مکروہ تنزیہی ضرور ہے ہکن اقال الامام احمد رضا البریلوی فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا امامندی وھو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجری

مسئلہ ۱۱۔ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی  
 سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سرا زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔  
**الجواب**۔ اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کے سرے

زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں تو اس صورت میں نماز یا نکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۹۳ میں ہے ”اگر ہر دو پائے برابر نماز قاسدست و اگر ایک پائے برابر و مکروہ ست۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۳۱۳ میں ہے وضع اصبع واحدۃ منہما شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵ پر ہے فیہ یفترض وضع اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والالہ تجزؤ الناس عنہ غافلون۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵ پر ہے ”سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا دہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر بچھا ہونا واجب ہے اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں ہے ”پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت ص ۵۵ سوم ص ۱) ہذا ما عندی وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ ضلع غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر ہڈی تک دبانا واجب ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر تو لگی مگر ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی۔ اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵ اور بہار شریعت ص ۵۵ سوم ص ۱ میں ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:۔ حافظ واحد علی امام مسجد و مدرس مدرسہ مدار العلوم موضع بیوہ ایلو سٹ کر چننا۔ الہ آباد۔

① قعدہ نماز میں جو درود پڑھا جاتا ہے اس میں سرکار کے نام کے ساتھ سمیدت کہنا نماز کی

حالت میں جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنا چاہئے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ کہنا چاہئے۔

(۳) حضور رحمت اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہے یا ۱۲ ربیع الاول شریف کو بعض لوگ کہتے ہیں کہ ۹ ربیع الاول ہے۔

(۴) مرض کی وجہ سے ننگوٹ باندھ کر نماز کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** (۱) نماز کے رو میں سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک کیساتھ لفظ سیدنا کہنا جائز بلکہ افضل و مستحب ہے۔ در مختار میں ہے تدبیر السیادة لان زیادة الاخبار بالواقع عین سلوک الادب فهو افضل من تركه ذکره المولى الشافعى وغيره وما نقل لا تسودون فی الصلاة فكذب اه۔ اور رد المحتار شامی جلد اول ص ۳۳۵ میں ہے والافضل الاتیان بلفظ السیادة كما قاله ابن ظهیرة وصرح به جمع وبه افتی الشارح لان فیہ الاتیان بما امرنا به و زیادة الاخبار بالواقع الذى هو ادب فهو افضل من تركه اه والمولى تعالى اعلم۔

(۲) شرع نے امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنے یا نیت کرنے کا حکم نہیں فرمایا ہے۔

(۳) جیسے کہ شرع کی بہت سی باتوں میں علماء کا اختلاف ہے مگر صحیح اور معتد بہرہ کا قول ہے ایسے ہی سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں ساتھ قول ہیں ۸۰۲، ۱۰۰، ۱۲، ۱۰۰، ۱۸۰، ۱۰۰ اور ۲۲۰ لیکن صحیح و معتد بہرہ ۱۲ ربیع الاول ہی ہے ۹ ربیع الاول کا قول میری نگاہ سے نہیں گذرا۔

(۴) کر سکتا ہے بشرطیکہ ننگوٹ کے سبب رکوع اور سجدہ وغیرہ صحیح طور پر ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ

ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ حافظ غلام دستگیر بارہ بنکوی۔

نماز میں کون سا رو پڑھا جائتا ہے زید بجائے اللہم صل علی محمد کے درود ابراہیمی میں لفظ سیدنا کا اضافہ کر کے اس طرح پڑھتا ہے اللہم صل علی سیدنا محمد الخ اس کے لئے کیا حکم ہے اس اضافہ سے نماز میں کوئی فرق تو نہیں پڑتا۔ بزرگان دین نے نمازوں میں درود ابراہیمی کس طرح پڑھا ہے۔



دونوں میں صحیح کون سا ہے۔

**الجواب** — نمازیں درود ابراہیمی پڑھا جاتا ہے اور اسی کا پڑھنا افضل ہے ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۴۹ میں ہے اور اللہ صمد علی محمد کے بچے اللہ صمد علی سیدنا محمد پڑھنا اور اسی طرح حضرت خلیل اللہ علی نبینا علیہ الصلاۃ والسلام کے مبارک نام کے ساتھ لفظ سیدنا لگانا بہتر ہے اس سے نمازیں کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ اس کی خوبی اور بڑھ جاتی ہے فقہ اعظم ہند حضرت مجدد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ درود شریف میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور سیدنا ابراہیم علیہ الصلوۃ والسلام کے اسمائے باریہ کے ساتھ لفظ سیدنا کہنا بہتر ہے (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۵۵) اور درختا میں ہے۔

تدب السیاسة لان زیادة الاخبار بواقع عین سلوک الادب فهو افضل من ترکہ ذکر الرملی الشافعی وغیرہ اور رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۳۸ میں ہے والا فضل الاتیان بلفظ السیادة كما قاله ابن ظهيرة وصرح به جمع وبتنا افتی الشاح لان فيه الاتیان بما امرنا به و زیادة الاخبار بواقع الدی هو ادب فهو افضل من ترکہ واما حدیث لا تسیدونی فی الصلاة فباطل لا اصل له كما قاله بعض متأخري الحفاظ وقول الطوسي انها مبطله غلط واعترض بان هذا مخالف لما ذهبنا له من قول الامام من لئنه لوزاد فی تشهد او نقص فيه كان مكرها قلت فيه نظير فان الصلاة زائدة على التشهد ليست منه نعم ينبغي على هذا اعتداهم ذكرها في واشهد ان محمد اعبد ورسوله وانه يأتي بها مع ابراهيم عليه السلام بزرگان دين في نمازوں میں درود ابراہیمی لفظ سیدنا کے اضافہ کے ساتھ بھی پڑھا ہے اور بغیر اضافہ بھی دونوں صحیح ہے مگر لفظ سیدنا کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الاجیری  
۳۰ شوال ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۱۰ از ظہور محمد عرف بھلن بھلوان زید پور بارہ بنگی ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

ہم لوگ بعد نماز جو صلاۃ و سلام بطور عقیدت کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں نیز اس کو ہم فرض و ضروری بھی نہیں سمجھتے اور اس بات کا بھی خیال کرتے ہیں کہ ہمارا صلاۃ و سلام پڑھنا کسی مصلیٰ کی نماز کے لئے باعث غفلت نہ ہو شرعی نقطہ نظر سے ہمارا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سلسلہ میں ان لوگوں نے فرنگی محل لکھنؤ سے فتویٰ بھی منگوایا ہے۔ اگر اس کے اندر کوئی شرعی کتر بیونت ہو تو تفصیل کے ساتھ اس پر بھی روشنی ڈالیں۔ وہ بھی اسی استفاء کے ساتھ نقل ہے۔ استفاء ہم لوگ محفل میلاد شریف میں کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں اس میں کوئی اختلاف ہمارے درمیان نہیں ہے۔ البتہ کچھ حضرات نے بعد نماز فجر کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھنا شروع کر دیا ہے جس کی وجہ سے وہ ضروری وظائف جو پڑھے جاتے تھے وہ چھوٹ گئے ہیں اور بعد نماز فجر کھڑے ہو کر سلام کا ثبوت کہیں سے ثابت ہے یا نہیں؟ یا یہ خیال ملکہ ہے اور ہو لوگ بجائے سلام کے بیٹھ کر درود شریف کی تسبیح پڑھتے ہیں وہ کیسے ہیں۔ بینوا تو جبر و الاستغنی عنایت رسول غفرلہ زید پور محلہ پورب طرف یادہ مٹی، ۱۱ فروری ۱۳۸۵ء

یقیناً یہ طریقہ اصلاحت سے ثابت نہیں لیکن چونکہ مدینہ منورہ میں ہو لوگ مسجد نبوی میں حاضری دیتے ہیں وہ بعد نماز مغرب اور بعد نماز فجر باغھوس خواجہ شریف میں حاضری ہو کر سلام پیش کرتے ہیں اس طریقہ کی تمثیل کے بطور ازراہ عقیدت اور حضور قبولی کوئی شخص سلام محض کرتا ہے تو اس کا سلام دوسروں کے مشاغل میں حارج نہ ہونا چاہئے اور صلاۃ و سلام ایسے وقت پڑھنا کہ دوسرے نمازیوں کی نمازوں اور وظائف کی یکسوئی میں غفلت انداز نہ ہو کہ ذہنی انتشار کا باعث ہو یقیناً صلاۃ و سلام کے افلاس پر اثر انداز ہوگا۔ اس لئے اگر صلاۃ و سلام عرض کرنا ہی مقصود ہے تو وہ بعد طلوع آفتاب زیادہ بہتر ہوگا۔ فوراً ادا اے فرض کے بعد مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ حرس کا محمد حبیب بقل خود غفرلہ فرنگی محل۔

اگر مخلص نیت لوگ صلاۃ و سلام پڑھنا ہی چاہتے ہیں۔ تو ایسے وقت پر پڑھیں جب ان کا سلام دوسروں کے وظائف کی یکسوئی میں حارج نہ ہو۔ تاکہ آپ کا احترام بھی قائم رہے۔ اور مناسب ہے کہ اس سلسلہ میں لاؤڈ اسپیکر سے اجتناب کیا جائے۔ واللہ اعلم

**الجواب** — وہاں دیوبندی قیام قطعی کے سخت مخالف ہیں۔ اور ایت کریم یا یحیا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً چونکہ درود شریف پڑھنے کے حکم پر دلیل قطعی ہے اس لئے وہ بظاہر اس کی مخالفت نہیں کرتے مگر اس سے کوئی خاص لگاؤ بھی نہیں رکھتے اس لئے ان کے اجتماعات اور جلسے درود شریف پڑھنے اور پڑھانے سے عموماً غالی ہوتے ہیں اس لئے کہ اس میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک طرح سے

تعظیم پائی جاتی ہے اور وہ تعظیم رسول کے شکر ہیں اس لئے کہی وہ خود براہ راست درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنے کی مخالفت کرتے ہیں اور کہی اہل سنت و جماعت ہی کو کسی بہانے سے اس کی مخالفت پر اکساتے ہیں لہذا تعین وقت کے ساتھ بعد نماز فجر اگرچہ کھڑے ہو کر ایک ساتھ بلند آواز سے درود و سلام پڑھا فرض و واجب نہیں بلکہ جائز ہے اسے ناجائز کہنا جہالت ہے لیکن جب وہ بانی دیوبندی اس کی مخالفت کرتے ہیں تو وہ صرف جائز ہی نہ رہا بلکہ مستحسن و مرغوب ہو گیا جیسا کہ شیخ تحقیق حضرت عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”عمل برزخیت از برائے اظہار خلاف با اہل ضلالت مستحسن و مرغوب است (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۲) اس لئے اوراد و وظائف میں غفل کا نام لے کر درود و سلام کو بند کرنا تو ہابیوں و دیوبندیوں کے مقصد کو پورا کرنا ہے اور ادائے فرض کے فوراً بعد پڑھنے کو نامناسب قرار دینا اور بعد طلوع آفتاب کے پڑھنے کو بہتر ٹھہرانا دوسرے الفاظ میں بعد نماز فجر درود و سلام کو بند کرنا ہے اس لئے کہ اگر بعد نماز فوراً نہ پڑھا گیا تو سورج نکلنے تک لوگ درود و سلام کے لئے نہیں ٹھہریں گے اور اس طرح وہ بند ہو جائے گا لہذا اصلاۃ و سلام بند نہ کریں اور ادائے فرض کے بعد فوراً پڑھیں طلوع آفتاب کا انتظار نہ کریں لیکن اس صورت میں صرف ایک بند پر اکتفا کریں اس سے زیادہ نہ پڑھیں تاکہ وظیفہ والے صلاۃ و سلام میں شریک ہونے کے بعد بغیر کسی غفل کے کیسوئی کے ساتھ اپنا وظیفہ پڑھ سکیں اور اگر کچھ لوگ نماز میں مشغول ہوں تو آہستہ پڑھیں اور صلاۃ و سلام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے اجتناب کو مناسب کہنا بھی صحیح نہیں کہ اس کام کے لئے اس کا استعمال خاص طور پر مناسب بلکہ افضل ہے۔ اس لئے کہ اس میں گمراہ فرقہ کی مخالفت کا بہترین اظہار ہے اور ان کی مخالفت کا اظہار مستحسن و مرغوب ہے کما تقدّر تصدیق الشیخ الدہلوی البخاری علیہ رحمۃ الباری۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از مولانا عبد القدوس کشمیری خطیب مسجد ۴۲ اسٹیفن جوبلی اسٹریٹ ممبئی ۲۰

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فرض کا آخری قعدہ بھول کر کھڑا ہو گیا دو رکعت والی نماز میں تیسری کا اور چار رکعت والی نماز میں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو مسئلہ یہ ہے کہ فرض باطل ہو کر سب رکعتیں نفل ہو گئیں۔ اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نفل کا ہر قعدہ قعدہ اخیرہ ہے یعنی فرض ہے اور فرض چھوٹ گیا تو نماز کو فاسد ہو جانا چاہئے۔ نماز کے نفل ہو جانے کی صورت میں اسے صحیح نہیں ہونا چاہئے۔ اس شبہ کا جواب تحریر فرما کر عند اللہ ربہ وجہوں

باسمہ تعالیٰ والصلاة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ۔

**الجواب** — بیشک نفل کا ہر قعدہ قعدہ اخیرہ ہے اور وہ فرض ہے جس کے پھوٹ جانے کے سبب نماز کو فاسد ہو جانا چاہئے قیاس ہی کہتا ہے۔ امام زفر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ فرمایا ہے اور حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب یہی ہے لیکن استحسان یعنی قیاس نفی سے نماز فاسد نہیں ہوتی جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ دلیل استحسان یہ ہے کہ جب دو رکعت کی فرض نمازیں قعدہ کو چھوڑ کر تیسری کا سجدہ کر لیا تو پوری نماز کوہ اور جب چار رکعت کی نمازیں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو ہم رکعت کے بعد آخری چار رکعت کو فرض سے مشابہت کے منصب ایک ہی نماز قرار دیدیا گیا اور اس نماز کا قعدہ اخیرہ فرض ہو گیا یہاں تک کہ چار رکعت کی فرض نمازیں قعدہ اولیٰ بھی نہیں کیا اور ایک ہی قعدہ سے چھ رکعتیں پڑھیں تو بعض لوگوں کے قول پر وہ بھی درست ہو جائیں گی لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ فاسد ہو جائیں گی اس لئے کہ فرض کے قعدہ پر قیاس کرتے ہوئے استحساناً چار رکعت جائز ہے اور پھر رکعت کی فرض نماز کوئی نہیں ہے فتح القدیر جلد اول ص ۳۳۲ میں ہے بترك القعدة على راس الركعتين من النفل لا يفسد هما عندهما خلافاً لمحمد۔ اور مرآۃ المفاتیح طحاوی ص ۲۱۴ میں ہے اذا صلى نافلة اكثر من الركعتين كاربعة فآثمها ولم يجلس الا في آخرها فالقياس فسادها وبه قال نراقروہ ورواية عن محمد بن وفي الاستحسان لا يفسد۔ اور بزمہ نیرہ جلد اول ص ۵۸ میں ہے بترك القعدة على راس الركعتين في التطوع مفسد عندہ واما عندهما فترك القعدة على راس الركعتين في التطوع لا يفسد۔ اور کفایہ مع فتح القدیر جلد اول ص ۳۳۲ میں ہے عندہما بترك القعدة على راس الركعتين في التطوع لا يفسد الصلاة۔ اور درمختار ص ۵۰۳ میں ہے لو ترك القعود الاول في النفل سهواً سجد ولم يفسد استحساناً اور درمختار جلد اول ص ۳۴۵ میں ہے کون کل شفیع صلاة على حدة يقتضى افتراض القعدة عقيبه فيفسد بتركها كما هو قول محمد وهو القياس لكن عندهما لما قام الى الثالثة قبل القعدة فقد جعل الكل صلاة واحدة شبيهة بالفرض وصارت القعدة الاخيرة هي الفرض وهو الاستحسان۔ ولو تطوع بست ركعات بقعدة واحدة قيل يجوز والاصح لا فان الاستحسان جواز الاربع بقعدة

اعتباراً فی الفرض وليس فی الفرض ست رکعات تؤدى بقعدة فيعود الامر  
الى اصل القياس كما فی البدائع۔ اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بجلالہ وصلى اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۷ رذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ اذا ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ ضلع ہر دوتی۔  
اگر نماز میں قنارت کرنے کے بعد سجدہ میں چلا گیا اور بھول کر رکوع چھوٹ گیا۔ یا کسی رکعت کا ایک سجدہ  
بھول گیا اور قعدۂ اخیرہ میں تشہد پڑھنے کے بعد یاد آیا تو وہ کیا کرے؟  
**الجواب**۔ اگر رکوع بھول کر چھوٹ گیا اور قعدۂ اخیرہ میں یاد آیا تو اللہ کر رکوع کرے اور  
دونوں سجدے دوبارہ کرے پھر سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز پوری کرے اور اگر کوئی سجدہ صلاتیہ بھول گیا اور قعدۂ اخیرہ  
میں بعد تشہد یاد آیا تو سجدہ صلاتیہ کرنے کے بعد پھر تشہد پڑھ کر سجدہ سہو کرے اور پھر تشہد پڑھ کر نماز مکمل کرے ردالمحتار  
جلد اول مطبوعہ ہجرت ۱۳۳۳ میں ہے يفترض ایقاعہ (ای القعود الاخیر) بعد جمیع  
الارکان حتی لو تنکر بعد سجدۃ صلیبۃ سجدہا واعاد القعود وسجد  
للسہو ولو رکوعاً قضاء مع ما بعد من السجود۔ واللہ تعالیٰ ورسوله  
الاعلیٰ اعلم جل مجدۃ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

# بَابُ الْإِمَامَةِ

## امامت کا بیان

مسئلہ۔ از رمضان علی قادری رضوی۔ علی آباد بارہ سنسکری۔ یوپی۔

کیا داڑھی منڈانے والے کے پیچھے داڑھی منڈانے والوں کی نماز ہو سکتی ہے؟ — زید کہتا ہے کہ جب کئی داڑھی والا نہ ہو تو غیر داڑھی والے کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ جس طرح جمعہ کی امامت کے لئے جب باشرع آدمی نہ ملے تو فاسق معلن کی امامت درست ہے اسی طرح جب نماز پنجگانہ کے لئے کوئی حد شرع داڑھی والا نہ ہو تو داڑھی منڈانے والے کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ داڑھی فرض تو ہے نہیں بلکہ سنت ہے اور جماعت فرض ہے۔ اگر حد شرع داڑھی والا امام نہ ملنے کی صورت میں جماعت نہ کی جائے گی تو ترک فرض ہوگا جو گناہ ہے ترک سنت سے ترک فرض نہ کیا جائے گا۔ — جگر کہتا ہے کہ داڑھی بار بار منڈانا یا ایک مشت سے کم رکھنا فسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والے کی امامت مکروہ تحریمی اور اس کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے۔ پنج وقتہ نمازوں کی امامت کے لئے امتشرع آدمی نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر غیر داڑھی والے کے پیچھے نماز پڑھی جائے گی تو بھی اعادہ واجب ہوگا۔ — دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و جگر میں سے کس کی بات صحیح ہے نیز مسئلہ پوری تحقیق سے بحوالہ کتب بیان کر دیا جائے۔

الجواب۔ داڑھی منڈانا حرام ہے جیسا کہ در مختار میں ہے بجز م علی التجل قطعاً لحدیث یعنی نزدکو داڑھی منڈانا حرام ہے اور فتح القدیر جلد ثانی ص ۲۸۰ در مختار مع شامی جلد ثانی ص ۱۱۰ رد المحتار جلد ثانی ص ۱۱۰ بحر الرائق جلد ثانی ص ۲۸۰ اور طحاوی علی مرقی ص ۱۱۰ میں ہے۔ واللغظ للطحاوی والاجل من الحلیۃ وهو دون ذلك (ای بقدر المسنون وهو القبضۃ) كما یفعله بعض المغاربة و تحفته التجال لم یجہ احد واحد کلها فعل یهود الہند و محوس الاعاجمہ ۱۰۔ یعنی داڑھی جب کہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کا کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زانے زنجے کرتے ہیں کسی کے نزدیک جائز نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔ — اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں، «داڑھی کز انما منڈانا حرام ہے» (فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۳۷) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، «داڑھی بڑھانا سنن انبیاء علیہم السلام سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم رکھنا

حرام ہے (بہار شریعت ص ۱۹۴) اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں «خلق کرنا  
 حرام است و روش افروغ و ہنود و جواہقان است کہ ایشان را قلندر یہ گویند و گذاشتن اس بقدر قبضہ واجب است»  
 و انکہ اس راستہ گویند یعنی طریقہ رسولک و درین سنت یا بچہت اس کہ ثبوت اس بسنت است چنانکہ نماز عید راستہ  
 گفتہ اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ  
 دینا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب  
 نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا) تو سنت سے مراد دین کا چا اور راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے  
 ثابت ہے (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللغات جلد اول ص ۲۳۳) لہذا بار بار داڑھی کا منڈانے والا ترک کب حرام اور فاسق  
 ہے اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے لو قدموا فاسقا یا شون بناء  
 علی ان کما اھتہ فقد یمسہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوانہ مہ  
 فلا یبعد منه الاختلال ببعض شروط الصلاۃ و فعل ما ینافیھا بل هو الغالب یا النظر الی فسخہ  
 یعنی اگر فاسق کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں تو گنہگار ہوں گے کہ اس کو مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ دینی امور کا  
 لحاظ نہیں کرتا اور ان کی ادائیگی میں سستی برتنے لے لہذا وہ نماز کی بعض شرطوں کو چھوڑے یا کوئی فعل منافی نماز کرے تو  
 بعید نہیں بلکہ فاسق کا ایسا کرنا ہیبت ممکن ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والے فاسق محلوں کے پیچھے داڑھی منڈانے والوں کی  
 نفس نماز تو ہو جائے گی مگر پڑھنے والے گنہگار ہوں گے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ ایسی نماز اگر دوبارہ پڑھیں  
 گے تو گنہگار رہیں گے۔ طحاوی علی رافعی میں ہے الکراہۃ فی الفاسق تحبیبۃ یعنی فاسق میں کراہت تحریمی  
 ہے۔ اور درخت رائیں ہے کل صلاۃ ادیت مع کما اھتہ التحریم تحب اعادتها۔ یعنی ہر وہ نماز جو مکروہ تحریمی ہو جائے  
 اس کا اعادہ واجب ہے۔ اور فاسق کے پیچھے جموں کی نماز پڑھنے کا حکم صرف اس صورت میں ہے جب کہ دوسری جگہ صراح  
 امامت متقی کے پیچھے جمعہ پاسکے ورنہ جموں کی نماز پڑھنا بھی فاسق کے پیچھے جائز نہیں۔ س دالمختار جلد اول ص ۳۲۵ میں ہے  
 فی المعاج قال اصحابنا لا یمنی ان یقتدی بالفاسق الا فی الجمعة لاندہ فی غیرہا یجحد اماما غیرہ  
 قال فی الفسخ وعلیہ فیئکۃ فی الجمعة اذا تعددت اقامتہا فی المصر علی قول محمد المفتی بہ اھ یعنی معراج  
 میں ہے ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جمعہ کے علاوہ کسی دوسری نماز میں فاسق کی اقتدا مناسب نہیں اس لئے کہ دوسری  
 نمازوں کے لئے دوسرا امام مل جائیگا اسی پر فتح القدیر میں فرمایا کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول مفتی پر چیب کہ شہر  
 میں متعدد جگہ جمعہ قائم ہو تو اس صورت میں فاسق کے پیچھے جمعہ پڑھنا بھی مکروہ ہے۔ اور صراح متقی امام رد ملنے کی

صورت میں فاسق کے پیچھے جو پڑھنے کا حکم اس لئے ہوا کہ اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور جمعہ فرض ہے جس کے لئے جماعت شرط۔ تو مکروہ تحریمی کے سبب فرض کو ترک نہ کیا جائے گا۔ اور جماعت فرض نہیں ہے بلکہ عام مشائخ کے قول پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۹ میں ہے الجماعۃ سنة مؤكدة لا كذا فی المتن والخلاصة والمحیط ومحیط السرخسی وفي الغاية قال عامة مشايخنا انها واجبة وفي المفيد وتسميتها سنة لوجوبها بالسنة اه یعنی جماعت سنت مؤکدہ ہے ایسا ہی شون، خلاصہ، محیط، محیط سرخسی میں ہے اور غایہ میں ہے کہ ہمارا عام مشائخ نے فرمایا کہ جماعت واجب ہے اور مفید میں ہے کہ اس کا نام سنت اس لئے رکھا گیا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔ اور دارطھی رکھنا سنت نہیں بلکہ واجب ہے جس کا ترک فسق و حرام ہے اور تارک فاسق جس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی جیسا کہ اوپر گزرا از جماعت واجب۔ لہذا واجب کے لئے مکروہ تحریمی کا ارتکاب نہ کیا جائے گا کہ مکروہ تحریمی کا اعتناء واجب سے اہم و اعظم ہے جیسا کہ الاشیاء والنظام ص ۹۹ میں ہے اعتناوا الشرع بالنہیات استد من اعتناؤه بالما مورات اھ اور علیہ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں » جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرداً تنہا تنہا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتب میں ہیں و در سوء المفسد اھم من جلب المصلح ہاں اگر جموع میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جو پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم (فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۲۱) لہذا زید کا قول غلط ہے اور بکر کا قول صحیح ہے وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۸ ربيع الاول ۱۳۱۶ھ

مسئلہ۔ از فقیر صاحب۔ کریم صاحب مقام دیوالی ضلع رتناگری۔ ہمارا شرط۔

- (۱) کیا شافعی امام کی اقتدا میں حنفی لوگوں کی نماز درست ہے؟
- (۲) حنفی امام ہے مگر دارطھی حد شرع سے کم رکھتا ہے لیکن لوگ نماز ایسے امام کی اقتدا میں پڑھتے ہیں تو لوگوں کا نماز پڑھنا درست ہے؟ اور امام کیسا ہے۔

(۳) بغیر دارطھی کا امام نماز پڑھتا ہے اور لوگ نماز پڑھتے ہیں آیا ایسے امام کی اقتدا میں نماز پڑھنا درست ہے؟ اور ایسا امام کیسا ہے؟ جواب بحوالہ مرحمت فرمائیں۔

الجواب۔ اگر شافعی امام نے کوئی ایسا کام کیا جو ہمارے مذہب کے مطابق وھو توڑنے والا ہے یا نماز کو فاسد کرنے والا ہے جیسے کہ منہ بھرتے ہونے یا غیر سبیلین سے خون وغیرہ نکل کر سینے کے بعد وضو نہ کیا یا مستعمل سے وضو کیا



یا وضو میں چوتھائی سر سے کم مسح کیا۔ صاحب ترتیب ہو کر یاد ہوتے ہوئے اور وقت میں وسعت کے باوجود قضا نماز پڑھے  
 بغیر وقتی نماز شروع کر دی۔ یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز کی امامت کر رہا ہو تو شافعی امام کی اقتدا میں تحقیقوں  
 کی نماز درست نہیں۔ جیسا کہ غنیہ مشکلمیں ہے۔ اما الاقتداء بالمخالف فی الفی و غ کا شافعی فی مجوس  
 ما لم یعلم منه ما یفسد الصلاۃ علی اعتقاد المقتدی علیہ الجماع۔ اور اگر شافعی امام مسائل حنفیہ کی  
 رعایت کرتا ہے تو اس کے پیچھے حنفیوں کی نماز درست ہے بشرطیکہ بد مذہبی وغیرہ اور ویر مانع امامت نہ ہو و الحار  
 جلد اول مشکلمیں کبریٰ ہے ان علم الاحتیاط منہ فی مذہبنا فلا تکاہ فی الاقتداء بہ مگر  
 حنفیوں کو رفع یدین میں اس کی اتباع کرنا مکروہ ہے۔ اور شافعی امام جب کہ و تر و سلام سے پڑھے حنفیوں کو اس کی اقتدا  
 صحیح نہیں جیسا کہ در مختار مع مشا جلد اول مشکلمیں ہے صح الاقتداء فیہ بشافعی لم یفصلہ بسلام  
 لا ۱۲ فصلہ علی الاصح اہ تفہیم۔

(۲) ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
 گذاشتن آن بقدر قیضہ واجب است و آنکہ آزار سنت گویند بمعنی طریقہ مملوک در دین مست یا محبت آنکہ ثبوت  
 آن بدست است چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔ یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور من فقہاء  
 نے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا ہے (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس  
 وجہ سے کہ کیا) تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف  
 سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللغات جلد اول ص ۲۱۲) اور در مختار  
 مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱ میں ہے یحرم علی المتعجل قطع لحیتہ اھ یعنی مرد کو اپنی داڑھی کا کاٹنا حرام ہے اور  
 بہار شریعت حصہ شانزدہم میں ہے "داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم  
 کرنا حرام ہے" لہذا امام مذکور اگر داڑھی کو ایک مشت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو فاسق ملعن ہے اور اس کے  
 پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۳) اگر امام بغیر داڑھی کا اس لئے ہے کہ اسے داڑھی نکلتی ہی نہیں ہے اور وہ بالغ ہے تو اس کی اقتدا میں نماز  
 پڑھنا درست ہے جبکہ کوئی اور وجہ مانع نہ ہو۔ اور اگر وہ داڑھی منڈاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز  
 نہیں کہ وہ مرتکب حرام ہے اور فاسق ملعن ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔ کتب جلال الدین احمد امجدی  
 ہر ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از ڈاکٹر شکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد جگتدل ضلع ۲۴ پرگنہ۔

زید پابند شرع و متقی ہے اور مسجد کا امام بھی ہے مگر انھوں نے بینک میں روپیہ جمع کیا ہے اور اس سے جو سود نکلتا ہے وہ اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاة بھی ادا کرتا ہے لہذا ایسی صورت میں زکاة ادا ہوگی یا نہیں ؟ اور ان کی امامت درست ہے یا نہیں ؟ تشریف بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ مہاجر ہوں۔

**الجواب۔** زید جس بینک کے روپیہ کا نفع اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاة ادا کرتا ہے اگر وہ بینک مسلمانوں کا ہے یا مسلمانوں اور کافروں کا مشترک ہے تو اس صورت میں اس پیسے سے زکاة ادا کرنا اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ وہ سخت گنہگار فاسق اور سود خور ہے۔ اور اگر وہ بینک یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے تو اس کا نفع شرعاً سود نہیں اسے اپنے مصرف میں لانا اور اس سے زکاة وغیرہ ادا کرنا جائز ہے کہ یہاں کے غیر مسلم کافر حرمی ہیں۔ اور کافر حرمی و مسلمان کے درمیان سود نہیں۔ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان ہم الاحیاء وما یعقلها الا العالمون (تفسیر احمد ریضۃ) اور حدیث شریف میں ہے لا یسہا بین المسلم والحدیثی فی دابر الحب۔ اور دار الحرب کی قید اس حدیث شریف میں اتفاقی ہے نہ کہ استرازی۔ لکھا صرح بہ العالمون۔ لہذا ما عندی وهو سحانہ وتعالیٰ اعلم۔

✽ جلال الدین احمد اعجازی ✽

۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد شوکت علی صدر بزم قادیانی موضع کھریا دارالنہی۔

امام فرض ظہر کے پہلے کی چار رکعت سنت پڑھے بغیر امامت کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب۔** بعون الملک الوہاب بلا عذر چار رکعت سنت پڑھے بغیر فرض کی امامت کرنا مکروہ ہے۔ اور بالکل ترک کر دینے یعنی بعد فرض بھی نہ پڑھنے والے کے لئے وعید ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ترک اربعاً قبل الظہر لم تنلہ شفا عتیقہ و هو تعالیٰ اعلم۔

✽ جلال الدین احمد اعجازی ✽

۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ۔** از محمد لطیف اسٹینڈرڈ و واج سروس نیر یوٹ ہند اول ضلع بستی۔

ہمارے یہاں ایک لڑکی ہندہ کو ناجائز حمل رہا جب قریب چھ ماہ کا حمل ہو گیا تو گاؤں کے مسلمانوں نے لڑکی کو طلب

کر کے بیان لیا۔ لڑکی ہندہ نے بتایا کہ یہ حمل زید کا ہے اس پر گاؤں والوں نے زید کو بائیکاٹ کر دیا لیکن گاؤں کے کچھ مسلمان حامد و محمود وغیرہ زید کے ساتھ کھاتے پیتے اور سلام کلام شادی وغیرہ میں شرکت کرتے رہے ہندہ نے دوا کے ذریعہ حمل کا استقاط بھی کر دیا اس کے بعد ہندہ نے کہیں سے استقار کیا اور توہر کیا نیز میلاد کا پروگرام رکھا جس میں حامد و محمود وغیرہ ہی کو دعوت دیا اور مکتب کے ماسٹر صاحب اور مسجد کے امام صاحب کو بھی دعوت دیا اور ان لوگوں نے دعوت میں شرکت بھی کیا لیکن جو مسلمان پہلے بائیکاٹ کئے تھے نہ تو انھیں شریک کیا گیا اور دان کے سامنے تو یہ کیا گیا۔ اور انھیں بائیکاٹ کرنے والے مسلمانوں نے اب امام صاحب کو بھی امامت سے الگ کر دیا یہ کہہ کر کہ آپ نے جو لوگ پہلے سے غلط کام میں ساتھ دے رہے تھے ان کا ساتھ دیا ہے۔ اس وجہ سے آپ امامت کے لائق نہیں رہے کیونکہ ابھی وہ لوگ تو یہ نہیں کئے جو شرع کے خلاف ساتھ دے تھے اس لئے حضور والا سے گزارش ہے کہ ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ کریں کہ امام صاحب کے پیچھے نماز ہم لوگ پڑھیں یا نہ پڑھیں اور اگر پڑھیں تو امام صاحب پر کیا حکم ہے؟ جیسا ہوم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** جو گناہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے اس کی توبہ علانیہ ہونا ضروری ہے جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا ان کے سامنے ضروری نہیں۔ لہذا جب کہ مجرم نے توبہ کر لی اگرچہ بائیکاٹ کرنے والوں کے سامنے نہ کی مگر ان کا مقصد حاصل ہے۔ اسی طرح توبہ کرنے کے لئے بائیکاٹ کرنے والوں کی دعوت بھی ضروری نہیں البتہ بہتر یہی تھا کہ مجلس توبہ میں بائیکاٹ کرنے والوں کو بھی شریک کیا جاتا۔ اور جو مسلمان زید کے ساتھ کھاتے پیتے رہے وہ گنہگار ہوئے ان پر بھی لازم تھا کہ وہ زید کا بائیکاٹ کرتے پڑے ۱۴ میں ہے واما یسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اس آیت کریمہ کے تحت رئیس الفقہاء حضرت علامہ حویون رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعمد البتدع والفاسق والکافر والعقود مع کلہم متبع (تفسیرات احمد ۲۵۵) لہذا وہ سب بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور مکتب کے ماسٹر و مسجد کے امام کو چاہئے تھا کہ وہ اس قسم کی دعوت میں شرکت نہ کرتے اور جب حامد و محمود وغیرہ کی دعوت دی گئی تو اس صورت میں بدرجہ اولیٰ انھیں احتراز کرنا چاہئے تھا لیکن اگر امام نے اس قسم کی دعوت میں شرکت کر لی تو وہ اس درجہ گنہگار نہیں ہوئے کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہ ہو اس کے باوجود امام کو چاہئے کہ وہ رفع فتنہ کے لئے توبہ کر لیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر ایک دوسرا خزان پر کافر و مشرک کے ساتھ کسی مسلمان نے ایک دو بار کھانا کھالیا تو حرج نہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ لہم یدک محمد الا کل مع المجوس ومع غیرہ من اهل الشرث انه هل یحل ا لا وحکی عن الخاکم الامام عبد الرحمن الکاتب انه ان ابشلی به المسلم مریق او مرتین فلا یاس بہ

واما الدوام عليه فيكنا في المحيط انتهي والله تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد مجتبیٰ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ - ازیت اللہ مرتبہ پیری بزرگ پوسٹ مجدد و کھر بازار ضلع بستی

زید جو کہ مسجد کا امام ہے وہ ایک غیر محرم عورت ہندہ کے ساتھ تنہائی میں کھلم کھلا اٹھتا بیٹھتا ہے اور اپنی بیوی کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آکر اپنی کسن بیچوں کو چھین کر ایک غیر محرم مرد کے ساتھ اس کے میکے بھیج دیا ہے۔ زید نے آج تین سال سے اپنی بیوی کا حق جو کہ شریعت مطہرہ کا قائم کردہ ہے قطع طور پر ادا نہیں کیا۔ اور اس سے بولنا چاہنا اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بالکل ترک کر دیا ہے۔ آج قریب پندرہ دن سے زید کی بیوی اپنے میکے مجبور ہو کر گئی ہے۔ جب یہ معاملہ زید نے اپنی بیوی کے ساتھ کیا تو اس کے والدین زید کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم نے یہ کیا کیا اور تم یہ کیا کرتے ہو تو اس پر زید نے انھیں جواب دیا کہ وہ ہمارے مصروف کی نہیں ہے ہم اس کو نہیں رکھیں گے ہم اس کے ذمہ دار نہیں ہیں مجبور ہو کر اس کے والدین واپس چلے گئے یہ ہے زید امام کا کارنامہ۔

لہذا ہم عوام الناس جو کہ امام کے مقتدی ہیں ایسی صورت میں ہم عوام الناس ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں اگر پڑھیں تو نماز ہوگی یا نہیں ہوگی؟ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ اور ہم تمامی مسلمانوں کی رہبری فرمائیں۔

الجواب - خدائے تعالیٰ نے بیویوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ بارہ چہارم رکوع ۴۴ میں وعاشرون بالمعروف - اور اپنی بیویوں سے کسن بیچوں کا چھین لینا ظلم ہے بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۴۲ میں ہے کہ بڑی اس وقت تک پرورش میں رہے گی کہ حد ثبوت کو پہنچ جائے اس کی مقدار نو برس کی عمر ہے۔ اور غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں اٹھنا بیٹھنا حرام ہے ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثھا الشیطان۔ یعنی کوئی مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہیں جمع ہوتا ہے لیکن اس حال میں کہ وہاں دو کے علاوہ تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ اور الاشباہ والنظائر ص ۲۸۸ میں ہے الخلوۃ بالاجنبیۃ حرام۔ یعنی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور میں اگر واقعی وہ سب باتیں پائی جاتی ہیں جن کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو وہ مرتکب حرام، فاسق اور ظالم ہے تاوقتیکہ توبہ نہ کرے اور ان باتوں سے باز نہ آئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر

پڑھیں گے تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد امجدی  
۸ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ

مسئلہ۔ از برکت اللہ چودھری پیری بزرگ ضلع بستی

زید، بکر اور عرتین بھائی ہیں اور تینوں نے بانٹ لیا ہے مگر ایک ہی مکان میں رہتے ہیں ایک ایک کمرہ اور تھوڑا تھوڑا برآمدہ ہر ایک کے حصہ میں ہے لیکن تینوں کا آنگن ایک ہی ہے کوئی دیوار یا ٹاٹی بیچ میں حائل نہیں اور نہ آپس میں کسی قسم کا جھگڑا فساد رہتا ہے تینوں میل جول سے رہتے ہیں زید کی خالد سے بظاہر دوستی ہے خالد کو ساتھ لیکر اکثر اپنے گھر بیٹھا باتیں کیا کرتا ہے اور کبھی کبھی خالد بھی اس کے گھر زید کی غیر موجودگی چلا جاتا ہے اور بیٹھ جاتا ہے مگر تنہائی میں نہیں بیٹھتا ہے خالد عالم دین ہے اور امامت بھی کرتا ہے مگر گاؤں کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد زید کے گھر جا کر زید کی غیر موجودگی بیٹھ جاتا ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے اور خالد کو کچھ لوگوں نے روکا کہ زید کے گھر مت جاؤ تو خالد نے کہا کہ اب نہیں جائیں گے اور نہ جاتا ہے تو خالد کے پیچھے نماز ہو گئی یا نہیں۔

الجواب۔ خالد اگر واقعی غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں نہیں بیٹھتا تھا اور نہ اب بیٹھتا ہے بلکہ لوگوں کے روکنے پر زید کے گھر جانا بھی بند کر دیا تو اس پر شرعاً کوئی جرم نہیں عائد ہوتا اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر خالد پر غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے کا جھوٹا الزام ہے تو جھوٹا الزام لگانے والے اور یسوس پر بدگمانی کرنے والے گنہگار حق العید ہیں گرفتار ہیں ان پر توبہ کرنا اور خالد سے معافی مانگنا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا کَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (پ ۲۶، ۱۷۷) وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد امجدی  
۸ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ

مسئلہ۔ از محمد صیف قادری بھارت الیگڑک اینڈ مشینری اسٹور ۲۲ ضلع ایچ این۔ مدھ پردیش

زید کے منہ سے بدبو آتی ہے اور زید ماسٹر بھی ہے اور وہ ٹی۔ بی کے مرض میں بھی مبتلا ہے جس کی وجہ سے کھانسی بہت آتی ہے قرأت پڑھنے میں الفاظ کی ادائیگی نہیں ہوتی اور زید پر زکوٰۃ فرض ہے لیکن جب دینے کا وقت آتا ہے تو بیوی کو مالک بنادیتا ہے اور سال گزرنے سے پہلے بیوی پھر شہر کو مالک بنادیتی ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ جس زید میں مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ بلکہ اگر زید کے منہ کی

بدلو اس درجہ ہو کہ جس سے نمازیوں کو ایذا پہنچتی ہو تو ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے بھی روکا جائے گا سداً المختار میں سے الحق  
بعضہم بذلک من بقیہ مجس۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: جس کے بدن  
میں بدلو ہو کہ اس سے نمازیوں کو ایذا ہو مثلاً معاذ اللہ گندہ دہن یا گندہ بغل ہو اسے مسجد میں نہ آنے دیا جائے اہم لمحضاً (فتاویٰ  
رضویہ جلد سوم ص ۱۸) مگر ماہر ہونا خان امامت نہیں جب کہ مشہورہ لڑکیوں کو بے پردہ نہ پڑھاتا ہو اسی طرح بی بی کا ربض ہونا بھی  
مانع جواز امامت نہیں لیکن اگر اس کے سبب قرأت صحیح نہ کر پاتا ہو تو صحیح قرأت کرنے والوں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔ اور  
زکاة سے بچنے کے لئے جلائے کو رک نہ جائز نہیں شیخ الاسلام حضرت علامہ ابو بکر بن محمد صدیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں۔  
اختلفوا فی الحیلۃ لا سقاط النکاحۃ حاجازھا ابو یوسف جب تھا محمد والفتویٰ علی قول محمد  
(جوہرہ ص ۲۴۲) اور علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں۔ قال ابو یوسف لا گیرۃ لانہ امتناع  
عن الوجوب لا ابطال حق التفرغ۔ وفي المحيط انه الاصح وقال محمد یک لا واختارہ الشیخ حمید  
الدین الضریر لا ت فیہ اضاراً بالفقراء وابطال حقہم مالاً (ای ان قال) وقیل الفتویٰ فی  
الشفعة علی قول ابی یوسف وفي النکاحۃ علی قول محمد هذا التفصیل حسن (سداً المختار جلد دوم ص ۲۱)  
اور الاشباہ والنظائر ص ۲۳۳ میں ہے اختلفوا فی الکراهۃ ومشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ اخذوا بقول محمد  
رحمہم اللہ تعالیٰ دفعا للضرر عن الفقراء۔

بجلال الدین احمد القادری  
۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از حافظ محمد اشفاق حسین اشرفی۔ کالابانڈی اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے شہر میں ایک قادری صاحب ہیں پہلے امامت  
کرتے تھے اب کاروبار کرتے ہیں وضو میں آدھی ٹنکی پانی بہاتے ہیں کہتے ہیں ہمارا دل نہیں بھرنا ہے دوسرے یہ کہ جب تک امامت  
چھوٹے ہیں کوئی امام کو ٹھہرنے نہیں دیتے اس کے پیچھے پڑے رہتے ہیں نکتہ چینی بال کی کھال نکالتے ہیں جس سے جماعت میں نفاق  
پھوٹ پڑتا ہے ابھی بھی دوپاٹی ہے اُنے دن خلفشار ہوتا رہتا ہے جو شخص مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اس کے لئے شریعت  
کا کیا حکم ہے مطلع فرمائیں خود کو بڑا متقی پرہیز گار فخر کے ساتھ سمجھتے ہیں ماستند قادری بھی نہیں صرف تخلص ہے نہ حافظ نہ عالم  
جعلی صوفی بنے ہیں۔ قبرستان میں قبر کے اوپر اگر جی جلا سکے ہیں یا نہیں؟۔

نوٹ۔ امام حسن و امام حسین علیہ السلام بونا جائز ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

**الجواب** وضو کے فرائض، سنن، مستحبات ادا کرنے اور اعضا کو ٹھنڈک پہنچانے کے علاوہ پانی گرانا اسراف و تباہی ہے اگر قاری صاحب وضو میں پانی کا اسراف کرتے ہیں تو اس سے بچنا لازم ہے اور قاری صاحب مذکور اگر امانوں پر صحیح اعتراض کرتے ہیں مثلاً آج کل بہت سے امام وضو کرنے میں اعضا کو دھوئے نہیں بلکہ بگاتے ہیں یا عضو کا بعض حصہ دھوئے ہیں اور بعض حصہ صرف ترکر کے چھوڑ دیتے ہیں خاص کر پیشانی پر بال اگنے کی جگہ پر پانی نہیں ڈالتے صرف گیلہا ہاتھ پیر لیتے ہیں۔ کچھ لوگ اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں۔ بعض امام نستعین کو نستعین پڑھتے ہیں قرأت قرآن میں حروف کے خارج کی رعایت نہیں کرتے اور دونوں پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے۔ اگر قاری اس قسم کی باتوں پر اعتراض کرتے ہیں تو وہ حق بجانب ہیں ان پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ وہ ثواب پاتے ہیں۔ اور اگر سبجا اعتراض کر کے مسلمانوں میں افتراق پیدا کرتے ہیں تو سخت گنہگار ہیں۔ اور اگر بتی قبر پر سلگنے کے بارے میں فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸۵ میں ہے «اگر بتی قبر پر رکھ کر دھلائی جائے کہ اس میں سوا ادب اور بد فالی ہے عالمگیری میں ہے ان سقف القبر حق المیت ہاں قریب قر زمین خالی پر رکھ کر سلگائیں کہ خوشبو محبوب ہے۔ اور پھر ج ۲۲ میں ہے اگر کسی جلیانا اور تلاوت قرآن کے وقت تعظیم قرآن کے لئے ہو یا وہاں کچھ لوگ سیٹھے ہوں ان کی تردید کے لئے ہو تو مستحسن ہے ورنہ فضول اور تفسیع مال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں»

اور امام حسین علیہ السلام کہنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیر ہے جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ استقلالاً وابتداءً نہیں جائز ہے اور اتیاناً جائز ہے یعنی امام حسین علیہ السلام کہنا نہیں جائز ہے اور امام حسین علی نبینا وعلیہ السلام جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۴۴ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** از جیش محمد، موضع پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

(۱) امام کیسا ہونا چاہیے؟ خوبی جملائیے؟

(۲) فجر کی نماز ہونے کے بعد لوگ نماز ادا کرتے ہیں ایسی حالت میں لاؤڈ اسپیکر پر سلام پڑھتے ہیں جس سے نماز میں خلل ہوتا ہے منع کرنے پر مانع نہیں ہیں۔

**الجواب** (۱) امام سنی صحیح العقیدہ ہو وہابی دیوبندی وغیرہ مذہب نہ ہو صحیح الطہارۃ یعنی وضو، غسل اور

کپڑے وغیرہ کی طہارت رکھتا ہو، صحیح القرات ہو، مثلاً امام، مات، مات، مات، شمس، ص ۵۰، ح ۵۰، وضو، اور ذرا، ز میں فرق کرتا ہو، فاسق ملعون نہ ہو اسی طرح اور امور جو بنی فی امامت ہیں ان سے پاک ہو۔

(۲) جماعت واجب ہے لوگوں کو چاہئے کہ جماعت میں حاضر ہوں کہ بلا عذر شرعی جماعت کا ایک بار بھی ترک کرنا گناہ اور ترک کی عادت کرنے والا فاسق مرد و الشہادۃ ہے اور اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہے تو کوئی ایسا غیر ضروری کام نہیں کرنا چاہئے کہ جس سے نماز میں خلل واقع ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

انتباہ۔ آپ نے اپنے نام جیش محمد پر ص لکھا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی پر ص لکھنا حرام و ناجائز ہے اور جیش محمد تو آپ کا نام ہے اس پر ص کا لکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ اگر جیش محمد پر درود کا اشارہ ہے تو یہ بھی ناجائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ۔ از نور محمد مصباحی مدرس دارالعلوم رضویہ بڑھیا پورٹ مدد بازار ضلع گونڈہ  
زید مدلل اسکول کا ٹیچر ہے صوم و صلوة کا پابند بھی ہے۔ نسبندی کے دنوں میں نسبندی کا جو زور تھا اس سے ہر شخص واقف ہے ڈسٹرکٹ بورڈ کی طرف سے نوٹس آئی جس میں صاف طور سے لکھا ہوا تھا کہ آپ فیملی پلاننگ کے تحت اپنی یا اپنی اہلیہ کی نسبندی کرائیے نوٹس پر زید نے غل نہیں کیا اسکے معطلی کا کاغذ آیا زید نے کاغذ لیا اور تہیہ کر لیا کہ نسبندی نہیں کراؤں گا بھلے مجھے سمجھتی ہو نا پڑے کچھ ہی دنوں کے بعد تعلیمی محکمے کے بڑے افسر نے ہلاک کے جملہ ماسٹران کو جمع کر کے خطاب کیا کہ کوئی شخص استعفیٰ دیکر بھی نسبندی سے نہیں بچ سکے گا ہمارے ملک کا قانون ہے ہندوستان میں رہ کر اسکی مخالفت کرنا بغاوت کے مترادف ہوگا تعلیمی افسر نے یہ بھی کہا جو ماسٹر نسبندی نہیں کراتا ہے اسے ایسا کے تحت جیل جانا پڑے گا ان حالات کے پیش نظر زید نے مجبور ہو کر نسبندی کر لیا اب نسبندی کرانے کے بعد زید پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوگا کیا زید کو سماج میں ذلیل نگاہوں سے دیکھا جائے گا کیا اس کی امامت اذان و اقامت وغیرہ جائز ہے؟ بینوا توجہ وا۔

الجواب۔ جب کہ نسبندی کے بارے میں حکام نے دہشت پھیلا رکھی تھی اور ملازمین کو طرح طرح کی دھمکیوں سے ڈرایا جا رہا تھا اس صورت میں اگر زید نے مجبوراً نسبندی کر لی تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائے گا لیکن احتیاطاً وہ علانیہ تو یہ کرے اب تو یہ کہ بعد بھی نسبندی کے سبب زید کی امامت اور اذان و اقامت پر اعتراض کرنے والے اور اسے ذلیل نگاہوں سے دیکھنے والے بلاشبہ گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے حدیث شریف میں ہے  
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔



کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ صفر المنظر ۹۸ھ

سئلہ۔ از عطاء اللہ سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ

(۱) نماز پڑھانے کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جس نے اپنی بیوی ہندہ کا مہر ادا نہیں کیا اور دیکھتے ہوئے اس سے جماعت کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ہمارے یہاں ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کہتے ہیں۔

**الجواب** (۱) نماز پڑھانا خالص عبادت ہے اور کسی عبادت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جس شخص کو امام مقرر کر دیا جائے تو اس کو امامت کے سلسلے میں پابندی وقت کی تنخواہ لینا قطعاً جائز ہے۔

(۲) ہمارے ملک ہندوستان میں عموماً ہر مطلق کا رواج ہے جس کا چوڑیہ ہے کہ مایا بیوی میں سے کسی ایک کی سوت یا شوہر کے طلاق دیدینے پر اس مہر کے وصول کرنے کا حق ہے لہذا اگر کوئی شخص بغیر مہر ادا کئے یا بغیر معاف کرائے اپنی بیوی سے جماعت یعنی ہمبستری کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جن لوگوں نے نماز پڑھنا ناجائز قرار دیا ہے وہ شریعت ظاہرہ کے احکام سے جاہل ہیں ان کے ناجائز کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بدر الدین احمد القادری الرضوی  
۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

**الجواب حق**۔ واقعی ہر مطلق میں عورت اگر مہر کا مطالبہ کرے تو اس کا مطالبہ جائز ہے لیکن شوہر ادا لگی مہر پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں طلاق کی صورت میں وہ مجبور کیا جائے گا اور موت کی صورت میں اس کے ورثے سے وصول کیا جائے گا۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

سئلہ۔ از حکیم اللہ بٹوی پوسٹ و مقام بھیلواڈ ضلع ساہیوالہ گجرات

زید صاحب نصاب تہذیب زکاۃ و صدقہ فطر لے رہا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کر رہا ہے اور داڑھی بھی منڈوا رہا ہے اور زید کی بیوی دوکان پر بیٹھ کر برسر بازار خرید و فروخت بھی کرتی ہے کیا ایسی صورت میں زید کی امامت قابل قبول ہے؟

**الجواب** امام ہو یا غیر امام جو صاحب نصاب ہو اسے زکاة و صدقہ فطر لینا حرام و ناجائز ہے اور جو لوگ جان بوجھ کر ایسے شخص کو زکاة و فطرہ دیں گے ان کی زکاة و فطرہ ادا نہ ہوگا۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ «صاحب نصاب کو اگرچہ امام مسجد ہو کوئی صدقہ واجبہ مثل زکاة یا صدقات عید الفطر یا کفارات جائز نہیں حرام ہے اور اس کے دینے وہ زکاة و صدقہ فطر ادا نہ ہوں گے» (تلاوی رضویہ جلد چہارم صفحہ ۲۹۳) اور داڑھی منڈانا حرام ہے جیسا کہ درمختار شامی جلد پنجم ص ۲۱۱ میں ہے «یعنی معنی الحجل قطع خلیتہ» «اور اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں ہے «حلق کردن طبع حرام است» یعنی داڑھی منڈانا حرام۔ بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹ میں ہے کہ «داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے» اور سر بازار خرید و فروخت کرنے میں اگر عورت کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک کر بدن چمکے یا اوچھے کر سر عورت نہ کریں جیسے چھوٹی قمیص یا بلاؤز کہ گٹھوں کے اوپر ہاتھ یا پیٹ کھلا ہو بے طریقہ سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکایا کچھ حصہ بالوں کا کھلایا ذرق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آشوب و فحش پائے جائیں اور شوہر ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہ کرے تو وہ دیوث ہے۔ لھذا فی جنۃ الثالث من الفتاوی المتصویۃ۔ لہذا شخص مذکور میں اگر یہ باتیں پائی جاتی ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق ہے حضرت علامہ ابراہیم حلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو قد موافقاً لثبوت بناء علی ان الکراہۃ تقدیمہ کس اہۃ تحیم لعدماعتنا ثلہ باموسر دینہ و تساہلہ فی الاتیان ببلوانہ فلا یبعد منہ اخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالانتظاری فسخہ (غیر ص ۲۲) و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
مرزی الحجۃ الاسلام

**مسئلہ**۔ از شریف الدین مدرس مدظلہ العالی معلوم تو لہوا۔ نیال  
جامع مسجد میں ایک امام کو امامت کرتے ہوئے اکیس سال گزر گئے۔ بائیسویں سال میں کچھ لوگ ایک پارٹی بنا کر علیحدہ ہو گئے۔ اور نماز الگ پڑھنے لگے۔ اختلاف کی بنا پر سابق امام کو مٹانے کی آواز بلند کی۔ لوگوں نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹا دیں۔ مخالفت نے جواب دیا کہ امام کو نکال کر دوسرے امام کو معین کرو۔ تو ہم نماز پڑھنے مسجد میں آئیں گے نہیں تو ہمیں آئیں گے بات حکام تک پہنچی موقع کے حاکم نے مخالفت سے سوال کیا۔ وہاں بھی

کوئی مستقول جواب نہ دیا۔ حکام نے سابق امام کے بارے میں فیصلہ دیدیا۔ حکام کی بھی بات نہ مان کر پھر حاکموں نے مخالفت  
 نے کہا کہ آپ لوگ میرے مذہب کے بارے میں کچھ نہیں جانتے ہیں لہذا دونوں پارٹی کے طرف سے دودو عالموں کو بلوایا  
 اور وہ چار عالم بل کر جو فیصلہ دیدیں دونوں فریق مان لیں۔ بات طے ہو گئی وقت مقررہ پر چار عالم تشریف لائے جن میں  
 امام کی طرف سے دوسنی عالم اور مخالفت کی طرف سے دو غیر مقلد تھے۔ پہلی نشست میں علمائے امام کو بلایا امام حاضر  
 ہوا اور ایک شخص مخالفت پارٹی سے بلایا اور سوال کیا کہ امام کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے ہو کوئی بہتان ہو یا کوئی اور خرابی ہو  
 جس کی وجہ سے نہیں پڑھتے ہو تو بتاؤ۔ تو مخالف نے جواب دیا کہ امام پر کوئی بہتان نہیں کوئی جرم نہیں۔ تو عالم نے سوال کیا  
 کہ نماز الگ پڑھنا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام میں کوئی نقص ہے اس پر مخالف نے جواب دیا کہ نہیں نہیں صاحب امام میں  
 کوئی نقص نہیں ہے۔ میری استدعا ہے کہ چونکہ یہ مقام ایک مرکز کی حیثیت رکھتا ہے اس مسجد میں ایک امام ایسا ہو جو مفتی ہو قاری  
 ہو اس کو رکھا جائے عالم نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹائیں۔ پہلے روز کی یہ نشست برخواست ہو گئی اور بات طے نہ ہو  
 پائی۔ دوسرے روز پہلی نشست میں گفتگو جاری ہوئی امام میں کوئی خرابی نہ پا کر دو عالم نے فتویٰ دیا کہ امام میں شرعی نقص نہیں  
 ہے اس وجہ سے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ مخالف پارٹی کے دو عالم نے جواب دیا کہ آپ اپنا فیصلہ حاکم کو دے دیجئے  
 اور میں اپنا فیصلہ حاکم کو دے دوں گا۔ بات حاکم تک پہنچی حاکم موقع پر پھر چاروں عالم کو ایک جگہ جمع کر کے کہا کہ آپ لوگوں کو فیصلہ  
 دینا ہے۔ شرع کے رو سے اور فیصلہ دیجئے۔ مخالف سے جب کوئی بات نہ بن پڑی تو امام پر زنا کا غلط بہتان لگایا اور بہتان  
 لگانے والے ہی کو گواہی میں طلب کیا اور اس کی گواہی پر فتویٰ دیدیا نہ گواہ کو دیکھا کہ کیسا ہے اور نہ امام سے پوچھا اور نہ امام  
 کی طرف سے کوئی گواہی لی۔ فتویٰ یہ دیا کہ امام میں کچھ خامیاں ہیں اس وجہ سے امامت کے لائق نہیں ہے۔ اور چاروں  
 عالموں نے دستخط کر دیا پھر بات حاکم تک پہنچی تو زنا ثابت نہ کر سکے حاکم کا فیصلہ پھر امام سابق کے حق میں رہا۔ دریافت  
 طلب امر یہ ہے کہ سابق امام کی امامت درست ہے کہ نہیں؟ اور ایسا کیوں؟ اور بہتان لگانے والے پر ازروئے شرع  
 کیا احکام نافذ ہوتے ہیں اور کیوں؟

نوسٹ: جبکہ اسی فیصلہ عوام سابق امام کو جاہتی ہے اور ابھی سابق امام ہی امامت کرتا ہے۔

**الجواب**۔ امام سابق اگر صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءت ہے اس میں کوئی وجہ شرعی مانع امامت  
 نہیں ہے تو اس کی امامت درست ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اسے بلا وجہ شرعی امامت سے الگ کرنا لگنا ہے  
 یہاں تک کہ حاکم شرع کو بھی یہ اختیار نہیں دیا گیا جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲ پر رد المحتار سے ہے لیس  
 للقاضی عزل صاحب وظیفۃ بغیر حجتہ۔ اور زتل کے بارے میں ایک آدمی کی گواہی مان کر فتویٰ دینے

ولے جاہل گنوار ہیں اس لئے کثرتِ زنا کے لئے چار عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ اور زنا کا جھوٹا الزام لگانے والا شی  
درے مارے جانے کا سختی ہے جیسا کہ پارہ ۱۸ سورۃ نور رکوع اول میں ہے والذین یرمون المحصنات ثم  
لم یأتوا باسبعۃ شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد مجدی  
۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از رباعی پاشا ابراہیم صاحب ملاً

(۱) زید کہتا ہے کہ ہم امام کو نفقہ (پگار) دیتے ہیں ہم اس کو نوکر ہی کہیں گے کیا زید کا کہنا درست ہے اور کہنے والے  
پر کیا حکم ہے؟

(۲) امام کی برائی بیان کرنے والے اسی امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو کیا ان کی نماز ہو جائے گی؟

(۳) گھڑی کی زنجیر سونے چاندی یا دھاتوں کی بنی ہوئی پسین کرنا پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب (۱) زید کا کہنا درست نہیں اس لئے کہ جیسے ماں باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس لفظ کے ساتھ  
یاد کرنا اس کی توہین ہے پگار لینے والا ضرور نوکر ہے مگر تنخواہ دار امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا زید پر لازم  
ہے کہ امام سے معافی مانگے اور آئندہ اس کے بارے میں اس لفظ کے بولنے سے احتراز کرے۔

(۲) اگر امام فاسق ملعون ہے اس لئے کوئی اس کی برائی بیان کرے تو اس صورت میں اس پر کوئی گناہ نہیں اور ایسے  
امام کے پیچھے کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر فاسق ملعون نہیں ہے تو برائی کرنے والا سخت گنہگار حق العباد کی گرفتار  
مگر اس کی نماز اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) گھڑی سونے چاندی کی زنجیر لگی ہوئی مرد کو پہننا حرام اور دوسری دھاتوں کی ممنوع ہیں ان کو پہن کر نماز  
پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لکن قال الامام احمد الساضا البریلوی علیہ الصلوۃ والتسوان  
وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد مجدی  
۲۵ شوال المکرم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از ہارون رشید اشرفی متعلم رضائے غوث اد کے روڈ۔ آسنسول

جو شخص سنی صحیح العقیدہ ہو مگر مندرجہ ذیل باتوں میں سے کسی ایک بات کا مرتکب ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

کیا ہے۔ اور خود اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

- (۱) حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کم سے کم تین انگلیوں کے پیٹ زمین سے نہ لگائے۔
- (۲) قمیص یا کرتے کے بوتام خصوصاً سب سے اوپر والا حالت نماز میں کھلا رکھے۔
- (۳) جس قمیص یا کرتے کی آستین بوتام دار ہو حالت نماز میں اس کے بوتام نہ لگائے۔
- (۴) حالت نماز میں چین والی گھڑی باندھے۔

(۵) دیوبندی عقیدہ والوں سے سلام اور رد سلام کرے بلکہ کبھی کبھی ایسوں کے پیچھے نماز بھی ادا کرے۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ ہر پاؤں کی اکثر (یعنی تین تین) انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵) اور حضرت صدرا الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ سجدہ میں ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ لگنا واجب ہے (بہار شریعت جلد سوم ص ۲۷) لہذا جو شخص حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کم سے کم تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور خود اس کی نماز بھی مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) قمیص یا کرتے کے اگر اتنے ٹٹن لگائے کہ سینہ ڈھک گیا اور اوپر کا ٹٹن نہ لگانے کے سبب گلے کے پاس کا خفیض حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷) اور اگر سینہ کھلا رہا تو مکروہ اور ظاہر کراہت تحریم (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۶) اور اس صورت میں امام و مقتدی اور مفرد سب پر نماز کا اعادہ واجب لان

کل صلاۃ اذیت مع کبائہۃ التحایم تجب اعادۃھا (در مختار) وھو اعلم

(۳) جس قمیص کی آستین ٹٹن والی ہو اور ٹٹن نہ لگائے تو نماز مکروہ ہوگی اور ظاہر کراہت تنزیہی۔ فتاویٰ رضویہ

جلد سوم ص ۲۳ میں ہے اگر آستینوں میں ہاتھ ڈالے اور بند نہ باندھے تو خلافت مقتاد ضرور ہے۔ ہاں امام جعفر

ہندو اتنی نے اس صورت کو مشابہ سدل ٹٹھر کر فرمایا کہ بُرا کیا اھ وھو اعلم۔

(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی

کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن

کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں اھ۔

(۵) ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے وھو اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ**۔ از مقام استاد عالیہ سیدنا بندہ نواز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گلبرگہ شریف۔ معرفت جعفر علی جوہانٹ بولٹ درگاہ روڈ گلبرگہ شریف۔

محترمی حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قلم دامت برکاتہم العالیہ  
السلام علیکم والرحمۃ۔  
عید سعید کی مبارکباد اخلاص قبول فرمائیں۔

بفضلہ تعالیٰ المولیٰ و بعون رسولہ الاعلیٰ میں بخیریت ہوں اور آپ کی خیریت خداوند قدوس سے نیک خواہاں ہوں  
شہر گلبرگہ شریف میں بے شمار مساجد ہیں پنج وقتہ نمازیں ہوتی ہیں۔ انوس صدانوس کو اکثر مساجد کے ائمہ داڑھیوں کو  
حد شرع سے زیادہ کرواتے ہیں۔ بلکہ غیر مذہب طریقہ پر رکھتے ہیں جبکہ داڑھی کی شرعی حد ایک شت بتلائی جاتی ہے۔  
اللہ کے فضل و کرم سے حبیب پاک کے صدقہ میں میں نے داڑھی رکھ لی ہے۔ اللہ تعالیٰ صحیح العقیدہ مسلمانوں کو اس  
سنت کریمہ کو زندہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین بجاہ سید المرسلین۔

چند مسائل ذہن پر بار ہیں براہ کرم فقہی مستند مسائل کی روشنی میں احقر کو بذریعہ لیر مرحمت فرما کر شش پنج کی  
تیرگی سے نجات دلائیں۔ حسب ذیل مسائل کی روانگی کا انتظام فرمائیں تو طلب علم کی پیاس بجھانے کے مصداق  
ہوں گے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ایک محلہ کی مسجد کے امام صاحب بچہ محمد تعالیٰ سنی حنفی و صحیح العقیدہ ہیں۔ اور ان کی ایک مشت داڑھی ہے البتہ  
بعض دفعہ وہ اپنے صاحبزادے کو فرض نماز پڑھانے کے لئے اُگے بڑھا دیتے ہیں۔ اور صاحبزادے داڑھی  
حد شرع سے کم ہی کرواتے ہیں۔ ان کے پیچھے کے نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر داڑھی بڑھ نہ رہی ہو  
تو کیا حکم ہے۔

(۲) بعض ائمہ مساجد کو دیکھا گیا کہ بحالت نماز نظر ادھر ادھر گھماتے ہیں اور عمل کثیر کرتے ہیں یعنی دونوں ہاتھوں  
سے کپڑوں کو سمیٹتے ہیں کیا نماز فاسد نہ ہوگی؟

(۳) اگر حفاظ کرام کی داڑھیاں نہیں ہوتیں اور داڑھیاں رکھتے بھی ہیں تو وہ بھی فیشن ایبل کیا ان کی اقتدا میں  
تراویح کی نماز درست ہے؟

(۴) ایک صاحب کبھی کبھی فرض پڑھاتے ہیں، حالانکہ ان کی عمر ۳۰ سال سے تقریباً زائد ہوگی شادی نہیں کی

ہے بعض حضرات انہیں نماز پڑھانے سے روکتے ہیں تو کیا وہ نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) ایک مقام پر افطار کے ساتھ اذان و نماز باجماعت کا شاندار اہتمام ہوا جب کہ اس مقام پر مسجد صرف سڑک پار کرنے کا فاصلہ رکھتی ہے بلکہ مسجد کے اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہے۔ تو کیا اس مقام پر اذان دے کر نماز باجماعت ادا کی جاسکتی ہے؟

**الجواب (۱)** ایک مُشت تک داڑھی بڑھانا واجب ہے چونکہ اس کا وجہ سنت سے ثابت ہے اس لئے

عام طور پر لوگ اسے سنت کہہ دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے خالفوا المشركين اوفوا واللى واحفوا الشوا رب و فوس واية انهكوا الشوا رب واعفوا لللى یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا مشرکین کی مخالفت کرو داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو کتراؤ۔ اور ایک روایت میں ہے کہ مونچھوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ۔ (بخاری، مسلم)

در مختار میں ہے پھر علی السجل قطع لحیتہ یعنی مرد کو داڑھی منڈانا حرام ہے۔ اور بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سا بقین سے ہے منڈانا یا ایک مُشت سے کم کرنا حرام ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحی محمد رشیدی دہلوی بخاری رحمتہ اللہ تعالیٰ

علیہ تحریر فرماتے ہیں حلق کردن لمحیہ حرام بہت و کروش افرنج و ہندو و ہوا لقیان ست کہ ایشان را قلندر یہ گویند و گناشتن اُن بقدر قبضہ واجب ست و اُن کہ از اسنت گویند یعنی طریقہ سلوک در دین ست۔ یا بچیت

آنکہ ثبوت اُن بہت ست چنانکہ نماز عید راست گفتم اند — یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں ، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے۔ اور داڑھی کو ایک مُشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک

مُشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مُشت کا وجہ حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ

بہت سے علماء کرام نے نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعة اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۶ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۶ بحران جلد دوم ص ۲۵ فتح القدیر جلد دوم ص ۲ اور طحاوی ص ۱۱۶

میں ہے واللفظ للطحطاوی الاخذ من اللحية وهو دون ذلك (ای القدس المسنون وهو القبضة) کیا یغفلہ بعض المغاصر بہ و فخذتہ الرجال لم یجہ احد اخذ کلھا فعل یہود الہند و مجوس

الاعاجم یعنی داڑھی جب کہ ایک مُشت سے کم ہو تو اس کا کاٹنا جس طرح بعض مغربی اور زنائے ننگے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں۔ اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے اللہ

لہذا امام کے صاحبزادے اگر دائرہ صحت سے کم رکھتے ہیں تو ان کو امامت کے لئے اگے بڑھانا جائز نہیں اگر بڑھا دیا تو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر پڑھی تو اس نماز کا دہرانا واجب ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فاسق مرتکب حرام ہے جیسا کہ مذکورہ بالا عباراتوں سے ظاہر ہے۔ اور دائرہ صحت نہ بڑھنے کا عموماً لوگ بہانہ بناتے ہیں لیکن اگر حقیقت میں دائرہ صحت نہ بڑھتی ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع جواز امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) نماز کی حالت میں ادھر ادھر نہ پھیر کر دیکھنا مکروہ تحریمی اور اگر مرتد پھرے صرف انگلیوں سے ادھر ادھر بلا حاجت دیکھے تو کراہت تنزیہی ہے اور نادرا کسی صحیح غرض سے ہو تو اصلاً حرج نہیں (بہار شریعت) اور عمل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن کپڑا سینٹا جیسا کہ ناواقف لوگ مسجد میں جاتے ہوئے اگے یا پیچھے کے کپڑے کو اٹھاتے ہیں یہ مفسد نماز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے جس نماز میں ایسا کیا گیا اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حافظ کو پیدا کنشی طور پر دائرہ صحت نہ ہو تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ امامت کی اور شرط مفقود نہ ہو۔ اور اگر دائرہ صحت نہ ہوتا ہو یا کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتا ہو تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فاسق ہے یعنی تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے مگر فاسق کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب لھکن انی الکتاب الفقیہ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) امامت کے لئے شادی ہونا شرط نہیں لہذا شخص مذکور میں اگر کوئی دوسری شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے پیچھے ہر قسم کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۵) اگر افتراق بین المسلمین نہ ہو تو جس طرح مسجد کے سامنے روڈ کی دوسری جانب مسجد جانا جائز ہے اسی طرح اذان و اقامت کے ساتھ اس جگہ نماز باجماعت پڑھنا بھی جائز ہے وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

لَبَّ جَلَالِ الدِّينِ أَحْمَدُ الدَّهْدِي

۲۰ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از عبدالستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی۔ ضلع گوردھسپور۔

زید نے بلا تکرار اہ راضی برضا بندی کرا لیا اب از روئے شرع اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟



ایک نام نہاد مولوی نے کہا کہ اگر زید نے اس گناہ سے ناام ہو کر علی الاعلان عام مجلس میں اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کر لیا تو اب زید کے پیچھے نماز درست اور جائز ہے۔ تو کیا مولوی مذکور کا یہ کہنا صحیح ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں کچھ پیر اور مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ اس کا توبہ اب قبول ہی نہ ہوگا۔

**الجواب** پوری، شراب نوشی، زنا کاری، اور سود خوری بلکہ کفر و شرک جیسے گناہ عظیم جب توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں تو نسبندی کا گناہ بھی توبہ سے معاف ہو جائے گا قال اللہ مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ۚ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ۚ وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۱۹ ع ۴) اور حدیث شریف میں ہے التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ۔ لہذا نسبندی کرانے والا اگر علانیہ توبہ واستغفار کر لے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجادی  
۳۰ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**المسئلہ** از مسلمان کا کیا مسجد محلہ بلو یا بلو امیور گونڈہ۔

- (۱) اگر کسی مسجد میں امام اول کی غیر موجودگی میں نماز پڑھانے کے لئے بحیثیت نائب امام ثانی مقرر ہو تو بلا وجہ شرعی امام ثانی کو امام اول بنادیا اور امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر مسلمانوں میں اختلاف رہا ہو اور کسی عالم کے کہنے پر لوگوں نے صلح کر لی ہو پھر کچھ صلح سے منکر جائیں جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار ہو تو صلح سے منکر کرنے والے مجرم ہیں یا نہیں؟
- (۳) امام اول میں جب کہ کوئی شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد امام ثانی کا اپنے چند ہتھوڑوں کے ساتھ اسی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) امام میں کوئی شرعی خرابی نہ ہونے کے باوجود کچھ لوگوں کا یہ کہہ کر جماعت سے الگ ہو جانا کہ ہماری طبیعت کراہت کرتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللھم ھدایۃ الحق والصواب (۱) امام اول اگر بد مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت، قرأت یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو تو بلا وجہ شرعی امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دینا جائز نہیں لان فیہ ایذاء المسلم۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسی صلح سے منکر جانا کہ جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار و اختلاف ہو جائز نہیں۔ منکر کرنے والے بیشک مجرم و گنہگار

ہیں قال اللہ تعالیٰ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم الا یہ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم  
(۳) نماز جمعہ ہوجانے کے بعد پھر اسی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ ایک مسجد میں تکرار نماز جمعہ ہرگز جائز نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۷۵۰)  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

(۴) کسی دیگر شرعی کے بغیر صرف ضد نفسانی سے طبیعت کی کراہت کے سبب جماعت سے الگ ہو جانا جائز نہیں  
مراقی الفلاح میں ہے لو امار قومًا وھم لہ کاسرھون فھو علی ثلثہ اوجھ ان کانت الکراہۃ  
لفساد فیہ او کانوا احق بالامامۃ منہ لیکرہ وان کان ہوا حق بیہا منہم ولا فساد  
فیہ ومع ہذا لیکرہ لا لیکرہ التقدّم لان الجاہل والفساق لیکرہ العالم والصالح وھو  
تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاحمدی  
کتب  
۳۴ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از علی احمد پوسٹ و مقام ہند و پارہ۔ ضلع بستی۔

زید تقریباً بارہ سال سے جامع مسجد کا امام تھا عرو نے زید پر زنا کا الزام لگایا اور بکر سے کہا جب کہو ہم زید کو حرام کاری کی حالت میں پکڑ کر دکھا دیں تو بکر نے ایک چھوٹے سے گاؤں میں اکثریت سے الگ ہو کر جمعہ وعیدین کی نماز قائم کی۔ علی کے کرام و مقتیان عظام نے اسے دیہات میں جمعہ وعیدین کی نماز قائم کرنے سے بہت روکا مگر وہ باز نہ آیا یہاں تک کہ ضد نفسانی میں بکر نے لوگوں سے کہا کہ مزار پھانا اور حلوہ وغیرہ میری سمجھ میں نہیں آتا بلکہ اپنے بڑے کو پڑھنے کے لئے دیوبندی مکتب میں داخل کر دیا۔ بکر دو سال تک دیہات میں جمعہ وعیدین پڑھتا اور پڑھاتا رہا اسی دریا میں کچھ لوگ اذراہ نفسانیت زید سے خلاف ہو کر اسے امامت سے ہٹا دیا اور بکر کو امام مقرر کیا تو بکر نے دیہات کا جمعہ بند کر کے امامت قبول کر لی۔ اور کہتا ہے کہ میں سخی ہوں۔ لہذا دریافت طلب امور ہیں کہ۔

(۱) عرو جس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) بکر جس نے زنا کے الزام کی تصدیق کرتے ہوئے دوسرا جمعہ خلاف شرع دیہات میں قائم کر لیا جو عالم نہیں ہے مگر وہابیوں دیوبندیوں کے جلسوں میں اکثر شرکت کرتا رہتا ہے۔ اور بد مذہبوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرتا رہتا ہے جو مزار پر جانے اور حلوہ وغیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرتا ہے۔ جو اپنے بڑے کو دیوبندی مکتب میں پڑھانے کو جائز سمجھتا ہے

نیز اس کا عقیدہ مشکوک ہے اگرچہ اب وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرتا ہے تو ایسے شخص کو امام مقرر کرنا اور اس کے پیچھے ناز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے ہٹانا کیسا ہے؟

**الجواب** — عموماً جس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اگر وہ چشم دید چار گواہوں سے زنا ثابت نہ کرے تو وہ گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى تَقْوُونَ يَا أُولَٰئِہِ کہْمَا لَیْسَ لَکُمْ بِہِمْ عِلْمٌ وَتَحِبُّوْنَہُ ہِئَانًا وَہُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِیْمٌ** یعنی تم اپنے منہ سے وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں اور تم اسے ہلکا سمجھتے ہو حالانکہ وہ خدا کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے (پہلا سورہ نور ۲۴) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَیْرِ مَا کَتَبَہَا فَعَدَا حَقَّہَا لَہُنَّ نَارٌ تَلْمِیْذًا وَہُنَّ فِی النَّارِ** یعنی جو لوگ مسلمان مرد اور عورتیں کو ناکامی ہوئی باتوں (کے الزام) سے ایذا دیتے ہیں تو انہوں نے بہتان اور کھلا ہوا گناہ اٹھایا (پہلا سورہ احزاب ۷) اور خداوند قدوس نے ارشاد فرمایا **وَالَّذِیْنَ یُرْمَوْنَ بِالْحَصَنِیۃِ لَہُمْ یَا لَئِن لَّا رُبْعَةٌ شَہِدَآءُ فَاجْلِدُوْہُمْ ثَلَاثِیۡنَ جَلْدًا** یعنی جو لوگ پارسا عورتوں (اور مردوں) کو بہت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو آٹھ مارو (پہلا سورہ نور ۱) لہذا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو قرآن کریم کے فرمان کے مطابق زنا کے الزام لگانے والے کو چار گواہ نہ لانے کی صورت میں اسی کو ٹیس مارے جاتے اور اسے ذلیل و رسوا کیا جاتا۔ موجودہ صورت میں اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور جس پر چھوٹا الزام لگایا ہے اس سے معافی طلب کرنا لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا یُنِیْسَ ثَلَاثَ السَّیِّئَاتِ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذَّنِّ کَسٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیۡنَ** (پارہ ۲، رکوع ۱۲) **وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ**۔

(۲) بحر جس نے زنا کے الزام لگانے والے کی تصدیق کی وہ بھی الزام لگانے والے کے برابر گنہگار ہے اس پر بھی معافی مانگنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے۔ پھر دیہات میں خلاف شرع جمعوں کا قیام کرنا اور دو سال بعد جند کر دینا بکر کی کھلی ہوئی غلطی ہے کہ اس نے احکام شرعیہ کو کھیل بنایا ہے۔ اور وہابیوں دیوبندیوں کے جلسوں میں اکثر شرک کرنا، بدعت ہوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرنا، نماز پر جانے اور صلہ و غیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرنا اور اپنے لڑکے کو دیوبندی مکتب میں پڑھنے کے لئے بھیجنا۔ یہ سب اس کی بدعتیگی اور گمراہی کی کھلی ہوئی نشاندہی کرتے ہیں۔ لہذا اب اگرچہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کر لے اسے امام بنانا ہرگز جائز نہیں جن لوگوں نے بکر کے حالات سے مطلع ہوتے ہوئے اسے امام مقرر کیا اور زید کو بلا وجہ شرعی معزول کر دیا ان لوگوں نے اللہ و رسول اور مسلمانوں

کی خیانت کی۔ وہ مسلمانوں کے بغواہ ہیں ان پر اپنے فعل سے توبہ کرنا اور اپنے مقرر کئے ہوئے شکوک امام کو معزول کرنا لازم ہے۔ حاکم صحیح متدرک میں ہے اور ابن عدی و عقیلی و طبرانی و خطیب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من استعمل مسلحاً من عصابہ و فیہم من ہوا رضی اللہ منہم فقد خان اللہ ورسولہ و للہ منین یعنی جس نے کسی جماعت میں سے ایک شخص کو کسی کام پر مقرر کیا اور ان میں وہ شخص موجود تھا جو اس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو پسند ہے تو اس نے اللہ و رسول کی اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ تیسیر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کی شرح میں ہے ای نصیبہ علیہم امیراً اوقیما و اماماً بالصلۃ اھ۔ پھر اگرچہ اس نے توبہ کر لی ہو اور اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا ہو اسے امام نہیں بنا سکتے بلکہ لازم ہے کہ اسے زمانہ دراز تک معزول رکھیں اور اس کے احوال کو بغور دیکھتے رہیں اگر خوف و طمع اور غضب و رضا وغیرہ مختلف حالات کے متعدد تجربے ثابت کر دیں کہ واقعی یہ سنی صحیح العقیدہ ثابت قدم ہے اور وہابیوں و دہندیوں کے جلسوں میں شرکت نہیں کرتا اور ان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتا بلکہ ان سے اور سب بد مذہبوں سے اور ان کی کتابوں سے متفرق ہے اس وقت اسے کسی مسجد کا امام مقرر کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے الفاسق اذا تاب لا یقبل شہادۃ ما لم یض علیہ من مان ینظر علیہ اشر التوبۃ اھ۔ امیر المؤمنین غیظنا فقیہ سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیح غمی سے جس پر بحث متشابہات کے سبب بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مرد جائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں تو اس حکم کی تعمیل میں ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھ جوتے اور وہ اجازت سب متفرق ہو جاتے حالانکہ وہ توبہ بہت پہلے کر چکا تھا مگر مسلمان حکیم امیر المؤمنین اس سے دور رہتے۔ پھر جب حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر المؤمنین کو مطلع کیا کہ اب اس کا حال چھا ہو گیا اس وقت آپ نے مسلمانوں کو صبیح کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے اور خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی اخرج فیہ عن ابی عیسیٰ ثم کتب الی اهل البصرۃ ان لا تجالسوا صبیحاً قال ابو عثمان فلو جاء

و نحن ما نلے نفرقنا عنه اھ۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں مجھے دیکھیں کہ ان (گمراہ) لوگوں سے میل جول رکھنا، ان کی مجالس و عظمیٰں جاملے اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ بنائیں اگرچہ وہ اپنے کو سنی صحیح العقیدہ کہتا ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اگر بد مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت و قرأت یا کسی عمل کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو اور الزام زنا ثابت نہ ہو تو اسے امامت سے ہٹانا جائز نہیں لاق فیہ ایذا المسلم للذمین لوگوں نے زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے معزول کیا ان لوگوں نے دو ظلم کیا کہ جو شخص قابل امامت تھا اسے ہٹا دیا اور بیکر تو قابل امامت نہیں تھا اسے امام مقرر کر دیا۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس کا حال مشتبہ ہو اور جو احکام شرعیہ کا پاس و لحاظ نہیں رکھتا اسے امامت سے الگ کر دیں اور امام اول کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کر دیں۔ اور اگر امام اول میں بھی کوئی شرعی خرابی ہو تو تیسرا شخص جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القرأت ہو اور اس میں کوئی شرعی خرابی نہ ہو اسے امام مقرر کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو گنہگار ہوں گے کما هو النظار وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۹ رزی الحجہ ۱۲۹۹ھ

مسئلہ۔ از جیش محمد قادری المتعلم دانا السلام فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی۔ زید ایک سنی در سگاہ کا طالب علم ہے۔ مسائل شرعیہ ضروریہ سے بخوبی آگاہ ہے۔ صحیح الطہارت اور صحیح القرأت ہے۔ مگر کمر سے پیر تک مرض بھولا اور فالج کے باعث لائٹھی کے ہمارے لنگوٹاتے ہوئے چلتا ہے۔ نماز کا قیام اور رکوع تو سنت کے مطابق ادا کرتا ہے۔ لیکن سجدہ کی حالت میں بوجہ رنجوری دامن پاؤں کے انگوٹھے کا ٹھنکھٹھ سرائکتا ہے اور دوسرے پیر کی چار انگلیوں کے صرف سرے لگتے ہیں پیٹ نہیں لگ پاتے باقی قرآن سنت کے مطابق ادا کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید کو دعوہ عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی حرج تو نہیں۔ بینوا بالذلیل توجب والاحب الجزیل۔

الجواب۔ بعضے اعذار ایسے ہیں جس میں معذور کی اقتداء صحیح اور درست ہے جیسے الاقتداء بالقائم بالقائد والمتوضی بالمیتیم یعنی بیٹھ کر رکوع اور سجود کرنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی تیمم

والے کے پیچھے وضو والے کی نماز کا درست ہونا۔ اسی طرح صورت مسئلہ میں زید چونکہ نماز کے بعض فرض یا واجب ادا کرنے سے مجبور اور معذور ہے۔ اس لئے اسے غیر عالم کی امامت کرنا تو بلاشبہ درست ہے رہا عالم کی تو اس میں بھی حرج نہیں لیکن صحت امامت کا جامع عالم صفت میں موجود ہو تو اسی کو امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔ **ہکذا فی فتاویٰ التذویۃ** ۲۲۴ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۹ خط مصری میں ہے ولو کان لقدم الامام عوج وقام علی بعضہا یجوز وغیرہ اولیٰ۔ یعنی امام کے پاؤں میں ایسا لنگ ہو کہ پاؤں کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہو تلے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو اس کی امامت درست ہے۔ مگر دوسرا شخص (جو ایسا نہ ہو) بہتر ہے درختار جلد اول ص ۳۹۶ مطبوعہ دیوبند میں عبارت تویر الایصار صح اقتداء قائمہ یا حدب کے تحت ہے وان بلغ حدہ التکوع علی المعقل وکذا باعراج وغیرہ اولیٰ۔ یعنی قول مستد کے مطابق کثری پیٹھ والے کی اقتداء درست ہے اگرچہ آپ کا کمر اس قیام فرض کی شکل سے ہٹ کر رکوع کی صورت میں پہنچ چکا ہو ایسے ہی لنگے کے پیچھے نماز درست ہے مگر دوسرا شخص بہتر ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۸۸ میں عبارت درختار و مفلوج وابرص شاح برصہ کے تحت ہے۔ **وکذا اعراج یقوم ببعض قدمہ فالاعتداء بغیرہ اولیٰ**۔ یعنی فانج زردہ اور ظاہر برص والے کی طرح وہ لنگڑا شخص بھی ہے جو اپنے پیر کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو ایسوں کی اقتداء اگرچہ درست ہے مگر دوسرا شخص اولیٰ اور بہتر ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ وقت مجبوری جب پورا قیام فرض (کما فی الاحدب) اور استقرار علی الارض (کما فی الاعراج) حاصل نہ ہونے کی صورت میں بھی امامت درست ہے تو حالت سجدہ میں صرف انگوٹھا یا بعض واجب انگلیوں کا پیر زمین پر نہ لگنا صحت امامت کے لئے کب حرج بن سکتا ہے۔ بلاشبہ یہاں بھی امامت صحیح اور درست ہے اقتداء کرنے میں حرج نہیں۔ سوال مذکور میں زید کے متعلق فانج زردہ اور لنگڑا ہونا دو چیز بتائی گئی ہے۔ اور دونوں کا حکم واضح ہو چکا اب رہی یہ بات کہ ایسے لوگوں کی امامت تنزیہی کراہت میں شمار کی گئی ہے اور کراہت تنزیہی بھی ایک قسم کی ہی ملحوظ ہوتی ہے جس کے مطابق ایسے لوگوں کی امامت ممنوع کہی جاسکتی ہے۔ تو شرعی نقطہ فقہ سے ایسا خیال درست نہیں ہے کیونکہ مکروہ تنزیہی شرعاً ممنوع نہیں۔ کما تحقیق فی فتاویٰ التذویۃ جلد اول ص ۱۴۹ تا ص ۱۸۸ مکروہ تنزیہی کا حاصل معنی خلاف اولیٰ ہوتا ہے۔ چنانچہ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۹ میں قول فقہاء نقل کیلئے المکر وہ تنزیہا مرجعہ الی خلاف اولیٰ تو مسئلہ مذکور کی بابت حسب تصریحات فقہائے اعلام مطلب یہ ہوا کہ جماعت میں مذکورہ عذر رکھنے والوں سے بہتر دوسرا موجود ہو تو ان لوگوں کی امامت ناپسند اور خلاف اولیٰ ہے ورنہ خلاف اولیٰ بھی نہیں۔ بلکہ

قوم میں اگر دوسرا لائق امامت نہ ہو اور یہ لوگ شرائط امامت کے مطابق ہوں تو امامت کے لئے یہی اولیٰ اور بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل مجدہ اتمہ واحکم وصلى الله تعالى على النبي اللاحى واله وسلم۔

الجواب صحیح والمجيب نجیح  
سلام الجیلانی الاعظمی  
البرکاتی الرضوی

الجواب صحیح۔ بد الدین احمد قادری رضوی۔  
۹ من ذی الحجۃ المکرمۃ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں نسبندی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گیا یا نہیں؟

الجواب۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے، شراب پینے والے، جوا کھیلنے والے، سود کھلنے والے، والدین کی نافرمانی کرنے والے، اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو نسبندی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا۔ اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوگا ھذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ وسئلہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجمعی

مسئلہ۔ از حاجی عبدالسیع اندرچوک کاٹھمنڈو (نیپال)

جس کے سر کے بال سینے تک ہوں بلکہ اس سے بھی نیچے ہوں۔ کثاتے پھٹاتے نہ ہوں اسے سنت جانتے ہوں۔ ایسے کی امامت کیسی ہے؟ ایسا بال رکھنا جو دوش اور گوشل سے بڑھا ہو جائز ہے یا ناجائز؟

بینوا توجی وا۔

الجواب۔ حضرت صدرا الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۸۹ میں تحریر فرماتے ہیں

”مرد کو یہ جائز نہیں کہ عورتوں کی طرح بال بڑھائے بعض صوفی بننے والے لمبی لمبی ٹٹیں بڑھا لیتے ہیں جو ان کے سینے پر سانپ کی طرح لہراتی ہیں اور بعض چوٹیاں گوندھتے ہیں یا جوڑے بنا لیتے ہیں یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہیں“  
تصوف بال کے بڑھانے اور رنگے ہوئے کپڑے پہننے کا نام نہیں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری پیروی کرنے اور خواہشات نفس کو مٹانے کا نام (تصوف) ہے انتہی۔ معلوم ہوا کہ سینے تک بال رکھنا سنت نہیں بلکہ ناجائز ہے۔ شخص مذکور کو اس مسئلہ سے باخبر کیا جائے اگر وہ نہ ملے تو اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے کہ ناجائز کو سنت مانتے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجیری  
یکم ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی قادری اعظمی

مسئلہ۔ از قاری شمس الدین رحمانی محد مددہ کاپلی۔ ضلع جالون۔

ہمارے قصبہ میں تقریباً آٹھ حفاظ ایسے ہیں جو نماز عشاء فرض و تراویح پڑھتے ہیں لیکن یہ حضرات حد شرع سے داڑھی کم رکھتے ہیں اور ان کی اقتدا میں سیکڑوں نمازیں پڑھیں ہیں تو کیا ان کی اقتدا میں نماز ہوتی ہے؟ ایسے حفاظ کو ایسی صورت میں نماز پڑھنا بند کر دینا چاہیے یا لوگوں کو ان کو امامت سے روکنا چاہیے مفصل و مدلل جواب تحریر کرنے کی زحمت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

الجواب۔ اللہم ھدنا لھدایۃ الحق والصواب بخاری اور مسلم کی حدیث ہے سرکار اقدس نے فرمایا خالفوا المشرکین وادفوا للخی واحفوا الشوا رب یعنی مشرکین کی مخالفت کرو (اس طرح کہ) داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو پست کرو۔ اور محدث عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ حلق کہ دن مجہر حرام ست و دروش افرنج و ہندو جو القیان ست کہ ایشاں راقلند یہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست و آنکہ آن راست گویند بر معنی طریقہ مسلوک در دین ست یا بپست آنکہ ثبوت آن بست ست چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے۔ اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہائے کرام نے داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنت فرمایا۔ (حالانکہ نماز عید واجب ہے) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم



کرنا حرام ہے۔ لہذا جو حفاظ کی ایک مشنت سے کم دائرہ بھی رکھنے کے عادی ہیں۔ وہ فاسق ہیں ایسے حفاظ کو امامت کرنا جائز نہیں۔ اگر وہ لوگ امامت سے باز نہ آئیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کو امامت سے روکیں اس لئے کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو نمازیں کہ ان کے پیچھے پڑھی گئی ہیں خواہ فرض ہوں یا سنت ان کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجری  
۱۸ شوال ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از ایم عبدالشکور ٹیلرس اسپیشل ٹیلرنگ شاپ بینک روڈ ضلع ٹیکم گڑھ۔ ایم۔ پی۔

- (۱) جو شخص جھوٹ بولتا ہو اور ثابت ہونے پر معافی مانگ لے پھر بھی باز نہ آئے کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟
- (۲) ایک شخص بلا امتیاز مذہب و ملت سود کھاتا ہے۔ اور ایک امام کی شادی اسی سود خور کے گھر ہوئی ہے امام صاحب اس کے یہاں آتے جاتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں کوئی کراہت نہیں کرتے تو انکی امامت جائز ہے؟
- (۳) ایک مسجد کے امام صاحب ہیں ان کی برادری کا ایک فرد اہل ہند عورت کو بغیر نکاح رکھے ہوئے ہے برادری والے اسے برادری چلاتے ہیں۔ امام صاحب کے گھر کے لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں امام صاحب انھیں کوئی نصیحت نہیں کرتے کیا ایسے امام کی امامت جائز ہے؟

(۴) ایک عالم صاحب نے دوران تقریر فرمایا کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شب ایک برتن میں پیشاب فرمایا اور صبح کو خادمہ سے فرمایا کہ اس برتن کا پیشاب پھینک دو۔ خادمہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ تو میں پانی سمجھ کر پی گئی اس پر آپ نے فرمایا کہ اب ترے پیٹ میں کبھی درد نہ ہوگا۔ اور اسے کبھی درد نہیں ہوا۔ خادمہ کا نام ام آئینہ ہے کیا یہ واقعہ درست ہے کہ آپ کا بول و براز کسی نے دیکھا ہے یہاں سے یہ ازراہ کرم مطلع فرمائیں اور ایسے مولوی کے لئے کیا حکم ہے شرعی وضاحت فرمائیں۔

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب (۱) مسلم شریف کی حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان الکذب فجوس یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور جو شخص علانیہ فسق و فجور کرتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دے ھم ربنا یا کلمۃ

الرَّجُلُ وَهُوَ عِلْمُ أَشَدُّ مِنْ سِتَّةٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً. یعنی سود کا ایک دھم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھا

اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

حدیث کے فرمان کے مطابق سود کھانے والا شخص اتنے بڑے گناہ کا عادی ہے اور امام اس سے کراہت نہیں کرتا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اجنبی عورت رکھنے والے کو سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ حکم ہے

کہ اس کا بائیکاٹ کیا جائے اور امام پر لازم ہے کہ حتی الامکان اپنے گھر والوں کو شخص مذکور سے دور رہنے کی کوشش کرے پھر اگر اس کے گھر والے باز نہ آئیں اور سرکشی کریں تو امام بری الذمہ ہے اور اگر وہ حتی المقدور

کوشش نہ کرے تو ایسے شخص کو امامت سے برطرف کر دیا جائے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) واقعہ صحیح ہے جیسا کہ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۷۷ پر درج ہے۔ اس حدیث کو حاکم، دارقطنی اور ابونعیم نے

حضرت ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند

المولیٰ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵ شوال ۱۴۲۷ھ

مسئلہ۔ از محمد عارف پیش امام مسجد نیلگراں وارڈ نمبر ۲ سبجان گڑھ ضلع چورو (راجستھان)

زید نے ایک مشرک عورت سے زنا کیا یہاں تک کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد اس نے اپنے مشرک شوہر کو چھوڑ

کر اسلام بھی قبول کر لیا اور یہ عورت نہ حاملہ تھی نہ حائضہ۔ اس نے سرکاری دفتر میں جا کر اسلام قبول کیا اور

اس نے زید ہی سے نکاح کی خواہش ظاہر کی تو نکاح پڑھانے والے نے بھی قبل از نکاح اس کے سامنے

احکام پیش کئے اور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرایا اور

کفر و شرک اور دیگر ممنوعات شرعیہ سے اجتناب پر بیعت لی اس کے بعد پھر زید ہی سے اس کا نکاح

پڑھادیا تو اس نکاح پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا۔ تو ایسی صورت میں نکاح پڑھانے والے کے پیچھے نماز

درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

الجواب۔ اگر شوہر والی کافرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا

جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی ہے۔ اور اگر شوہر اسلام لانے سے انکار کرے تو تین حصے

کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن مہمام فتح القدیر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید بن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانیہ کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جب کہ اس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدیر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت بالشک صفحہ ۲۷ پر ہے۔ اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے نکاح کر لے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کافرہ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان مستی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر بعد اسلام فوراً نکاح کیا تو جائز نہ ہوا۔ عورت و مرد ایک دوسرے سے الگ رہیں اور جو گناہ ہوئے ان سے توبہ کریں اور نکاح خواں نیز متبنیہ لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ استغفار کریں اور نکاح خواں تا وقتیکہ اپنی غلطی پر نادم ہو کر توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى المولى تعالى

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مارچ الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از مظہر احمد ایم۔ ایس۔ سی میتھ گورکھ پور یونیورسٹی

ہمارے محلہ میں مسجد کے امام و دیگر لوگ دیوبندی خیال کے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی کیا میرے

لئے یہ درست ہے کہ میں نماز جماعت سے نہ پڑھوں بلکہ علیحدہ پڑھ لیا کروں؟ یتنوا توجعوا

الجواب اللہم ھذا یک الحق والصواب دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب بحکم شریعت اسلامیہ

کافر، مرتد اور بیدین ہیں (ملاحظہ ہو فتاویٰ حسام الرحمن اور الصوامع الہندیہ) ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی اور پڑھنے

والاستغاثہ گنہگار ہوگا۔ امام محقق علی الاطلاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہمارے تینوں ائمہ مذہب

امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرماتے ہیں۔ لا تجوز الصلوۃ خلف

اہل الہواء یعنی بددنیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ حضور پر نور شیخ الاسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۲۳۵ میں فرماتے ہیں: «دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے ہوگی ہی نہیں فرض سر پر رہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ علاوہ صورتِ مسئلہ میں اگر آپ کو سنی مسلمان لائق امامت نہ مل سکے تو آپ اپنی تنہا پڑھیں۔ کسی دیوبندی۔ وہابی۔ مودودی۔ تبلیغی وغیرہ بددین کی اقتداء میں ہرگز نماز نہ پڑھیں۔ ورنہ فرض آپ کے ذمہ باقی رہے گا۔ اور مزید برآں آپ پر معاذ اللہ تعالیٰ شدید گناہ کا وبال سہیگا۔ اللہ تعالیٰ مسلمان کو سچی ہدایت پر قائم رکھے۔ واللہ تعالیٰ وسئلہ اعلمہ وجعل تبارک و تعالیٰ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کتبہ بدر الدین احمد القادری الرضوی من اساتذہ دارالعلوم

الجواب صحیح حق والحق بالاتباع فیض الرسول فی براؤن الشریفۃ من اعمال بسری  
العبد محمد نعیم الدین عفی عنہ صدیقی قادری رضوی  
۴ شعبان المعظم ۱۳۸۶ھ  
مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

معلمہ۔ از مسلمانان اہلسنت و جماعت شہر کالپی شریف

ہمارے یہاں شہر کالپی میں امامت عیدین کا مسئلہ درپیش ہے۔ حافظ امین بخش صاحب جو امام جامع مسجد اور عیدین تھے جب ان کا آخر وقت ہوا تو انھوں نے اپنا جانشین اور قائم مقام اپنے داماد حافظ عبد الباری صاحب کو کیا اور امامت بطور ترکہ مرحوم نے حافظ عبد الباری صاحب کے حق میں منتقل کی جس سے یہاں کے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا کہتے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ امامت ان کی میراث نہ تھی جو بحیثیت ایک فرد واحد انھوں نے باختیار خود اپنے داماد کو دی ایسا نہیں ہونا چاہئے تھا۔ اور کہتے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ انتخاب صحیح ہے عیدین کی نماز حافظ عبد الباری صاحب ہی پڑھائیں گے۔ یہ اختلاف کالپی میں کسی وقت بھی باہمی فساد اور نزاع شدید کا سبب بن سکتا ہے۔

جب کہ کالپی شہر میں علاوہ جامع مسجد کے اور بھی کئی جگہ جمعہ کی نماز ہوتی ہے مثلاً خانقاہ شریف کی تاریخی قدیمی مسجد میں بھی نماز جمعہ ہوتی ہے جو عرصہ دراز سے ہوتی چلی آ رہی ہے اس میں حاجی حافظ عبد الباسط صاحب تقریباً ۳۰ سال سے نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ حافظ عبد الباسط صاحب یہاں کے مشہور حافظ اور بہت سے حفاظ شہر کے استاذ بھی ہیں اور بستی کے تمام حفاظ میں سیریز بھی ہیں اور معتبر بھی نیران کی زندگی کا زیادہ حصہ دین میں گزرا ہے اور مسائل فردیہ نماز روزہ طہارت وغیرہ سے دوسرے حفاظ کے مقابلے میں زیادہ واقف اور ذی علم ہیں

اور کافی لوگ بھی ان سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کی امامت و اقتدا جموع میں بستی کا  $\frac{۳}{۴}$  مسلمان نماز پڑھتا ہے جب کہ جامع مسجد میں جموع میں بستی کا  $\frac{۱}{۴}$  مسلمان ہوتا ہے ان تمام حالات کے پیش نظر ان کی حق تلفی کی جا رہی ہے نیز ان کے حق کو پامال کرتے ہوئے ان کے استحقاق کو نظر انداز کیا گیا۔ ایسی صورت میں یہاں مسلمان دو فریق ہو گئے ہیں۔ شہر کالپی میں پہلے قاضی خاندان کے افراد بھی نماز عیدین کے بعد دیگرے عرصہ تک پڑھاتے رہے ہیں۔ جب کہ وہ نماز جموع نہیں پڑھاتے تھے مگر اب ان میں کوئی باقی نہیں رہا۔ بستی کے کچھ سمجھدار طبقہ نے حافظ عبدالباری صاحب کے معاونین کے سامنے چند تجاویز رکھیں جو درج ذیل ہیں۔ مگر وہ لوگ کسی تجویز پر متفق نہیں۔

تجویز نمبر (۱) بستی کے تمام حفاظ جن کی تعداد ۵۱۵ سے ۲۰ تک ہے آپس میں عیدین کی نماز کے لئے کسی ایک امام کو منتخب کریں۔

(۲) حافظ عبدالباری صاحب جامع مسجد کے امام رہیں اور حاجی عبدالباسط صاحب جامع خانقاہ شریف کے امام رہیں۔ اور عیدین کے لئے تیسرے امام کا انتخاب کر لیا جائے تاکہ نزاع اُٹھ نہ کا سدا باب ہو جائے۔

(۳) بستی کے ہر مرد و عورت کے دو دو چار چار افراد جو لکھے پڑھے ہوں۔ اور نمازی مسلمان باہم مشورہ سے ہر دو حفاظ مذکور الصدر میں سے جس کو دینی سطح نظر سے اعلیٰ و ادنیٰ سمجھیں اسے امام عیدین مقرر کر دیں۔

(۴) کسی سنی مفتی عالم دین کو بلا کر تمامی حفاظ کا علمی و عملی تعارف و توازن کرانے کے بعد ان سے شرعی فیصلہ حاصل کر لیا جائے۔

مگر حافظ عبدالباری صاحب کے معاونین اور حامیان اس پراٹل ہیں کہ جو فیصلہ ہو چکا وہی رہے گا۔ کیا ہر جاہل۔ بے نمازی۔ بدافعال۔ چور۔ بد معاش مسلمان بھی امامت کے لئے انتخاب میں رائے دہندگی کا حقدار ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مندرجہ ذیل استصواب کے جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ فتویٰ کے فیصلہ کی روشنی میں عملدرآمد کیا جاسکے۔

(۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے از خود اپنے داماد حافظ عبدالباری صاحب کے حق میں کیا ہے۔ کیا درست ہے؟

(۲) امامت کے فیصلہ کا حق از روئے شرع پاک کس کو حاصل ہے؟

(۳) بخیاں سد باب نزاع بین المسلمین ہم لوگ علاوہ عید گاہ کے خانقاہ شریف کی مسجد جموع میں دو گانہ (عیدین) جدا گانہ ادا کر سکتے ہیں؟

(۴) حالات مندوجہ بالا کے تحت ہر دائرہ مذکور میں سے امامت عیدین کا حق کس کو پہنچتا ہے ؟

(۵) کیا یہ دلیل شرعی ہے کہ جو امام جامع مسجد کا امام ہو وہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے دوسرا نہیں ؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب (۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے از خود کیا ہے شرعاً درست نہیں۔ وهو تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جمعہ اور عیدین کی امامت کے فیصلہ کا حق شہر کے سب سے بڑے سنی عالم فقیہ معتمد کو ہے اور جہاں یہ نہ ہو تو مجبوری وہاں کے صرف عوام نہیں بلکہ عام مسلمانوں کی اکثریت جسے انتخاب کرے وہ امامت عیدین کر سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہر شخص کو اختیار نہیں کہ بطور خود یا ایک دو یا دس بیس سو پچاس کے کہے سے امام جمعہ و عیدین بن جائے ایسا شخص اگرچہ اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور عمل میں بھی فسق و فجور نہ ہو۔ جب بھی امامت جمعہ و عیدین نہیں کر سکتا اگر کرے گا تو اس کے پیچھے نماز باطل محض ہوگی۔ انتہی

اس لئے کہ جمعہ و عیدین کی نماز صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بادشاہ اسلام اس کا نائب یا اس کا ماذون قائم کرے۔ یا ایسا عالم جو اعلیٰ علمائے بلد ہو۔ یا بدوجہ مجبوری عام مسلمانوں کی اکثریت سے جسے منتخب کرے وہ امامت کرے اور اگر ان طریقوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو نماز باطل محض ہوگی کہ اذافات الشرط فات المشروط یعنی جب شرط نہیں پائی گئی تو مشروط نہیں پایا جاسکتا۔

(۳) جب کہ خانقاہ شریف کی مسجد میں جمعہ جائز ہے تو اس میں عیدین کی نماز بھی جائز ہے ھکذا فی الفتاویٰ الرضویہ۔

(۴) سب سے زیادہ مستحق امامت وہ شخص ہے جو نماز و طہارت کے احکام سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اس کے بعد وہ شخص جو توحید کا زیادہ علم رکھتا ہو۔ صورت مستفہرہ میں اگر دونوں برابر ہوں تو ایسی صورت میں جو زیادہ پرہیزگار ہو۔ اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جس کی عمر زیادہ ہوگی۔ اور اگر یہ اور قسم کی دوسری قابل ترجیح باتوں میں دونوں برابر ہوں تو جماعت جس کو منتخب کرے وہ امام ہوگا۔ اور جماعت میں بھی اختلاف ہونے کی صورت میں اکثریت کا لحاظ ہوگا۔ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۱۵

(۵) امام جمعہ ہی عیدین کی نماز پڑھتا ہے یا اس کے اذن سے کوئی دوسرا لیکن خانقاہ شریف کی مسجد میں جبکہ جمعہ قائم ہے تو وہ مسجد بھی شرعاً جامع مسجد ہے۔ اگرچہ اہل شہر اسے جامع مسجد نہ کہتے ہوں۔ ھذا

ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ ورسولہ جل وغلا وصلى المولى تعالى عليه وسلم  
 الجواب صحیح  
 کتبہ جلال الدین احمد الانجری  
 غلام حیدرانی اعظمی  
 ۱۰ ار ذی القعدہ ۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد جمال الدین اورنگ آباد جی، ٹی روڈ اورنگ آباد ضلع گیا۔

جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گیا، جی، ٹی روڈ بازار میں واقع ہے جس میں امام و مؤذن بھی مقرر ہیں امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف صاحب کے عقائد و خیالات حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام مذکور نذر و نیاز بزرگان دین کی مزار شریف پر چادر چڑھانے سے منع کرتے ہیں۔ اور میلاد شریف میں قیام کے بھی منکر ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنے سے بھی منع کرتے ہیں۔ اور امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کھانے کو بھی حرام کہتے ہیں۔

(۲) امام مذکور علمائے دیوبند یا مخصوص مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور خلیل احمد انیسٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا جانتے مانتے ہیں۔ ان کے عقائد کے پابند ہیں۔ اور مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی رشید احمد گنگوہی کے فضائل و کرامت برسر منبر بیان کرتے ہیں۔ اور امام مذکور کو امارت شریعہ بہانے یہاں کا شرعاً مسمیٰ بھی مقرر کر رکھا ہے۔ مذکورہ سوال پیش ضروری دریافت طلب ہے کہ مذکورہ اکابر اربعہ دیوبند کا شرعاً مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ اور ان کو اپنا رہبر و پیشوا جانتا و ماننا اور ان کے فضائل و مناقب برسر منبر بیان کرنا اور ان کے عقائد کا پابند امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف کا شرعاً مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ یہ سب بالتصریح تحریر فرمائیں تاکہ یہاں کے سنی عوام اپنے دین و ایمان کی حفاظت اسکی روشنی میں کریں۔

(۳) کافروں کی فرضی سادھی پر امام مذکور نے جاکر تلاوت قرآن شریف کیا اور دعائے مغفرت پڑھوائی۔

(۴) مذکورہ حال کے سبب امام مذکور سے کچھ لوگ بدظن ہو کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور بعض لوگ جماعت کی فضیلت کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن کچھ لوگ جماعت اولیٰ ختم ہونے کے بعد جماعت ثانیہ جو سستی ہیں پڑھتے ہیں آیا یہ جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟

(۵) امام مذکور کی بے عقیدگی کے سبب دریافت طلب امر ہے کہ جماعت اولیٰ کس کی ہے۔ آیا امام مذکور کی یا جو لوگ ان کے حال خراب کے سبب الگ بعد میں جماعت سے پڑھتے ہیں۔ یہ اذان و اقامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب اللہم ہدایہ الحق والصواب امام مذکور اگر مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی،

رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا ماننا ہے اور ان کے فضائل و بزرگی کا قائل ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس کی اقتدار میں نماز پڑھنے سے جماعت کی فضیلت نہیں حاصل ہوتی بلکہ سرے سے نماز ہی نہیں ہوتی پڑھنے والے سخت گنہگار ہوتے ہیں جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھی گئیں ان نمازوں کو پھر سے پڑھنا فرض ہے۔ ایسے امام کی نماز نماز نہیں اور اس کی جماعت، جماعت نہیں۔ لہذا جو سنی حضرات بعد میں جماعت کرتے ہیں یہی جماعت جماعت اولیٰ ہے۔ اگر اذان کسی ایسے آدمی نے پڑھی ہے جو سنی ہے اور فاسق معلن نہیں ہے تو اس جماعت کے لئے اذان کا اعادہ نہ کیا جائے اور اگر دینے والا فاسق معلن ہے یا سنی نہیں ہے تو اذان کا اعادہ ضروری ہے۔ اور تکبیر کا اعادہ بہر صورت ضروری ہے ہذا ما اعتدی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ السلام

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ سوال ۸۹

سئلہ۔ از عطاء اللہ مدرسہ نوریہ بنی نگر پوسٹ کھٹلا ضلع بستی

نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں نیز ایک بالغ اور چند نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں  
الجواب۔ بالغ امام نابالغوں کی امامت کر سکتا ہے اسی طرح ایک بالغ اور چند نابالغ مقتدیوں کی بھی بالغ امامت کر سکتا ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

سئلہ۔ از محمد زکی موضع تونہوار، ہند اول ضلع بستی۔

زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام صائب کہا کہ تمام آدمیوں کے نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں اگر بکر کو کہا کہ میں قیامت میں بھی اٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا درکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے میں تمہاری شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا قوا انفسکم واهیکم ناراً



(پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) یعنی اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کَلِمَکُمْ سَرَاخٌ وَکَلِمَکُمْ مَسْغُولٌ عَنْ سَمِیْعَتِهِ۔ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ صورت مستقرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انھیں منع نہیں کرتا بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الذیوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدتر وغیرہ من لا یغیر علی اہلہ لہکذا فی الفتاوی المتضویۃ اور اگر امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از رو دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع ہو ورنہ ہو واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۸ مجادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ از خلیل الرحمان مظفر پوری معلم مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور۔ اعظم گڑھ  
کیا داڑھی ترشوانے والا جو حد شرع سے کم ہی ہو۔ کالر دار قمیص اور پتلون کٹ پاجامہ پہننے والے کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ جو شخص اپنی داڑھی حد شرع یعنی ایک شت سے کم کر دیتا ہے وہ فاسق ملعون ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور اس کو امام بنانا گناہ جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ واجب ہے۔ کالر دار قمیص اور پتلون کٹ پاجامہ فاسقوں کی وضہ ہے اس سے امام کو پرہیز کرنا چاہیے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ثانی صفحہ ۲۱۹ پر زیر استفتاء جو شخص اپنی داڑھی مقدار سے کم رکھتا ہے اور ہمیشہ ترشواتا ہے اس کا امام کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں وہ (یعنی داڑھی حد شرع سے کم رکھنے والا) فاسق ملعون ہے اور اسے امام کرنا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیمتیں ہے لو قد موافقاً یثنون — واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم  
جل جلالہ و صلی الملوٰی تعالیٰ عنہ

کتب جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ: از محمد انیس اڈیٹر سکریٹری جامعہ والشیہ لکھنؤ (یوپی)

لکھنؤ کی ایک مسجد جس کا نام نور محمد کی مسجد اور یہ مسجد محلہ باغ آمنہ بی بی حسین گنج لکھنؤ میں ہے اس مسجد میں تقریباً پچیس سال سے ایک حافظ غلام نبی حسن صاحب امام خطبہ علمی پڑھتے رہے چونکہ امام صاحب مسلسل علالت میں چل رہے ہیں اس لئے اہل محلہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فارغ مولوی کو امامت کے لئے طے کر دیا ہے چونکہ اہل محلہ کے چند حضرات دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نقش قدم پر چل رہے ہیں اور انھیں کے فرمان کے مطابق حال ہی میں خطبہ علمی پر بحث و نکتہ چینی کی ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

- (۱) یہ کہ خطبہ علمی میں ایک جگہ پر لکھا ہوا ہے جس کا صفحہ نمبر ۲ ہے اور شروع لائن کے آٹھویں سطر پر ہے و علی غالب کل غالب ہے اس پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے اپنی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے شرک بتا رہے ہیں۔
- (۲) یہ کہ خطبہ علمی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ متفرق جگہوں پر کچھ غلطیاں لکھی ہوئی ہیں۔
- (۳) یہ کہ بجائے خطبہ علمی کے مولوی اسماعیل دہلوی یا خطبہ شاہ محدث دہلوی یا مولوی اشرف علی تھانوی کی زیادہ افضل ہے۔

(۴) حسب ذیل کا حوالہ اپنی کتاب بہشتی شرحہ اول، دوم از مولوی محمد عیسیٰ خلیفہ اہل مولوی اشرف علی تھانوی۔ لہذا حضرت سے مودبانہ التماس ہے کہ محلہ میں ہیجان اور انتشار ہونے کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں نقطہ یلتوا توجبا

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اکثر فارغین گمراہ ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ فارغ مذکور کو خطبہ علمی میں شرک نظر آتا ہے اور ملا اسماعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی کے خطبہ میں بہتری نظر آتی ہے۔ اہل محلہ پر لازم ہے کہ کسی سنی صحیح العقیدہ کو امامت کے لئے مقرر کریں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں شرح عقائد نسفی میں ہے لا کلام فی کما ہۃ الصلاة خلف الفاسق والبتدع ہذا اذا لم یؤد الفسق والبدعة الا حد الکفر اما اذا اذنی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلاة خلفہ اھ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

سئلہ: از محمد شوکت علی موضع پورینہ پوسٹ دیوالکل پور ضلع بہری۔

زید سارنگی بجاتا اور گانا گاتا تھا کئی سالوں سے لیکن چند دنوں سے گانا اور سرنگی کا بجانا چھوڑ دیا ہے اور تو یہ کر لیا ہے تو زید امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** جب کہ زید نے تو یہ کر لی اور اپنی تو یہ پر قائم ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وہ مانع امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی  
۹ ربيع الاول ۱۳۹۸ھ

**سئلہ** از پیر محمد ٹیلر باسٹروپوسٹ و مقام کوٹری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)  
قائد علی الاعلان سینما دیکھتا ہے تو کیا وہ عیدین کی امامت کر سکتا ہے؟ اور کیا اس کے پیچھے نماز ادا ہو جائیگی؟ پھر وہ یہ کہتا ہے کہ میں خطبہ پڑھا دوں تو خطبہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجہ وا  
**الجواب** سینما دیکھنا ناجائز ہے اور جو شخص علی الاعلان سینما دیکھتا ہو اسے عیدین کی امامت کے لئے کھڑا کرنا ناجائز ہے اس لئے کہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی کہ وہ فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کو خطبہ پڑھنے کے لئے کھڑا کرنا بھی جائز نہیں کہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم ناجائز ہے وهو سبحانه وتعالى اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

**سئلہ** از عبدالقیوم اشرف قادری خطیب جامع مسجد طاط شاہ فیض آباد۔  
زید ایک مسجد میں جمو کی امامت کرتا ہے لیکن سال بھر کا عینی مشاہدہ ہے کہ حدود مسجد میں سونے کے باوجود نماز فجر کو عدا ترک کرتا ہے ۸، ۹ بجے دن میں سو کر اٹھتا ہے تو کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟  
**الجواب** علانیہ اور عدا ترک نماز و جماعت کے سبب زید فاسق معلن ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کر پڑھی جائے تو اس کا اعادہ واجب لما صرحوا به من كراهة الصلوة خلف الفاسق المعلن وان كل صلوة ادیت مع كراهة تحریمہ فانها تعاد وجوبا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی  
۹ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

**سئلہ** ادعای مدرّس عبدالکریم محمد امین مرزا منڈی کاپی ضلع جالون

۰ کیا ایسی حالت میں داڑھی منڈانے والا نماز پڑھا سکتا ہے جب کہ جماعت بھر میں کوئی شخص قرآن کریم نہیں پڑھا ہے صرف داڑھی منڈا قرآن بھی پڑھا ہو ہے اور پنج وقتی ادا کرتا ہے۔

**الجواب** بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹ میں ہے داڑھی پڑھنا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منوڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے لہذا داڑھی منڈانے والا نماز نہیں پڑھا سکتا۔ اگر کوئی دوسرا نماز پڑھانے والا نہ مل سکے تو سب لوگ تنہا تنہا پڑھیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵ میں ہے » اگر علانیہ فسق و فجور کرتا ہے اور دوسرا کوئی امامت کے قابل نہ مل سکے تو تنہا نماز پڑھیں فان تقدیم الفاسق اثم والصلوة خلفہ مکروہۃ تحریراً والجماعۃ واجبة فہما فی درجۃ واحده ودرع المفاسد اہم من جلب المصالح اھ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از خلیل الرحمن انوری خادم المسجد مدرسہ بزرگ ڈیہہ گریڈیہ (بہار)

(۱) پرہیزگار متقی عالم و فاضل درزی ذات و کلال ذات کی اقتدا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر درزی ذات کا پیشہ سلائی ہو اور عالم و فاضل نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے یا نہیں اور کلال ذات عالم و فاضل نہ ہو لیکن پرہیزگار ہو اور کلالی پیشہ نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟ مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں امامت کر سکتا ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں۔

(۲) ایک مسجد میں امام مقرر ہے سنی صحیح العقیدہ عالم اور ایک حافظ قرآن مقتدی ہے لہذا دیگر مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امامت کا مستحق حافظ قرآن ہے مقررہ عالم امام امامت کا مستحق نہیں۔ اس لئے کہ حافظ قرآن کا درجہ زیادہ ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ مقررہ امام امامت کا مستحق ہے یا مقتدی حافظ قرآن؟ دوسرے۔ ایک عالم اور ایک حافظ دونوں ایک جماعت میں شریک ہوں تو کون امامت کرنے کا مستحق ہے قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** ہر سنی صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ غیر فاسق ملعون جس میں کوئی بات ایسی نہ ہو کہ لوگوں کے لئے نفرت کا باعث ہو اور جماعت کے لئے قلت کا سبب ہو اس کے پیچھے بلا کراہت نماز جائز ہے خواہ وہ کسی برادری کا ہو کہ امامت کسی برادری کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ اور وہ شخص جو ذات کا

درزی ہے اور سلامی کا پیشہ کرتا ہے اگر کپڑے کی چوری یا کوئی دوسری شرعی خرابی اس میں نہیں ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور کمال جو پیشہ کلائی نہ کرتا ہو اگر اس میں امامت کے شرائط پائے جاتے ہوں تو اس کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ خواہ وہ عالم و فاضل ہو یا نہ ہو کہ امامت کے لئے عالم و فاضل ہونا شرط نہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) سب سے زیادہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جو نماز کے مسائل کو سب سے زیادہ جانتا ہو جیسا کہ درمختار میں ہے الاحق بالامامة الاعلم باحكام الصلوة اور عالم دین ایسے شخص سے جو صرف حافظ ہو نماز کے مسائل زیادہ جانتا ہے اس لئے صورت مستفہ میں عالم ہی مستحق امامت ہے لہذا بعض مقتدیوں کا یہ کہنا کہ عالم دین کی موجودگی میں حافظ قرآن مستحق امامت ہے صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہجری  
یکم صفر الظفر ۱۳۰۰ھ

مسئلہ۔ از ڈاکٹر محمد اسحاق دھون پور راجستھان

ایک شہر کے اندر دو چار آدمیوں نے نئی جگہ عید قائم کر لی ہے جب کہ یہ لوگ نہ بادشاہ اسلام ہیں نہ اس کے نائب ہیں۔ اور نہ عالم ہیں نہ عالموں کے حکم میں آتے ہیں۔ اگر ان لوگوں نے نئی جگہ نماز عید پڑھ لی ہے تو کیا نماز عید ہو گئی۔ اور سمجھانے پر بھگوا کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کس طرح سمجھایا جائے جس میں جو صاحب خود امامت کرتے ہیں وہ بھی سمجھانے کی جگہ بھگوا کر دیتے ہیں اور انھیں کے اشارہ پر نماز عید جو عید گاہ کے برابر میں ایک کھیت حائل ہے وہیں عید کی نماز قائم کر لی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب۔ شہر میں اگرچہ چند جگہ نماز عید قائم کرنا جائز ہے مگر صورت مستفہ میں عید کی نماز کا قیام افتراق بین المسلمین کے سبب ناجائز ہے کہ عید گاہ کے برابر دوسری عید گاہ قائم کرنا کھلا ہوا فتنہ ہے۔ اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری  
یکم ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد، پوسٹ و مقام بہادر پور بازار ضلع بستی

زید نے اپنی خوشی سے پیسے کے لالچ میں نسبندی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازے کی نماز پڑھنا کیسا ہے اور زید اگر نماز کی صفت میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گا یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھذا یحیٰ الحق والصواب زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صفت میں کھڑا ہونا لوگوں کی نماز میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے شراب پینے والے جو کھیلنے والے سود کھانے والے والدین کی نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نصوص قطعیہ سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے ان کے صفت میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں ہوتا تو نسبندی کراتے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہو گا اور اس کے صفت میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہو گا وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۴ ذی الحجہ ۹۷۷ھ

معلمہ۔ از محمد رمضان خاں خزانچی مدرسہ رکن الاسلام قادریہ، مقام بڑی پوسٹ ماٹور ضلع الور (راجستھان)

(۱) جمعہ واجب ہے یا فرض؟

(ب) زید امام ہے نوے فیصدی لوگ زید کی امامت تسلیم نہیں کرتے اور زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے دریں حالت زید کی امامت درست ہے؟

(ج) زید سے نوے فیصدی لوگ ناراض ہیں بکروہاں پہنچ گیا گاؤں والوں نے بکسے کہا کہ آپ جمعہ کی نماز پڑھا دیں تو تمام مسلمان نماز جمعہ پڑھ لیں گے ورنہ ہم نوے فیصدی لوگ جمعہ کی نماز سے محروم رہیں گے ہم زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے کیونکہ وہ بھوٹا ہے وعدہ خلاف ہے دریں حالت بکرنے نماز پڑھا دی کیا نماز جمعہ ادا ہو گئی کیا بکر کو زید سے اجازت لینے کی ضرورت رہی جب لوگ زید کو امام نہیں مانتے۔ بینوا توجب وا۔

**الجواب** (۱) جمعہ کی نماز فرض عین ہے اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے درختاریں ہے فرض عین یکفر جلد ہاھا۔

(ب) زید میں اگر اذروے شرع کوئی عیب ہے جس کے سبب لوگ اس کی امامت تسلیم نہیں کرتے تو لوگ حق بجانب ہیں

اور اس صورت میں زید کو امامت کرنا جائز نہیں اور اگر کوئی عیب نہیں مگر اذروے نفسیات لوگ زید کی امامت تسلیم نہیں کرتے تو زید کی امامت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(ج) اگر زید واقعی بھوٹا اور وعدہ خلاف ہے اس سبب سے زید کو امامت سے الگ کر کے لوگوں نے بکر کو امامت جمعہ کے لئے مقرر کر لیا تو زید سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نماز جمعہ ہو گئی بشرطیکہ شہر میں پڑھی گئی ہو۔ کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز صبح اور جائز نہیں ہاں اگر عوام پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیت ہے ھکذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

۲ صفر المظفر ۹۸ھ

مسئلہ۔ از محمد یعقوب رضوی متھرا بازار ضلع گونڈہ

گھڑی کے ساتھ لوہا یا اسٹیل یا پیتل وغیرہ کا چین باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا کوئی خرابی ہے؟ زید کہتا ہے کہ نماز ہو جائے گی کوئی خرابی نہیں۔ کیا یہ قول درست ہے مدلل تحریر فرمائیں؟

الجواب۔ گھڑی کے ساتھ لوہا یا اسٹیل وغیرہ کا چین باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لہذا زید کا قول صحیح نہیں اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئیں ہیں ان کو پہن کر نماز ادا کرنا یا امامت مکروہ تحریمی ہے انتہی کلام وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد یونس سوئی برگدوا (نیپال)

زید و بکر دو بھائی ہیں اور ہندہ و زبیدہ دو بہنیں ہیں زید کے نکاح میں ہندہ ہے اور بکر کے نکاح میں زبیدہ ہے لیکن زید کے ناجائز تعلقات زبیدہ سے ہو گئے اور زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیکر زبیدہ کو لے کر گھر سے چلا گیا اور اس سے نکاح کر لیا ہندہ کو طلاق نہیں ملا لوگوں کا بیان ہے کہ بکر نے زبیدہ کو بعد میں طلاق دے دیا اور اسی دن زید نے نکاح کیا عادت نہیں گذاری ایسی صورت میں زید کا نکاح از روئے شرع کیسے کیا ایسے شخص کی امامت درست ہے؟ بیان فرمائیں؟

**الجواب** اگر زید نے اپنی بیوی حنہ کو طلاق دی اور بکرنے حنہ کی بہن زبیدہ کو طلاق دی تو دونوں کی عدت گزرنے سے پہلے زید کا نکاح زبیدہ سے کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ حنہ کی عدت گزرنے سے پہلے زبیدہ سے نکاح کرنا صحیح بین الاختین ہے جو حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے لایحیون ان یتزوج ائخت معتدة سواء كانت العدة عن طلاق رجعی او بائن او ثلاثا اھ۔ اور بکرنے طلاق کے بعد زبیدہ اس کی مقدمہ ہے اور کسی غیر کی مقدمہ سے نکاح کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴۲ میں ہے لایحیون للرجل ان یتزوج من وجه غیرہ وکذا لئخت المعتدة کذا فی السراج الوہاج۔ اور شخص مذکور جس نے بکر کی بیوی زبیدہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اسے بکر بھاگ گیا اور عدت گزرنے سے پہلے زبیدہ سے نکاح کیا وہ سخت ظالم و جفاکار سختی عذاب نار ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از خدا بخش انصاری کا پی محلہ مرزا منڈی ضلع جالون زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور طلاق دے تقریباً چار سال کا عرصہ ہو گیا ہے زید کی بیوی باہر چلی گئی لیکن زید مہینہ میں دو ایک مرتبہ اس کے پاس جایا کرتا ہے زید خود بیوی کو باہر سے لو کر کسی مکان یعنی محلہ میں بیوی کو رکھ لیا ہے زید برابر اس کے گھر جاتا ہے اور بات کرتا ہے اور اس کے یہاں کھانا پکوا کر کھاتا بھیجی ایسی حالت میں کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں بینوا توجہ وا۔

**الجواب** زید اگر اپنی مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۴ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد شیر خاں مقام دوسٹ نند گڑ ضلع بستی (یوپی) زید وہابی ہے بلکہ وہابی گروہ اس نے عمداً اپنے بھائی بکر کو دیوبند میں تعلیم دلوائی ہے بکر دیوبند کا فارغ التحصیل مولوی ہے زید نے بارہا تو یہ کیا پھر مکر گیا گستاخان رسول کو کافر نہیں کہتا ہے جہاں جیسا دیکھتا ہے کر لیتا ہے



لوگ زید کو ترک کر چکے تھے لیکن محمود جو سنی عالم ہے اس نے زید کے منافقانہ توبہ پر گاؤں والوں سے ملاپ کر دیا اور سب کو زید کے یہاں کھلایا اور خود بھی کھایا اس کے بعد جو زید کا بھائی اور فارغ التحصیل دیوبند کا مولوی ہے اس نے کہانہ میں وہابیت سے توبہ کروں گا در نہ وہابیوں کو برا کہوں گا بلکہ اپنے گھر والوں سے کہوں گا کہ وہ لوگ بھی وہابیت پر قائم رہیں اور وہابی کے یہاں سے رشتہ رکھیں محمود زید و بکر سے پوری طرح واقف ہے لہذا ایسی صورت میں زید و بکر سے کیا رابطہ رکھیں؟ اور محمود سے تعلق یا اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی وہابیت سے توبہ کر لی ہے تو سنی ہے۔ پھر اگر وہ اپنے وہابی بھائی یا کسی دوسرے سے میل ملاپ رکھتا ہے ان کے ساتھ کھاتا پیتا اور اٹھتا بیٹھتا ہے تو وہ گنہگار سنی ہے تا وقتیکہ اس کے کسی قول یا فعل سے کفر و ارتداد ثابت نہ ہو اسے سنی ہی قرار دیا جائے گا۔ اور اگر زید نے دل سے توبہ نہیں کی ہے بلکہ سنیوں کو دھوکا دینے کے لئے منافقانہ توبہ کی ہے جس کا قطعی ثبوت اس کے قول یا فعل سے ملتا ہے تو وہ بہت بڑا مکالمہ اس صورت میں مسلمانوں کو زید و بکر دونوں سے دور رہنا لازم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ایاکم وایاھم لا یضلو نھم ولا یفتنونکم اھ۔ اور سنی عالم دین اگر زید کی منافقانہ توبہ کے فریب میں آکر سنیوں کا اس سے ملاپ کر دیا اور اس کے یہاں لوگوں کو کھلایا اور خود بھی کھایا تو اس صورت میں اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ لیکن زید کی منافقت ثابت ہونے کے بعد سنی عالم دین محمود پر لازم ہے کہ وہ اس کی منافقت اور اپنی فریب خوردگی سب مسلمانوں پر ظاہر کرے اور دوبارہ زید کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان عام کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کی امامت درست نہیں کہ مدائن فی الدین ہے وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

**مسئلہ**۔ ازید محمد حسن علی الحسینی عفی عنہ، ہیڈ مولوی۔ بی۔ بی اسکول پنکھورہ ضلع مدد پور (بنگلہ)  
(۱) اگر امام نے اپنی منگو سے اجازت لے کر سبندی کروایا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟  
(۲) ایسا نام ہو غیر فاسق ہو اگر نہ مل سکے تو فاسق معلن کے پیچھے فراق کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے؟

**الجواب** (۱) امام نے اگر چہ بیوی سے اجازت لے کر سبندی کروایا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز

نہیں۔ ہاں اگر وہ صدق دل سے علانیہ توبہ کرے اور اپنے اس فعل پر نادم ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اگر کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور آپریشن مذکور کا اثر مانع امامت نہیں اس لئے کہ وہ فعل ناجائز ہے نہ کہ اس کا اثر، یہاں تک کہ اگر آپریشن کراہتا اور آپریشن ناکام ہوتا یعنی قوت تولید منقطع نہ ہوتی تب بھی ناجائز فعل کے ارتکاب کے سبب اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہ ہوتا۔ اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فاسق معین کے پیچھے فاسق کی بھی نماز جائز نہیں اگر کوئی شخص قابل امامت نہ مل سکے تو سب تنہا پڑھیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۲ میں ہے تقدیم الفاسق اثم والصلوۃ خلفہ مکروہۃ تحریراً والجماعۃ واجبۃ فہما فی درجۃ واحدۃ ودسۃ المفاسد اہم من جلب المصالح اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الہجری  
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی اعظمی

مسئلہ۔ از محمد اسرائیل حشمتی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چتر گڑھ (راجستھان)  
زید بالغ ہے مگر ابھی اس کے داڑھی نہیں نکلی ہے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟  
الجواب۔ زید اگر بالغ صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح القرات ہے اور اس میں کوئی وجہ مانع امامت نہیں تو اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی اگرچہ ابھی داڑھی نہیں نکلی ہے۔ ہاں اگر زید حین و جمیل اور خوبصورت ہو کہ فتاق کے لئے محل شہوت ہو تو اس کی امامت خلاف اولیٰ ہے کما فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۳ ص ۲۲۰ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الہجری  
۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اسرائیل حشمتی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چتر گڑھ (راجستھان)  
بکر، عرواحمد، خالد نماز کے مسائل سے کم واقف ہیں اور ان کی قرأت صحیح نہیں۔ اور جماعت تو جماعت بلا عذر شرعی پانچوں وقت مسجد میں نہیں پہنچتے مگر تہجد گزار ہیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید قرأت و نماز کے مسائل کو ان سے زیادہ جانتا ہے اور بلا عذر شرعی مسجد و جماعت نہیں چھوڑتا مگر تہجد گزار نہیں تو اس کے

پچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** بکر، عمرو و خالد جو مسائل نماز سے کم واقف ہیں اور صحیح القراءت نہیں ہیں اور بلا عذر شرعی ترک جماعت کے عادی بھی ہیں ان کے پچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگرچہ وہ تہجد گزار ہوں۔ اور زید اگر بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی نہیں اور مسائل نماز کا زیادہ جاننے والا صحیح القراءت ہے تو اس کے پچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ وہ تہجد گزار نہ ہو بشرطیکہ اس میں کوئی سبب مانع امامت نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ

**سئلہ** از محمد یعقوب رضوی مقرر بازار ضلع گونڈہ

ایک مسند یافتہ مولانا صاحب ہیں جن کی اکثر فجر کی نماز قضا ہو جاتی ہے اور بازار میں ہوٹل پر بیٹھ کر چلے وغیرہ پیتے ہیں ایسے مولانا صاحب کے پچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** جس مولوی کی فجر کی نماز اکثر قضا ہو جاتی ہے وہ فاسق ہے اس کے پچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے لہذا فی کتب الفقیہ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ

**سئلہ** از رفعت اللہ متعلم مدرسہ خیر فیض العلوم پڑھیا ضلع بستی۔

زید اپنی داڑھی کے بال کتر واکر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں تو مطلق طور پر یا تخصیص کے ساتھ اور جن لوگوں نے شخص مذکور کی اقتدائیں اپنی نمازوں کو ادا کیلئے اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے مع الدلیل واضح فرمائیں۔

**الجواب** اللھم ھدایۃ الحق والصواب داڑھی کے بال ایک مشت سے کم کرنا جائز نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۷ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۸ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸ فتح القدیر جلد دوم ص ۲۷ اور طحاوی علی مرقی ص ۱۱ میں ہے واللفظ للطحاوی الاخذ من اللحیمة وھو دون ذلك (ای القدر المستنون وھو القبضۃ) کما یفعلہ بعض المغاسبۃ وخنثۃ الساجال لم یجہ احد۔ یعنی داڑھی جب کہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زہلے نئے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال

نہیں۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں فرماتے ہیں کہ گذشتہ آں بقدر قبضہ واجب ست و آں کہ آں راست گونید یعنی طریقہ سلوک در دین ست یا بجہت آں کہ ثبوت آں بسنت ست چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔ یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشت ڈاڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ انکے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ) یا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے) — اور بابر شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے کہ داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ مونڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ لہذا زید داڑھی کے ایک مشت سے کم کرنے کی عادت کے سبب فاسق معلن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے حتیٰ کہ داڑھی ایک مشت سے کم کرنے والے کی نماز بھی اس کی اقتدار میں جائز نہیں جن لوگوں نے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں سب کا اعادہ واجب ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۳ میں ہے کہ جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلحا و فساد سب پر اعادہ واجب ہے جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو مسافر داڑھی کے جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب مکروہ دونوں ایک مرتبہ میں ہیں۔ ودرء الفاسد اہم من جلب المصالح اھ۔ ہذا ملاحظہ فرمائی و اعلم عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

معلمہ - از خدا بخش انصاری۔ کاپی محمد مرزا منڈی ضلع جالون۔

زید کی دوکان محلہ کے اندر مکان یعنی دالان میں پرچونی کی ہے زید کا لڑکا دوکان پر بیٹھا ہے لڑکا جب بازار سودا لینے جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان میں بیٹھی ہے اور اگر لڑکا دوکان کے لئے باہر چلا جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان پر بیٹھی ہے زید کی عمر ستر سال اور زید کی بیوی کی عمر تقریباً ساٹھ سال ہے زید نمازی اور پرہیزگار ہے تو کیا ایسی صورت میں زید کے پیچھے نماز جائز ہے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ بدینا توجہ واد۔

الجواب اگر دوکان پر بیٹھے میں زید کی بیوی کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک اتنا کہ بدن جھلکے یا اوچھے کہ سر غورت نہ کریں جیسے اونچی کرتی یا پیٹ کھلا ہوا ہو یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹے سر سے

ٹھکانا کچھ حصہ بالوں کا کھلا رہے اور زیدان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور اگر زید کی بیوی ان شاعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو ھکذا فی الجمنء الثالث من الفتاوی السؤیۃ

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۴ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ۔** از غلام حسین نارتھ اسٹرن ریلوے کاریا لے گو رکھپور۔

زینب کی شادی ہوئی تھی کچھ عرصہ کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد زینب نے اپنے دیور سے ناجائز تعلق کر لیا۔ اور دیور کے ساتھ چلی گئی اور زینب نے اپنے دیور سے نکاح نہیں کیا تھا اور زینب حاملہ ہو گئی۔ لڑکا پیدا ہونے پر زینب کا نکاح زینب کے دیور کے ساتھ ہوا۔ اب وہ لڑکا حافظ قرآن ہوئے تو اب حضور سے یہ عرض ہے کہ حافظ صاحب امامت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ شرع کا کیا حکم ہے۔

**الجواب** اگر کوئی دوسرا شخص حافظ مذکور سے طہارت و نماز کا علم زیادہ رکھتا ہو تو اس حافظ کو امام بنانا مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ اور اگر وہ حافظ مسائل طہارت و نماز سب حاضریں سے زیادہ جانتے ہوں تو انہیں امام بنانا بلا کراہت جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو۔ درغنا میں ہے کہ امامۃ عبد اوعرابی و ولد الناعا علی قولہ الا ان یکون اعلم القوم۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ۔** از متولیان سنی خوجہ مسجد ۱۰۲ ٹن ٹن پولا اسٹریٹ خوجہ محلہ بمبئی ۷۰

ہمارے یہاں تقریباً ایک سو بیس سال سے سنی امام امامت کرتے رہے اور بیگانہ نماز کے بعد فاتحہ اور دعائے ثانیہ کے پابند رہے۔ نیز گیارہویں شریف اور بارہویں شریف اور مولے مبارک کی زیارت ہوتی رہی اور صلاۃ و سلام بھی ہوتا رہا چند سال سے جدید امام نے فاتحہ و دعائے ثانیہ صلاۃ و سلام پر عمل کرنا ترک کر دیا۔ اور اس کا انکار کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں اور

اگر سنی ہونا ضروری ہے تو سنی کسے کہتے ہیں؟

**الجواب** سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ اہل سنت و جماعت کے علاوہ دوسرے فرقے والے یا تو کافر ہیں یا اگر اہل کفر کے پیچھے نماز پڑھنا باطل محض ہے اور گمراہ یعنی جس کی بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ بحوالہ التلخیص جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے لا تجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم او ينكر الكرام الكا تبين او ينكر التوبة لانه كافر۔ والرافضی ان فضل علیا علی غیره فهو مبتدع وان انكر خلافة الصديق فهو كافر۔ اور غنیہ ص ۴۹ میں ہے یكره تقديم المبتدع لانه فاسق من حيث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حيث العمل۔ والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئا على خلاف ما يعتقد اهل السنة والجماعة۔ وانا يجوز الاقتداء به مع الكراهة اذ لم يكن ما يعتقد لا يؤدي الى الكفر عند اهل السنة اما لو كان مؤديا الى الكفر فلا يجوز اصلا كالغلاة من الروافض الذين يدعون الألوهية لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ او ان التوبة كانت له فغلط جبرئیل ونحو ذلك مما هو كفر اهتصاص۔ اور درختارح شامی جلد اول ص ۳۰۰ میں ہے کل صلاة ادیت معک اھل التھریم تجب اعادتها۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ میں ہے ”وہ بد مذہب کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو پہنچی گئی ہو جیسے رافضی اگرچہ صرف حدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت یا صحبت سے انکار کرتا ہو یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان اقدس میں تبرا کہتا ہو، قدری، جہمی، مشبہ اور وہ جو قرآن کو مخلوق بتاتا ہے اور وہ جو شفاعت یا دیدار الہی یا عذاب قریا کرانا کا تبیین کا انکار کرتا ہے ان کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ اس سے سخت تر حکم وہابیہ زمانہ کا ہے اللہ عز وجل ونبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے یا توہین کرنے والوں کو اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان ہی جانتے ہیں انتہی ضروریات اہلسنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں۔ لہذا جو شخص ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو وہ سنی نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

معلمہ۔ ازقاری شمس الدین احمد رحمانی محلہ دہمہ کاپلی شریف (جالون)

(۱) ایک اہلسنت و خیر کا عقد دیوبندی کے ساتھ قاضی اہلسنت نے پڑھایا قاضی امامت بھی کرتا ہے ایسے امام

کے پیچھے نماز پڑھنا از روئے شرع جائز ہے ؟

(۲) بازار کے بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

(۳) میری داڑھی حد شرع سے کم ہے میں نماز پڑھتا ہوں کیا میری امامت درست ہے ؟ مقتدیوں کی نماز ہو جاتی

ہے یا نہیں۔ کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے ؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

**الجواب (۱)** اللہم ھدایۃ الحق والصواب بمطابق فتویٰ حمام الحرمین دیوبندی عقیدہ رکھنے

والے کے ساتھ سنی رط کی کا عقد ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوگا۔ قاضی نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس کے

پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر قاضی تو بہ تجدید ایمان کرے اور نکاح اس نے پڑھایا ہے اس کے

باطل ہونے کا اعلان عام کر دے اور نکاح دہ پیسہ بھی واپس کر دے تو امامت کی دیگر شرائط پائے

جانے کے ساتھ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) بلا ضرورت بازار میں بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اور خرید و فروخت وغیرہ ضروریات کے

لئے بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

(۳) حد شرع یعنی ایک مشت سے کم داڑھی رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ حسب تصریح

حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور جو شخص

ترک واجب کا عادی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ فاسق و فاجر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے

یعنی ایسی نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابرجدی

**مسئلہ۔ از عجب الغفور**

(۱) زید جو کہ حاجی نمازی اور سنی صحیح عقیدہ ہے اور اسلامی مکتب کا ماسٹر ہے اور جامع مسجد کا امام ہے اس کے

بچے اور بھوپلا روک ٹوک بلا حجاب باہر آتی جاتی ہیں بلسلہ تجارت۔

(۲) زید اپنی سمدھن کو گالیاں جھگڑے لڑائی پر دیتا ہے جب اس سے دریافت کیا گیا تو کہتا ہے کہ سمدھن کو گالی

دینا جائز ہے احکام شرع سے ہم مسلمانوں کو آگاہ فرمائیں کہ مذکورہ زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اس کی

امامت جائز ہے کیا سمدھن کو گالی دی جاسکتی ہے۔

**الجواب** (۱) بے پردہ باہر نکلنے میں اگر عورت کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں۔ مثلاً اتنے باریک کہ بدن بھلکے یا اتنے چھوٹے کہ ستر عورت نہ کر سکیں جیسے بلاؤز کی کہنی وغیرہ کھلی رہتی ہے یا بے طریقہ اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ ڈھلکے یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا رہے یا زرق برق پوشاک پہنے کہ جس پر لوگوں کی نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو۔ یا اس کے ہال ڈھال بول چال میں اُتار بد وضعی پائے جائیں اور زیدان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر ان خرابوں سے پاک نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ھکذا فی الفتاویٰ التوضیۃ

(۲) سمدھن ہو یا کوئی اور گالی دینا گناہ ہے اور گالی کو جائز سمجھنا اشد گناہ۔ زید پر لازم ہے کہ گالی دینے اور گالی کو جائز سمجھنے سے علانیہ تو بکرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور خرابی نہ ہو۔ ھذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
۱۲ شوال ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از عبدالحلیم خلیل آبادی

زید جو کہ ولد الزنا ہے اور اس سے بطریق زنا ایک لڑکی بھی ہوئی اور وہ عالم بھی ہے نیز کتب اسلامیہ کا مطالعہ بھی کرتا رہتا ہے اور نمازیں سنتی اور کاہلی سے کام لیتا ہے اور کبھی تضا بھی کر دیتا ہے نیز وہ سود اور رشوت بھی لیا کرتا ہے اور خائن بھی ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ باتوں کا علم رکھتے ہوئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے شرع کے نزدیک کیسے ہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر زید یقیناً ولد الزنا، زنا کار، خائن، رشوت و سود خور اور قصد انہاز قضا کرنے والا ہے تو عالم نہیں اگر علامہ اور مفتی ہو تب بھی ایسے شخص تو امام بننے والے گنہگار اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی یعنی واجب الاعادہ ہے ھکذا ذکب صدس الشریعہ سرحۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجنۃ الثالث من بہار شریعہ ناقلا عن الکتب الفقہیۃ



واللہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجادی صہ

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ مسئلہ صفی اللہ دھرم سنگھواں بازار بستی

دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ  
 واسکعوا مع التاکعین یعنی چھکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو جس کسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے  
 نماز ہو جائے گی۔

الجواب۔ فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوامم الہندیہ میں ہے کہ دیوبندیوں نے حفظ الایمان ص ۹

برائین قاطعہ ص ۵۸ تحذیر الناس ص ۱۲ و ص ۲۸ میں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو  
 گندے عقائد لکھے وہ شدید گستاخی اور کفر ہیں لہذا دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے حکم قرآن و حدیث  
 کافر، مرتد اور خارج از اسلام ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام سخت حرام ہے سارے جہاں کے ہادی حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تقصروا معہم یعنی بدعتیہ لوگوں کے ساتھ نماز نہ پڑھو تو بھلا بدعتیہ  
 کے پیچھے نماز پڑھنا کب جائز ہوگا؟ قرآن مجید کے ارشاد واسکعوا مع التاکعین کے بارے میں  
 تفسیر جلالین شریف ص ۹ مطبوعہ اصح المطابع کراچی میں ہے وصلو مع المصلین محمد و اصحابہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم وسلم۔ اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کے بارے میں فرماتا ہے کہ تم ایمان  
 لاؤ اور میرے محبوب اور ان کے ساتھی نمازیوں کے ساتھ نماز پڑھو اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مومن کو  
 چاہیے کہ وہ ایمان والوں کے ساتھ نماز پڑھے جو لوگ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخ ہیں  
 وہ نہ تو مسلمان ہیں نہ ان کی نماز ہے نہ جماعت اور نہ امامت۔ اور یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ جو شخص  
 خود تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں گستاخی نہیں کرتا لیکن گستاخ مولویوں اور دیوبندیوں کو مسلمان  
 سمجھتا ہے اور اس کو یہ اطلاع ہے کہ دیوبندیوں نے حضور کی شان میں گستاخی کی ہے تو ایسا شخص بھی اسلامی  
 قانون کی رو سے مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے اور ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتب بدر الدین احمد رضوی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ۔** از محمد ابراہیم دھوبھی پوسٹ کھنڈ سری بازار۔ ضلع بستی۔

داڑھی کی شرعی حد کیا ہے اور حد شرع سے کم اور زیادہ رکھنے والوں پر عذ الشریع کیا حکم نافذ ہو گا  
ایا ان کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور حدیث شریف اور کتب فقہ سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ  
ماجوڑ ہوں۔

**الجواب** بخاری اور مسلم کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں  
انھکوا الشوارب واعقوا اللحی۔ یعنی مونچھوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ اور حضرت شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ گذشتہ آں بقدر قبضہ واجب است وأنک  
آں راست گوئید بمعنی طریقہ مسلوک در دین است یا بجهت آں کہ ثبوت آں بسنت است چنانکہ نماز عید را  
سنت گفته اند یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت داڑھی رکھنے  
کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ) یا تو یہاں سنت  
سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید  
کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور فقیہ اعظم حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے  
کم کرنا حرام ہے (سہار شریعت حصہ سولہ ص ۱۹) لہذا ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے مونڈانے یا ایک مشت  
سے کم کرانے والا سخت گنہگار فاسق ملعون مردود الشہادہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز درست نہیں اگر  
پڑھ لی تو اعادہ واجب۔ مرا فی الفلاح میں ہے کہ امامۃ الفاسق بعد ماہتمامہ بالذین  
فتمجب اہانتہ شرعاً فلا یعظم بتقدیمہ للامامۃ واذ اتعذر منعه ینتقل عنہ  
الی غیر مسجدہ للجمعة وغیرہا۔ طحاوی میں ہے تبع فیہ الزلیعی ومقادہ کون  
الکراہۃ فی الفاسق تحریمیۃ اھ۔ حد شرع یعنی ایک مشت سے کچھ زائد داڑھی رکھنا جائز ہے  
لیکن ہمارے ائمہ اور جمہور علماء کے نزدیک اس کا طول فاحش کہ سجد بڑھایا جائے جو حد تناسب سے خارج  
اور باعث انگشت نمائی ہو مکروہ ونا پسندیدہ ہے ھکذا فی لمحۃ الضحیٰ وھو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الانجلی

**مسئلہ۔** ہدی حسن خاں ساکن مروٹیا۔ ضلع گوردھپور۔

زید جو فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ فاسق کی اقتدا میں نماز جماعت سے پڑھنا اور بعد میں اعادہ کر لینا تنہا پڑھنے سے افضل اور بہتر ہے۔

**الجواب** زید اگر واقعی فاسق معین ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز گناہ ہے اور اعادہ واجب۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸ میں غنیہ شرح منیہ سے ہے لو قد موافقاً یا ثمنون اھ اور تبیین الحقائق میں ہے لان فی تقدیم تعطیلہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ اھ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں۔ اگر کوئی دوسرا قابل امامت نہ ہو تو تنہا پڑھیں فان تقدیم الفاسق اثم والصلوة خلفہ مکس وھہ تحریماً والجماعة واجبة فھما فی درجۃ واحدة ورس ۶ المفاسد اھ من جلب المصالح اور اگر کوئی گناہ چھپا کر کتاب ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور اس کے فسق کے سبب جماعت نہ چھوڑیں لان الجماعة واجبة والصلوة خلف فاسق غیر معین لا تکرہ الا تنزیہا کذا فی الفتاویٰ الرضویۃ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الالبانی

**مسئلہ۔** از محمد اسلم اسلام پورہ بھیرٹری ضلع تھانہ۔

ہماری مسجد کے امام صاحب سجدہ کرتے وقت ان کے پیر کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہیں لگتے میں نے ان سے بارہا کہا کہ آپ کی انگلی برابر نہیں لگتی لیکن وہ نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگنی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ تم جو انگلیوں کا پیٹ لگنا ضروری سمجھتے ہو۔ ایسا کہاں لکھا ہے میں نے عرض کیا جناب بہار شریعت حصہ سوم میں شاید لکھا ہوا ہے۔ اتنا بتانے پر بھی وہ باز نہیں آتے تو ایسے امام کی اقتدا میں نماز ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

**الجواب** ہدایہ جلد اول زیر بیان سجدہ ص ۷ میں ہے یوجہ اصابع رجلیہ نحو القبلة یعنی نمازی سجدہ کرتے وقت اپنے دونوں پاؤں کی سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی جانب کر دے اور یہ بالکل واضح مطابق مشاہدہ ہے کہ جب تک سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگا دیا جائے اس وقت تک انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف نہ ہوگا۔ اعلمحضرت شیخ الاسلام شاہ احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارات باب المیاء ص ۵۵۴ میں تحریر فرماتے ہیں "سجدہ میں فرض ہے

کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو۔ اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جا ہونا چاہیے۔ اور حضرت صدرا الشریعہ مولانا محمد علی صاحب علیہ الرحمۃ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۱۷ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا واجب اور دسوں کا قبلہ رو ہونا سنت ہے۔ ان ہواجات کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ امام صاحب جس کا یہ کہنا کہ ”سجدہ میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی“ صحیح نہیں ہے۔ سائل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ امام صاحب کے سامنے ان حوالوں کو پیش کرے امید یہی ہے کہ امام صاحب جب صحیح مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں گے تو اس پر ضرور عمل کریں گے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کو سائل کے مسئلہ بتانے پر اطمینان نہیں ہوا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ امامت کی ذمہ داری کو انھوں نے محسوس نہ کیا۔ ان کو تو چاہئے تھا کہ نماز کے فرائض و واجبات اور سنن کی پوری پوری معلومات حاصل کر کے ان کی پابندی کرتے۔ اب اگر امام صاحب اس مسئلہ کو تسلیم کر کے سجدہ میں اپنے ہر پاؤں کی کم از کم تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر جاتے رہیں تو ان کی اقتدا میں نماز ہو جائے گی جب کہ کوئی دوسری چیز مانع جواز نماز نہ ہو۔ اور اگر معاذ اللہ امام صاحب اس مسئلہ پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں تو ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتب بدرالدین احمد الرضوی

مسئلہ۔ مسئلہ سید سراج عالم۔ مقام درگا ضلع فیض آباد

ایک امام جہری نمازوں میں اتنی آہستہ قرات کرتا ہے کہ مقدسی نہیں سن پاتے بعض دفعہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آئین کب کہی جائے اور رکوع و سجود میں بھی دھوکہ ہو جاتا ہے۔ اور اپنی ایک لڑکی کا عقد دیوبندی وہابی کے ساتھ کیا ہے اور اس وہابی کے یہاں آمد و رفت رکھتا ہے حالانکہ اپنے کو سنی المذہب بتاتا ہے اور اپنے گھر کی عورتوں کو پردہ میں نہیں رکھتا تو ایسے شخص کو کچھ نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے اور جہر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ جو لوگ صف اول میں ہیں وہ سن سکیں۔ اگر اس قدر آہستہ پڑھا کہ صرف ایک دو آدمی جو امام کے قریب ہیں وہی سن سکے تو جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے درختار میں ہے لوسیع مرجل او سرجلان فلیس یجھراہ۔ اور دیوبندی وہابی کے ساتھ عقد کرنا اور ان کے یہاں آمد و رفت رکھنا جائز نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مذکور کی طرف جو باتیں منسوب کی

گئی ہیں اگر اس میں پائی جاتی ہیں اور واقعی وہ سنی المذہب ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے یعنی اگر کسی نے چڑھ لی ہے تو اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب اور لازم ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھے گا تو گنہگار ہوگا۔ اور اگر امام مذکور کو رو بہ بندی وہابی المذہب کو حق مانتا ہے اور دنیوی مفاد کے لئے اپنے کو سنی المذہب بتاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ شرح عقائد نسفی میں ہے لا کلام فی کس اھۃ الصلاۃ خلف الفاسق والمبتدع هذا اذا لم یؤد الفسق والبذۃ الی احد الغفرا ما اذا اذی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلاۃ خلفہ اھ۔ ہذا ما اعتدی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از عبد العزیز۔ ناگ پھڑ ضلع چاندہ (ایم۔ پی) ایسا حافظ قرآن جو داڑھی کترا کر ہمیشہ ایک مشت سے کم رکھتا ہے اس کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے ایک مرتبہ بھی کٹوا کر ایک مشت سے کم کرنے والا گنہگار ہے اور اسے کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کی عادت کر لینے والا فاسق مجلس ہے۔ لہذا حافظ مذکور جب کہ داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے۔ تراویح سنت مکدہ ہے لیکن ایسے شخص کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہے ہذا خلاصۃ ما فی الکتب الفقہیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** مسؤلہ سراج الدین احمد کپور پور بہرائچ۔

- (۱) زید کی بیوی پردہ میں نہیں رہتی کو سوں روز گھاس کرنے جلی جاتی ہے اور نماز کی پابند بالکل نہیں ہے۔
- (۲) اور زید سود پر قرض لیتا ہے۔
- (۳) زید واقف مسلمانوں کے خلاف ناواقف مسلمانوں کو بھڑکا رہا ہے اور ایک گٹ بنا کر اکثریت کا دعویٰ کرتا ہے اس طرح اسلام کو کمزور کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز و درست ہے یا نہیں؟ جواب سے موازا جائے۔

**الجواب** قرآن مجید میں ارشاد ہے الت جال قوامون علی النساء مرد عورتوں پر حاکم ہیں

نیز ارشاد ہے یا ایہا الذین آمنوا قوا انفسکم واهلیکم فاساً اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے بیوی بچوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ لہذا ہر شخص کو لازم ہے کہ اپنی عورت کو پردہ سے رکھے اور نماز و احکام شرع کا حکم کرے اگر حکم نہ کرے تو شوہر مجرم ہے ایسے کے پیچھے نماز درست نہیں اور اگر حکم دینے کے باوجود عورت پردہ سے نہ رہے اور نماز و احکام شرع کے پابند نہ رہے تو بیوی کا مجرم شوہر کے حق میں مانع اقتدا نہیں ان کے پیچھے بشرط امامت نماز درست ہے۔

(۲) سود لینا اور دینا دونوں حرام اور گناہ کبیرہ ہیں حدیث شریف میں ہے الاخذ والمعطى فیہ سواء۔ (رواہ مسلم و مشکوٰۃ شریف) یعنی سود لینے والا اور دینے والا گناہ میں برابر ہیں اور سود کا گناہ ایسا ہے جیسے کوئی معاذ اللہ اپنی ماں سے زنا کرے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ یوسبعون جن آئیں رہا ان ینکح الجبل امۃ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ شریف) یعنی سود کے گناہ کے مترادف ہیں سب میں ہلکا درجہ یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے زنا کرے۔ لہذا سود لینے اور دینے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں ایسے کو امام بنانا گناہ ہے اس لئے زید کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے امام بنانا گناہ ہے اسے امام بنانے والے کو یہ کریں اور زید سے بیزاری ظاہر کریں زید جب تک توبہ کر کے اس فعل سے باز نہ آجائے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔

(۳) زید کا ناواقف مسلمانوں کو ورغلانے کا کیا مطلب ہے؟ واضح کر کے لکھنا چاہئے ہر حال زید اگر غلط اور خلاف شرع بات میں نادان مسلمانوں کو اپنا ساتھی بنا کر واقف مسلمانوں کے خلاف کرتا ہے تو یہ بھی ناجائز ہے اس وجہ سے بھی زید امامت کے قابل نہیں جب تک توبہ کر کے صحیح راستہ اختیار کرے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے زید اسلام اور سنیت پر سچائی کے ساتھ رہ کر امامت کر سکتا ہے اور امامت نہ بھی کرتا ہو تو ہر حال اپنے مذہب اہلسنت والجماعت پر صحیح طریقے سے رہنا فرض ہے مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنا سخت گناہ ہے واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً قرآنی حکم ہے کہ اللہ کی رسی کو مل جل کر مضبوط پکڑ لو ید اللہ علی الجماعۃ ارشاد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یعنی جماعت پر اللہ کا دست رحمت ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو چاہئے کہ زید کو دینی باتیں بتا کر نرمی اور آسانی سے صحیح راستے پر کریں اور اگر زید پھر بھی شریعت مطہرہ کا احترام نہ کرے اور ناجائز امر سے باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کریں۔ واللہ وسر سولہ اعلم۔

کتب نعیم الدین احمد عفی عنہ  
۲۹ جمادی الاول ۱۲۸۹ھ

مسئلہ۔ ازکرم حسین ساکن یوسف جوت۔ ضلع بستی۔

زید سنی المذہب ہے مگر داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنا یا مونڈنا تمام علمائے متقین کے نزدیک حرام

ہے فقیہ اعظم حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "داڑھی بڑھانا سنن انبیاء ہے سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹) اور حضرت شیخ عبدالحق

محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "حلق کردن لحد حرام است و روش و افراخ و ہنود

و جو اقیان سنست کہ ایشان را قلندر یہ گویند و گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است یعنی داڑھی مونڈنا حرام

ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک بھوڑ دینا واجب ہے۔

(اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور شرح علاء الدین محمد بن علی صکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مختار میں، سید

محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۱ میں، شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸ میں، امام ابن ہمام فتح القدیر جلد دوم ص ۲۷ میں، اور سید العلماء

حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طحاوی علی مرقی الافلاح طبع قطنینہ ص ۳۷۲ میں تحریر فرماتے ہیں

واللفظ للطحطاوی الاخذ من اللحية وهوودون ذلک (ای القدر المسنون وهو القبضة)

کما یفعلہ بعض المغاربة و مخنثة السجال لم یجہ احد و اخذ کلھا فعل یہود

الہند و مجوس الا عا جمہا۔ یعنی داڑھی ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی

اور زمانے زنخ کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یا کام تو ہندوستان کے یہودیوں

اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔ اور پھر در مختار جلد پنجم کتاب الخطر والایامہ فصل فی البیع میں ہے یحرم علی

الرجل قطع لحيته اھ یعنی مرد پر اپنی داڑھی کا کاٹنا حرام ہے۔ یہ ایک مشت کے اندر کاٹنے کا حکم ہے۔

لانہ صرح فی التھایۃ بوجوب قطع ما زاد علی القبضة بالضم و مقتضاہ الاثم

بترکہ الا ان یحمل الوجوب علی الثبوت لھکذا فی الدر المختار۔ تو لفظ حرام سے صاف

ظاہر ہے کہ ایک مشت رکھنا واجب ہے اور اگر سنت مؤکدہ ہی مان لیا جائے جب بھی اس کا ترک اسارت اور کرنا ثواب اور نادراً ترک پر عتاب اور اس کے ترک کی عادت پر استحقاق عذاب۔ تو اس عادت پر اصرار گناہ کبیرہ ہو اور المختار کتاب الشہادات باب القبول وعدہ جلد چہارم ص ۲۷ میں ہے قال ابن کمال لان الصغیرۃ تاخذ حکم الکبیرۃ بالاصراہ۔ یعنی فتح القدیر میں علامہ کمال الدین محمد ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مسئلہ کی تحلیل میں فرمایا اس لئے کہ گناہ صغیرہ اصرار کرنے سے گناہ کبیرہ کے حکم میں ہو جاتا ہے۔

اور کبیرہ کا مرتکب فاسق ہے اور اصرار کا ادنیٰ درجہ بین مرتبہ ہے کما صرح فی الکتب الفقیہہ لہذا زید سنی الذہب ہونے کے باوجود اگر دائرہ ہی کٹو اگر ایک مشت سے کم رکھنے کی عادت پر اصرار کرنے والا ہے تو سنت مؤکدہ فرض کر لینے کی صورت میں وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب اور فاسق ملعن ہو گیا اور فاسق ملعن کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے رد المحتار بیہر فتاویٰ رضویہ میں ہے مشنی فی شرح المنیۃ علی ان کما اہۃ تقدیمہ یعنی الفاسق کما اہۃ تحریم اہ۔ در مختار میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کما اہۃ التحریم تجب اعداۃ تھا۔ ہذا ما عندی والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدري

مسئلہ از مظفر احمد کھورٹی منسلح ساگر (ایم پی)

ایک آنکھ والا جو حافظ قرآن بھی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جیسے ایک آنکھ والے بکرے کی قربانی درست نہیں اسی طرح ایک آنکھ والے کے پیچھے نماز بھی درست نہیں۔

الجواب یک چشم اگر صحیح العقیدہ، صحیح القرات، مسائل نماز سے واقف اور پابند شرع ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور حافظ قرآن ہے تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ امام کو قربانی کے جانور پر قیاس کرنا صحیح نہیں ورنہ کسی کے پیچھے نماز درست نہ ہوگی اس لئے کہ کسی دو پایہ جانور کی قربانی درست نہیں کما صرح فی الکتب الفقیہۃ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدري



**مسئلہ**۔ از چاند علی رضوی سنی توراتی مسجد سوریا نگر وکرولی بمبئی ۸۳

کیا امام کا مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت ضروری ہے؟

**الجواب** مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت کرنا امام پر ضروری نہیں۔ اور اگر کرے تو جائز ہے کوئی حرج نہیں غینہ ص ۲۴۵ میں ہے لایحتاج الی امام فی صحۃ الاقتداء بہ الخ نیتہ الامامۃ الا فی حق النساء اھ تنخیصاً وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الابدی

۲۰ جمادی الآخری ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد عبدالقیوم صدر غوثہ کیٹی امداد گھر سرکے۔ وجے واڑہ

زید مسجد کا امام ہے وہ پڑوس کی ایک غیر شادی شدہ عورت کا ۶ ماہہ حمل گرایا ہے۔ اب زید کو ایسی صورت میں امامت پر رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی اقتدا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** مسجد کے امام نے اگر واقعی غیر شادی عورت کا ایسا حمل گرایا ہے تو وہ گناہ عظیم کا مرتکب ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اپنے گناہ پر تادم و مترندہ ہو۔ اگر وہ ایسا کرے تو اسے امامت پر باقی رکھیں حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر وہ علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے یا اس میں کوئی دوسری خرابی مانع امامت ہو تو اسے امامت سے الگ کر دیں۔ ھذا مانع شدی وھو اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الابدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صفی اللہ ابوالعلائی مقام دیوسٹ جیڈی سی گولری ہزاری باغ۔

ایک مولوی صاحب نے اپنی اہلیہ کا آپریشن کروادیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مولوی صاحب مذکور نے اگر ضبط توبہ کا آپریشن کروایا اور اس کے بغیر چارہ کار تھا تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ علانیہ توبہ واستغفار کے بعد مولوی مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الابدی

یکم جمادی الآخری ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ مقبول احمد دھونی ٹولہ کچھ بچہ شریف فیض آباد

غین کی امامت درست ہے یا نہیں جب کہ ہر معنی میں وہ بہتر ہے ؟

**الجواب** غین اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو اس میں کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو تو اس کی امامت درست ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ محمد زکریا نبو بھرم پوری پوسٹ ہرہر۔ جتڑا درگاہ۔ کرناٹک۔

ایک امام جن کی زبان نقوہ کے سبب مار گئی اور حرف صحیح ادا نہیں ہوتے ان کے پیچھے

نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** جس امام کی زبان نقوہ سے مار گئی ہے اگر پڑھنے میں ان کے حروف صحیح نہیں ادا ہوتے

تو صحیح پڑھنے والوں کی نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی۔ ایسے لوگوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں

در مختار میں توتلے کے پیچھے فساد نماز کا حکم لکھ کر فرماتے ہیں ہذا هو الصحيح المختار فی حکم

الالتغ وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ**۔ ازبک (خدیجہ) محلہ بھاول ضلع جلگاؤں (ہمالا شٹر)

ہمارے یہاں ایک ہی عید گاہ ہے جس میں دیوبندی عقیدے کا امام نماز پڑھاتا ہے۔ تو اس

کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں تو پھر ہم لوگ کیا کریں۔

**الجواب** دیوبندی عقیدے والے اپنے خیالات قاسدہ اور عقائد باطلہ کے سبب کم از کم گمراہ

ویدہدہب ضرور ہیں۔ اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ حضرت علامہ حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یکرۃ تقدیم المبتدع لانہ فاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق

اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق

وینحاف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما

یعتقدہ اهل السنۃ (غنیہ ص ۸۷) لہذا آپ لوگ دیوبندی امام کے نماز پڑھانے سے پہلے یا بعد اسی

عید گاہ میں عید کی نماز الگ پڑھیں۔ اگر مخالفین روکیں اور عید گاہ میں نہ پڑھنے دیں تو مسجد میں پڑھیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الابدی

۳، رزی القعدہ ۲۰۲۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد الیاس اشرفی، پیر محمد رضوی سلی گوڑی (مغربی بنگال)

آدمی باغ ہے مگر اس کو داڑھی نہیں ہوئی یا ہلکی ہلکی ہو رہی ہے وہ حافظ بھی ہو چکا ہے یا یہ کہ ایک مشت سے کم ہی داڑھی ہوتی ہے بڑھتی نہیں یا یہ کہ داڑھی نکلنے کا امکان ہی نہیں۔ بتایا جائے کہ ان لوگوں کے پیچھے نماز ہوگی کہ نہیں اور ان کی اذان معتبر ہے کہ نہیں؟

**الجواب** مذکورہ اشخاص کے پیچھے نماز ہو جائے گی اور ان کی اذان بھی شرعاً معتبر ہے البتہ جو لوگ کہ داڑھی منڈاتے ہیں یا کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق ملعون ہیں۔ ہذا خلاصہ ما فی الکتاب الفقہیۃ تو ہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الابدی

۳، رزی القعدہ ۲۰۲۵ھ

**مسئلہ**۔ از دین محمد رضوی مقام کھیتکو وایا جرننگڈیہہ ضلع گڑیہہ (بہار)

ایک پیش امام نے ہرمونیم کے ساتھ ڈھول خود اپنے ہاتھ سے بجایا اور وہ بھی مدرسے کے اندر جو مسجد سے بالکل متصل ہے یعنی سامنے دو گز کے فاصلے میں۔ ایسے پیش امام کے پیچھے بغیر توبہ کئے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** جس امام نے ہرمونیم کے ساتھ اپنے ہاتھ سے ڈھول بجایا بغیر توبہ کئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔ ڈھول بجانے کے بعد توبہ سے پہلے جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں وہ دوبارہ پڑھی جائیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الابدی

۱۵، رجب المرجب ۲۰۲۵ھ

**مسئلہ**۔ از رمضان علی۔ محمد بھیدی وغیرہم پٹھان جوت ہراج گنج (ترائی) گوندہ

زید ایک مسجد کا امام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک مدرسے کا مدرس بھی ہے۔ زید کے بھائی خالد کی بیکرہ لڑکی کا نکاح حامد کے ساتھ ہوا تھا مابین زوجین غیر معمولی کشیدگی کی بنیاد پر ناراضگی برپا ہو گئی اور زید نے اپنے بھائی کے لڑکی کو حامد کے طلاق دے بغیر دوسری جگہ شادی کر دی۔ اور وہاں بھیج دیا۔ اب ایسی صورت میں زید قابل امامت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مقتدیوں کی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** زید نے اگر واقعی اپنے بھائی کی منکوحہ لڑکی کی شادی بغیر طلاق دوسری جگہ کر دی تو وہ شخص سخت گنہگار مستحق عذاب نافرمانی محلن اور دیوث ہے وہ ہرگز قابل امامت نہیں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اس واقعہ کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۳۰ میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کما ہتہ التحريم تجب اعادتها۔ وهو تعالى وسوله الاعلى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از علماء الدین لگوانہ۔ اجیر شریف۔

ایک شخص مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتے ہیں چار ماہ قبل موٹر سے گرنے سے پاؤں کی کولہی میں فریکچر ہو گیا ہے۔ وہ ٹھیک ہونے پر امامت کے فرائض دوبارہ انجام دے رہا ہے رکوع سجود قیام میں کسی بھی قسم کی کوئی تکلیف یا دقت نہیں ہوتی۔ کیا کولہی میں فریکچر ہو جانے کے باعث اب دوبارہ وہ از روئے شرع امامت کے فرائض انجام دے سکتا ہے یا نہیں جواب باصواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

**الجواب** اگر رکوع اور سجود وغیرہ صحیح طور پر ادا ہو جاتے ہوں تو فریکچر ہونا مانع امامت نہیں۔ لہذا شخص مذکور اگر صحیح عقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو تو فریکچر کے بعد بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۵/ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از نذیر حیات قادری مقام و پوسٹ کو رہی ضلع باندہ

زید جو کہ ایک مسجد کا پیش امام ہے۔ ساہا سال سے لوگوں کو پانچوں وقت کی نماز کے علاوہ عید الفطر

وعید الاضحیٰ وغیرہ کی بھی نماز پڑھنا ہے۔ اور وہ امام ایسے افعال کا مرتکب ہے جو عند الشرع ناجائز و حرام ہیں مثلاً ناج دیکھنا وغیرہ اور قصد جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے اور مالک نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ نہیں دیتا، قربانی نہیں کرتا، اور جو نمازیں چھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں پڑھتا اور نماز کے ضروری مسائل بھی نہیں معلوم۔ یہاں تک کہ نماز کے فرائض، واجبات بھی نہیں جانتا۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو امام بنانا درست ہے یا نہیں۔ اور اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** جو شخص کہ ناج دیکھتا ہے، بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی ہے، مالک نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ نہیں دیتا، نہ قربانی کرتا ہے اور نماز کے مسائل سے بھی واقف نہیں ہے۔ ایسا شخص فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز نہیں جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں۔ ان کا دوبارہ پڑھنا مسلمانوں پر لازم ہے علامہ ابراہیم حلی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لوقد موافقاً یا ثمنون بناء علی ان کما اھتہ تقدیمہ کما اھتہ تحریم بعد مراعتنا الخ یا موسر دینہ وتساھلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلوة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ (غنیۃ ص ۲۹۹) اور درخت رائیں ہے کل صلوة ادیت مع کما اھتہ التحریم تجب اعادتها وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدری

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از فتح محمد چال چونہ بھٹی شانتا کروڑا ویسٹ بمبئی ۵۲

محکمہ مسجد کے امام صاحب نے اپنے لڑکے عمر بیس سال تقریباً کو بغرض ملازمت عرب بھیجا۔ اور باہر بھیجنے کے لئے جو رقم دلال کو دی جاتی ہے۔ وہ رقم بطور قرض صحتہ پر دو تین آدمیوں کے ذریعہ سود پر رو پیہ جمع کر کے دلال کو دیا۔ نمازیوں میں یہ خدشہ پیدا ہوا کہ سود پر خود رقم لینے یا دوسرے کے ذریعہ لینے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس لئے لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا بند کر دیا۔ پھر دو دن کے بعد امام صاحب نے یہ کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے صرف سودی روپیہ کی ضمانت لی تھی۔ اب میں توبہ کرتا ہوں آئندہ میں اس قسم کے گناہ میں نہ پڑوں گا۔ اور سودی روپیہ جو میرے لڑکے پر ہے وہ خود ادا کرے گا۔ اس سچ میں میں دین میں بھی نہیں رہوں گا۔ اور پھر توبہ کے بعد لوگوں نے نماز شروع کر دی ہے۔ واضح ہو کہ توبہ سے پہلے

چند آدمیوں کے سامنے اقرار کیا تھا کہ وہ سودی روپیہ میں نے لیا تھا اور توبہ میں کہا کہ روپیہ میرے لڑکے کو دیا ہے میں ضامن تھا اور اسی ضمانت سے توبہ کرتا ہوں بعد توبہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟ بیٹنوا توجہ وا۔

**الجواب** سود حرام اشد حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے تتر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ) (ابن ماجہ۔ بیہقی) اور سود لینے والے اور دینے والے دونوں گناہ میں برابر ہیں جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے۔ اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (مسلم شریف) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر واقعی امام مذکور نے خود سودی روپیہ لیا تھا اور بعد میں کہا کہ میں صرف ضامن تھا تو امام پر سود اور جھوٹ دونوں سے توبہ کرنا واجب ہے اور جس طرح بھی ممکن ہو سودی روپیہ کا جلد سے جلد واپس کرنا لازم ہے۔ اگر باوجود امکان وہ سودی روپیہ واپس نہ کریں تو ان کے پیچھے توبہ کے بعد بھی نماز نہ پڑھیں۔ اور چند آدمیوں کے سامنے جو پہلے اقرار کیا تھا کہ سودی روپیہ میں نے لیا تھا۔ اگر اس کا مطلب یہ تھا کہ میرے لڑکے نے لیا تھا کہ کبھی گم ہوا لوں کا فعل بھی اپنی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ تو اس صورت میں امام پر سودی روپیہ نکلوانے اور اس پر راضی و ضامن ہونے سے توبہ لازم ہے اور بعد توبہ ان کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از پردھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور ضلع فیض آباد

زید حافظ قرآن ہیں۔ چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔ امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھتے ہیں۔ زید جو ٹکچہری میں وکیل کے محرر ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرری کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرر جو وکیل کے محرر ہوں ان کے پیچھے نماز اذروئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** محرر اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

جائز نہیں اس لئے کہ سودی دستاویز اور بھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل التیو او موکل ثہ وکاتبہ و شاحدہ و قال ہم سواہ۔ یعنی تنہا رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم مشکوٰۃ ص ۲۲۲) اور اگر محرر ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس پر فتن دور ہیں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر ناجائز ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل کے محرر ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے کاغذات وکیل کے دوسرے محرر لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر داڑھی نہیں مونڈتے حالانکہ اس پیشہ میں آج کل حلق لحیر غالب ہے۔ لہذا انا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے کہ محرر مذکور ناجائز اور بھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی امامت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ اذما شرط فیض محمد مدرسہ اتوار العلوم شہرت گڑھ ضلع بستی

۱۔ جس مولوی کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ جس شخص کی داڑھی حد شرع سے کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) مولوی مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القرأت ہو اور اس میں کوئی شرعی

خرابی نہ ہو تو اگرچہ شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے و سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۔ اگر داڑھی حد شرع تک بڑھی نہ ہو تو وہ امامت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور

اگر داڑھی کٹو اگر حد شرع سے کم رکھتا ہو تو ایسا شخص امامت نہیں کر سکتا کہ ارتکاب حرام کے سبب وہ

فاسق ملعون ہے درخت خارج شامی جلد پنجم ص ۲۶۲ میں ہے یجر مر علی التحیل قطع لحیتہ۔ اور یہاں شریعت

حصہ شانزدہم ص ۱۶۰ میں ہے "داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سے باقیین سے ہے منڈانا یا ایک مشیت سے

کم کرنا حرام ہے۔ ہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سہ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ ازید نیاز احمد قادری تار پٹری ضلع انت پور (اندھرا پردیش)  
زید کسی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے۔ اگر باؤ ڈالنے پر کبھی پڑھ لیا تو دہرا لیتا ہے۔ تو زید کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر زید ازراہ نفاذیت بلا وجہ شرعی کسی کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے تو وہ گنہگار ہے لیکن  
اگر وہاں کے امام کوئی شرعی خرابی رکھتے ہوں مثلاً صحیح عقیدہ، صحیح طہارت یا صحیح قرائت والے نہیں ہیں یا  
داڑھی کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں تو اس صورت میں زید حق بجانب ہے بیشک ایسے لوگوں کے پیچھے  
نماز پڑھنا جائز نہیں کما هو مصرح فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از شیر محمد انصاری موضع کھائی ڈاکا نہ مرزا پور۔ بلا پور ضلع گونڈہ  
ہمارے یہاں جائداد کی تقسیم شرعی طور پر نہیں ہوتی ہے، لڑکی کو حصہ نہیں جاتا، بیوہ کی صرف پرورش  
ہوتی ہے حصہ نہیں ملتا ہے۔ یہ رائج ہی نہیں ہے۔ تو شرعی حصہ لینے اور نہ دینے پر امامت کے لئے کیا حکم ہوگا  
جیکر اکثر حضرات الاما شاہ اللہ اس فعل میں ملوث ہوں گے۔ بینوا توجبا

**الجواب** جائداد کا شرعی طور پر تقسیم نہ کرنا یعنی ماں بہن وغیرہ عورتوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے اور  
فعل حرام میں اکثر لوگ ملوث ہوں تو وہ حلال نہیں ہو جائے گا۔ اپنا حصہ شرعی نہ لینے پر کوئی مواتر  
نہیں لیکن دوسروں کا حصہ غصب کرنے والا اگر صاحب حق کو حصہ نہ دے اور نہ معاف کرائے تو اس کے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ**۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور



غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** جو مایحوت بہ الصلاۃ قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور ایسا ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایحوت بہ الصلاۃ قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۰ میں ہے لا یصح اقتداء القاری بالاحمی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں و هو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الہمدانی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از نصیر احمد قادری گدی پور گونڈہ

زید نے ایک وہابی کا نکاح پڑھا۔ زید سے پوچھنے پر وہ کہتا ہے کہ میں نے نہ جانکاری میں پڑھا ہے زید چونکہ مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس ہے تو بغیر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ہے جواب فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

**الجواب** دیدنے اگر واقعی نہ جانکاری میں وہابی کا نکاح پڑھا دیا ہے تو تجدید ایمان تجدید نکاح کے بغیر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو لیکن زید آئندہ بلا تحقیق کوئی نکاح نہ پڑھنے کا لوگوں کے سامنے عہد کرے اور نکاحانہ پیسہ واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اس کا بایکٹاٹ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الہمدانی

۱۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد وکیل بھٹلا ضلع بستی

خالد نے جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح محمود وہابی کے ساتھ پڑھ دیا عند الشرع خالہ پر کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنا جائز نہیں۔ خالہ سخت گنہگار لائق عذاب تھا رہے۔ اس پر لازم ہے کہ جمع عام میں لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اپنی غلطی پر نادم ہو اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس سے کسی قسم کا

اسلامی تعلق رکھنا جائز ہے۔ ہذا ما ظہری و هو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ۔** از معشوق علی ساکن دیسا پوسٹ چیتا بازار ضلع بستی  
زید پڑھا لکھا ہوشیار ہے اور مدرس کی حیثیت سے علم دین کی تعلیم بھی دیتا ہے۔ اور اس نے ایک  
مرتبہ فلم دیکھا اور دوسرے مرتبہ پھر دیکھنے کے لئے گیا مگر اس مرتبہ ٹکٹ نہ پانے کی وجہ سے مایوس ہو کر واپس  
چلا آیا۔ اور وہی امامت بھی کرتا ہے۔ آیا اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب** ایسا شخص فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ لہذا  
فلم دیکھنے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں ان کو دوبارہ پڑھیں۔ اور آئندہ تا وقتیکہ وہ  
توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ و هو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از حافظ عبدالجبار ۵۸۵ حویلی کیر خاں نیکی منڈی۔ اگرہ۔  
کھڑے ہو کر تکبیر سنا کیسا ہے۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے یا اندر؟ حوالہ کے ساتھ تحریر  
فرمائیں۔ اپنی مسجد کے امام کو ہم نے محققانہ فیصلہ دکھا کر ان مسائل سے آگاہ کیا مگر وہ ہٹ دھرمی کرتے  
ہیں اور کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مینوا توجسوا  
**الجواب** کھڑے ہو کر تکبیر سنا مکروہ و منہج ہے جیسا کہ ہماری کتاب محققانہ فیصلہ کے حوالوں سے  
ثابت ہے خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے جیسا کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ مبارک میں رائج تھا۔ اور مسجد کے اندر منبر کے قریب جیسا کہ بعض مسجدوں  
میں رائج ہے خلاف سنت، مکروہ اور منہج ہے حوالہ کے لئے محققانہ فیصلہ میں ابو داؤد شریف کی حدیث اور  
فقہائے کرام کی عبارتیں کافی ہیں۔ ان مسائل کی مخالفت کرنے والے عموماً گمراہ و بد مذہب ہوتے ہیں۔ لہذا  
امام مذکور اگر گمراہ ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** - از شیخ عبدالرحمن بھلائی دوکان - مقام وپوسٹ چٹمانڈی - ضلع کنگ

۱۔ زید نے اپنی خوشی سے اپنے نئے مکان میں اذان دے کر کچھ عوام کو لیکر نماز پنجگانہ شروع کیا اور جمعہ بھی پڑھ لیا خود اذان دیکر اس کی ابتدا کی جو کہ آج تک جاری ہے اور باقاعدہ پیش امام بھی باہر سے لا کر رکھ دیا ہے مسجد قدیم جو کہ آبادی کے وقت سے قائم ہے اور پچاس گز کے فاصلے پر ہے آیا نئی مسجد جس میں لوگ نماز پڑھتے ہیں مسجد کے حکم میں ہو گیا نہیں؟

۲۔ زید اور پیش امام نے مل کر مصلیوں میں تفرقہ ڈال دیا ہے اور پرانی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش میں لگے ہیں اور جاہل عوام کو بہکا کر مسجد قدیم سے الگ کر دیا ہے ایسے پیش امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور زید پر اور جن لوگوں نے ساتھ دیا ہو شرع کا کیا حکم ہے؟

۳۔ پیش امام مسجد کچھ دن بریلوی مدرسہ میں چر اسکا رہا پھر وہاں سے الگ ہونے کے بعد دیوبندی مدرسہ کا سفیر رہا اور مدرسہ بھی پھر دیوبندی بستی میں پیش امام رہا پھر حیدرہ کی غرض سے بریلوی بن کر آیا اور عوام میں نفاق ڈال کر الگ مسجد بنا کر نماز پڑھانا شروع کر دیا اور مسجد قدیم کو برباد کرنے میں لگا ہوا ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجہ وا۔

**الجواب** ۱۔ نئی جگہاں لوگوں کو اکٹھا کر کے زید نے نماز پڑھنی شروع کر دی ہے اگر اس جگہ کو مالک زمین نے مسجد قرار دے دیا ہے تو وہ مسجد کے حکم میں ہے اگرچہ مسجد جیسی عمارت نہ ہو۔

۲۔ جو شخص کہ کسی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش کرے اور اذراہ نفسانیت مصلیوں میں تفرقہ ڈالے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور جو لوگ کہ ایسے شخص کا ساتھ دیں وہ گنہگار ہیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسیئک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۲۷)

۳۔ شخص مذکور اگر ایسا ہے کہ دیوبندیوں میں دیوبندی بن جاتے ہیں اور سنتوں میں سستی تو وہ دیوبندی بھی ہے اور منافق بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں اگرچہ وہ دیوبندیت سے تو پر بھی کرے۔ ہاں کچھ زمانہ گزرنے کے بعد جب کہ اس کی سنت پر اطمینان ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ امیر المومنین غیظ المانین امام العادلین سیدنا عرفار وق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یسٹنگ سے جس پر وجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید تو برلی ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ

بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔ تعمیل حکم حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی سیٹھ ہوتے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی تھی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی اخراج نضر المقدسی فی کتاب الحجة وابن عساک (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۱۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الایجدی

۵ ربيع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از احمد اللہ خاں محلہ کالستھانہ قصیدہ ردوولی شریف ضلع بارہ بنکی محمد امین اہلسنت مسجد کا امام ہے اس کی عمر سال ہے گیارہ پارہ قرآن شریف حفظ کر چکا ہے کچھ مسائل سے واقفیت رکھتا ہے اس کے بالغ ہونے کی علامت پائی جاتی ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ لڑکا کی عمر جب پندرہ سال کی ہو جائے تو وہ بالغ ہے اگرچہ اس میں آثار بلوغ دیکھے جائیں اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے السن الذی یحکم ببلوغ الغلام والجاریتہ اذا انتہیا الیہ خمس عشرة سنۃ عند ابی یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وهو سواہ عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ وعلیہ الفتویٰ۔ لہذا اگر محمد امین کی عمر سولہ سال ہے اور وہ صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القراءۃ ہے اور نماز کے ضروری مسائل جانتا ہے تو اگرچہ اس میں بالغ ہونے کی علامت نہ بھی پائی جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الایجدی

۳ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد وسیم الدین نیپالی معلم دارالعلوم مبارکپور اعظم گڑھ ایک شخص میں ذکر و نصیب پائے جاتے ہیں اور مونچھ و داڑھی بھی پائی جاتی ہے لیکن اس کا پیشاب مقام مخصوص سے ہو کر نہیں گرتا ہے بلکہ اس کے نیچے سے گرتا ہے وہ خشتی ہے یا نہیں؟ وہ شخص اذان و

اقامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** شخص مذکور میں اگر مردوں کے مخصوص اعضاء و خصوصیات پائے جاتے ہیں اور عورتوں کے اعضاء نہیں پائے جاتے صرف پیشاب مقام مخصوص کی بجائے نیچے سے گرتا ہے تو وہ شرعاً خنثی نہیں بلکہ مرد ہے اس لئے کہ شریعت میں خنثی اس شخص کو کہتے ہیں جس میں مرد و عورت دونوں کے مخصوص اعضاء پائے جائیں یا ان دونوں کا کوئی بھی مخصوص عضو پایا جائے جیسا کہ حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التقریفات ص ۹۱ میں تحریر فرماتے ہیں الخنثی فی الشریعة شخص آلة التجال والنساء اولیس له شی منہما اصلاً اور طحاوی علی مرقی ص ۱۶۵ میں ہے ہومالہ آلة التجال والنساء جینعا قہستانی اوقا قدہما معا اور عمدة العیالہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۶۵ میں ہے الخنثی المشکلة الذین لم یظہر کونہم من التجال والنساء کمن معہ علامۃ الذکور والاناث کلہما اولیس معہ شی منہما اور غیاث اللغات میں ہے خنثی بالضم وثلثی مثلثہ ومفتوح بمعنی شخصیکہ علامت مرد و زن ہر دو داشتہ باشد از منتخب و صراح و برہان۔ لہذا دوسرے مردوں کی طرح وہ بھی اذان و اقامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ و ہوا علم

جلال الدین احمد اللاحدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از نائب یا باعرف جو کھو یا با موضع دھو ہی پوسٹ کھنڈ سری یا نادر صلح بستی

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے۔ لیکن اپنی شادی واپنے بھائی کی شادی و باہنی کی لڑکی سے کی۔ اور اس کے گھر آتا جا تا ہے کھانا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جا سکتا ہے کہ نہیں۔ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب** اللہم ھذا ینک الحق والصواب و ہا یوں نے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہند و پاکستان کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا

اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ و  
 أما یسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکاء مع القوم الظالمین (پک ۱۲) رئیس الفقہاء حضرت  
 ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں۔ ان القوم الظالمین یعمد المبتدع و  
 الفاسق والکافر والعقور مع کلہم مستمع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۵) اور حدیث شریف میں ہے ایتاکم  
 وایاہم لا یضلوکم ولا یفتنوکم (مسلم شریف) اور مشرک کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ  
 عالمگیری جلد پنجم ص ۲۵ میں ہے «لا توکل ذبیحۃ اهل الشرک والمرتد اھ۔ تو زید جو اللہ و رسول  
 عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا ہے۔ ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز  
 اپنے گھر والوں کو وہابیوں مرتدوں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز کا امام نہ بنایا جائے کہ  
 ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز پڑھا دیتا ہو یا بے ہمارے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح غیہ اور پھر  
 فتاویٰ رضویہ میں ہے «لو قد موافا سقایا ثمنون بناء علی انک اھتہ تقلیدہ ک اھتہ تحریرہ  
 لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوانہ فلا یبعد منه الاخلاص بعض  
 شروط الصلاۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ  
 وہابی کا مردار ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں مینوں کا کھانا جائز نہیں۔  
 وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ ازضامن علی حبیبی معلم صدرالعلوم ریلوے مسجد بڑگاؤں (گوٹہ)

۱۔ زید ایک ایسی مسجد میں امامت کرتا ہے جس کی مجلس انتظامیہ مختلف مذاہب ہے۔ یعنی کوئی وہابی  
 ہے تو کوئی جماعت اسلامی ہے۔ اور کوئی سنی۔ زید کے کھانے کی باری بھی ان سب حضرات کے یہاں ہے۔ زید سنی  
 ہے مگر نشست و برخاست اور کھانا پینا دیوبندیوں وغیرہ کے یہاں ہے ایسی صورت میں زید کی امامت کے  
 بارے میں شرعی حکم کیا ہے ؟

۲۔ مذکور زید کہتا ہے کہ میں اپنی مجبوریوں کی وجہ سے کھاتا ہوں انتظام ہوتے پر نہ کھاؤں گا شرعاً  
 یہ عذر قابل قبول ہے کہ نہیں اور اگر نہیں تو جتنی نمازیں زید کے پیچھے پڑھی گئیں تو اس کا عادم ہے کہ نہیں۔

۳۔ زید یازاروں میں اور شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرتا ہوا گزرتا ہے۔ جس کی وجہ سے مقتدی نکلن ہیں امام کے لئے یہ فعل کیسا ہے؟

۴۔ مذکور زید ایک نا محرم کے یہاں جاتا ہے۔ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی؟ حکم شرع سے واضح اور بین طور پر مطلع فرمائیں؟

**الجواب** دیوبندی زما دین کے دشمن اور اللہ و رسول کی بارگاہ کے گستاخ و بے ادب ہیں ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور ان کے یہاں باری سے کھانا ایمان کے کمزوری کی علامت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تنہدوہم وان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاس بوہم ولا تواکلوہم ولا تتناکلوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلو معہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کو عیادت نہ کرو اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ باقی نہ بیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز پڑھو (مسلم شریف) یہ حکم بد مذہبوں کے لئے حکم بہت سخت ہے۔

لہذا جو شخص کہ اللہ و رسول کے دشمنوں کے ساتھ نشست و برخاست رکھتا ہے اور ان کے یہاں کھاتا پیتا ہے ایسا شخص بغیر غسل و وضو کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ اور زید کا یہ کہنا کہ میں اپنی مجبوریوں کی وجہ سے ان کے یہاں کھاتا پیتا ہوں تو وہ مجبوریوں کیا ہیں؟ جو لوگ کہ اس کے ماں باپ کی شان میں گستاخیاں کریں اور ان کو گالیاں دیں کیا ان مجبوریوں کی وجہ سے ایسے لوگوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست رکھے گا اور ان کے یہاں کھائے پئے گا؟ اگر نہیں تو پھر اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست اور ان کے یہاں کھانا پینا کیونکر گوارہ کرتا ہے۔ اور زید کا بازار وغیرہ شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرنا اس کے خفیف الحركات ہونے کی خبر دیتا ہے۔ اور زید کا نا محرم کے یہاں آمد و رفت رکھنا حد فسق تک پہنچائے گا۔ اور اگر اس سے منہی مذاق کرتا ہے یا اس کے ساتھ تنہائی میں اٹھتا بیٹھتا ہے تو فاسق ملعون ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعادہ کیا جائے۔

حضرت علامہ حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو قد موافقا سقایا ثمنون بناء علی ان

کماہتہ تقلید سے کہ اہلہ تحریم بعد ماعتنائہ باصومادینہ وتساہلہ فی الاتیان بلوازمہ  
 فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوۃ وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر  
 الی فسقہ (غنیۃ) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
 فاسق معلن ہے کہ علانیہ کبیرہ کا ارتکاب یا صغیرہ پر اصرار کرتا ہے تو اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے  
 نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھتی گناہ اور پڑھ لی ہو تو پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳) وہو تعالیٰ  
 اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

۲۲ ریح الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ انحافظ محمد اشفاق حسین صاحب! امام مسجد بھوانی پٹنہ صلح کالا بانڈی۔ اڈیسہ  
 ہمارے یہاں ایک حافظ صاحب جو اشرف علی کے مترجم قرآن شریف میں حفظ کیا ہے یہاں وہ امامت  
 کرتے تھے جب لوگوں کو معلوم ہوا لوگوں نے کہا اس قرآن مجید کو دفن کر دو انھوں نے دفن نہیں کیا امامت چھوڑ  
 دیئے ہیں دوسری جگہ قریب ہی امامت کرتے ہیں ابھی بھی قرآن شریف موجود ہے حافظ صاحب تو عالم نہیں ہیں  
 صرف حافظ ہیں اگر کبھی کوئی سورت کا ترجمہ دیکھنا پڑتا ہوگا تو اسی میں دیکھتے ہوں گے آخر ان کو ضد کیا ہے قرآن  
 شریف کیوں نہیں بدلتے جبکہ وہ اپنے کو سنی کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ یہی حافظ صاحب ابھی بھی عرصہ چھ ماہ ہوا اپنے  
 چھوٹے بھائی کی شادی ایک تبلیغی جماعت کا آدمی جو چلہ میں اکڑ چایا کرتا ہے تبلیغی جماعت کا ہے اس کی لڑکی کے  
 ساتھ شادی کی ہے کیا ضرورت تھی وہاں کرنے کی دوسری جگہ بھی کر سکتے ہیں کہتے ہیں ہم سنی بنالیں گھر بانی  
 فرما کر تسلی بخش جواب دیں۔

**الجواب** بعض حفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ جس قرآن مجید میں وہ حفظ کرتے ہیں اس قرآن مجید کی مدد سے  
 اپنے حفظ کو برقرار رکھتے ہیں اور دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید سے اپنے بھولے ہوئے کو یاد نہیں کر پاتے اگر  
 حافظ مذکور کی ایسی ہی حالت ہے تو اسے اس قرآن مجید کے رکھنے اور پڑھنے میں معذور رکھا جائے گا لیکن اس کا  
 ترجمہ اور تفسیر دیکھنا ہرگز جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے ذہر قاتل ہے اور اگر حافظ دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید  
 سے اپنے حفظ کو برقرار رکھ سکتا ہے اور اپنے بھولے ہوئے کو یاد کر سکتا ہے تو بیشک اسے اس قرآن مجید کو دفن کر دینا  
 چاہئے کہ غیر عالم کے لئے اس کا ترجمہ اور تفسیر فتنہ ہے بلکہ عام علماء کو بھی اس کے ترجمہ اور تفسیر کے مطالبہ کی اجازت



نہیں۔ اور تبلیغی جماعت اور اس کی لڑکی اگر دیوبندی مولویوں کے عقائد کفریہ مندرجہ تحفظ الایمان ص ۷۷ تحریر ان کس  
 ص ۲۸۱/۲۸۲ اور براہین قاطعہ ص ۱۱۱ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے ان کفری عبارات کو حق سمجھتے ہیں تو بمطابق فتویٰ  
 حسام الحرمین باپ مرتد ہے اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں اور لڑکی مرتدہ ہے اس کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا  
 جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۹۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة  
 اصلیۃ وکنانک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور  
 کافرہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے اور اگر دیوبندیوں  
 کے عقائد کفریہ کو باپ اور بیٹی حق نہیں سمجھتے لیکن ان کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے اور دیوبندیوں کے پیچھے نماز  
 جائز سمجھتے ہیں تو گمراہ ہیں اس صورت میں اگرچہ نکاح منعقد ہو گیا لیکن لڑکی کو توبہ کرانے کے بعد اس کے باپ  
 کے یہاں آمد و رفت رکھنے سے روکنا اور سب کو اس کے تبلیغی باپ سے قطع تعلق رکھنا لازم ہے اگر حافظہ مذکور  
 تبلیغی جماعت کے آدمی سے قطع تعلق نہ کرے تو ایسا شخص قابل امامت نہیں۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۳۱ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ۔** از محمد آدم نوری موضع ٹیسر پوسٹ کرہی ضلع سدھارتھ نگر

ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ کو شیخ کہتا رہا اور زکاۃ وغیرات کھاتا  
 رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منع کرنے پر نہیں  
 مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حامداں کہ اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں  
 کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سیدان کا رشتہ دار نہیں ہے۔  
 وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے  
 نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی  
 غیرابیہ فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرفا  
 ولا عدلا۔ ہذا المختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو  
 اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض

قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکوٰۃ بھی کھا تا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید برآں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے معنوں پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط دہلے گا عید کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم حلیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غفرلہ شرح منیہ میں قاضی کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنائہ باموردینہ وتساهلہ فی الاتیان بلوانہ منہ فلا یبعد منه الاختلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ وهو سبحانه وتعالی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ ریح الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ و اجد صدر انجمن گلشن اسلامیہ سنہ ۱۳۸۷ ضلع بالا سور (السیہ)

سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حضور کی خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کر ڈالے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے۔ کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟ حضور والا سے دست بستہ گزارش ہے کہ بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔ ہم بہت پریشان ہیں محلہ میں پھوٹ پیدا ہو گئی ہے۔ بینوا تو جوہر وا

الجواب امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءة ہو تو تجارت مانع امامت نہیں

اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں بھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر بھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا اتنا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم حل مجدداً و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از صوفی حسن علی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرا۔ بمبئی سنہ

بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کمانے آئے ہیں۔ جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دیدیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چلے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں۔ ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کما صرح فی الکتب الفقہیۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

# بَابُ الْجَمَاعَةِ

## جماعت کا بیان

مسئلہ۔ از غلام جیلانی دھورہرا۔ ضلع بستی۔

ظہر کی جماعت کے لئے کم از کم کتنے مقتدی کا ہونا ضروری ہے ؟

الجواب۔ جمعہ اور عیدین کے علاوہ دیگر نمازوں کی جماعت کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک مقتدی کا ہونا ضروری ہے درختار میں ہے اقلہا اثنان واحد مع الامام اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے ان اراد علی الواحد فی غیر الجمعة فهو جماعة کذا فی السراجیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ہار ریح الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از بھائی پور بستی مسئلہ از کان مدرسہ عربیہ مخزن العلوم

(۱) امام کے لئے کتنے شرائط کی پابندی ضروری ہے اور نماز جماعت سے اعراض کی شرعاً کتنی صورتیں

ہیں اور بلا وجہ شرعی محض ضد و نضایت سے عمداً ترک جماعت کا مرتکب کیسا ہے ؟ (۲) ایک ایسی جگہ جہاں امام معین موجود ہو اور جہاں ایک ہی مسجد اور ایک ہی عید گاہ ہو کیا اسی عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز ہیں اگر فتویٰ جوازیہ ہو تو حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ایک ہی جماعت درست ہے تو وہ جماعت کون سی ہے امام معین کی یا دوسری جماعت ؟ نیز فریق ثانی کا برم کس درجہ کا ہے ؟

الجواب۔ (۱) مرد غیر معذور کے امام کے لئے چھ شرائط کا جامع ہونا لازم ہے۔ اسلام۔ عقل۔ بلوغ۔ مرد ہونا۔ غیر معذور ہونا۔ قرأت۔ شاکہ میں ہے شروط الامامة للرجال الا صحاء ستة اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة والسلامة من الاعذار اس۔ جس جماعت کا امام فاسق معین یا بد مذہب ہو اس سے اعراض کرنا ضروری۔ بلا وجہ شرعی محض ضد و نضایت سے عمداً ترک

جماعت کا ارتکاب گناہ ہے اور بار بار ترک جماعت پر فاسق مرد و الشہادۃ ہوگا۔ (۲) عید گاہ مذکور کے امام معین میں جب کہ شرعی قیاحت نہ ہو تو اس عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز نہیں جماعت اسی امام معین کی درست ہے۔ فریق ثانی پر تفریق بین المسلمین کا جرم عائد ہے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد رضوی

۴ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از محمد سلیم حبیبی (ہوٹہ)

(۱) اگر جماعت کا وقت ہونے پر بیکراقامت کہدے اور ایک شخص درمیان صف سنت پڑھ رہا ہے تو اس کے بعد والے لوگ اس کے اختتام نماز کا انتظار کریں گے یا اس کے پڑھتے ہوئے نماز کی نیت باندھ لیں گے اور اپنی نماز پوری کر کے وہ شخص بھی اپنی جگہ درمیان میں ہاتھ باندھ کر شامل ہو جائیگا۔ اگر ایسا ہو تو قطع صفت ہوگا یا نہیں؟

(۲) پہلی صف بالغوں سے پر ہے دوسری صف میں نابالغ بچے کھڑے ہیں۔ اب بعد میں آنے والے بالغ حضرات صف میں کہاں کھڑے ہوں جب کہ لڑکوں کی صف پوری نہیں ہے بلکہ دائیں بائیں جگہ خالی ہے۔

الجواب۔ (۱) اس کا انتظار نہیں ہوگا۔ اس کے پڑھتے ہوئے دوسرے لوگ نماز کی نیت باندھ نہیں گے اور وہ شخص اپنی نماز پوری کر کے شامل ہو جائے گا۔ اور یہ صورت قطع صفت میں داخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد میں آنے والے بالغ حضرات لڑکوں کی صف میں کھڑے ہوں کہ اس مسئلہ میں نابالغ بالغ کے حکم میں ہے لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی بانس والیتیم و اقامہا خلفہ مشکوٰۃ شریف باب الموقف میں ہے عن انس قال صلیت وانا وایتیم فی بیتنا خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما سلیم خلفنا۔ رواہ مسلم بحر الرائق میں ہے ظاہر حدیث انس انہ یستوی بین الرجل والصبی ویکونان خلفہ فانہ قال فصفت انا والیتیم وراؤنا والعجوز من ورائنا ویقتضی ایضا ان للصبی الواحد لا یکون منفرداً عن صف الہال بل یدخل فی صفہم

تو جب ایک بالغ اور نابالغ کی صفت قائم ہو سکتی ہے اور ایک نابالغ مردوں کی صفت کے درمیان کھڑا ہو سکتا ہے تو صورت مسئلہ میں چند بالغ نابالغوں کے برابر بھی کھڑے ہو سکتے ہیں اور یصفت المسجال ثم الصبیان کا حکم و جوبی نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ۔ اذما جی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالیترہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام ابو نعیم سنی حنفی ہیں جس میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آمین کہتے ورنہ یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صفت کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صفت قطع ہوتی ہے اور قطع صفت حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ بحکم فقہاء و تصریحات عامہ کتب فقہ کا فرقہ ہی جس کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ و رسالہ السیوف و رسالہ النہی الاکید وغیرہ میں ہے اور تجربے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صفت میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صفت قطع ہوگی اور قطع صفت حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صفت کو ملائے اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صفت قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہل سنت ان کی شرکت پر راضی ہوں گے یا با وصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار مستحق وعید عذاب ہوں گے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)

۳۵۶) وهو تعالى اعلم

کتب جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ۔** از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ ضلع ایوت محل (مہاراشٹر)  
(۱) مسجد محلہ جس کا امام و مؤذن مقرر ہے بطریق مسنون جماعت ہو چکی ہے اب دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ تحریر فرمائیں۔

(۲) یہاں پر دستور ہے کہ نماز پڑھانے کے بعد امام اپنی جگہ ہی پر نماز پڑھتا ہے اور سنت و نوافل پڑھنے کے بعد دعائے ثانی پڑھتا ہے اور بلند کرتا ہے بعد فاتحہ پڑھتا ہے اور ایسا ہر نماز چنگا دے بعد کیا جاتا ہے۔ بعض لوگ ایسا کرنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ امام کا اپنی ہی جگہ پر رہ کر نماز پڑھنا اور بعد نماز فاتحہ پڑھنا اور اس کا دستور بنالینا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب (۱)** مسجد محلہ جس میں امام و مؤذن مقرر ہوں اس میں محلہ والے بطریق مسنون موافق المذہب امام کے پیچھے جماعت کر چکے اس کے بعد باقی لوگوں کا اس مسجد میں دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ ظاہر الروایہ سے حکم کراہت نقل کیا گیا ہے۔ مگر فقہاء کرام نے فرمایا کہ حکم کراہت صرف اس صورت میں ہے جب کہ باقی لوگ دوسری اذان کے ساتھ جماعت ثانیہ کریں ورنہ بالاجماع مکروہ نہیں۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر باقی لوگ اذان جدید کے ساتھ اعادہ عجم کریں تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر حجاب نہ بدلیں تو مکروہ تنزیہی ہے۔ اور اگر اذان دوبارہ نہ پڑھیں اور جواب بدل کر جماعت ثانیہ قائم کریں تو بلا کراہت جائز ہے یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۷۷ میں ہے المسجد اذکان امام معلوم و جماعۃ معلومۃ فی محلۃ فصلی اھلہ بالجماعۃ لا یباح تکرارھا فیہ باذان ثان اما اذا صلوا بغیر اذان یباح اجتماعا و کذا فی مسجد قارعة الطريق کذا فی شرح المجمع للمصنف اھ۔ اور فتاویٰ برازیہ جلد اول ص ۷۲ و رد المحتار جلد اول ص ۲۴۵ میں ہے عن ابی یوسف اذا لم یکن علی الھیئۃ الاولی لا تکرار والا تکرار وهو الصحیح وبالعدل عن الحراب تحتلف الھیئۃ۔

ومن اد فی التاخر خانیة عن الولوالجیة و بیه فالحذا ھ۔ مگر یہ جماعت ثانیہ کا جواز صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو کبھی کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے نہ کہ جماعت ثانیہ کے بھر دے سے۔ پھر بلا عذر شرعی قصداً جماعت ترک کرے یہ بلاشبہ ناجائز و گناہ ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) جائز ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کو ناجائز نہ سمجھتا ہو کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد سب لوگوں کا مجموعی طور پر دعا کرنا اور سورہ فاتحہ یا دوسری آیتوں کو تلاوت کے بعد اس کا ایصال ثواب کرنا شرعاً ممنوع نہیں کہ جہدہ جب چاہے تنہا دعا کرے یا مجموعی طور پر اسے شریعت کی جانب سے اختیار دیا گیا ہے۔ اسی طرح اپنی تلاوت یا کسی کا زخیر کے ایصال ثواب کا بھی ہر وقت مجاز ہے۔ رہا سوال اس کے دستور بنالینے کا تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسے کہ بعض لوگ بعد نماز فجر تلاوت قرآن کریم کا دستور بنالیتے ہیں حالانکہ شریعت نے بعد نماز فجر تلاوت قرآن کے لئے وقت نہیں معین فرمایا ہے۔ اور بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ کان عبد اللہ بن مسعود ینکح الناس فی کل خمیس (مشکوٰۃ ص ۳۳) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرات کو وعظ فرماتے تھے حالانکہ شریعت نے ہر جمعرات کو وعظ کے لئے حکم نہیں دیا ہے۔ رہا اس طریقے کو بدعت کہنا تو وہ بدعت ضرور ہے مگر بدعتِ سیدہ نہیں ہے بلکہ بدعتِ حسنہ یا بدعتِ مبارکہ ہے اور بدعتِ حسنہ و بدعتِ مبارکہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہیں۔ مثلاً مسلمان بچوں کو ایمان بھل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں کلموں کی تعداد، ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن کریم کا تیسرا پارہ بنانا ان میں رکوع قائم کرنا اور اس پر زبیر و غیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا یہ بھی بدعت ہے اصول حدیث اور اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون بدعت ہیں۔ فقہ اور علم کلام پر بھی از اول تا آخر بدعت ہے نمازیں زبان سے نیت کرنا بدعت اور رمضان المبارک میں بیس کھوت تراویح پر ہمیشگی کرنا بدعت ہے خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا فعمۃ البدعۃ ھذا یعنی یہ بہترین بدعت ہے (بخاری شریف مشکوٰۃ شریف ص ۱۱) روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا لویت ان اصوم غداً اللہ تعالیٰ من فرض من رمضان اور افطار کے وقت زبان سے کہنا اللہم لك صمت و بک الامنت و علیک توکلت و علی س زقک افطرت یہ بھی دونوں بدعت ہیں اس طرح شریعت کے چار طریقے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی۔ اور طریقت کے چار سلسلے



قادری، حشمتی، نقشبندی اور سہروردی سب بدعت ہیں اور ان کے وظیفے جو دستور کے مطابق پڑھے جاتے ہیں اور مراقبہ و چلے وغیرہ بھی بدعت ہیں جن کو سب لوگ دین کا کام سمجھ کر کرتے ہیں لہذا جس طرح یہ سب بدعتیں جائز ہیں اسی طرح دعلے ثانی و فاتحہ کی بدعت بھی جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از سید عبدالرؤف مدرسہ عین العلوم بیت الانوار گوال بیگہ گیا۔

جامع مسجد اورنگ آباد میں نظام الاوقات کی پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ باجماعت ایک حافظ عالم کی امامت و اقتداء میں مدتوں سے ہوتی چلی آئی ہے اندر میں صورت اگر مختلف مصلین کا بعد اہتمام جماعت اسی جامع مسجد میں کسی دوسرے امام کی امامت و اقتداء میں جماعت ثانیہ کا اس بنیاد پر قائم کرنا کہ جامع مسجد بازار اور گذرگاہ عام پر واقع ہے تو کیا عند الاحناف از روئے فقہ جماعت ثانیہ کا قائم کرنا بلا کراہت جائز ہے یا ناجائز۔

**الجواب** صورت مستقرہ میں اورنگ آباد کی جامع مسجد اگر شارع عام یا بازار میں ہے جس کے لئے اہل معین نہیں تو بالا جماع اس میں جماعت ثانیہ ثانیہ اور رابعہ وغیرہ قائم کرنا جائز بلکہ شرعی بھی مطلوب ہے کہ جو لوگ آتے جائیں بازار ان جدید و تکمیل جماعت کرتے جائیں۔ اور اگر بازار یا گذرگاہ عام پر واقع ہونے کے باوجود اس کے اہل معین ہیں یعنی جماعت خاصہ سے مخصوص ہے تو امام کے سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط امامت ہونے کی صورت میں قصد الجماعت اولیٰ کو چھوڑ کر بطور عادت جماعت ثانیہ قائم کرنا ہرگز درست نہیں۔ ہاں احیاناً کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے تو جماعت ثانیہ قائم ہو سکتی ہے۔ ہذا خلاصہ ما قال الامام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویہ۔ اور اگر امام مذکور وہابی غیر مقلد یا وہابی دیوبندی یا مودودی یا تبلیغی یا صلح کلی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے اسے امامت سے الگ کر دیں اور اگر عدم استطاعت کے باعث الگ رکھیں تو اپنی جماعت الگ قائم کریں۔ شرع عقائد نسفی ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا کلام فی کس اھتہ الصلوۃ خلف الفاسق والمبتدع ہذا اذا لم یؤد الفسق والبدعة الخ حد الکفر اما اذا ادنی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ خلفہ اھ واللہ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
ہر چارہا کی آخری صفحہ

**مسئلہ :-** از محبوب خاں عرفانی ٹرسٹی جامع مسجد منچر ضلع پونہ (ہمارا شٹر)

نماز تہجد اور صلاۃ التہجد جماعت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** بلا تداعی مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی کے معنی ہیں ایک دوسرے کو بلانا جمع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے جس کی تحدید یوں فرمائی گئی ہے کہ امام کے ساتھ ایک دو شخص تک بالاتفاق بلا کراہت جائز اور تین میں اختلاف اور چار مقتدی ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے لہذا فی الفتاویٰ الرضویہ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

**مسئلہ :-** از محمد حنیف معرفت جمال وارثی پوسٹ پارہ کلاں ضلع رائے بریلی

(۱) جن لوگوں کے گھر پانچاں سنانی دیتی ہے اور وہ لوگ نماز فجر یا عشاء اپنے گھر ہی پڑھ لیتے ہیں ایسے لوگوں

کی نمازیں گھر پر بلا عذر شرعی ہوں گی یا نہیں ؟

(۲) شرعی عذر کیا ہیں جن کی بنا پر گھر پر نماز پڑھنا درست ہے ؟

**الجواب** (۱) اللہم ھذا یدایۃ الحق والصواب جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے تنویر

الایصار اور دست مختار میں ہے قیل واجبة وعلیہ العامة ای عامۃ مشایخنا وابدہ جزم

فی التحفۃ وغیرھا قال فی البحر وھو ساجج عند اھل المذھب اور حدیث شریف میں ہے

کہ رکاز اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر گھروں میں عورتیں اور بچے نہ ہوتے تو میں عشاء کی نماز

قائم کرتا اور اپنے جواؤں کو حکم دیتا کہ جو کچھ بے نمازیوں کے گھروں میں ہے اسے جلا دیں (مشکوٰۃ شریف) لہذا

جو لوگ کہ بلا عذر شرعی نمازیں گھر پڑھ لیتے ہیں اگرچہ ان کی نمازیں ہو جاتی ہیں مگر ایک بار ایسا کرنے والا

ترک جماعت کے سبب گنہگار مستحق سزا ہے اور کئی بار بلا عذر ترک جماعت کرنے والا فاسق مردود الشہادہ

ہے۔ اگر پڑوسیوں نے سکوت کیا اور جماعت میں شریک ہونے کی تاکید نہیں کی تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

(ہمارا شریعت حصہ سوم ص ۳۳) وهو تعالیٰ اعلم

(۲) اندھایا اپا، سچ ہونا، اتنا بڑھایا بیمار ہونا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو سخت بارش یا شدید کچھڑ کا

حائل ہونا، آندھی یا سخت اندھیری یا سخت سردی کا ہونا اور پاخانہ پیشاب کی شدید حاجت کا ہونا وغیرہ

(بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۳۹ بحوالہ درمختار) وهو تعالى وسر سوله الہ علی اعلمہ  
کتبہ جلال الدین احمد الہجدی  
۲۵ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ پوسٹ مدیا پور ضلع کانپور  
وہ کیا کیا عذر ہیں جن کی بنا پر گھر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** نقل نماز بلا عذر شرعی اپنے اپنے گھروں میں پڑھ سکتے ہیں اور فرض نماز کو جماعت  
سے پڑھنے کے لئے حدیث شریف میں بڑی تاکید آئی ہے لہذا بلا عذر شرعی جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھنا  
گناہ ہے۔ مریض جسے مسجد تک جانے میں مشقت ہو، اپنا حج جس کا پاؤں کٹ گیا ہو۔ جس پر فالج گرا ہو۔  
اتنا بڑھا کر مسجد تک جانے سے عاجز ہو۔ اندھا اگرچہ اندھے کے لئے کوئی ایسا ہو جو مسجد تک پہنچا دے  
سخت بارش اور شدید کچھ کا حامل ہونا، سخت سردی، سخت تاریکی سخت آندھی، مال یا کھانے کے تلف  
ہو جانے کا اندیشہ، تنگ دست کو قرض خواہ کا خوف، ظالم کا خوف، یا خاندان پیشاب کی شدید حاجت، کھانا حاضر  
ہو اور نفیس کی اس کی خواہش ہو۔ اور مریض کا بیمار دار ہونا کہ جس کے چلے جانے سے مریض کو تکلیف ہوگی یہ  
سب شرعاً عذر ہیں ان صورتوں میں جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھ سکتا ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہجدی  
مہربان الاول ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد طاہر پاشا۔ مقام بنگا پور ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

(۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہیے؟

(۲) دو آدمی نماز پڑھ رہے تھے۔ تیسرا آدمی جماعت میں شامل ہونا چاہتا ہے تو وہ کس طرح جماعت میں  
شامل ہو۔ زید کہتا ہے کہ وہ امام کو اشارہ کرے اور امام قرأت کرتے ہوئے سیدھے پیر کا انگوٹھا نہ  
اٹھاتے ہوئے آگے بڑھے تو کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو صحیح کیا ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

**الجواب** (۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ دوسرے کو امامت کے لئے خلیفہ بنا سکتا ہے اس  
کا طریقہ یہ ہے کہ امام ناک بند کر کے پیٹھ جھکا کر پیچھے بیٹھے اور اشارہ سے کسی کو خلیفہ بنانے میں کسی سے  
بات نہ کرے درمختار میں ہے استخلف اسی جائز لہذا لک اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری

۸۹ میں ہے صورۃ الاستخلاف ان يتلخر محدودا واضعا يدلا على انفه يوهم انه قد سعت ويقدم من الصف الذی يليه ولا يستخلف بالکلام بل بالاشارة اه لیکن چونکہ خلیفہ بنانے کا مسئلہ ایک ایسا سخت دشوار مسئلہ ہے کہ جس کے لئے شرائط بہت ہیں اور مختلف صورتوں میں مختلف احکام ہیں جن کی پوری رعایت عام لوگوں سے مشکل ہے اس لئے جو بات افضل ہے اسی پر عمل کریں یعنی وہ نیت توڑ دی جائے اور از سر نو نماز پڑھی جائے بلکہ جو لوگ کہ علم کافی رکھتے ہیں اور اس کے شرائط کی رعایت پر قادر ہیں ان کے لئے بھی از سر نو نماز پڑھنا افضل ہے رد المحتار جلد اول صفحہ ۳۸۱ میں ہے استینافہ افضل ای بان یعمل عملا یقطع الصلاة ثم یشرع بعد الوضوء شرکاً لایہ عن الکافی اه وهو سبجانہ اعلم

(۲) ایک شخص امام کی اقتدا میں نماز پڑھ رہا تھا پھر تیسرے نے جماعت میں شامل ہونا چاہا تو امام اگے بڑھ جائے یا مقتدی پیچھے ہٹ جائے یا آنے والا خود اس کو پیچھے کھینچ لے یہ تینوں صورتیں جائز ہیں رد المحتار جلد اول صفحہ ۳۸۲ میں ہے اذا اقتدی بامام فجاء اخر یتقدم الا امام موضع سجودہ کذا فی مختار النوازل وفي قہستانی عن الجلابی ان المقتدی یتاخر اه اور فتح القدیر جلد اول صفحہ ۳۹۰ میں ہے لو اقتدی واحداً بآخر فجاء ثالث یجذب المقتدی اه لیکن اگر آنے والے کا حکم مان کر اگے بڑھایا مقتدی پیچھے ہٹا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر حکم شرع پر عمل کرنے کی نیت سے حرکت کی تو نماز فاسد نہ ہوگی لہذا آنے والے کے اشارے کے بعد تھوڑا ٹھہرے پھر مٹے و مختار میں ہے لو امثل امر غیرہ فقیل لہ تقدم فتقدم فسدت بل یمکن ساعة ثم یتقدم بمرایة قہستانی اه۔ زید کا قول صحیح ہے مگر امام قرأت کرتے ہوئے اور سیدھے پیر کا انگوٹھا نہ اٹھاتے ہوئے بڑھنے کی شرط لگانا صحیح نہیں۔ وهو تعالى وسأولہ الا علی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از غلام مرتضیٰ سیوان (بہار)

اگر امام کی داہنی جانب مقتدی زیادہ ہوں اور بائیں جانب کچھ کم ہوں یا دونوں جانب برابر ہوں تو نئے آنے والے مقتدی کو کہاں کھڑا ہونا چاہئے؟

**الجواب** یا میں جانب مقتدی کچھ کم ہوں تو کئے والے مقتدی کو بائیں جانب کھڑا ہونا افضل ہے کہ وہ اقرب الی الامام ہے اور دونوں جانب برابر ہونے کی صورت میں دائیں جانب کھڑا ہونا افضل ہے بحر الرائق میں ہے اذا استوی جانب الامام فانه یقوم الجائی عن یمینہ وان ترجح الیمین فانه یقوم عن یسارہ اور عالمگیری میں ہے افضل مکان الماموم حیث یکون اقرب الی الامام فان تساوت المواضع ففی یمین الامام وهو الاحسن لھکذا فی المحيط۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ**۔ از محمد ابو ظفر رضوی۔ بی ۱۳۳۱ھ ریوڑی تالاب دارانسی۔

وہابی دیوبندی اگر صفت میں کھڑے تو صفت منقطع ہوگی یا نہیں اور اگر ہم وہابی دیوبندی کو مسجد سے باہر کرتے ہیں تو فتنہ پیدا ہونے کا ڈر ہے تو اس صورت میں کیا کریں۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کا مفصل و مدلل جواب دے کر شکریرہ کا موقع عنایت فرمائیں؟

**الجواب** وہابی دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسام الحرمین مسلمان نہیں۔ ان کی نماز شرعاً نماز نہیں لہذا دیوبندی وہابی صفت کے درمیان کھڑے ہوں گے تو یقیناً صفت منقطع ہوگی سنیوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی مسجدوں میں اعلان کر دیں کہ کوئی وہابی دیوبندی ہماری صفوں میں نہ گھسے بلکہ ہماری مسجدوں میں نہ آئے کہ وہ موزی ہے اور ہر موزی کو مسجد میں آنے سے روکنا لازم ہے درمختار میں ہے یمنع منہ کل موز ولو جلسا نہ مختصاً یعنی ایذا دینے والے کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اگرچہ وہ صرف زبان ہی سے ایذا دیتا ہو۔ تو اللہ عز وجل اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کو گالیاں دینے والوں سے بڑھ کر موزی کون ہوگا لہذا ان کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اور آجائیں تو باہر کر دیا جائے اور اگر باہر کرنے میں فتنہ ہوگا اور سنی اس فتنہ کا مقابلہ کر سکتے ہیں تو اس صورت میں بھی ان کو باہر کرنا لازم ہے ہاں اگر فتنہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو باہر کرنا لازم نہیں لیکن اگر فتنہ کا بہانہ ہے اور حقیقت میں سنیوں کی سستی غفلت اور لاپرواہی سے وہابی دیوبندی سنیوں کی مسجد میں آتے ہیں اور صفوں میں گھسے ہیں تو اس محلہ کے سب سنی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الابدی  
۳۰ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد عبدالجبار مدرس مصباح العلوم بابا گنج ضلع بہرائچ

جماعت ہو رہی ہے اور مسجد میں نیچے جگہ نہیں ہے تو کیا بقیہ لوگ چھت پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** اگر جماعت کے لئے تنگ ہونیچے جگہ نہ ہو تو باقی لوگ مسجد کی چھت پر صفت بندی کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں یہ بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ چھت پر اقتدار کرنے والوں کے لئے امام کا حال شتبہ نہ ہو اور نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر جماعت قائم کرنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں بحوالہ عالمگیری منقول ہے الصعود علی کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحی یکرہ ان یصلوا بالجماعة فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ کذا فی الغرائب واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الابدی  
۹ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی عین اللہ بھگوت پور۔ ضلع بستی

امام اتنا جلد باز ہے کہ مقتدی ثنایا دعائے ماثورہ نہیں پڑھ پاتا تو مقتدی کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** امام کو اتنی جلدی نہیں کرنی چاہئے کہ مقتدی ثنایا دعائے ماثورہ نہ پڑھ سکیں۔ اور پڑھنے میں اتنی دیر بھی نہ لگانی چاہئے کہ مقتدیوں پر گراں ہو۔ اگر امام نے قرات شروع کر دی اور مقتدی ثنایا مکمل نہ کر سکا تھا تو چھوڑ دے۔ اسی طرح اگر دعائے ماثورہ پوری نہ پڑھ سکا تھا کہ امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی امام کے ساتھ سلام پھیر دے لیکن اگر مقتدی التحیات ورسولہ تک نہ پڑھ سکا تھا کہ تیسری رکعت کے لئے امام کھڑا ہو گیا یا قعدہ اخیرہ میں سلام پھیر دیا تو مقتدی التحیات ورسولہ تک بغیر پڑھے نہ کھڑا ہو سکتا ہے نہ سلام پھیر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الابدی  
۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از اکرام حسین ساکن مچھوا سیٹھ پوسٹ ٹنڈوا ضلع بستی

ہمارے گاؤں میں دو سنت جماعت کی مسجد ہے اور دونوں سنت جماعت امام بھی مقرر ہیں۔ ایک مسجد ہمارے دروازے کے سامنے ہے اور دوسری مسجد گھر سے قریب تنوگڑ کے دوری پر ہے نمازی کی تعداد دونوں

میں براہِ راست اور سامنے والی مسجد میں اذان پور ہی ہو تو کیا ہم دور والی مسجد میں نماز جا کر ادا کریں یا گھر کے سامنے والی مسجد میں امام کہتا بھی ہے اگر مجھ میں کسی قسم کی خرابی پائی جائے تو آپ ہی نماز پڑھا سکتے ہیں۔ پھر وہ اس مسجد میں نماز نہیں پڑھتا ہے یعنی گھر کے سامنے والی مسجد میں اب اس کا فیصلہ آپ کو کرنا ہے ویسے تو ہم کہیں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

**الجواب** قریب کی مسجد کی جماعت کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانے والا اگر اس مسجد کا امام یا مؤذن یا مقیم جماعت ہو یعنی اس کے نہ جانے کے سبب جماعت میں خلل کا اندیشہ ہو یا کوئی اور وجہ شرعی ضروری ہو تو دور کی مسجد میں جانا ضروری ہے اور اگر کوئی وجہ شرعی نہ ہو تو قریب کی مسجد کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا بہتر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاندلی  
۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ اذکار محمد اصغر علی موضع گنوار یا ڈاکٹر حسین آباد گنٹ تحصیل اتروہ (گنڈہ)

ہمارے یہاں دیہاتوں میں بعض جگہوں پر بعد نماز جمعہ فوراً دوبارہ تکبیر کی جاتی ہے اور اسی مصطلبی و مقام پر چار رکعت نماز فرض ظہر جماعت پڑھی جاتی ہے اس پر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے لہذا ایسی صورت میں دریافت طلب امر ہے کہ جمعہ کی نماز کافی ہے یا نہر کی نماز جماعت پڑھنا ضروری ہے اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ اور علمائے جمہور کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** بالاتفاق علمائے حنفیہ دیہات میں جمعہ کی نماز کافی نہیں مگر جہاں عوام پڑھتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں عنایت ہے ہدایہ جلد اول میں ہے لا تقم الجمعة الا فی مصر جامع او مصلیٰ المصر ولا تجوز فی القرى لقوله عليه السلام لا جمعة ولا تشريق ولا اضحیٰ الا فی مصر جامع اھ۔ لہذا دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے ظہر کی فرض نماز سا قضا ہوگی بلکہ اس کا پڑھنا ضروری ہے تو اسے اور دنوں کی طرح جماعت ہی سے پڑھیں کہ جماعت پر قادر ہوتے ہوئے فرض تنہا تنہا پڑھنا گناہ اس لئے جو لوگ جمعہ کے دن بھی چار رکعت نماز ظہر پڑھتے ہیں وہ حکم شرع پر عمل کرتے ہیں اور جو لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷ کا مطالعہ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاندلی  
۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ عاشق علی بھٹی ٹیلرس پھاؤنی بستی۔

زید ایک مرتبہ پالن (حقانی) کی تقریر میں اس خیال سے گیا کہ وہ کیا کہتا ہے اس کی تقریر کیسی ہے نیز دوسرے دن معنی ملی اور دو چار ساتھیوں کے بھی گیا جس پر مقامی علمائے نماز جمعہ پڑھنے کے لئے جس وقت گیا تو اس کو مسجد سے نکال کر باہر کر دیا جس پر زید نے کچھ بات چیت کرنا چاہی تو علمائے کہا کہ تم سے ہمیں کوئی مطلب نہیں تم چلے جاؤ اس پر زید خاموش ہو کر واپس چلا آیا لہذا اب اس باب سے کیا حکم ہے؟

**الجواب** چونکہ پالن حقانی گمراہ و بد مذہب ہے اس لئے اس کی تقریر مناذہب حق اہلسنت و جماعت کے لئے زہر قاتل ہے لہذا ایک دن زید کا خود تقریر سننا اور دوسرے دن اہل و عیال اور دوست و احباب کو لے کر جانا حرام و ناجائز ہے۔ لے جانے اور جانے والوں پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر زید سستی ہے تو صرف اس گناہ کے سبب اس کو مسجد سے نکلنا جائز نہیں مقامی علماء اگر مسجد سے نکلنے کے لئے اس گناہ کے علاوہ کوئی دوسری وجہ معقول نہ پیش کریں تو زید سے معافی مانگنا اور توبہ کرنا ان پر لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۶ شوال ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ**۔ ازقاری شمس الدین محمد دمدمہ کاپلی شریف (جالون)

مقدمی امام کی چوتھی رکعت میں شامل ہوا تو امام کے سلام پھرنے کے بعد اپنی ایک رکعت پڑھ کر التیات پڑھے یا دو رکعت پڑھنے کے بعد التیات پڑھے؟ جینوا توجہ وا۔

**الجواب** اللہ ھدایۃ الحق والصواب۔ حکم یہ ہے کہ امام کے سلام پھرنے کے بعد اپنی ایک ہی رکعت پڑھ کر قعدہ اولیٰ کرے۔ پھر دوسری بلا قعدہ پڑھ کر تیسری پر قعدہ اخیرہ کرے۔ درمیان میں ہے یقینی اول صلاۃ فی حق قراءۃ و آخرھا فی حق تشهدۃ فدرکۃ من غیر فجر یا فی برکتین بفاتحۃ وسورۃ ونشهد بینھما وبراۃ الرباعی بفاتحۃ فقط ولا یقعد قبلھا۔ اھ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۷ شوال ۱۴۰۸ھ



**مسئلہ۔** از غلام مرتضیٰ حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگر گھاٹ کو پریمی ۷۷

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

**الجواب** اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یاد نہ تھا اس لئے وہ نہایت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک ہو گا تو اس کی اقتداء صحیح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۵ میں ہے سلام من علیہ سجدہ سہو یخرجہ من الصلۃ خروجا موقوفاً ان سجد عادیہا والا لا وعلیٰ هذا فیصح الاقتداء بہ اھ۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یاد تھا اس کے باوجود نہایت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہو گا تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

لکھنؤ جلال الدین احمد الہادی  
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

مرکزی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کا آرگن و مذہبِ اہلسنت کا پاک ترجمان

**فیض الرسول** ماہنامہ  
کی ترویج و اشاعت میں حصہ لینا آپ کا ایک اہم ملی فریضہ ہے

# بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ

## مفسدات نماز کا بیان

**مسئلہ**۔ از ملا محمد حسین اوجھا گنج۔ ضلع ہستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستا عین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں

خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** نستعین کو الف کے ساتھ نستا عین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاویٰ التوضیۃ علی صفحہ ۱۹۱۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ**۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی مکتبہ دارالعلوم امجدیہ محلہ کسان ٹولہ رٹیلہ۔ ضلع ہر دوی

بعض لوگ نماز کے اندر قیام کی حالت میں خصوصاً تراویح میں اپنے جسم کو بار بار کھلاتے ہیں تو اس

سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** ایک قیام میں تین بار کھلانے سے نماز جاتی رہے گی یعنی اس طرح کہ کھجا کر ہاتھ ہٹایا پھر کھجا یا پھر ہٹایا اسی طرح تین بار کیا۔ اور اگر ایک مرتبہ ہاتھ رکھ کر کئی بار حرکت دی تو یہ ایک ہی مرتبہ کھجانا ہوا اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں ہے اذا حث ثلاثاً فی رکن واحد فسد صلاتہ ہذا اذا رفع یدک فی کل مرۃ۔ اما اذا لم یرفع فی کل مرۃ فلا تفسد کذا فی الخلاصۃ۔ ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

**مسئلہ۔** از سید اعجاز احمد تارڑ پٹری (آندرہا پر دیش)

بہار شریعت، قانون شریعت، جنتی زیور اور ہستی بہشتی زیور چاروں کتابوں کے اندر مسائل و مسائل کے بارے میں بیان کیا ہے کہ تلاوت کے شروع میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا واجب ہے مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ مستحب ہے تو صحیح کیا ہے؟

**الجواب** تلاوت کے شروع میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں۔ اور بیشک بہار شریعت میں واجب پچھلے جس پر غنیہ کا حوالہ ہے حالانکہ غنیہ مطبوعہ رحیمہ <sup>۲۲</sup> میں ہے التَعُوْذُ یَسْتَحِبُّ مَرَّةً وَاحِدَةً مَّا لَمْ یَفْصَلْ بَعْلَ دُنِیَیْ۔ تو معلوم ہوا کہ بہار شریعت میں بہت سے مسائل جو ناشرین کی غفلتوں سے غلط چھپ گئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اور قوانین شریعت، سنی بہشتی زیور اور جنتی زیور میں بہار شریعت پر اعتماد کر کے واجب لکھ دیا گیا مگر صحیح یہی ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں جیسا کہ تفسیر خازن جلد اول ص ۱۱ میں ہے یَسْتَحِبُّ لِقَارِئِ الْقُرْآنِ خَارِجَ الصَّلَاةِ اَنْ یَّتَعُوْذَ اِیْضًا۔ اور اسی تفسیر خازن جلد چہارم ص ۱۱ میں ہے اتَّفَقَ سَائِرُ الْفُقَهَاءِ عَلٰی اَنْ اِلِاسْتِعَاذَةَ سَنَةِ فِی الصَّلَاةِ وَغَیْرَهَا۔ اور حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشیطان الرجیم (پلا ۱۹) کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”قرآن کریم کی تلاوت شروع کرنے کے وقت اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ پڑھو یہ مستحب ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔“

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۴ صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ۔** از ظہور محمد میوہ فروش بھیلواڑہ (راجستھان)

زید نے فجر کی دوسری رکعت میں سورہ فتح پ ۲۶ رکوع ۱۱ میں محمد رسول اللہ سے پڑھنا شروع کیا اور فی الانجیل پر رکعت پوری کر دی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہت ہو گئی کہ فی الانجیل پر رکوع کر دینے سے فساد معنی انہیں ہے اور محمد رسول اللہ سے فی الانجیل تک تین چھوٹی آیتوں سے زیادہ بھی ہے ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

کتب انوار احمد قادری  
۱۵ صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ**۔ سید اللہ بخش  $\frac{18}{33}$  راجہ جی اسٹریٹ انت پور (آٹھرا پردیش)  
امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر پھوٹ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر  
میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے تو اسے پھوٹ کر دوسری آیت کریمہ  
پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت  
نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقدمی کی کچھ رکعتیں پھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک  
رہا تو فعل لغویں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے اذا ظن الامام ان  
عليه سهوا فسهو للسهو وتابعة المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه  
سهوا الا شهران صلاته تفسد وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدری  
۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد رضا منجد دارالعلوم عربیہ اسلامیہ سعودیہ مدنیہ موضع باندہ  
صوفی جمیل الدین عقیدت مرید اہل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ملفوظات حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ حضرت کی خدمت میں شیخ جمال الدین ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ سلطان المشائخ  
نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ شمس دہر رحمت اللہ مولانا شمس الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ حضرت بابا  
کی خدمت میں تشریف فرما تھے تو حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نماز ادا کر رہے تھے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ  
نے کسی کام کے لئے بلایا چونکہ یہ حالت نماز میں تھے جواب نہ دیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت کی  
خدمت میں حاضر ہوئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے آپ لوگوں کو آواز دی کیا  
آپ نے سنا نہیں ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ ہم حالت نماز میں تھے اس لئے جواب نہ دے سکے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی کہ جس وقت اللہ کا رسول تمہیں آواز دے تو تم اگر نماز میں بھی ہو تو بھی جواب  
دے دو یہ جواب تمہاری نماز سے بہتر ہے۔ ایک دفعہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت  
میں ایک درویش حضرت شیخ علی سنجر تھا وہ نماز میں مشغول تھا قطب صاحب نے اس کو پکارا اس نے نماز

ترک کر کے شیخ کا جواب دیا۔ قطب صاحب نے فرمایا کہ تم نے نماز کی نیت کیوں توڑ دی اس نے جواب دیا کہ آپ کے بلانے کا جواب نماز سے افضل ہے کیونکہ اہل تصوف کے یہاں جب پیر مرید کو بلائے تو مرید کو لازم ہے کہ فوراً جواب دے اس جواب سے ایک سال کی عبادت لکھی جاتی ہے۔ ایک وقت حضرت بابا نظامی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں مریدین حاضر تھے آپ علم الیقین حق الیقین وعین الیقین کا ذکر فرما رہے تھے اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا کہ حضرت مولانا مفتی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مراد علی رہتے تھے ایک مرتبہ مولانا صاحب نے مراد علی کو بلایا یہ نماز پڑھ رہے تھے نیت توڑ کر حاضر ہوئے کچھ مراد علی سے دریافت کیا اس کے بعد مراد علی جا کر نماز پڑھنے لگے پھر ضرورت پر بلایا تو پھر نماز چھوڑ کر حاضر ہوئے فارغ ہو کر پھر نماز پڑھنے لگے پھر بلایا اس وقت نماز چھوڑ کر مع جا نماز کے آگئے اور جا نماز کو آگے رکھ دی مولانا صاحب نے کہا نماز کیوں ترک کر دی تو مراد علی نے جواب دیا کہ جب نماز ہی والا بلائے تو نماز کیا پڑھوں آپ نے حکم دیا کہ واپس جا کر نماز پڑھو اور اے مراد علی تو آخرت میں بھی ہمارے ساتھ رہے گا لہذا مراد علی بھی مولانا کے پاس نیا دل شریف میں دفن ہوئے اس یقین اور تعیل حکم کی وجہ سے آخرت میں بھی ساتھ رہے بغیر عشق و یقین کے معرفت نصیب نہیں ہو سکتی ہے۔

نوٹ: یہ صوفی جمیل الدین نے ایک رسالہ شائع کیا اس لئے میں نے بعینہ اسی رسالے سے نقل کر دیا ہے ہر بانی اس کا جواب دے کر ممنون فرمائیں اس رسالے سے تہلکہ بچا ہے بالخصوص صوفی جمیل کے مریدوں کو سمجھانے میں بڑی دقت ہو رہی ہے۔

**الجواب** تفسیر خازن جلد ثالث ص ۱۲ پر آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا استجیبوا للہ وللرسول اذا دعاکم فی تفسیر میں ہے کہ حضرت ابوسعید بن معالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پکارا میں نے جواب نہیں دیا۔ پھر نماز سے فارغ ہو کر میں حضور کی بارگاہ میں آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور نے فرمایا کہ کیا خدا نے تعالیٰ نے استجیبوا للہ وللرسول اذا دعاکم جہیں فرمایا ہے؟ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے یہاں تشریف لے گئے جب کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے تو حضور نے انہیں پکارا۔ مگر انہوں نے جواب نہیں دیا پھر نماز پڑھ کر حضور کے دربار میں آئے۔ حضور نے فرمایا تم نے جواب کیوں نہیں دیا۔ انہوں نے عرض کیا

یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا حضور نے فرمایا کیا تو قرآن مجید میں یہ آیت کریمہ نہیں پاتا ہے استجبوا  
للہ وللرسول اذ دعاکم پھر اس کے بعد علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قیل هذه الاجابة  
مختصة بالنبي صلى الله عليه وسلم فعلى هذا ليس لاحد ان يقطع صلاته لدعاء  
احد آخر وقيل لودعاء احد لا مرهم لا يحتمل التأخير فله ان يقطع صلاته  
يعني بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ حالت نماز میں جواب دینا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے  
لہذا دوسرے کے بلانے پر نماز کا توڑ دینا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ اور بعض علمائے کرام نے فرمایا کہ اگر کوئی  
ایسے اہم کام کے لئے پکار رہا ہو کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہ ہو تو نماز کا توڑ دینا جائز ہے (تفسیر خازن جلد ثلث  
ص ۲۱) اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر ابوالسود میں ہے واختلف فيه فقيل هذا من خصائص  
دعائه عليه الصلوة والسلام وقيل لا فله اجابته عليه الصلوة والسلام لا تقطع  
الصلوة وقيل كان ذلك الدعاء لا مرهم لا يحتمل التأخير والمصلي ان يقطع الصلوة  
لمثله يعني نماز توڑنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے تو بعض لوگوں نے فرمایا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات  
میں سے ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس لئے کہ حضور کو جواب دینے سے نماز نہیں ٹوٹتی ہے اور بعض لوگوں نے  
فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکارنا ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی۔ اور ایسے  
کاموں کے لئے نماز کا توڑ دینا جائز ہے۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸ میں ہے کہ ماں باپ دادا دادی وغیرہ  
اصول کے محض بلانے سے نماز کا قطع کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر ان کا پکارنا کسی بڑی مصیبت کے لئے ہو تو توڑ  
دے یہ حکم فرض کا ہے۔ اور اگر نفل نماز ہے اور ان کو معلوم ہے کہ نماز پڑھتا ہے تو ان کے معمولی پکارنے پر نماز  
نہ توڑے اور ان کا نماز پڑھنا انھیں معلوم نہ ہو اور پکارا تو توڑ دے اور جواب دے اگرچہ معمولی طور سے بلائیں  
(در مختار رد المحتار جلد اول ص ۴۴) اسی طرح فقہ کی آدھ کتابوں میں بھی یہ یا کسی دوسرے دینی پیشوا کا استنشاء  
نہیں کیا گیا ہے اسی لئے خلفائے راشدین والئم وین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے پکارنے پر نماز کا توڑ دینا  
کتابوں میں نہیں پایا جاتا ہے۔ لہذا بزرگوں کے بلانے پر نماز توڑ دینے کے جو واقعات ذکر کئے گئے ہیں یا تو  
ان بزرگوں کی جانب ان واقعات کا انتساب ہی غلط ہے اور یا تو پکارنا کسی ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس  
میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور یا تو نماز نفل تھی اور دینی پیشوا کے لئے والدین کا دہرہ مان کر نماز کا توڑ دیا گیا  
اور مولانا مفتی نور محمد سے مراد علی کا جو یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ ”جب نماز ہی والا بلاتا ہو تو نماز کیا پڑھوں“ یہ

قول منجری الکفر ہے۔ اس پر تو محمد کے گرفتہ کرنے اور خوشخبری سنانے کا قصہ غلط ہے ایک عالم دین اور مفتی کے بارے میں ایسے واقعے کا ہرگز یقین نہیں کیا جاسکتا۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ! اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از غلام محی الدین سبحانی علاؤ الدین پور پوسٹ دولت پور گرنٹ۔ گوئدہ  
سرکار امام اہلسنت اعلیٰ حضرت کتاب فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۷ پر ایک مسئلہ تحریر فرماتے ہیں کہ مرد نماز میں  
تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جاتی رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا۔  
اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا  
مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ ایک دیوبندی مولوی کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے غلط لکھا ہے اور حوالہ دیتا ہے کہ  
فقہاء کرام کا متفق فیصلہ ہے کہ نماز باطل ہو جائے گی۔ لہذا سرکار والا بالتفصیل فتاویٰ رضویہ کے مسئلہ کو  
بیان فرمائیں۔

**الجواب** مسئلہ مذکور اختلافی ہے۔ درختار و رد المحتار میں یہ ہے کہ عورت کو مرد نے بوسہ لیا تو  
عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ لیکن فقہ کی کئی معتبر کتابوں میں یہ بھی ہے کہ نہیں فاسد ہوگی مثلاً جوہرہ نیز  
جلد اول ص ۱۷ میں ہے لو کانت ہی تصلی فقبلھا لا تفسد صلاتھا۔ یعنی اگر عورت نماز پڑھ رہی  
ہو اور مرد اسے بوسہ لے تو عورت کی نماز نہیں فاسد ہوگی۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۳ پر شرح الزاہدی سے  
ہے لو قبل المصلیۃ لا تفسد صلاتھا وقال ابو جعفر ان کان بشهوة فسدت۔ یعنی اگر  
مرد نے نماز پڑھنے والی عورت کو بوسہ لیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اور امام ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر شہوت سے  
ہو تو فاسد ہوگی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ اس مسئلہ میں فقہائے کرام کے تین قول ہیں ایک تو یہ کہ شہوت ہو یا نہ ہو بوسہ  
عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ دوسرے یہ کہ کسی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ تیسرے یہ کہ  
بوسہ اگر شہوت سے ہے تو فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔ لہذا دیوبندی مولوی کا یہ کہنا غلط ہے کہ اعلیٰ حضرت نے  
غلط لکھا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ نماز کے بطلان پر فقہائے کرام کا متفق فیصلہ بتا دیوبندی کی کھلی ہوئی  
جہالت ہے۔ وھو تعالیٰ ویرسلہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد حسین مدظلہ العالی رضویہ مسجد علی پورہ مسٹک کے پاس اودے پور (راستہ خان)

نماز جمعہ وعیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں جواب مع سوالہ کتب دیگر مشکور فرمائیں۔ ہمارے شہر اودے پور میں ایک مولوی صاحب تشریف لائے ہوئے ہیں انھوں نے لاؤڈ اسپیکر پر نماز عید الفطر پڑھا دی۔ اور جب ان کے سامنے علمائے کرام کے فتوے رکھے گئے تو جواباً فرمایا کہ میں بھی مولوی مفتی ہوں تو بے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں۔ اور حضرت سیدی مفتی اعظم ہند قبلہ کا فتویٰ جو کہ عدم جواز سے متعلق ہے اسے بھی رد فرمادیا اور ایک کثیر علماء کرام کی کانفرنس کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کہ موصوف کے الفاظ میں بریلی تشریف خفہ ہوئی تھی فرمایا کہ جب اس کانفرنس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو عدم جواز پر کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا کہ بحث نہ کرو اور مجھ بڑھے کی بات مان لو۔ ہمارے یہاں ایک عظیم فتنہ کھڑا ہو گیا ہے لہذا ان تمام باتوں کا تفصیلی جواب دیکر مشکور فرماتے ہوئے فتنہ کا سد باب کریں امید کہ پہلی فرصت میں جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ (نوٹ) علمائے کرام کے دستخط بھی کرا دئے جائیں۔

**الجواب اللہم ھذا** ایۃ الحق والصواب نماز کے لئے خواہ جمعہ کی ہو یا عیدین کی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے۔ کیونکہ وہ ایک صورت میں رافح سنت ہے اور دوسری صورت میں اسراف ہے۔ رہا اودے پور نووارد مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ بے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں تو اس کے متعلق عرض ہے کہ قائلین جواز علماء کی تعداد تو بے فیصدی تک پہنچنا حقیقت حال کے ہرگز مطابق نہیں۔ ہاں اگر موصوف کے نزدیک مقررین، واعظین، خطباء، مساجد، اور نوآموز فارغین یہ سب حضرات فقہی علماء ہیں تب تو بے فیصدی والی تعداد ضرور تسلیم کیے جانے کی گنجائش رکھتی ہے۔ لیکن تنقیح اور نگہار کا مسئلہ تو ابھی باقی ہی ہے وہ یہ کہ جواز سے کیا مراد ہے؟ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اقتدا کا جائز ہونا یا نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہونا۔ یہ امر ظاہر نہ ہو سکا کہ حضرت موصوف نے جواز سے جواز اقتدا مراد دیا ہے یا جواز استعمال۔ میرے علم میں فقہی بصیرت رکھنے والے معتمد علیہ علماء میں صرف ایک ذات حضرت مولانا سید مفتی افضل حسین صاحب قبلہ کی ہے جس نے ہمارے ملک میں جواز اقتدا کا فتویٰ دیا۔ باقی جمہور کا برسلہ متنازعہ فیہا میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کا فتویٰ دیتے آئے ہیں۔ اور رہا جواز استعمال تو اس کے بارے میں حضرت سید مفتی صاحب قبلہ کا کوئی قول ہمارے پیش نظر نہیں۔ اب حضرت موصوف سے میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ پر اعتماد کر کے قائل جواز اقتدا ہیں تو رہیں۔ لیکن افراد امت کے درمیان ہنگامہ شہور اور فتنہ کی صورت پیدا ہونے کا موقع نہ دیں



جب آپ مسلمانوں میں عالم شمار کئے جاتے ہیں تو بشر و اولاد تنفروا کا مصداق نہیں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ کا مقاد صرف اہانت ہے۔ وجوب یا سنت نہیں۔ پھر مختلف فیہ ابحاث کی بنیاد پر اکابر علماء کے فتاویٰ کو رد کرتے ہوئے ان کو عوام کی نگاہ میں بے اعتبار قرار دینا آپ کے شایان شان نہیں۔ اور جو قول آپ نے سرکار مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے کہ حضرت کو جب کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا بحث نہ کرو مجھ بڑھے کی بات مان لو۔ تو اولاً یہ حضرت کا قول نہیں چنانچہ خود میں نے۔ سرحدی الحجۃ ۱۳۹۱ھ مطابق ۲۴ فروری ۱۹۷۲ء کو بمقام پھرچڑوا ضلع گونڈہ حضور مفتی اعظم ہند قبلہ سے دریافت کیا حضور نے انکار فرمایا ثانیاً سن کر یہ غیر ذمہ دارانہ قول ایک مرتجہ نام پیشوا دین کی طرف منسوب کرنا۔ اور عوام میں اسے مطعون ہونے کا موقع دینا یہ کہاں تک مناسب اور شان مفتی کے لائق ہے۔ آج قرآن، واجبات اور سنن کے مقابل میں بیشمار منکرات شرعیہ برسرِ پیکار ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ احیاء شریعت کا فریضہ انجام دیتے ہوئے ان منکرات کے رد و انکار پر اپنے فتویٰ کا زور صرف فرمائیں امید تو یہ ہے کہ حضرت موصوف میرے معروضات پر عالمانہ حیثیت سے غور فرما کر شہر اودے پور کے نماز پنجگانہ کے پابند سنی عوام و خواص کے دلوں کو ٹھنڈا ہونے کا موقع عنایت کریں گے۔

کتبہ بدرالدین احمد قادری رضوی  
۹ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

الجواب صحیح والحبیب فیج  
غلام جیلانی اعظمی

قد اصاب من اصاب والہ اعلم بالصواب

الجد محمد نعیم الدین عفی عنہ

مسئلہ۔ از محمد اقلیم انصاری مقام کیوٹو پوسٹ نرکشا۔ بانی ضلع بستی۔

لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے نہانے کے باہر لائڈ اسپیکر پر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کی جائے تو نماز پڑھنے میں کون سی خرابی واقع ہو جاتی ہے۔

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب لائڈ اسپیکر پر قرآن عظیم کی تلاوت کرنا اور نعت شریف پڑھنا متفقہ طور پر سب علماء کے نزدیک جائز ہے مگر لائڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بعض علماء کے نزدیک شرعی خرابی یہ ہے کہ لائڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز نہیں ہوتی بلکہ امام کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کے مثل دوسری آواز پیدا ہو کر سنائی پڑتی ہے بول لائڈ اسپیکر کی آواز ہوتی ہے اور

لاؤڈ اسپیکر کی اقتدار صحیح نہیں۔ لہذا محققین فن کے ذریعہ اگر یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ مشکلم کی آواز لاؤڈ اسپیکر کی مشین میں پہنچ کر فنا نہیں ہوتی بلکہ وہی آواز بلند ہو کر سامعین تک پہنچتی ہے تو لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ مشکلم کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کی نثرل دوسری آواز پیدا ہو کر مسوع ہوتی ہے تو لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ و سبحانہ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۴ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ۔ از شاہ محمد قادری امام مسجد ماماری پوسٹ و مقام چیلون رتناگری (مہاراشٹر)  
لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب اللہم ہدایہ الحق والصواب جو لوگ صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع سجدہ کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی۔ یہی فتویٰ حضور مفتی اعظم صدقہ قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ اور بہت سے اکابر اہلسنت کا ہے اور بعض لوگوں کے نزدیک اگرچہ نماز ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے جائز اور ناجائز ہونے کا ہے اس لئے تاوقتیکہ محققین فن یہ نہایت زکریاں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مشکلم کی آواز ہے احتیاطاً نماز کے ناجائز ہونے ہی کا حکم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ از صوفی نثار احمد رضوی محمد حنیف سیٹھ حاجی اصغر علی سیٹھ رضوی و دیگر مصلیان سنی بڑی مسجد  
آزاد روڈ بھٹی

شہر بھٹی کی اکثر مساجد اہلسنت میں نماز باجماعت لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے اور خاص طور سے جمعہ تراویح عیدین میں تو باقاعدہ لاؤڈ اسپیکر کا اہتمام ہوتا ہے۔ اس عالم میں صرف چار یا پانچ مساجد ایسی ہیں کہ جن میں نمازوں میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نہیں ہوتا اور مکبرین کے ذریعہ جماعت کثیرہ نماز ادا کرتی ہے انھیں چند مساجد میں سے ہماری یہ مسجد بھی ہے جہاں ہم پنج وقتہ دیگر نمازیں ادا کرتے ہیں اس مسجد میں تراویح جمعۃ الوداع کی نمازوں میں ایک عظیم جماعت ہوتی ہے اور عیدین میں تقریباً تیس چالیس ہزار کا مجمع ہوتا ہے اس

قدر عظیم جماعت میں ابھی تک مکبرین کا انتظام ہوتا ہے یہ بھی ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک آواز پہنچتے پہنچتے ایک طرف دوسرا رکن شروع ہوتا ہے جبکہ دوسرے طرف کے مقتدی ابھی رکن اول ہی میں ہوتے ہیں ایسی صورت میں ہزار احتیاط کے باوجود ہر سال جماعت میں انتشار اور اختلاف ہوتا ہے کبھی کبھی جھگڑے فساد کی بھی نوبت آجاتی ہے اور عوامی مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر لگایا جائے ہر مسجد میں نماز ہوتی ہے یہاں کیوں نہیں ہوتی عرض کہ جتنے منہا تنی باتیں لہذا اس صورت حال میں فتنہ و فساد سے بچنے اور اتنی بڑی جماعت کے ارکان صحیح ہونے کی غرض سے نیز دفع شر کی خاطر کیا شرعاً ایسی کوئی صورت جواز ہے کہ جماعت میں مکبرین کا بھی نظم رہے اور لاؤڈ اسپیکر بھی استعمال ہو جائے یا ایسی ہی اور کوئی صورت جواز ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے۔ امید کہ اس شرعی اہم مسئلہ میں قوم کی صحیح رہبری و رہنمائی فرمائیں گے اور کوئی نہ کوئی مناسب صورت بیان فرما کر ہر وقت اور ہر سال کے اس انتشار و اختلاف کو دور فرما کر نوازش فرمائیں گے۔

۲۔ یہاں شہر کی ایک مسجد میں حالیہ چند ماہ سے ایک سنی عالم دین امامت کے لئے تشریف لائے ہیں اور موصوف لاؤڈ اسپیکر پر نماز باجماعت کی امامت فرماتے ہیں موصوف سے جب اس سلسلہ میں استفسار کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ خود حضور مفتی اعظم صد صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدسیہ ابتدائیں آٹھ سال تک لاؤڈ اسپیکر پر نماز کے جواز کے قائل تھے بعد میں حضور نے اپنا فتویٰ بدل دیا اور نماز نہ ہونے کا فتویٰ دیا اس بات سے عوام میں مزید انتشار و اختلاف پھیلا ہوا ہے اور وہ چند مساجد جہاں لاؤڈ اسپیکر نہیں ہے وہاں کے ائمہ و مصلیان سخت پریشان ہیں کیا حضور مفتی اعظم صاحب قبلہ کا کوئی ایسا فتویٰ ہے۔ اور کیا اس فتویٰ میں کوئی صورت جواز ہے چونکہ ماہ رمضان قریب ہے لہذا عرض ہے کہ اولین فرصت میں جواب ارسال فرمائیں تاکہ وقت سے پہلے صحیح طور پر عوام کو مطمئن کیا جاسکے اور یہ اختلاف و انتشار دور ہو جائے۔

یٰٰتینوا توجہوا۔

**الجواب** بعض علماء کہتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر اتقالات کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قباحہ نہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہے بلکہ صدا ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے صرف ہوا کے توجہ سے سننے والے کے کان تک پہنچی ہے اس لئے صد سے آیت سجدہ سننے تو

سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعھا من الصدا لا تجب (فتح القدیر جلد اول ص ۲۶۵) اور تنویر الابصار درختاری شامی جلد اول ص ۵۵ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۵ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی وهو ما یجیب مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوھا اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب کہ سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب خارج قرار پائی تو خارج سے تلقین مفید نہ ہے۔ اس لئے حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ اور بہت سے اکابر اہلسنت کا فتویٰ بھی ہے کہ جو لوگ صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر امتقالات کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی۔ اور اگرچہ بعض لوگوں کے نزدیک ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے جواز و عدم جواز کا ہے اور عبادات میں احتیاطی پہلو ہی اختیار کیا جاتا ہے اس لئے تاوقتیکہ محققین فن اس بات کو ثابت نہ کر دیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے صدا نہیں ہے اس وقت تک اس کی آواز پر احتیاطاً نماز کے عدم جواز ہی کا حکم کیا جائے گا۔ اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اس لئے کہ جو مکبر اور مقتدی دور ہونگے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا لہذا فی الحال لاؤڈ اسپیکر کے جواز کی کوئی صورت بظاہر معلوم نہیں ہوتی۔

۲۔ نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے جواز میں حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کا کوئی فتویٰ ہمارے علم میں نہیں ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ پہلے جواز کے قائل تھے پھر بعد میں اپنا فتویٰ بدل دیا تو یہ جوڑیں کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ قول مرجوع عنہ کی بنیاد پر فارسی میں نماز کے اندر قرات کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الاجدی

۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از حافظ محمد حنیف رضوی۔ خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا۔ بمبئی ۱۴۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر کو نماز میں استعمال کرنا یعنی اس کی آواز پر مقتدیوں کو رکوع و سجود کرنا کیسے ہے۔ جبکہ جگہ اسکے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں تحقیق کے ساتھ تفصیلی جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

محمدؑ ونصرتی ونسلم علی رسولہ الکریم

**الجواب** وهو الموفق للصواب۔ بے شک یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز ہے یا نہیں جو لوگ کہ جواز کے قائل ہیں انکی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز چونکہ بعینہ امام کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر اقتدار کرنا جائز ہے۔ اور جو لوگ کہ ناجائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں ہے اس لئے اسکی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز نہیں ہے کہ یہ خارج سے تلفظ ہے جو مفسد نماز ہے۔ یعنی اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز ہے یا نہیں۔ اگر بعینہ امام کی آواز ہے تو اس کی آواز پر اقتدار جائز ہے ورنہ نہیں۔

تو لاؤڈ اسپیکر چونکہ آلات جدیدہ میں سے ایک سائنسی چیز ہے تو اس کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہوتی ہے یا نہیں۔ اس کے بارے میں سائنسدانوں اور اس کے انجینئروں کی طرف رجوع کرنا لازم ہے اور انکی تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہے۔ جیسا کہ جناب ایم۔ آر۔ اے خالصا صاحب بی ایس انجینئر پلاننگ تھو یافتہ علی گڑھ۔ سی اینڈ جی فائرل گریڈ لندن۔ ایم۔ اے۔ آئی۔ اے پاکستان۔ پی۔ اے۔ ایس اسپیشلسٹ ٹیلی کم ٹراک جرمی۔ ٹی۔ ای۔ ایس کلاس۔ پرنسپل ٹیلی کمیونی کیشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) لکھتے ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر میں مقرر کی آواز کہنے والے اور سننے والے کے درمیان تین بڑے واسطے ہوتے ہیں (۱) مائیکروفون (۲) ایپلی فائر (۳) لاؤڈ اسپیکر۔ مائیکروفون میں کرنٹ موجود رہتا ہے۔ مگر بہت کمزور ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ لاؤڈ کو آواز کے بڑھانے میں مدد دے سکے۔ اس لئے اس کی کوپور کرنے کے لئے ایک آلہ جسے ایپلی فائر کہتے ہیں جو مائیکروفون کے برقی کرنٹ کو لاؤڈ اسپیکر تک پہنچاتا ہے جس سے آواز حسب منشاء اونچی ہوتی ہے۔ اور لاؤڈ اسپیکر کے مخروط کے ارتعاش سے اس کے اطراف کی ہوا میں ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو ہوا میں ویسی ہی آواز کی تبدیلیوں کا انسان کے کان پر سبب بنتا ہے۔ اس طرح بولنے والے کی آواز برقی رو میں مائیکروفون کے

ذریعے تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ برقی رو ایپلی فائر کی مدد سے بڑھ جاتی ہے۔ اور ایپلی فائر سے بڑھی ہوئی برقی رو لاؤڈ اسپیکر کو متاثر کرنے سے لاؤڈ اسپیکر میں ایسا ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو سننے والے آدمی کے کان کے احساس آواز کا سبب بنتا ہے۔

**مثال** آواز جو (بولنے والے کے منہ سے) مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے اور پھر وہ لاؤڈ اسپیکر پر دوبارہ پیدا ہوتی ہے ان دونوں میں تعلق اور مطابقت برقی گھنٹی کی مثال سے سمجھی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ برقی گھنٹی کا (سسٹم یہ ہوتا ہے کہ) بٹن دباؤ پر نصب ہوتا ہے اور اصل گھنٹی مکان کے اندر کسی مناسب مقام پر ہوتی ہے مگر جب یہاں بٹن دبایا جاتا ہے تو (اُسی وقت بلا وقفہ) وہاں گھنٹی بجتی ہے۔ اور جب بٹن سے ہاتھ ہٹا لیتے ہیں تو گھنٹی بجنا بند کر دیتی ہے۔ اگر آپ بٹن کو دباتے اور چھوڑتے رہیں تو گھنٹی بھی اسی وقتی تناسب کے ساتھ بجتی اور بند ہوتی رہے گی۔

لہذا اب یہ سوچنا غلط ہو گا کہ (اس برقی سسٹم میں) راست بلا واسطہ ہاتھ سے گھنٹی بجائی جا رہی ہے — (خلاصہ یہ ہوا کہ) ہاتھ کا عمل تو بٹن پر ختم ہو جاتا ہے لیکن جو آواز بجتی ہوئی گھنٹی میں پیدا ہوتی ہے وہ گھنٹی کے اندر اس برقی ترکیب کا نتیجہ ہوتی ہے جو برقی کرنٹ اور وائر (میں تاروں) کی مدد سے عمل کرتی ہے۔

اسی طرح لاؤڈ اسپیکر (کے سسٹم) میں بھی اصل آواز مائیکروفون پر ختم ہو جاتی ہے لیکن برقی تار، برقی قوت اور برقی ترکیبیں (جو مائیکروفون اور لاؤڈ اسپیکر میں ہوتی ہیں) ایک ایسی مشابہ آواز دوبارہ پیدا کرتی ہیں جو اصل آواز کی پوری نقل ہوتی ہے۔ انتہائی کلاماً

سائنسداں کی مذکورہ مثال کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح بٹن پر انگلی کے دباؤ کا اثر برقی تاروں کو متحرک کر کے گھنٹی بجانے کا سبب بنتا ہے۔ بالکل اسی طرح آواز کا مائیکروفون کے مشینی نظام پر اثر بھی لاؤڈ اسپیکر کے نظام کو حرکت میں لا کر اس سے آواز نکلنے کا سبب ہوتا ہے نہ کہ وہ آواز خود اُگے بڑھتی ہے جیسا کہ جو زین کا خیال ہے۔

سائنسداں کی اصل تحریر یہ ہے۔

Voice from the speaker to the loudspeaker.

In between the speaking man and the audience there are 3 main devices namely:  
the microphone, the amplifier

and the loudspeaker. The current originated in the microphone is too weak to operate a loud speaker directly. In order that good volume be obtained for the loud speaker. A device which magnifies the microphone current and delivers it to the loudspeaker known as amplifier is used. The vibrations of the cone set the surrounding air in vibrations and these vibrations in air cause corresponding sound variations on the man's ear. Thus the speech of the speaking man is converted through the microphone. The electric current is amplified in the amplifier and the output of the amplifier actuates the loudspeaker whose vibrations cause sensation of sound on the listening man's ear.

#### AN EXAMPLE :—

The condition between voice input at the microphone and that reproduced at the loudspeaker can be understood by the example of an electric call bell. The switch of the bell is fixed at the door and the bell is fixed somewhere inside the house, as the switch is pressed the bell rings and when the switch is released the bell stops ringing. If you keep pressing and releasing the switch the bell will keep ringing and stopping in the same time accordingly. Now to think that the bell is rung by the hand directly will be incorrect. The action of the hand finishes at the switch. It is the electric current wires and the electric device inside the bell which acts further to give the sound of the bell ringing. Similarly in the case of the voice from the loudspeaker the original voice finishes at the microphone and it is the electric wires, electric power and the electric device incorporated in the microphone and the

loudspeaker which reproduce a sound exactly immitating the original one.

By M.R.A. Khan, B.Sc. Engrs. (Gold Medallist) Alig., C & G (Final Grade) London. A.M.I.E. (Pakistan) P.A.A.S. Specialist Telecomm. Trg. Germany) T. E. S. Class 1st. Principal Telecommunications Staff College, Haripur (Hazara)

(۲) اور جناب ایل کنوٹ صاحب (ایم پی، ٹی۔ اے) پی۔ ایم۔ جی کو لمپولان اسپرٹیلی کونیکشن اسپرٹیلی۔ ٹیلی کونیکشن ٹریننگ سنٹر ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) ایک سوال کے جواب میں کہ "لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی آواز سمجھی جاسکتی ہے یا نہیں؟" لکھتے ہیں

میری رائے میں لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اصل کلام سے پیدا شدہ آواز کا ارتعاش مائیکروفون کے پردے پر دباؤ ڈالتا ہے جو امپلسی قابل اور لاؤڈ اسپیکر سسٹم کو اس طرح پر کنٹرول کرتا ہے جس سے اصل آواز کی قابل شناخت نقل پیدا ہو سکے۔ از سر نو پیدا شدہ یعنی ری پروڈکشن کی اصطلاح جو عام طور پر اس آلے کے لئے کہی جاتی ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ آلہ آواز پیدا کرتا ہے نہ کہ اصل کلام کو منتقل کرتا ہے۔

ماہر سائنس جناب کنوٹ صاحب کی اصل تحریر یہ ہے۔

In my view the sound from the loudspeaker can not be regarded as the man's actual voice. The actual voice impresses it's sound vibrations. upon the microphone Diaphragm, which controls an amplifier-loudspeaker system in such a way as to produce a recognisable copy of the original voice. The very term "Reproduction" commonly applied to such equipment itself implies that the equipment is producing the sound not the actual voice.

By L. canute (M.P.T.A.) P.M.G. Colombo Plan Expert (Tele Comm Australia) Tele Comm Trg. Centre Haripur (Hazara) Pakistan.



(۳) اور جناب سی۔ ڈبلیو۔ سی۔ رچرڈ بی۔ ایس۔ سی انگلینڈ۔ اے۔ ایم۔ آئی۔ ای۔ ای کو لیو پلان ایکسپرٹ  
 اوڈانڈر حکومت پاکستان۔ ٹیلی کمیونیکیشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارا لکھتے ہیں۔ میری سوچ سبھی ہوئی رائے ہے کہ یہ آواز  
 جو لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی ہے۔ آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے سنی جاتی ہے آدمی کی  
 آواز کے مشابہ ہوتی ہے اور مشابہ آواز بالکل نقلی ہے۔ برقی میکانیکی نظام سے جو آواز نکلتی ہے وہ خود ہوا کے دباؤ  
 کے اتار چڑھاؤ کا نتیجہ ہوتی ہے جس سے آواز کی سماعت کا احساس ہوتا ہے اور یہ آواز انسانی آواز سے قطعاً راست تعلق نہیں  
 رکھتی۔ انتہائی قانونی بنیاد پر بغیر کسی پس و پیش کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکلتی رہی ہے وہ مالیکروفون  
 پر بولنے والے آدمی کی (اصل آواز نہیں ہے۔  
 اس سائنسدان کی اصل تحریر یہ ہے۔

It is my considered opinion that this sound from the loudspeaker can not be regarded as being the actual sound of the man's voice. The sound that is heard from the loudspeaker is merely a replica of the man's voice and this replica is entirely artificial. The sound emanates from a mechanism known as an electric mechanical transducer and the sound itself, that is the air pressure variations which cause the sensation of hearing has absolutely no direct connection with the sound of the man's voice on a strictly legalistic basis. It can unhesitatingly be said that the sound issuing from a loudspeaker is not the sound of a man's voice.

By C.W.C. Richard B.Sc. (Eng.) A.M.I.C.E., A.M.I.E.E. Colombo  
 Plan Expert Advisor to the Government of Pakistan.  
 Telecommunication Staff College, Haripur (Hazara)

(۴) اور جناب آر۔ ایچ ہانس گرانڈ بی۔ وی نیٹ ورک لمیٹڈ گرانڈ ہاؤس، واٹر اسٹریٹ، انچسٹریٹ گرانڈ ماچن ٹریکس  
 ڈنبرس گیٹ ۲۱۷ لکھتے ہیں۔

میر میری فنی رائے ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکلتی ہے اور خطاب عام کے لئے رائج ہے اس سے نکلی ہوئی  
 آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور سوائے اس کے اس میں کچھ نہیں ہے کہ یہ اصل آواز سے بہت قریبی مشابہت

رکھتی ہے۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو آدمی کی اصل آواز سمجھنا ایسا ہی ہے جیسے کسی تصویر کی حقیقی نقل کو اصل تصویر (یعنی منقول عنہ) سمجھ لینا۔

اس ماہر سائنس دان کی اصل تحریر یہ ہے۔

This is to record my professional opinion that the sound of a voice emerging from a loudspeaker such as in use for a public address system can not be held to be the real voice of the person originating the sound. It is a close replica but nothing more and is no more the original voice than a copy of a painting will be held to be the original painting.

By R.H. Hammans Granada T.V. Net work Limited Granada House Water Street, Manchester Telex Deans Gaie 7211.

**نوٹ:** ہر سائنس دانوں کی یہ ساری تحریریں مائیکروفونی نمازیں بھی "دی اسٹوری آف دی آرٹیفیشل وائس" - بائی۔ سم آکپرس اینڈ اسپرٹ پاکستان اینڈ قارئیرس۔

The story of the artificial voice. By some experienced and expert Pakistan and Foreigners. کے حوالے سے دیکھی جاسکتی ہے

ماہرین سائنس اور اس کے انجینیروں کے متفقہ اقوال سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ حکیم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے اور آواز کے ٹکرائے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے کہ پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو حکیم کی آواز کا ہے کہ حکیم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے صرف ہوا کے متوجہ سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اسی لئے اس سے آیت سجدہ سے توجہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعھا من الصدا لا تجب فتح القدیر جلد اول ۲۶۵) اور تنویر الابصار ودر مختار شامی جلد اول ۱۸۵ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدا یعنی۔ راقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۵ میں ہے لا تجب بسماعہ من المصدی وهو ما یجید مثل صوت فی الجبال والصحاری ونحوھا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں۔ تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحابہ وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نہ مانا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۱۷ • فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۳ • عنایہ شرح ہدایہ مع فتح القدیر جلد اول ص ۳۵۵ • شرح النقایہ جلد اول ص ۹۷ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۲ پر مذکور ہے۔

ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے محدثین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنیوالوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہو تلے۔ لیکن اگر اب بھی فساد نماز کا یقین نہ ہو تو کم از کم اس کا شبہ ضرور ہے اور فساد عبادت کے شبہ کو احتیاطاً ہمیشہ یقین ہی کا درجہ دینا جاتا ہے۔ جیسے کہ حدیث شریف میں ہونے کے باوجود ۳۴ ذی الحجہ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا گیا اس لئے کہ اس تاریخ میں فساد قربانی کا شبہ ہے۔ اور حلیہ کو طواف میں احتیاطاً کعبہ شریف کا جز تسلیم کیا گیا اس لئے کہ خارج ملنے میں فساد طواف کا شبہ ہے مگر اسی حلیہ کو نماز کے مسئلہ میں احتیاطاً کعبہ شریف سے خارج قرار دیا گیا اس لئے کہ جز تسلیم کرنے میں فساد نماز کا شبہ ہے رد المحتار جلد دوم ص ۱۶۷ میں ہے۔ اذا استقبلہ المصلی لم تصح صلاتہ لان فوضیۃ استقبال الکعبۃ ثبتت بالنقص القطعی وکون الخطیئۃ من الکعبۃ ثبت بالاحاد فصام کاذب من الکعبۃ من وجہ دون وجہ فکان الاحتیاط فی وجوب الطواف وساءلہ فی عدم صحۃ استقبالہ۔ لہذا اس بنیاد پر بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز ہی قرار دیا جائے گا اور اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنے سے فساد نماز ہی کا حکم کیا جائے گا۔

اور عام لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں چونکہ لاؤڈ اسپیکر نماز کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے جائز ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا احترام یقیناً ضروری اور باعث ثواب ہے۔ لیکن قرآن و حدیث اور اجماع امت و فقہائے ملت کے اقوال سے استدلال کرنے کی بجائے لوگوں کے عمل سے استدلال کرنا غلط ہے۔ خصوصاً نجدیوں کے عمل کو جائز و ناجائز ہونے کا معیار بنانا تو بہت بڑے فتنے کا سبب ہو جائے گا کہ بزرگوں

کی قبر کو توڑنا اور مسجدوں کو ڈھانا بھی جائز ہو جائے گا اس لئے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے بے شمار مزارات اور مساجد کو نجدیوں نے توڑا اور ڈھال دیا ہے۔ اور مسجدوں کے اندر جوتے پہن کر چلنا، ڈاڑھیوں کا منڈانا اپنی عورتوں کو تنگا لباس پہنا کر انگریزی لیڈیوں کی طرح بنانا، گھر گھر ٹیلی وژن پر سینما دیکھنا، اور مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی صفوں میں مل جل کر نماز پڑھنا یہ سب جائز ہو جائے گا۔ البیاض باللہ تعالیٰ۔ یہاں تک کہ نجدیوں نے مسجد حرام، مسجد نبوی اور میدان عرفات وغیرہ مقدس مقامات میں حج جیسی اہم عبادت کو تماشا بنانے کے لئے فلم سازی کی اجازت دی اور مناسک حج ادا کرنے اور نماز پڑھنے میں حاجیوں کی تصویریں لی گئیں۔ اور ہر سال لی جاتی ہیں۔ تو جب یہ ساری چیزیں مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں ہونے کے سبب جائز نہیں ہو سکتیں تو پھر نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا وہاں کے لوگوں کے عمل سے کیونکر جائز مانا جاسکتا ہے۔ اور پھر جس طرح آج کل کے بعض علماء کا اپنی تصویر کھینچنا تصویر کشی کو جائز نہیں بنا سکا اسی طرح کچھ لوگوں کے عمل سے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نمازوں کے لئے عام ہو چکا ہے لہذا اب اس فتویٰ کو لوگ نہیں مائیں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکم شرع سے آگاہ کرنا ہم پر فرض تھا وہ ہم نے کر دیا۔ اب عمل کی ذمہ داری لوگوں پر ہے۔ اگر مسلمان اپنی نمازوں کو فساد سے نہیں بچائیں گے تو اس کا خمیازہ قیامت کے دن اٹھائیں گے۔

دعا ہے کہ خدا نے عز وجل مسلمانوں کو حق بات کے قبول کرنے کا جذبہ عطا فرمائے۔ اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال سے نماز جیسی اہم عبادت کو خراب ہونے سے بچانے کی توفیق رفیق بخشے۔ آمین بحرمہ التبی الکریمہ الامین علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوات واکمل التسلیم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۱۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## تصنیفات فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی مدظلہ العالی

انوار الحدیث اردو، ہندی۔ عجائب الفقہ (فقہی پسیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ تعظیم نبی۔ انوار شریعت اردو، ہندی۔ علم اور علماء۔ محققانہ فیصلہ اردو، ہندی۔ حج و زیارات اور نورانی تعلیم وغیرہ۔

# مِکْرُوهَاتُ الصَّلَاةِ

## نماز کے مکروہات کا بیان

مَسْئَلہ۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر مکروہ چوک لاٹ کا دسندہ (پاکستان)

① ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا کہ چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

② کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گردا گرد عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بیتنا توجی وا۔

**الجواب ①** اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت

جلد سوم ص ۱۶۱ میں ہے کہ پھر گوی اس طرح باندھنا کہ نیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاة اذیت

مع مکا اھتہ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۳۸ میں ہے تکویر عمامۃ علی

رأسه وترک وسطه مکشوفاً گراھتہ تحریمۃ اھ ملخصاً اور قاضی عالمگیری جلد اول

مصری متا میں ہے ویکرۃ الاعتجاس وهو ان یکوس عمامتہ وترک وسطه رأسه

مکشوفاً کذا فی التبین اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے بکرۃ الاعتجاس وهو شل

الأس بالمد بیل وتکویر عمامتہ علی رأسه وترک وسطه مکشوفاً اھ واللہ اعلم۔

③ کلاہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتجاس بہر صورت مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد اذۃ مکشوف

عن العامة لا مکشوف اصلاً لانه فعل مالا یفعل اھ هذا ما ظہری والعلم بالحق

عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مار صفر الطفر ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ از قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق احمد خاں چھوٹی مسجد مکان علیہ جونا سالہ اندوز (ایم) پینٹ و بوشرٹ پہننا کیسا ہے اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ یہ لباس عام ہو چکا ہے اس لئے انھیں پہن سکتے ہیں اور اس سے نماز بھی پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** پینٹ اور بوشرٹ پہننا مکروہ ہے اور مکروہ کپڑا پہن کر نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے کہ یہ اگرچہ عام ہو چکا ہے مگر اب بھی فساد و فحار کا لباس ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۲۶۶ پر فتاویٰ قاضی خاں سے ہے الخياط اذا استوجبا على خياطة ثشيء من ذى الفساق ويعطى له في ذلك كثير اجر لا يستحب له ان يعمل لانه اعانة على المعصية اه وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رجب المرجب ۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد امین نئی بازار پچھڑوا۔ ضلع گونڈہ۔

زید نے اٹلے محلے پر نماز پڑھائی بعدہ مقتدیوں میں انتشار پیدا ہوا کہ نماز نہیں ہوئی اور امام موصوف کا کہنا ہے کہ نماز ہو گئی تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ بیتوا توجروا

**الجواب** نماز ہو گئی مگر مکروہ ہوئی۔ وهو تعالى وسوله الاعلى اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ شوال المکرم ۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف رضوی سنی مسجد اگرہ روڈ گڑلا بھٹی۔

حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹنا کہ جس سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ احادیث کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم سے آگے ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۸۸ میں ہے الاصح ما لم يتقدم

اکثر قدم المقتدی لا تفسد صلاتہ کما فی المجتبیٰ۔ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قیام کی طرف ایک صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی بہار شریعت ص ۱۵۲ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور درخت الخیر شامی جلد اول ص ۱۱۲ میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدام صف ثم وقف قدام رکن ثم مشی و وقف کذا لک وھکذا لا تفسد وان کثر ما لم یختلف المکان۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۲ میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار اس صف واحد لم تفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثم الی صف لا تفسد۔ لیکن بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفید ہے اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفید صلاۃ ہے رد المحتار جلد اول ص ۱۱۲ پر ہے ما افسد کثیرہ کما لا قلیلہ بلا ضرورۃ اور عالمگیری جلد اول ص ۹۶ میں ہے ان مشی دفعتہ واحداً مقدار صفین فسدت صلاتہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی  
۹ ربیع الآخر ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالعزیز قادری یا معلوی اوجاگر پور پوسٹ مسکنواں ضلع گونڈہ یوپی

① مسجد کے بیچ والے محراب میں امام کے بالکل سامنے فرش سے تقریباً دو فٹ کی اونچائی پر مربع چار فٹ یا اس سے کم و بیش کی سائیز میں جالی لگی ہے زید کہتا ہے کہ درست نہیں ہے۔ اگر جالی لگانا ہی ہے تو محراب میں سامنے کے بجائے دائیں بائیں ہٹ کر لگانا چاہئے اس لئے کہ سامنے جالی ہونے میں امام کی نگاہ مختلف اشیاء پر پڑتی رہے گی لہذا جالی سامنے ہونے میں شرعی حکم کیا ہے؟

② منبر لکڑی کا ہو خواہ اینٹ کا اگر اس کی جگہ بازو میں دیوار کے حصے میں بنا دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت ہے؟ زید کہتا ہے کہ دیوار میں نہیں بلکہ منبر مسجد میں سونا چاہئے جہاں پہلی صف کی چٹائی بچھتی ہے۔

③ خصی اور دیگر حلال چوبایوں کی اوچھڑی بچنی کو زید طبعی بتاتا ہے آیا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب ① اگر جالی اتنی خوبصورت نہ ہو کہ امام کے خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرے تو ایسی جالی کا امام کے سامنے لگانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر اتنی خوبصورت ہو کہ خلل پیدا کرے تو مکروہ ہے۔ بہار شریعت ص ۱۵۲ سوم

۷۹ میں ہے کہ دیوار قبلہ میں نقش و نگار مکروہ ہے اور ظاہر کراہت تنزیہی ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۲۲ میں ہے۔ اور کراہت تنزیہی ناجائز نہیں ہوتی کراہت تحریمی ناجائز ہوتی ہے۔ لہذا دیوار قبلہ میں جالی لگانے کے بارے میں زید کا کہنا درست نہیں ہے۔ کسی حالت میں صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) منبر کی جگہ دیوار کے حصے میں بنائی جائے تو اس میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں بلکہ دیوار میں بنانا بہتر ہے کہ صف اول کی جگہ میں بنانے سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف سے حدیث شریف میں ممانعت وارد ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اوجھڑی پچونی کو طبعی کہنا صحیح نہیں کہ ان کا کھانا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے ھکذا اقال الامام اہل سنت۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد حسن اشرفی مقام پوسٹ سندھا وار ضلع راجکوٹ (گجرات)  
چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اگر چین والی گھڑی پہن کر نماز جائز نہیں تو ڈاٹیل اور کیس کے جواز کی کیا وجہ ہے بالتفصیل جواب عنایت فرمادیں۔

اجواب چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز و امامت مکروہ تحریمی ہیں۔ اور ناجائز اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے میں چین متبوع ہوتا ہے جو از قسم زیور ہے اور نیلون وغیرہ کے پٹے کے ساتھ دھات کی گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے جیسے کہ سونے کا بٹن دھاتوں کی زنجیر کے ساتھ ناجائز ہے اور نیلون وغیرہ کے دھاگے کے ساتھ جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۰ ربیع الثور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین اوجھا گنج ضلع بستی۔

زید نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ اس کے کرتے کا اوپر والا بٹن کھلا ہوا تھا تو اس میں کوئی شرعی عیبت



ہے یا نہیں ؟ مطلع فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں کرتے کا بٹن کھلا رہنے کی چند صورتیں ہیں۔ یا تو کرتے کے اوپر یا نیچے کوئی دوسرا کپڑا مثلاً صدری، شیروائی یا بنیان وغیرہ پہنے ہوئے تھا ایسی صورت میں اگر اوپر یا نیچے والے دوسرے کپڑے کی وجہ سے سینہ ڈھکا ہوا تھا تو کرتے کے بٹن کا کھلنا نماز میں کوئی ضرر نہیں پہنچا ہے گا۔ اور اگر کرتے کے اوپر یا نیچے دوسرا کپڑا انہیں تھا جس سے سینہ ڈھکا رہے اس صورت میں یا تو صرف اوپر والا بٹن کھلا ہوا تھا یا اس کے ساتھ نیچے والا بھی۔ الحاصل اگر بٹن اس طرح کھلے ہوئے تھے (خواہ ایک ہی یا زیادہ) جس سے سینہ ظاہر ہے تو نماز قطعاً مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور اگر صرف اوپر کا بٹن اس طرح کھلا ہوا ہے جس سے صرف گلے کے پاس کا خفیف حصہ نظر آ رہا ہے تو کوئی حرج نہیں۔ یہ احکام فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۴۴ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ماخوذ ہیں » اور کسی کپڑے کو ایسا خلاف عادت پہننا جسے ہنڈ آدی مجمع یا بازار میں نہ کر سکے اور اگر کرے تو بے ادب خفیف الحركات سمجھا جائے یہ بھی مکروہ ہے جیسے انگرکھا پہننا اور گھنٹڑی یا باہر کے بند نہ لگانا یا ایسا کرتا جس کے بٹن سینے پر نہیں پہننا اور بوتام اتنے لگانا کہ سینہ یا شانہ کھلا رہے جبکہ اوپر سے انگرکھا نہ پہنے ہوئے بھی مکروہ ہے اور اگر اوپر سے انگرکھا ہے یا اتنے بوتام لگائے کہ سینہ یا شانہ ڈھک گئے اگرچہ اوپر کا بوتام نہ لگانے سے گلے کے پاس کا خفیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں ملخصاً۔ وھو تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ قَدَرْتُ الْبَدَا الرُّضَوِيَّ

۲۱ ربيع الآخر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از ضیاء الحق ڈومری پوسٹ کڑہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید نماز جمعہ پڑھانے کے لئے کھڑا ہوا بکرنے دیکھا کہ اس کے سینہ کا بٹن کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا بکرنے اعتراض کیا بٹن بند کر لو ورنہ کسی کی نماز نہ ہوگی مگر زید نے بند نہیں کیا اور نماز پڑھائی۔ بکر اپنے گھر واپس چلا گیا۔ اب ایسی صورت میں کیا لوگوں کی نماز زید کے پیچھے درست ہوئی؟ یتوا توجروا

**الجواب** سیدنا اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ ارشد فاضل الفقہاء حضرت مولانا الشاہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں » انگرکھے کے بند نہ باندھنا اور اپکن وغیرہ کے بٹن نہ لگانا اگر اس کے نیچے کرنا وغیرہ نہیں اور سید کھلا

رہا تو ظاہر کراہت تحریم ہے اور نیچے کرتا وغیرہ ہے تو مکروہ تنزیہی « صورت مسئلہ میں جب زید نے ٹپن نہیں لگایا جس کے باعث سینہ کھلا رہا تو اس کی نماز نیز مقتدیوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوئی اور جب کسی خرابی کے باعث نماز مکروہ تحریمی ہو جائے تو اس کا عادیہ واجب ہوتا ہے۔ واللہ وسئلہ اعلم جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

کتبہ بدرالدین احمد صدیقی قادری رضوی

۱۹ ذی القعدہ ۱۴۸۶ھ

مسئلہ - از رمضان علی قادری رضوی علی آباد۔ ضلع بارہ بکی

جاڑے کی وجہ سے اگر مسجد کے اندر نماز پڑھنے کی صورت میں تمام دروازوں کو بند کر کے صرف درمیانی دروازہ کھول کر نماز پڑھی جائے تو کوئی کراہت تو نہیں ہے۔ اور باہر صحن میں نماز پڑھی جائے تو اندر کے دروازے کھولنے کی حاجت ہے یا نہیں؟

**جواب** جب کہ ایک دروازہ کھول کر پڑھی جائے تو کراہت نہیں اس لئے کہ فقہائے کرام نے مسجد کا دروازہ بند کرنے کو جو مکروہ فرمایا اس کی علت مشارع من الصلاة ہے اور صورت مذکورہ منع من الصلاة کے مشابہ نہیں۔ ہدایہ، غنایہ، فتح القدیر، بحوالہ الثقی اور سہ المختار میں ہے کہ غلق باب المسجد لا یتنبہ المنع من الصلاة اھا اور اس علت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ باہر صحن میں نماز پڑھنے کی صورت میں اندر کا دروازہ کھول رکھنا ضروری نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - سرسولانا صوفی محمد صدیق مدظلہ العالی نے کھڑکی پر ہوا (نیپال)

کاندھے سے چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ اس میں کوئی کراہت نہیں اور حوالہ میں فتاویٰ امجدیہ کی عبارت پیش کرتا ہے کہ «چادر اوڑھنے میں بہتر یہ ہے کہ سر سے اوڑھ اس طرح اوڑھنا مطابق سنت ہے اور کندھے سے اگر اوڑھے جب بھی نماز ہو جائے گی۔ نماز میں کراہت نہیں (جلد اول ص ۲) حالانکہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۳ پر ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک شخص سے فرمایا کہ چادر اگر رکوع میں یا کھڑے ہونے سے گرجائے تو ہاتھ سے اشارہ کر کے سر پر رکھ لینی چاہئے اگر نہیں رکھے گا تو نماز مکروہ ہوگی۔ اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے اس قول کا رد بھی نہیں فرمایا۔ تو ان دونوں

اقوال میں تطبیق کی کیا صورت ہے ؟

**الجواب** چار درجے سے اوڑھ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ کندھے سے اوڑھ کر نماز پڑھنا خلاف سنت ہے۔ فتاویٰ  
امجدیہ میں "کراہت نہیں" سے مراد کراہت تحریمی نہیں ہے۔ اور فتاویٰ رضویہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے کہ اعلیٰ حضرت  
علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریم کے اثبات کے لئے کافی نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اثبات  
اس سنت کے ترک سے ہو گا جو سنت حدیثی مثل اذان و جماعت کے ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد اسحق پھر بندی۔ ضلع گونڈہ (یوپی)

چشمہ لگا کر ہوئے سجدہ کرنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** اگر چشمہ (عینک) سجدہ کرنے میں ہڈی تک ناک کے دینے میں رکاوٹ نہیں پیدا کرتا ہے  
تو نماز بلا کراہت ہو جائے گی اور اگر رکاوٹ پیدا کرتا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی یعنی دوبارہ پڑھنا واجب  
ہوگا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "ناک ہڈی تک نہ دینی تو نماز مکروہ تحریمی  
واجب الاعادہ ہوئی (بہار شریعت حصہ سوم ص ۷۷) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ**۔ ادارہ شاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندیلہ۔ ضلع ہر دوئی

آج کل عورتیں تانبرہ، پیتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ  
خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب** تانبرہ، پیتل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ  
جلد سوم ص ۲۲ میں ہے۔ اور ہر وہ نماز مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درغبار میں ہے۔  
کل صلاۃ ادیت مع کاحۃ النحایم تجب اعادتها۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ  
اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

# نفل اور تراویح کا بیان

مسئلہ - از جمیل الدین صدیقی - شہر کراچی -

ظہر، مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصداً شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصداً شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے درختائیں ہے لہذا نفل شرع فیہ بتکبیرۃ الاحرام او بقیامرالثالثۃ شروعاً صحیحاً قصداً اولو عند غروب و طلوع واستواء علی النظاہر فان افسدہ حرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدہ و وجب قضاءہ اھ۔ ملخصاً و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی ص ۵

مسئلہ - از فتح محمد شاہ دوپلیا بازار - ضلع بستی -

عشاء فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر کی جماعت میں شامل ہو یا نہ ہو؟

**الجواب** جس نے عشاء کی جماعت تنہا پڑھی وہ تراویح کی جماعت میں شامل ہو جائے تنہا نہ پڑھے ہاں وتر کی جماعت میں شامل نہ ہو درختائیں ہے مصلیہ (ای الفرض) وحدۃ یصلیہا (ای التراويح) معہ (ای مع الامام) اور رد المحتار میں ہے اذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر۔ و هو سبجائہ و تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی ص ۵

مسئلہ - از محمد اسلام - داروخانہ ممبئی

کیا احادیث کریمہ، صحابہ کرام اور جمہور علماء کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ہونا ثابت ہے؟ اگر ہے تو کتاب کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بیشک احادیث کریمہ اجماع صحابہ اور جمہور علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ تراویح

بیش رکعت ہے جیسا کہ بیہقی نے معرقہ میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی،  
 قال لکنا نقوم فی من عمر بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر۔ یعنی صحابہ کرام حضرت  
 عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بیس رکعت (تراویح) اور وتر پڑھتے تھے۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ  
 جلد دوم ص ۱۸۱ میں ہے قال النووی فی الخلاصة اسنادہ صحیح۔ یعنی امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا کہ  
 اس روایت کی اسناد صحیح ہے۔ اور حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت یزید بن رومان رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے روایت کی کہ اناس یقومون فی من عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین  
 رکعة یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگ تیس رکعت پڑھتے تھے۔ (یعنی بیس رکعت تراویح  
 اور تین رکعت وتر)

اور مشکوٰۃ میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا یعنی تین رکعت وتر اور آٹھ رکعت  
 تراویح۔ تو اس روایت کے بارے میں علامہ ابن البرنہ فرمایا کہ وہم ہے اور صحیح یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کے زمانہ میں صحابہ کرام بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے (مرقاۃ جلد دوم ص ۱۸۱) اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ فتح القدیر سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں جمع بینہما بانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی  
 العشرین فانہ المتواست۔ یعنی ان دو روایتوں کو اس طرح جمع کیا گیا ہے کہ بعد فاروقی میں لوگ پہلے تو  
 آٹھ رکعت پڑھتے تھے پھر بیس رکعت پر قرار ہوا جیسا کہ مسلمانوں میں رائج ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم ص ۱۸۱)  
 اور بیس رکعت تراویح پر صحابہ کرام کا اجماع ہے جیسا کہ ملک العلماء حضرت علامہ علاء الدین ابوبکر بن مسعود کا ساقی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں مروی ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمع اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان علی ابی بن کعب فصلی بھم فی کل لیلۃ عشرين رکعة  
 ولم ینکر علیہ احد فیکون اجماعاً منہم علی ذلک۔ یعنی مروی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے رمضان کے مہینے میں صحابہ کرام کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جمع فرمایا تو وہ روزانہ  
 صحابہ کرام کو بیس رکعت پڑھاتے تھے اور ان میں سے کسی نے انکار نہیں کیا تو بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع  
 ہو گیا (بدائع الصنائع جلد اول ص ۱۲۵) اور عمدۃ القاری شرح بخاری جلد پنجم ص ۳۵۵ میں ہے قال ابن  
 عبد البر وهو قول جمہور العلماء وبہ قال الکوفیون والشافعی واكثر الفقهاء وهو الصحیح

عن ابی بن کعب من غیر خلاف من الصحابة۔ یعنی علامہ ابن عبد البر نے فرمایا کہ وہ (یعنی بیس رکعت تراویح) جمہور علماء کا قول ہے علمائے کوفہ، امام شافعی اور اکثر فقہاء یہی فرماتے ہیں اور یہی صحیح ہے ابی ابن کعب سے منقول ہے اس میں صحابہ کا اختلاف نہیں۔ اور علامہ ابن حجر نے فرمایا اجماع الصحابة علی ان التراویح عشرون رکعة۔ یعنی صحابہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح بیس رکعت ہے اور مرافی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے وہی عشرون رکعة باجماع الصحابة۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اس لئے کہ اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتفاق ہے۔ اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی عہدہ الرعیۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۵۷ میں لکھتے ہیں ثبت اہتمام الصحابة علی عشرين فی عہد عمر و عثمان و علی فمن بعدهم اخرجه مالك وابن سعد والبيهقي وغيرهم۔ یعنی حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اور ان کے بعد بھی صحابہ کرام کا بیس رکعت پر اہتمام ثابت ہے۔ اس مضمون کی حدیث کو امام مالک، ابن سعد اور امام بیہقی وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اجماع الصحابة علی ان التراویح عشرون رکعة۔ یعنی صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح بیس رکعت ہے (مرقاة جلد دوم ص ۵۷) بلکہ بیس رکعت جمہور کا قول ہے اور اسی پر عمل ہے جیسا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اکثر اہل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشرين رکعة وهو قول سفیان الثورسی وابن المبارک والشافعی وقال الشافعی ہکذا ادرکت ببیلد نامکة یصلون عشرين رکعة۔ یعنی کثیر علماء کا اسی پر عمل ہے جو حضرت مولانا علی اور حضرت فاروق اعظم اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیس رکعت تراویح منقول ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم بھی یہی فرماتے ہیں (کہ تراویح بیس رکعت ہے) اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ہم نے اپنے شہر مکہ معظمہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا ہے (ترمذی شریف باب یتیم شہر رمضان ص ۹۹)

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح نقایہ میں تحریر فرماتے ہیں فصام اجماعاً لما روی البیهقی باسناد صحیح کانوا یقیمون علی عہد عمر عشرين رکعة و علی عہد عثمان و علی۔ یعنی بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے کہ امام بیہقی نے صحیح اسناد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم حضرت عثمان غنی اور حضرت مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانوں میں صحابہ کرام اور تابعین عظام بیس رکعت

تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اور خطاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۲ میں ہے ثبت العشرون بمواظبة الخلفاء  
 المشدین ماعدا الصديق رضي الله تعالى عنهم یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ  
 دیگر خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مداومت سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے۔ اور علامہ  
 ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون رکعة هو قول الجمهور وعلیہ  
 عمل الناس شرقا وغربا۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے۔ یہی جمہور علماء کا قول ہے اور مشرق و مغرب ساری  
 دنیا کے مسلمانوں کا اسی پر عمل ہے (شامی جلد اول ص ۴۷) اور شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں هو قول الجمهور لما في المؤطا عن يزيد بن سومان قال قال كان الناس يقومون  
 في من عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين ركعة وعلیہ عمل الناس شرقا وغربا۔ یعنی  
 بیس رکعت تراویح جمہور علماء کا قول ہے اس لئے کہ موطا امام مالک میں حضرت یزید ابن رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام بیس رکعت  
 پڑھتے تھے (یعنی بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر) اور اسی پر ساری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے۔  
 (بحر الرائق جلد دوم ص ۶۷) اور عنایہ شرح ہدایہ میں ہے کان الناس یصلونہا فی ادی الی من عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال عمرانی اسی ان اجمع الناس علی امام واحد فجمعہ علی ابی  
 بن کعب فصلی بھم خمس ترویجات عشرين ركعة۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شروع  
 زمانہ خلافت تک صحابہ کرام تراویح الگ الگ پڑھتے تھے بعدہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں ایک  
 امام پر صحابہ کرام کو جمع کرنا بہتر سمجھتا ہوں۔ پھر انھوں نے ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صحابہ کرام کو جمع فرمایا  
 حضرت ابی نے لوگوں کو پانچ ترویجہ بیس رکعت پڑھائی اور کفایہ میں ہے کانت جملة عشرين ركعة  
 وھذا عندنا وعند الشافعی یعنی تراویح کل بیس رکعت ہے اور یہ ہمارا مسلک ہے اور یہی مسلک امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی ہے۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۲۸۸ میں ہے واما قدسہا فعشرون ركعة  
 فی عشر تسليمات فی خمس ترویجات کل تسلمتين ترویجة وھذا قول عامة العلماء  
 یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے پانچ ترویجہ دس سلام کے ساتھ، ہر دو سلام ایک ترویجہ ہے اور یہی  
 عام علماء کا قول ہے۔ اور امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون ركعة یعنی  
 تراویح بیس رکعت ہے (احیاء العلوم جلد اول ص ۲۰) اور شرح وقایہ جلد اول ص ۱۸ میں ہے سن التراویح

عشرون رکعت یعنی بیس رکعت تراویح منون ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۸ میں ہے  
وہی خمس ترویجات کل ترویجۃ اسراجہ رکعات بتسلیمتین کذا فی السراجیۃ یعنی تراویح  
پانچ ترویج ہے ہر ترویج چار رکعت کا دو سلام کے ساتھ ایسا ہی سراجیہ میں ہے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عددہ عَشْرُونَ رکعت یعنی تراویح کی  
تعداد بیس رکعت ہے (حجۃ اللہ البالغہ جلد دوم ص ۱۵)

## بیس رکعت تراویح کی حکمت

اور بیس رکعت تراویح کی حکمت یہ ہے کہ رات اور دن میں کل بیس رکعت فرض و واجب ہیں۔ سترہ رکعت  
فرض اور تین رکعت وتر۔ لہذا رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح مقرر کی گئی تاکہ فرض و واجب کے مارج  
اور بڑھ جائیں اور ان کی خوب تکمیل ہو جائے جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸ پر ہے ذلک العلامة الحلبی ان  
الحکمة فی کونها عشرين ان السنن شرعت مکملات للواجبات وہی عشرون بالوتر  
فکان التراویح کذلک لتقع المساوات بین المکمل والمکمل یعنی علامہ حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
ذکر فرمایا کہ تراویح کے بیس رکعت ہونے میں حکمت یہ ہے کہ واجب اور فرض جو دن رات میں کل بیس رکعت ہیں۔  
انہیں کی تکمیل کے لئے ستین شروع ہوئی ہیں تو تراویح بھی بیس رکعت ہوئی تاکہ مکمل کرنے والی تراویح اور جنکی  
تکمیل ہوگی یعنی فرض و واجب دو ذل برابر ہو جائیں۔ اور مراقی الفلاح کے قول وہی عشرون رکعت کے  
تحت حضرت علامہ طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الحکمة فی تقدیر ہا بھلۃ العدہ مساواة  
المکمل وہی السنن المکمل وہی الفرائض الاعتقادیۃ والعملیۃ یعنی بیس رکعت تراویح مقرر  
کرنے میں حکمت یہ ہے کہ مکمل کرنے والی سنتوں کی رکعات اور جن کی تکمیل ہوتی ہے یعنی فرض و واجب کی  
رکعات کی تعداد برابر ہو جائیں۔ اور در مختار ریح شامی جلد اول ص ۲۹ میں ہے وہی عشرون رکعت  
حکمتہ مساواة المکمل والمکمل۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت تراویح میں حکمت  
یہ ہے مکمل مکمل کے برابر ہو۔ اور در مختار کی اسی عبارت کے تحت شامی میں نہر سے منقول ہے لا یخفی ان  
التواقیب وان کملت ایضا الا ان ہذا الشہر لمزید کمالہ مزید فیہ ہذا المکمل



فتکمل۔ یعنی واضح ہو کر فرض اگرچہ پہلے سے بھی مکمل ہیں لیکن ماہ رمضان میں اس کے کمال کی زیادتی کے سبب یہ مکمل یعنی بیس رکعت تراویح بڑھادی گئی تو وہ خوب کامل ہو گئے۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد قابل صدیقی۔ تھانہ روڈ سلی گورڈی۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)  
تراویح کی نماز امام نے غلطی سے تین رکعت پڑھائی تو سجدہ سہو کرنے سے دو رکعت نفل مانی جائے گی یا نہیں؟

**الجواب** اگر دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تھا تو سجدہ سہو کرنے کے باوجود دو رکعت نماز نفل نہیں مانی جائے گی۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** مسئلہ مولانا عبد القدوس صاحب کشمیری سیفی جو بلی اسٹریٹ بمبئی

مومن پورہ بمبئی سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام حقیقۃ الفقہ ہے اس میں ہماری معتبر کتابوں کے حوالے سے تراویح کے بارے میں مندرجہ ذیل باتیں لکھی ہوئی ہیں۔

- ۱۔ تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے (در مختار۔ ہدایہ۔ شرح وقایہ)۔
  - ۲۔ تراویح اکٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ (شرح وقایہ)
  - ۳۔ تراویح صحیح حدیث سے مع وتر کے گیارہ رکعت ثابت ہیں (ہدایہ۔ شرح وقایہ)
  - ۴۔ مع وتر کے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور بیس رکعت سنت خلفائے راشدین ہے۔ (ہدایہ۔ شرح وقایہ)
  - ۵۔ حضرت عمرؓ نے جو نعم البدلۃ فرمایا اس سے مراد معنی لغوی ہیں ذکر شرعی (شرح وقایہ)
  - ۶۔ تراویح اکٹھ رکعت سنت ہیں اور بیس مستحب ہیں (شرح وقایہ)
- مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت سے کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** لعنة الله على الكاذبين۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت ہے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يجتمع الناس في شهر رمضان بعد العشاء فيصلي بعد امامهم خمس ترويعات۔ یعنی صاحب قدوری نے فرمایا مستحب ہے کہ لوگ ماہ رمضان میں عشاء کے بعد جمع ہوں تو ان کا امام ان کو پانچ ترویجے یعنی بیس رکعت تراویح پڑھائے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳) قدوری کی اس عبارت کے تحت صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں ذکر لفظ الاستحباب والاصح انها سنة كذا روى الحسن عن ابی حنيفة لانه واجب عليها الخلفاء الراشدون یعنی صاحب قدوری نے مستحب کا لفظ تحریر فرمایا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے۔ ایسے ہی حضرت جن نے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اس لئے کہ تراویح خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین نے ہمیشہ ادا فرمائی ہے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳) صاحب شرح وقایہ حضرت صدرا الشریعہ عید اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں سنن التراويح عشرون ركعة بعد العشاء یعنی عشاء کے بعد بیس رکعت تراویح سنت ہے (شرح وقایہ جلد اول ص ۱۵) اور صاحب درمختار حضرت شیخ علاء الدین محمد بن علی حاکمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون ركعة حکمتہ مساواة الکمل للکمل۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت میں حکمت یہ ہے کہ مکمل مکمل کے برابر ہو (یعنی رات اور دن کے فرض و واجب جو کل بیس رکعت ہیں تراویح ان کے برابر ہو) درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۹۵ معلوم ہوا کہ ہدایہ، شرح وقایہ اور درمختار کے نزدیک بیس ہی رکعت والی حدیث صحیح ہے۔ اسی لئے ان کتابوں میں بیس رکعت تراویح کو سنت لکھا۔ اور حقیقۃ الفقہ میں جتنی باتیں ان کتابوں کے حوالے سے لکھی گئی ہیں یعنی بیس رکعت تراویح والی حدیث کا ضعیف ہونا اور اٹھ رکعت والی حدیث کا صحیح ہونا وغیرہ سب بھوٹ ہے۔ ان کتابوں میں اس طرح کی باتیں ہرگز نہیں لکھی ہیں۔ یہ غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اور ان کے مصنفین پر واضح بہتان ہے۔ جھوٹوں نے اپنے بھوٹے مذہب کو پھیلانے کے لئے بھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ خدائے تعالیٰ ان کو سچے مذہب کے قبول کرنے کی ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم الامین علیہ وعلى آله افضل الصلوات واکمل التسلیم

بسم اللہ  
جلال الدین احمد الامجدی

## قضا نماز کا بیان

**مسئلہ** از محمد اسلم بیونڈی ضلع تھانہ (بہار اشتر)

زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا بجاعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** — اللہم ھدنا لہ الحق والصواب بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے۔ اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ ھذا خلاصۃ ما فی الکتب الفقھیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بیا لصواب جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تب

۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

## باب سجود السہو

سجدہ سہو کا بیان

**مسئلہ** — از محمد ہارون رضوی یا زید صونی بمبئی نمبر ۳

امام نے نماز پڑھاتے ہوئے تلاوت قرآن میں کچھ غلطی کی مقتدی نے لقمہ دیا امام نے صحیح کر لیا۔ پھر اسی غلطی کی بنا پر آخر میں سجدہ سہو کیا جس کی ضرورت نہ تھی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ جو لوگ سجدہ سہو کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** — جو مقتدی امام کے سجدہ سہو کا سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ جب سجدہ سہو واجب نہ تھا تو دہنی جانب سلام پھیرتے ہی نماز ختم ہو گئی

اور مسبق کی بھی نماز فاسد ہو گئی اس لئے کہ محل افراد میں اقتدائی گئی جو مفسد نماز ہے درختار میں ہے سلامہ  
 علیہ سجدوسم ہو یخرجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً من سجد عاد الیہا والا لا روا المختار جلد اول ص ۵۲۷  
 میں ہے انہ اذا سجد وقع لغواف کانت لم یسجد فلم یعد الی حرمة الصلوۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ** از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گشتن رسول قصبہ دلاسی گج۔ فیض آباد  
 زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا  
 جانا اتنے میں لقمہ پاتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی  
 ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب** اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور  
 پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا  
 تو نماز کا اعادہ واجب ہے مرا فی الفلاح مع طحاوی ص ۲۵۴ میں ہے ان عاد وھو الی القیام اقرب  
 بان استوی النصف الاسفل مع انحناء الظہر وھو الاصح فی تفسیر سجد لیسہو۔ اور اگر بیٹھنے کے قریب  
 تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی اس کا  
 اعادہ واجب نہیں روا المختار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے اذا عاد قبل ان یتقیم قائماً وکان الی القعود اقرب  
 فان لا سجد علیہ فی الاصح وعلیہ الا کفر اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ ۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سرار احمد اعظمی معرفت محمد احمد یونس سیٹھ کی چال روم بے نیواگرہ روڈ کرا۔ بمبئی  
 امام عشا کی نماز پڑھ رہا تھا دو رکعت پر بیٹھنا بھول گیا اور کھڑا ہو گیا دو تین مقتدیوں نے لقمہ دیا مگر امام کھڑا ہی  
 رہا پھر آخر میں سجدہ سہو کیا نماز ہو گئی یا نہیں؟ اور جن مقتدیوں نے لقمہ دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟  
 پچھلی صف میں ایک مقتدی دو رکعت پر امام کے ساتھ کھڑا نہ ہوا بلکہ بیٹھا رہا اور انھیں بیٹھ کر کھڑا ہوا اس

مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں ؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں امام کے کھڑے ہونے کے بعد جن مقتدیوں نے اسے لقمہ دیا ان کی نماز نہیں ہوئی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۰۴ میں ہے کہ جب امام قعدہ اولیٰ پھوڑ کر پورا کھڑا ہو جائے تو اب مقتدی بیٹھنے کا اشارہ نہ کرے ورنہ ہمارے امام کے مذہب پر مقتدی کی نماز باقی نہ رہے گی کہ پورا کھڑے ہونے کے بعد امام کو قعدہ اولیٰ کی طرف عود ناجائز تھا۔ تو اس کا بتانا محض بے فائدہ رہا اور اپنے اصلی حکم کے رو سے کلام ٹھہر کر مفسد نماز ہوا۔ اور جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۶ میں ہے۔ ولا یسبح للامام اذا قام الى الخرابین لانہ لا یجوز لہ الرجوع اذا کان الى القيام اقرب فلم یکن التسبیح مفیداً کذا فی البدائع وینبغی فساد الصلوٰۃ بہ لان القیاس فسادہا بہ عند قصد الاعلام وانما ترددہ للحديث الصحيح من نابه شئ فی صلاتہ فلا یسبح فللحاجة لم یعمل بالقیاس فعند عدمہا یبقى الامر علی اصل القیاس۔ اور جو شخص امام کے ساتھ کھڑا نہ ہوا بلکہ بیٹھا رہا التیات پڑھ کر کھڑا ہوا وہ نماز کا اعادہ کرے۔ ثانی جلد اول ص ۳۱۴ میں ہے۔ تجب متابعة للامام فی الواجبات فعلا وكذا اتركاً ان لزم من فعله مخالفة الامام فی الفعل كترك الفاتحة او تكبيرات العيد او قعدة الاولى او سجود السهو والتلاوة فيتركها المؤتمرا ايضا اهـ والله اعلم

جلال الدین احمد المجزی

ک ۱۴ صفر المنظر ۱۳۹۱ھ

## مسئلہ از ابو الحسن منتظری گورکھپوری

عید الاضحیٰ کی نماز میں امام کو سہو ہوا اور اس نے سجدہ سہو ادا کیا کیا نماز ہو گئی۔ زید کہتا ہے نماز نہیں ہوئی۔ اس نے کہ عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے امام نے سجدہ کر کے زیادتی کیا لہذا نماز نہیں ہوئی۔

## الجواب

زید کا کہنا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے غلط ہے۔ بہار شریعت حصہ چہارہ ص ۵۳ میں بحوالہ مالگیری تحریر فرمایا ہے کہ "بعد وعیدین میں سہو واقع ہوا اور جماعت کثیر ہو تو بہتر یہ ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے" صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی۔ امام نے صرف بہتر کے خلاف کیا ہے جب کہ مقتدیوں کی جماعت کثیر رہی ہو۔ اور اگر مقتدیوں کی جماعت کثیر نہ رہی ہو تب تو سجدہ سہو اس پر واجب تھا ہی۔ نماز نہ ہونے کا کیا معنی ہے۔

بدالدین احمد رضوی گورکھپوری

ک ۱۵ رذی الحجہ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** از محمد امین الدین محلہ سکر امپورہ۔ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت

امام تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا گیا اور دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر رکوع سے واپس ہوا  
دعائے قنوت پڑھی پھر رکوع کیا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟

**الجواب** جو شخص دعائے قنوت پڑھنا بھول جائے اور رکوع میں چلا جائے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ دعائے قنوت پڑھنے کے لئے رکوع سے پلٹے بلکہ حکم ہے کہ وہ نماز پوری کرے اور اخیر میں سجدہ سہو کرے۔ پھر اگر خود ہی یاد آجائے اور رکوع سے پلٹ کر دعائے قنوت پڑھے تو واضح یہ ہے کہ برا کیا گنہگار ہوا مگر نماز فاسد نہ ہوئی رد المحتار میں ہے لوسماعت الثنوت فركم فانما لوعاد وقت لا تقسد على الاصح اھـ  
مگر صورت مستفسرہ میں جب مقتدی نے نماز جاز کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی پھر امام اس کے بتائے سے پٹا اور وہ نماز سے خارج تھا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو گئی اور اس کے سبب کسی کی نماز نہیں ہوئی تھکدانی  
الکتب الفقہیۃ وهو تعالى ورسوله الا على اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۲۵ سئوال المکرم ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد فاروق القادری متعلم دارالعلوم غوثیہ ذاکر نگر جمشید پور (بہار)

- (۱) اگر امام بھول کر قعدہ اولیٰ میں نہ بیٹھا بلکہ کھڑا ہو گیا یا کھڑے ہونے سے قریب ہو گیا پھر کسی مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
- (۲) اور اگر امام نہیں بیٹھا پھر آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو امام و مقتدی کی نماز کا کیا حکم ہے ؟
- (۳) اور اگر امام بغیر لقمہ خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا پھر سجدہ سہو کیا تو نماز کا کیا حکم ہے ؟
- (۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے ؟

**الجواب** بعون الملک الحزیز الوہاب

- (۱) اگر امام قعدہ اولیٰ بھول کر سیدھا کھڑا ہو گیا اس کے بعد مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور امام کی پیروی میں سب مقتدی بھی بیٹھ گئے تو کسی کی نماز نہ ہوئی سب کی نماز باطل ہو گئی اس لئے کہ سیدھا کھڑا ہو جانے کے بعد بیٹھنا گناہ ہے رد مختار مع شامی جلد اول ص ۲۵ میں ہے ان استقام قائما لا يعود فلو عاد الى القعود تقسد صلاته وقيل لا تقسد لکنہ یكون مسیئاً وهو الانشبه كما حققه الکمال وهو الحق

بجس اہم لخصاً رد المحتار میں ہے قولہ لکنہ یكون مسیئاً ای دیا غم کما فی الفتح لہذا مقتدی نے امر ناجائز کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ پھر امام اس مقتدی کے بتانے سے لوٹا جو نماز سے خارج تھا تو اس کی نماز بھی باطل ہو گئی اور مقتدیوں ————— کی نماز بھی فاسد ہو گئی اور اگر ابھی امام سیدھا نہ کھڑا ہوا تھا

بلکہ کھڑے ہونے کے قریب تھا اور مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا پھر آخر میں سجدہ سہو کیا تو سب لوگوں کی نماز ہو گئی اس لئے کہ جب سیدھا کھڑا نہ ہو تو مذہب اصح میں پلٹ آنے کا حکم ہے مراۃ الفلاح میں ہے ان عاد وھوالی القیام اقرب بان استوی النصف الاسفل مع الخفاء الظہر وھوال اصح فی تفسیرہ سجد للسمو۔ طحاوی ص ۲۵۲

میں ہے قولہ وھوالی القیام اقرب اخ ظاہرہ انہ ان لم یستو قائماً یجب علیہ العود ثم یفصل فی سجود السمو فان كان الی القیام اقرب سجد لہ وان كان الی القعود اقرب لا فحکم السجود متعلق بالقراب وعدمہ وحکم العود متعلق بالاستواء وعدمہ۔ اور توبہ البصار و در مختار میں ہے (سما

عن القعود الاول من الفرض) ولو عملیاً اما النفل فیعود ما لم یقید بالسجدۃ (ثم تذکرہ عاد الیہ) و تشهد ولا سمو علیہ فی الاصح (ما لم یستقم قائماً) فی ظاہر المذہب وھوال اصح فقہ رد المحتار ص ۲۹۹ میں ہے قولہ ولا سمو علیہ فی الاصح یعنی اذا عاد قبل ان یستقم قائماً وکان الی القعود اقرب فانہ لا یسجد علیہ فی الاصح وعلیہ اکثر واما اذا عاد وھوالی القیام اقرب فعلیہ سجد

السمو کما فی نور الایضاح وشرحہ لاحکامیہ خلاف فیہ وصح اعتبار ذالک فی الفتح بما فی الکافی ان استوی النصف الاسفل وظہرہ بعد منحن فهو اقرب الی القیام وان لم یستو فهو اقرب

الی القعود۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۲۳ میں ہے رد اگر قیام سے قریب ہو گیا یعنی بدن کا نصف زیریں سیدھا اور پیٹھ میں خم باقی ہے تو بھی مذہب اصح وارجح میں پلٹ آنے ہی کا حکم ہے مگر اب اس پر سجدہ سہو واجب انتہی بالغافلہ۔ وھو اعلم بالصواب

(۲) اگر مقتدی نے اس وقت لقمہ دیا جب کہ امام بیٹھنے کے قریب تھا مگر وہ نہیں بیٹھا تو کسی کی نماز فاسد نہ ہوئی لیکن اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اس لئے کہ امام نے لقمہ کے بعد قصد ترک واجب کیا جس کی تکافی سجدہ سہو سے نہیں ہو سکتی فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے ان ترتیباً سہو یا یجب

بمسجد فی السمو وان ترتیباً عامداً لا کذا فی التارخانیۃ وظاہرہ معلوم الجم الغفیر انہ لا یجب السجود فی العمد وانما تجب الاعادۃ جبراً نقصان کذا فی البحر الرائق۔ اور اگر مقتدی نے

اس وقت بتایا جب کہ امام پورا سیدھا نہ کھڑا ہوا تھا کہ اتنے میں پورا سیدھا ہو گیا تو سجدہ سہو سے سب کی نماز پوری ہو گئی کہ مقتدی نے اس وقت لقمہ دیا جب کہ امام کو بیٹھے کا حکم ہے اس لئے مقتدی کی نماز فاسد نہ ہوئی اور چونکہ امام بھول کر کھڑا ہوا اس لئے اس کا نقصان سجدہ سہو سے پورا ہو گیا۔

(۳) اگر امام بیٹھے کے قریب تھا اور بیٹھ گیا تو نماز ہو گئی اور اس صورت میں سجدہ سہو نہیں۔ اور اگر کھڑے ہونے سے قریب ہوا پھر بیٹھ گیا تو اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوا اگر کر لیا تو نماز پوری ہو گئی۔ اور اگر پورا کھڑا ہو گیا پھر بغیر لقمہ خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا تو گنہگار ہوا اور مذہب رائج پر نماز فاسد نہ ہوئی اور سجدہ سہو کرنے سے پوری ہو گئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳ میں ہے ”ہر کہ در فرض یا وتر قعدۃ اولیٰ فراموش کردہ اشتباہا بتامہ استادہ نہ شود بسوئے قعود رجوعش یا بدیس اگر هنوز بقعود اقرب بود سجدہ سہو نیست و اگر بقیام نزدیک تر شدہ باشد سجدہ سہو لازم آید۔ و اگر بتامہ راست ایستاد آنگاہ شششتن روانیست اگر بقعدۃ اولیٰ بازی کرد گنہگار شود امام رائج آنست کہ نماز دریں صورت ہم از دست نہ رود و سجدہ سہو واجب شود اگر ملخصا و هو تحالے

اعلم بالصواب

(۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو لازم نہ تھا مگر پھر بھی سجدہ سہو کیا تو منفرد امام اور وہ مقتدی جو مدرک ہیں یعنی پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھے ہیں ان سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جو لوگ امام کے سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شریک ہوئے ان کی نماز نہ ہوئی کہ بے سبب سجدہ سہو کرنے سے امام سلام پھیرتے ہی نماز سے الگ ہو گیا تو مابعد کے مقتدیوں کو نماز کے کسی جز میں امام کی شرکت نہ ملی در مختار ج ۱ ص ۳۵ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو بخیر جہا من الصلوٰۃ خروجا و قوفانا

سجد عا د الیہا والا لا۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۵۵ میں ہے انہ اذا سجد و وقع لغوا فکان ما لم یسجد فلم یعد الی احیاء الصلوٰۃ۔ اور وہ مقتدی جو مسبوق ہیں یعنی جن لوگوں کی کچھ رکعتیں بھوٹ گئی ہیں اگر وہ لوگ سجدہ کرنے میں امام کی اتباع کے بعد کو معلوم ہوا کہ سجدہ سہو واجب نہ تھا تو ایسے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو گئی اس لئے کہ انھوں نے محل افراد میں اقتدا کیا لہذا وہی علی مرآۃ ص ۲۵ میں ہے و لو تابعہ المسبوق ثم تبین ان لا سہو علیہ ان علم ان لا سہو علی امانہ فسدت وان لم یعلم ان لا

یکن علیہ فلا تفسد وهو المختار کذا فی المحيط۔ وهو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۳ ربیع الآخر ۱۳۰۰ھ

اگر امام بتا دے مغفرت ہو تو کم سجدہ سہو اگر نہ تھا میں نے کر لیا تو کم سجدہ سہو نہ کر لیا۔



**مسئلہ** از ابو الکلام احمد مقام و پوسٹ کسم کھور ضلع فرخ آباد

قعدہ اخیرہ میں امام بجائے بیٹھنے کے کھڑا ہو جائے یا کھڑا ہونے کے قریب ہو جائے۔ اور امام لقمہ پر بیٹھ جائے یا اپنے خیال سے بیٹھ جائے تو سجدہ سہو کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر سجدہ سہو کرنا ضروری ہے تو کیوں؟

**الجواب**

قعدہ اخیرہ میں بھول کر سیدھا کھڑا ہو جائے یا کھڑے ہونے کے قریب ہو جائے۔ یعنی بدن کا نصف زیریں سیدھا اور بیٹھ میں خم باقی رہے کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر، خود بیٹھ جائے تو قعدہ اخیرہ کی ادائیگی میں تاخیر کے سبب سجدہ سہو ضروری ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۲۱ میں ہے ان لم یقع علی اس الرابعة حق قام الی الخامسة ان تذکر قبل ان یقید الخامسة بالسجدة عاد الی القعدة هكذا فی المحيط۔ وفي الخلاصة ولتشهد ویسجد للسجدة ذی التماسخانیہ۔ اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۴۵ میں تحقق علی الاطلاق سجدہ سہو کی علت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لانہ اخری واجبا ای واجبا قطعیا وهو الامر لان الکلام فی القعدة الاخيرة اھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجری  
۲۲ ذوقعدہ ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ** از نور محمد مسجد قلیان سٹرل اسٹیشن پھاؤنی کانپور

زید نے جہری نماز پڑھائی جس کی پہلی رکعت میں التوکیف الخ اور دوسری رکعت میں سبحان ربیٹ  
مراب العزۃ عما یصفون الخ پڑھی۔ آیا صورت مذکورہ میں نماز جائز ہوگئی یا مکروہ تحریمی واجب الامادہ ہوئی یا کچھ اور؟

**الجواب**

قرآن مجید کو ترتیب سے پڑھنا واجبات تلاوت سے ہے واجبات نماز سے نہیں ہے اس لئے اگر کسی نے پہلی رکعت میں التوکیف الخ پڑھی اور دوسری رکعت میں سبحان ربیٹ الخ پڑھی تو گنہگار ہوا تو یہ کرے مگر نماز جائز ہوگئی مکروہ تحریمی واجب الامادہ نہیں ہوئی اور نہ بھول کر پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوا۔ جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۰ میں ہے یجب التوسیع فی سورۃ النہر آن فلو قرأ منکوسا اثم لکن لا یلزمہ سجود السہو لان ذلک من واجبات النہر اذ لا من واجبات الصلوۃ کما ذکرہ فی البیہقی باب السہو

اھ۔ وهو تعالى اعلم وعلمه اتم واحکم

جلال الدین احمد الاجری  
۱۶ محرم الحرام ۱۲۰۳ھ

**مسئلہ** از ظن الرجن خطا استقامت اذا تجسٹ کا بنور

اگر امام بھول کر قعدۂ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں ؟

**الجواب**

اگر قعدۂ اخیرہ میں بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد امام بھول کر کھڑا ہو گیا تو مقتدی اس کا ساتھ نہ دیں۔ بلکہ بیٹھ ہوئے انتظار کریں۔ اگر سجدہ کرنے سے پہلے امام لوٹ آئے تو مقتدی اس کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کے بعد تشہد وغیرہ پڑھ کر سلام پھیر دیں۔ اور اگر امام نہ لوٹے یہاں تک کہ سجدہ کرے تو مقتدی تنہا سلام پھیر لیں اور اگر قعدۂ اخیرہ میں بقدر تشہد بیٹھ بغیر امام بھول کر کھڑا ہو گیا اور لقمہ دینے پر واپس نہ ہوا یہاں تک کہ سجدہ کر لیا تو سب کی فرض نماز باطل ہو گئی۔ اور جس نے امام کے سجدہ کرنے سے پہلے سلام پھیر دیا اس کی بھی باطل ہو گئی مگر فی الفلاح مع طحاوی ص ۱۶۹ میں ہے لو قام بعد القعود الاخير ساھيا لا يتبعہ المؤمن فيما

ليس من صلاته بل يكتف فان عاد الامام قبل تقيد الزائدة بسجدة سلم معه۔ وان قيد الامام الركعة الزائدة بسجدة سلم مقتدی وحده۔ وان قام الامام قبل القعود الاخير ساھيا انتظر المأموم وسمع لينتبه امامہ فان سلم مقتدی قبل ان يقيد امامہ الزائدة بسجدة فسد فرضہ لانفرادہ بركن القعود حال الاقتداء كما تفسد بتقيد الامام الزائدة بسجدة لتزك القعود الاخير في محله ملخصا۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الانجری

ک تبہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**

از غلام حسین قادری رضوی نوری مدرسہ اسلامیہ سعدی مدنیور ضلع باندہ

امام نے نماز عید پڑھائی دوسری رکعت میں دو تکبیر زائد کہہ کر تیسری تکبیر میں رکوع کو چلا گیا لقمہ مقتدی نے دیا تو فوراً امام نے اعادہ کر لیا اور نماز پوری سجدہ سہو کے ساتھ کیا کچھ مقتدیوں نے سلام سہو کو آخری سلام سمجھ کر دونوں طرف سلام پھیر دیا اور سجدہ سہو بھی کیا اس صورت میں جن لوگوں نے دونوں طرف سلام پھیر دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں ؟

**الجواب**

(۱) اگر امام تکبیر زائد بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو حکم ہے کہ نہ لوٹے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۴ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۶۱ میں ہے لو رجع الامام قبل ان تکبر فلا يعود الى القيام ليكبر في ظاهرها الرواية اھ ملخصا۔ اور بہار شریعت حصہ چہارم لاہوری ص ۱۰۸ پر عید

کے بیان میں ہے کہ امام تکبیر کہنا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو قیام کی طرف نہ لوٹے اھ۔ اور جب تکبیر کے چھوٹنے پر نہ لوٹنے کا حکم ہے تو ایک تکبیر کے چھوٹنے پر بدرجہ اولیٰ نہ لوٹنے کا حکم ہے۔ لہذا مقتدی نے غلط لقمہ دیا اور غلط لقمہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲ میں بحر الرائق سے ہے القیاس فسادھابہ و اختارہ للحاجة فعند عدم ما یبقی الامر علی اصل القیاس احم مختصراً۔ اور لقمہ دینے والا جب کہ نماز سے خارج ہو گیا اور امام اس کے بتانے سے لوٹا تو امام کی نماز گئی اور اس کے سبب سے لوگوں کی نماز جاتی رہی کسی کی نہ ہوئی۔

وہو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۴ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

# بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

## سجدة تلاوة کا بیان

مسئلہ از حاجی معشوق علی و عبدالحق اعظم گڑھ

(۱) اسلامی مدارس میں جو آیت سجدہ لڑکوں کو پڑھائی جاتی ہے تو طالب علم اور معلم پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یا نہیں ؟ (۲) طالب علم اور معلم کا بغیر وضو کے قرآن پاک کا پڑھنا اور پھونکا جاتا ہے یا نہیں ؟

الجواب

(۱) طالب علم اگر آیت سجدہ پڑھ رہا ہے اور معلم سن رہا ہے یا معلم پڑھا رہا ہے اور طالب علم پڑھ رہا ہے اور دونوں نابالغ ہیں تو دونوں پر سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوگا مگر اگر لینا بہتر ہے اور اگر ان میں سے ایک بالغ ہے تو صرف بالغ پر واجب ہوگا خواہ آیت سجدہ وہ خود پڑھے یا کسی سے سنے اور اگر دونوں بالغ ہیں تو پڑھنے اور سننے والے دونوں پر سجدہ کرنا واجب ہوگا پھر اگر پڑھنے والے نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کو بار بار پڑھا اور سننے والے نے ایک ہی مجلس میں سنا تو دونوں پر ایک ہی بار سجدہ کرنا واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی اور سننے والے کی مجلس نہ بدلتی تو پڑھنے والا جتنی بار پڑھے گا اتنی

ہی بار اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اور سننے والے پر ایک ہی سجدہ کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر پڑھنے والے کی مجلس نہ بدلی اور سننے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی تو حکم برعکس ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے و لو تبدل مجلس السامع دون التالیٰ ینکھ الوجوب علیہ۔ و لو تبدل مجلس التالیٰ دون السامع ینکھ الوجوب علیہ لا علی السامع علی قول اکثر المشائخ و بہ نأخذ کذا فی الصغریہ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ سجدہ کی ایک ہی آیت کو بار بار پڑھا اور اگر سجدہ کی چند آیتوں کو پڑھایا سنا خواہ ایک ہی مجلس میں تو جتنی آیتوں کو پڑھے گا یا سنے گا اتنی ہی بار سجدہ واجب ہوگا۔ طالب علم نے آیت سجدہ پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی اور دونوں نے سجدہ کر لیا پھر اسی مجلس میں طالب علم نے وہی آیت پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی تو وہی پہلا سجدہ کافی ہوگا۔ اور ایک ہی آیت کو بار بار پڑھنے اور سننے کے بعد آخر میں اگر ایک سجدہ کر لیا تب بھی ایک ہی کافی ہوگا اور تاخیر کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ دو ایک گھونٹ پینے، کھڑے ہو جانے، مدرسہ کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے کی طرف چلے جانے سے مجلس نہ بدلے گی۔ اور تین لقمے کھانے، تین گھونٹ پینے، تین کلمے بولنے، تین قدم میدان میں چلنے، لیٹ کر سو جانے سے مجلس بدل جائے گی اور کسی مجلس میں دیر تک بیٹھنے، قرأت، تسبیح، تہلیل، سبق پڑھانے و عطا میں مشغول ہونے سے مجلس نہیں بدلے گی۔

(۲) طالب علم اور معلم اگر دونوں نابالغ ہوں تو بے وضو قرآن مجید پھونا بہتر نہیں مگر پھوسکتے ہیں اور اگر مدرس نابالغ ہو یا طالب علم نابالغ ہو تو بالغ کو بغیر وضو کے قرآن مجید یا اس کی کسی آیت کا پھونا حرام ہے بے پھوٹے یا دور سے دیکھ کر یا زبانی پڑھے تو کوئی حرج نہیں کما صرح بہ فی کتب الفقہاء۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

اعلم ک جلال الدین احمد الامجدی تبہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ از محمد اسلم بیہونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)

سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟

الجواب سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے، اور کھڑے ہو کر سجدہ

میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے والمستحب انہ اذا اراد ان یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد و اذا رفع رأسہ من السجود یقوم ثم یقعہ کذا فی الظہیریۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لامجدی  
۷ ارجادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

# بابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ

## نماز مسافر کا بیان

مسئلہ ارسید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرائی ضلع داؤد (پاکستان)

نیدر جوہندوستان کا ایک سنی ترقی عالم دین ہے ۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض نمازوں میں قصر کی ۹ رزی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ پہنچا تو عشا میں قصر کی اس پر بکرتے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے عالم دین نے بکرو سمجھانے کی کوشش کی مگر انھوں نے کہا کہ میں کئی بار حج کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ، عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکران مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ مابور ہوں۔

الجواب صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر باقیم نہیں ہوا اس لئے کہ بندہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلتا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی حاضری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نمازیں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ رزی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرتا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکرا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کبھی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے ان نوی الاقامة اقل من خمسة عشر يوماً قصر هذا في الهداية اهـ۔ بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ

جلداول مصری ۱۳۱ میں ہے ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مکة فی ایام العشر و  
 نوى الاقامة نصف شهر لا یصح لانه لا بد له من الخروج الى عرفات فلا یتحقق الشراط اهـ۔  
 اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۸ میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مکة فی ایام العشر  
 ونوى الاقامة خمسة عشر يوماً ودخل قبل ایام العشر لكن بقى الى يوم التروية اقل من  
 خمسة عشر يوماً ونوى الاقامة لا یصح لانه لا بد له من الخروج الى عرفات فلا یتحقق  
 نية اقامته خمسة عشر يوماً فلا یصح اهـ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصص و  
 عندنا کذا فی الخلاصة اهـ۔ در مختار میں ہے صلی الفرض الرباعی رکعتین وجوب القول ابن عباس  
 ان الله فرض علی لسان نبيكم صلاة المقيم اسر بعا والمسافر رکعتین اهـ۔ اور بحر الرائق میں ہے  
 لو اتم فانما اتم عاص اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب !

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۹ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از قاری بکڈ پو محلہ کیلہ غازی آباد

زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر برسر روزگار قیام پذیر ہے دوران سال ہفتہ یا پندرہ یو کے  
 لئے اپنے عزیز واقارب سے ملنے کی غرض سے وطن جاتا ہے۔ آیا زید پر قصر واجب ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبرہ  
 جواب مرحمت فرمائیں۔ بینوا افوجروا۔

الجواب اگر زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر صرف تجارت کے لئے مقیم ہے  
 کہ اس جگہ نہ اس کی ولادت ہوئی نہ وہاں اس نے شادی کی اور نہ اسے وطن بنایا یعنی یہ غرض نہیں کیا کہ اب یہیں  
 رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ پھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی بر بنائے تعلق تجارت یا نوکری ہے تو  
 تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوئی بلکہ وطن اقامت ہے اگرچہ وہاں بعض یا کل اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام  
 مستقل نہیں بلکہ ایک وجہ خاص سے ہے تو جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے گا  
 قصری پڑھے گا اور جب وہاں سے اپنے آبائی وطن کے لئے سفر کرے گا تو وہ راستہ میں قصر کرے گا کہ ساٹھ میل کا سفر  
 کمرے گا اور جب اپنے آبائی وطن میں پہنچ جائے گا تو قصر نہ کرے گا کہ وطن اصلی ہے اور مسافر حجب وطن اصلی  
 میں پہنچ جاتا ہے تو سفر ختم ہو جاتا ہے اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو در مختار میں ہے الوطن الاصلی موطن ولادت

اوتاهلہ او توطنہ۔ رد المحتار جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے قولہ اوتاهلہ ای تزوجہ وقولہ او توطنہ ای عزم علی القراۃ فیہ وعدم الارحام وان لم یثاہل اور قتاوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں ہے وطن الاقامۃ یبطل بوطن الاقامۃ وبانشاء السفر وبا لوطن الاصلی تھکذا فی البیین اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے اذا دخل المسافر مصلۃ اتم الصلوۃ وان لم یسوی الاقامۃ فیہ اھ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۸ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ از ابو الکلام مقام گٹھ کھور ضلع فرخ آباد

زید ملازمت کے لئے وطن سے دور رہتا ہے کبھی کبھی معین جگہ سے آٹھ دس کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساٹھ میل کی دوری پر بھی سفر میں جانا پڑتا ہے مگر درمیان میں آٹھ دس میل کے فاصلے پر گھنٹے دو گھنٹے یا ایک آدھ شب کے لئے رکتا پڑتا ہے، حالات مذکورہ میں درمیان سفر میں نماز قصر پڑھیں گایا پوری اور جب معین جگہ سے آٹھ دس میل کے فاصلے پر جانا پڑتا ہے تو وہاں نماز قصر کرے گایا نہیں؟ بیٹو! توجرو!

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں جب معین جگہ سے آٹھ دس میل دور ہو جائے تو نماز قصر نہیں کر سکتا۔ کیوں کہ قصر کے لئے خشکی میں مسافت سفر کم از کم ۵۰ میل ہے اور جب معین جگہ سے ساٹھ میل کے سفر پر جانا پڑے اور راستے میں آٹھ دس میل کے فاصلہ پر ایک دو شب قیام کا ارادہ ہے جب بھی قصر نہیں۔ کیونکہ قصر کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ ارادہ سفر متصل کا ہو۔ ہاں اگر ایک دو گھنٹے صغرتا نہیں بیچ میں رکتا ہے تو قصر کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد الیاس خاں

تہ

بدر الدین احمد الرضوی

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ دیا پور ضلع کانپور

ایک مدرس اپنے وطن سے تین دن کی راہ سے شہر میں گیا وہاں پر اس کے والدین رہتے ہیں خود بھی وہیں پر بڑھا اور پڑھا اور وہیں پر امامت اور مدرسہ بھی کرنے لگا کبھی دوسرے دیہات یا شہروں میں چلا گیا اور وہاں امامت یا مدرسہ کرنے لگا چھ ماہ یا ایک سال کے بعد جب واپس آیا جہاں پر والدین ہیں تو وہاں پر اس کو نساہت قصر پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ جب کہ ایک ہفتہ رہنے کا خیال ہو۔

**الجواب** بحون الملك العزيز الوهاب جہاں مدرس کے والدین رہتے ہیں اگر وہ شہر اس کا وطن اصلی ہو گیا ہے کہ اس کے گھر کے لوگ وہاں مستقل سکونت اختیار کر گئے ہیں یعنی اس شہر میں قیام عارضی نہیں ہے تو وہاں پہنچ کر کسی صورت میں قہر نہیں کرے گا۔ اور وہ شہر اگر وطن اقامت ہے یعنی وہاں پر قیام عارضی ہے تو پندرہ دن سے کم رہنے کی نیت کی صورت میں قہر کرے گا بشرطیکہ مسافر ہو کر وہاں پہنچا ہو۔

جلال الدین احمد الامجدی

سبحانہ تعالیٰ اعلم

تبہ

۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد عبد السمیع صدیقی مدرسہ رکن الاسلام مقام بڑی پوسٹ ماہر ضلع الور (راجستھان)  
(۱) زید مسافر ہے بکر مقیم نے زید کی اقتدا کیا زید پر سجدہ سہولانہ ہو یا زید نے سجدہ سہو کیا بکر نے سجدہ سہو نہیں کیا بکر کی اقتدا صحیح رہی یا غلط؟  
(ب) زید مسافر عشاء کی نماز پڑھا رہا تھا بکر آخری رکعت میں شامل ہوا بکر اپنی تین رکعتیں کس طرح ادا کرتے تھے؟  
(ج) زید مسافر کی اقتدا بکر نے کیا بکر آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟ کس طرح آخری دو رکعتیں ادا کئے؟

(د) مچھلی کب سے حلال ہوئی کس طرح حلال ہوئی مفصل تحریر فرمائیں کتب مقبولہ سے مدلل جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا

**الجواب** (۱) مسافر امام کے پیچھے مقیم مقتدی کے لئے سجدہ سہو کے بارے میں وہی حکم ہے جو مسبوق کا ہے یعنی امام کے ساتھ بغیر سلام کے سجدہ سہو کرے اگر امام کے ساتھ نہ کیا تو اقتدا باطل نہ ہوئی آخر میں سجدہ سہو کرے اگر آخر میں بھی نہ کیا تو نماز کا اعادہ کرے فتاویٰ عالمگیری میں ہے المقیم خلف المسافر حکمہ حکم المسبوق فی سجدۃ السہو اھ اور مسبوق کے متعلق رد المحتار میں بحر وغیرہ سے ہے لولم یتابعہ فی السجود وقام الی قضاء ما سبق بہ فانہ یسجد فی آخر صلاتہ استحضاراً لان التعمیمۃ متعذرۃ فجعل کما نہا صلوٰۃ واحدۃ اھ وهو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

(ب) بکر لاحق مسبوق ہے امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب کھڑا ہو تو قیام میں کچھ نہ پڑھے بلکہ سورہ فاتحہ پڑھنے کی مقدار خاموش کھڑا ہے پھر رکوع و سجدہ سے فارغ ہو کر التحيات پڑھے کہ یہ اس کی دوسری رکعت



ہوتی پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور ویسی ہی بلاقرأت پڑھے اور پھر التحیات کے لئے بیٹھے کہ یہ رکعت اگرچہ اس کی تیسری ہے مگر امام کے حساب سے چوتھی ہے اور پھر کھڑا ہو کر تیار پڑھے اگر پہلے نہیں پڑھی اور تعویذ و تسمیہ سورۃ فاتحہ اور سورۃ پڑھے پھر رکوع سجدہ اور تشهد کے بعد نماز پوری کرے در مختار و رد المحتار جلد اول ص ۳۹۹ میں ہے مقیم انتم بمسافر فهو لاحق بالنظر للاخیرین وقد یکون مسبوقا ایضا کما اذا فات اول صلاة امامه المسافر اھم اور در مختار میں ہے اللاحق یبدأ بقضاء ما فاتہ بلا قراءۃ ثم ماسبق بہ بھان کان مسبوقا ایضا اھم تلخیصاً اور رد المحتار جلد اول ص ۳۹۹ میں ہے صلی اللہ علیہ وسلم ماسبق بہ بقراءۃ ان کان مسبوقا ایضا اھم پھر اسی صفحہ پر ہے فی شرح المنیۃ و شہارح المجمع انہ لو سبق برکۃ من ذوات الامام یجوز ان فی رکعتین یصلی اولاً اماماً فیہ ثم ما دھکۃ مع الامام ثم ماسبق بہ فیصلی رکعۃ ممانام فیہ مع الامام ویقعد متابعۃ لہ لانہا ثانیۃ امامہ ثم یصلی الاخری ممانام فیہ ویقعد لانہا ثانیۃ ثم یصلی الی انتہی فیہا ویقعد متابعۃ لامامہ لانہا لدیہ وکل ذلک بغیر قراءۃ لانہ مقتد ثم یصلی الركعة التي سبق بها بقراءۃ الفاتحة وسورة والاصل ان الاحق یصلی علی ترتیب صلاة الامام والمسبوق یقضي ماسبق بہ بعد فراغ الامام اھ۔

(د) دارالافتار سے احکام شرعی حلال و حرام بتائے جاتے ہیں حرام و حلال کی تاریخ کا تعلق دارالافتار سے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۳ صفر المظفر ۹۸ھ

مسئلہ  
از ابن حسن مین پوری (یوپی)

مکہ اور مدینہ کی نماز میں کیا فرق ہے؟ نیز یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکہ کی نماز ہے یا مدینہ کی؟

الجواب بحون الملك العزیز الوہاب سوال واضح ہنبر کہ سائل کیا دریافت

کرنا چاہتا ہے اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ موجودہ نماز کا کتنا حصہ مکہ کی اور کتنا حصہ مدینہ کے ہے تو واضح ہو کہ مکہ شریف میں کل گیارہ رکعتیں فرض ہوئی تھیں دو فجر دو ظہر دو عصر تین مغرب اور دو عشاء پھر مدینہ شریف میں چھ رکعتوں کا اضافہ ہوا دو ظہر میں دو عصر میں اور دو عشاء میں اس طرح دن رات میں کل ستر رکعتیں ہوتیں۔ اسے یوں بھی

کہا جاسکتا ہے کہ مغرب کے علاوہ باقی وقتوں کی جو رکعتیں سورتوں سے خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں باقی کئی ہیں اور بعض لوگ مکہ اور مدینہ کی نمازیں جو یہ فرض بیان کرتے ہیں کہ ہر وہ رکعتیں جو بھری پڑھی جاتی ہیں وہ مکہ کی ہیں اور جو خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں صحیح نہیں اس لئے کہ مغرب کی تینوں رکعتیں مکہ شریف میں فرض ہوتی تھیں جس میں سے ایک خالی بھی ہے۔ **ہذا خلاصۃ ما قال الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی فی حجة اللہ البالغۃ وانا تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم**

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۲ بروز القعدہ ۸۷ھ

مسئلہ

از محمد ابراہیم خاں چھاؤنی ضلع بستی (راولپنہ)

ایک مولانا صاحب سلطانی پور میں رہتے ہیں اور ریاست خاں چھاؤنی میں رہتے ہیں جو فیض آباد سے پوربستی روڈ پر واقع ہے۔ ریاست خاں نے مولانا کو اپنے لڑکے کی شادی میں شرکت کی دعوت دی اور تاکید کر دی کہ آپ صبح سویرے چلے چھاؤنی آئیں دپہر کا کھانا نہ ہاں کھا کر آرام کریں پھر چھاؤنی سے فیض آباد ہوتے ہوئے علاقہ اکبر پور میں ٹانڈہ روڈ پر یعقوب پور بارات چلن ہے۔ مولانا صاحب سلطانی پور سے بوقت صبح شادی اور بارات کی شرکت کی نیت سے براہ فیض آباد چھاؤنی پہنچے دپہر کا کھانا کھایا اور دو تین گھنٹے چھاؤنی میں رہے اور آرام کیا۔ پھر بارات کے ساتھ فیض آباد ہوتے ہوئے یعقوب پور گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں مولانا صاحب شرعی مسافر ہوئے یا نہیں؟ اور وہ نماز قصر کریں گے یا نہیں؟

الجواب

اللہم ھدایۃ الحق والصواب اگر سلطانی پور سے چھاؤنی کی مسافت ۵۷ میل یعنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے اور نہ چھاؤنی سے یعقوب پور ۹۲ کلومیٹر ہے تو اس صورت میں مولانا صاحب شرعی مسافر نہیں ہوئے قصر نہیں کریں گے اگرچہ سلطانی پور سے چھاؤنی اور چھاؤنی سے یعقوب پور کی مجموعی مسافت ۹۲ کلومیٹر سے زیادہ ہو کہ صورت مذکورہ میں سفر دو ٹکڑے ہو گیا کہ مٹھنا نہیں راستہ میں رکنے سے سفر کا ٹکڑا نہیں ہوتا اور اس صورت میں مولانا کے لئے چھاؤنی کا سفر مٹھنا نہیں ہوا بلکہ استقلالاً ہوا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر دو سو میل کے ارادے پر چلا مگر ٹکڑے کر کے یعنی بیس میل جا کر یہ کام کر دیں گا وہاں سے بیس میل جاؤں گا وہاں سے پچیس میل و علیٰ ہذا القیاس مجموعہ دو سو میل تو وہ مسافر نہ ہوا کہ ایک لخت ارادہ ۵۷ میل کا نہ ہوا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۷) اور اگر سلطانی پور سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے مگر چھاؤنی سے یعقوب پور مسافت قصر ہے تو اس صورت میں

چھاؤنی تک مسافرت رہے لیکن چھاؤنی سے یعقوب پور کے سفر میں شرعی مسافر ہو گئے نماز قصر کریں گے۔ اور اگر سلطانپور سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ ہے تو سلطانپور سے نکلے ہی مولانا مسافر ہو گئے چھاؤنی اور یعقوب پور کے راستے میں قصر کریں گے اور ان مقامات پر بھی چار رکعت والی فرض نماز کو دو ہی پڑھیں گے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیے والعم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۵ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

مسئلہ از سید محفوظ الرحمن ٹی ٹی۔ ای الہ آباد

میرا مکان ایک گاؤں میں ہے جہاں سے الہ آباد قریب ۲ کلومیٹر ہے۔ میں اپنے گاؤں سے قریب ۶ کلومیٹر پریشی میں کراہی پر مکان لے کر سلسلہ ملازمت رہتا ہوں۔ میں ریلوے میں ملازم ہوں اور گاڑی میں ٹکٹ چیک کرنے کی ڈیوٹی ہے۔ صدر مقام الہ آباد ہے وہاں سے مغل سرائے ۵۳ کلومیٹر کا پور (۹۳ کلومیٹر) چوین (۳۰) ٹونڈلہ (۲۳) دہلی (۶۳۱) کو گاڑی لے کر جانا پڑتا ہے۔ واپس آکر الہ آباد میں گاڑی چھوڑ کر پھر پریشی آتا ہوں کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ مجھے پریشی و سفر میں دو دن جگہ نماز قصر کرنی پڑے گی کہ پریشی میں آپ کا کوئی ذاتی مکان نہیں ہے۔ مگر میں جب پریشی رہتا ہوں تو قصر نہیں کرتا ہوں اور باقی سفر کے ایام میں قصر کرتا ہوں تو حوالہ کے ساتھ یہ فتویٰ دیں کہ میں جس طرح نماز پڑھ رہا ہوں وہ ٹھیک ہے یا کہ پریشی میں رہنے پر بھی قصر کرنا ضروری ہے؟

الجواب

جبکہ پریشی کو اپنا وطن نہ بنالیا ہو یعنی یہ غرض نہ کر لیا ہو کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا رہنا صرف عارضی ہو ملازمت کے لئے تو وہ جگہ آپ کے لئے وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں کا رہنا اہل و عیال کے ساتھ ہو۔ لہذا جب ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر ہو تو نکلیں تو واپسی کے بعد پریشی میں بھی قصر کریں جب تک کہ وہاں پندرہ دن قیام کی نیت نہ کریں۔ البتہ اگر کبھی درمیان میں اپنے گاؤں جائیں گے تو مقیم ہو جائیں گے اب پریشی آنے کے بعد بھی قصر نہ کریں گے جب تک کہ ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر نہ نکل کر واپس نہ ہوں گے ایسا ہی درختناورد المختار جلد اول ص ۵۳ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں جبکہ وہ دوسری جگہ نہ اس کا مولد (جائے پیدائش) ہے نہ وہاں اس نے شادی کی نہ اسے اپنا وطن بنالیا یعنی یہ غرض نہ کر لیا کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی ہو رہا ہے

تعلق تجارت یا نوکری ہے تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں بے ضرورت معلومہ قیام زیادہ اگرچہ وہاں برائے چندے  
 یا حاجت اقامت بعض یا کل اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام ایک وجہ خاص سے ہے نہ مستقل و مستقر۔ تو  
 جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ دن کی نیت نہ کرے گا قنسر ہی پڑھے گا کہ وطن اقامت سفر کرنے سے باطل  
 ہو جاتا ہے فی الدس المختار الوطن اصلی موطن ولادته و تاهله او قطنه رد المختار میں ہے قوله و تاهله  
 ای تزوجہ قال فی شرح المنیة ولو تزوج المسافر ببلد ولم ينو الإقامة به فقیل لا یصیر مقیماً و قیل  
 یصیر مقیماً و هو الاوجه قوله او قطنه ای عزم علی القرا فیہ و عدم الاستحالة وان لم یسأل  
 قنوطان له ابوان ببلد غیر مولد و هو بالغ و لم یسأل به فلیس ذلك و طناله الا اذا عزم علی  
 القرا فیہ و ترک الوطن الذی کان له قبله شرح المنیة تنویر میں ہے و یبطل وطن الإقامة  
 بمثله و الاصلی و السفر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۷) و هو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۹ جمادی الاخری ۱۴۰۲ھ

# بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

## نماز جمعہ کا بیان

**مسئلہ** از محمد نعیم خاں امویض سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدواہر یا ضلع گورکھپور

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے؟ بسناؤ توجروا

**الجواب** بے شک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غیت ہے۔ ہکذا اقال الامام احمد رضا البریلوی اور ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفي مصر ولا تجوز في القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشريق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اھ۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعہ المصنف وانما رواة ابن ابی شیبہ موقوف علی علی رضی اللہ عنہ الجمعة ولا تشریق ولا صلاة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفي مدينة عظيمة صححه ابن حزم اھ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ پڑھتی ہیں تو اقلہا مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۱۱ میں ہے یکرہ امامۃ المرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل الا في صلوة الجنائزۃ ہکذا فی النہایۃ اھ اور در مختار میں ہے یکرہ تحریع جماعت النساء ولو فی الترویج فی غیر صلاة جنازة اھ۔ اور اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز ناجائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے اپنے گھروں میں فردا فردا نقل نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازادیا و نعمت ہے واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک تبہ  
۲۳ مئی ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** از سید محمد حسن علی الحسینی عفی عنہ میڈیوولی۔ بی۔ بی۔ ہائی اسکول۔ پشکوره۔ ضلع مدناپور (بنگال)  
شہر کے کہتے ہیں؟ ایسا گاؤں کہ جہاں ضرورت کی اشیاں ہر وقت ملتی ہوں وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب** شہر وہ آبادی ہے جس میں دوائی بازار اور متعدد کوپے ہوں۔ وہ نفع یا پرگنہ واس کے متعلق دیہات گنے جاتے ہوں اس میں کوئی ایسا حاکم ہو جو ظالم سے ظلم کا بدلہ لے سکے۔ ھکذا فی الفتاویٰ الرضویہ، مناقب الخانیۃ والمخلصۃ والدم المختار وغیرھا من الکتب الفقہیۃ، الحنفیۃ۔  
تعریف مذکور جس آبادی پر صادق آئے وہ شہر ہے ورنہ دیہات ہے۔ اور جمعہ شہر یا فائدے شہر میں جائز ہے۔ دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔ اور جو بعض فقہانے قصبہ میں جمعہ جائز بتایا ہے جیسا کہ غنیہ کے حوالہ سے بہار شریعت میں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تحصیل یا پرگنہ ہو جو مصری کی ایک قسم ہے۔ واضح ہو کہ دیہات میں اگرچہ جمعہ جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو اَمَّا اَیَّتِ الذِّی یَمْلِئُ عِبَادًا اِذَا صَلَّیْ سَے خوف کرتے ہوئے انھیں روکا نہ جائے لیکن مسئلہ شریعہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں جمعہ ادا نہیں ہوتا ظہر پڑھنا ضروری ہے۔ شامی جلد اول صفحہ ۵ پر تجاہز سے ہے لَوْ صَلَّوْا فِی الْقَرَّی لَزَمَهُمْ اِدَاعُ الظُّہْرِ۔ اھ و اللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ اعلم۔  
جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک تبہ  
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ** از سید فیض آبادیہ مرسلہ محمد عمر،  
(۱) گوشائیں گنج ایک ایسا قصبہ ہے جہاں پر نہ کوئی عدالت ہے اور نہ کچھ ہی ہے اور نہ ہی وہاں پر کوئی حاکم شرع رہتا ہے لیکن ایک بڑا بازار ہے اور ہندو مسلم کی ایک آبادی ہے مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۵۴ سو ہے۔ ایسی صورت میں موضع گوشائیں گنج میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) جن دیہاتوں میں عرصہ دراز سے جمعہ ہوتا چلا آ رہا ہے تو وہاں جمعہ کو روکا جائے یا نہ روکا جائے؟

**الجواب** (۱) صحت جمعہ کے لئے مصر یا فناء مصر شرط ہے اور مصر کی تعریف مذہب متمدن

وسلک مستند پر حسب ذیل ہے۔ مصر۔ وہ آبادی ہے جس میں متعدد کوچے اور دوای بازار ہوں اور وہ ضلع یارگنہ ہو اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رعایا فیصلہ کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔ هكذا في الفتاوى الرضوية ناقلاً عن الهداية والمخانية والظهيرية والمخالصة والعناية والدسالمختار وغيرها من الكتب الفقهية المحنفة۔ جہاں یہ تعریف صادق ہو شرعاً وہی شہر ہے وہاں جمعہ صحیح و درست ہے ورنہ نہیں۔ مقام مذکور پر مصر کی تعریف صادق نہیں لہذا وہاں جمعہ صحیح نہیں اور جو بعض فقہاء نے صحت جمعہ کے لئے قصبہ ہونا لکھا ہے جسا کہ غنیہ شہر منیہ میں ہے تو اس سے ہمارے یوپی جیسے قصبہ مراد نہیں بلکہ وہ تحصیل یارگنہ کے معنی میں ہے جو مصر ہی کی ایک قسم ہے لہذا گوشائیں گنج میں اگر مذکورہ بالا آبادی اور بازار کی بنا پر یہاں کے عرف حادث کے لحاظ سے قصبہ کہا جاتا ہو تو جب بھی صحت جمعہ کے لئے کافی نہیں!

(۲) ما أتت الذی ینھی عبداً اذا صلی سے خوف کرتے ہوئے مسلمانوں کو مطلقاً نماز جمعہ سے روکا نہ جائے لیکن مسئلہ شرعیہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں ہمداد انہیں ہوتا ظہر ٹھہرا ضروری ہے۔ جیسا کہ شامی میں قہستانی سے ہے فوصلوا فی القرى لزمهم اداء الظھر یعنی مسلمانوں نے اگر دیہات میں جمعہ ٹھہری تو انھیں ظہر ٹھہر لینا ضروری اور فرض ہے واللہ ورسولہ اعلم

محمد نعیم الدین صدیقی رضوی

تبعہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ

از صمدہ ضلع فیض آباد مسئلہ عبدالغفور خاں مورخہ ۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۱ھ

(۱) موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے۔ گوشائیں گنج ایک قصبہ ہے متعدد محلہ اور متعدد کوچے ہیں دوای بازار ہے جامع مسجد اور مستقل عید گاہ ہے۔ ریلوے اسٹیشن، ٹھکانہ، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن اور دوکالچ ہیں اس سے متعلق کھیل کے میدان ہیں ڈاکخانہ اور اسپتال بھی ہیں تو اسے موضع کہا جائے گا یا کہ قصبہ میں شمار کیا جائے گا اگر کوئی شخص ایسی جگہ کو استفتار کی صورت میں موضع لکھ کر فتویٰ حاصل کرے تو ایسے شخص نے علمائے ملت کو دھوکا دیا یا نہیں؟ اور ایسا شخص عند اللہ وعند الرسول کیسا ہے؟ اگر یہ قصبہ ہے تو یہاں عید و جمعہ ٹھہرا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ٹھہرا جاسکتا ہے تو کیا احتیاطاً ظہر ٹھہری جائے گی؟ (۲) جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور عوام پڑھتے ہوں وہاں پختہ طریقہ ہے کہ لوگوں کو منع نہ کیا جائے کہ آخر نام الہی لیتے ہیں جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے مگر خود شریک نہ ہوں کہ

ہمارے میں جائز نہیں فتاویٰ افریقہ ص ۳۳۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ کون شخص شریک نہ ہو؟ اور ہمارے مذہب میں جائز نہیں، اس جملہ کا مطلب کیا ہے واضح فرمائیں۔

## الجواب

قصہ عرف عام میں ایسی آبادی کو کہتے ہیں جہاں ڈیڑھ ہزار آدمیوں سے لیکر دس بارہ ہزار تک آدمی بستے ہوں اور وہاں کچے مکانات کے ساتھ نچتے مکانات بھی ہوں کوئی مستقل بازار بھی ہو دو چار سڑکیں بھی ہوں۔ اور گاؤں یا موضع اسے کہتے ہیں جہاں یہ باتیں نہ پائی جاتی ہوں لیکن شرع میں ہر وہ آبادی کہ جس پر شہر کی تعریف صادق نہ آئے گاؤں اور موضع ہے۔ اور شہر وہ عمارت والی آبادی ہے جس میں متعدد کوچے ہوں دوائی بازار ہوں وہ ضلع یا پرگنہ ہو کہ اس کے متعلق دیہات ہوں اس میں کوئی حاکم رعایا کے مقدمات فیصلہ کرنے پر مقرر ہو جس کے یہاں قضایا پیش ہوتے ہوں اور اس کی شوکت اور شہرت منظر کا انصاف ظالم سے لینے کے قابل ہو اگرچہ کبھی نہ لیا جائے۔ شہر کی تعریف میں اگرچہ کثیر اقوال ہیں لیکن یہ تعریف ارشاد امام اعظم ظہر الروایۃ اور اصل مذہب کے مطابق ہے جو کتب کثیرہ میں بالفاظ عدیدہ ومعانی متقاربہ مرقوم ہے۔ ہکذا قال الامام احمد وصافی الفتاویٰ الرضوی اور قصہ گوشائیں گنج پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس لئے کہ بڑے اسٹیشن، تھانہ، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن، کالج، ہسپتال اور اسپتال فیصلہ مقدمات کے لئے نہیں ہوتے لہذا گوشائیں گنج کو موضع لکھ کر فتویٰ حاصل کرنے والا شرعاً علمائے کرام کا فریب دھندہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے اور وہاں عیدین اور جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب حنفی میں جائز نہیں لیکن عوام پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے کہ وہیں طرح بھی اللہ و رسول کا نام لے لیں غنیمت ہے درختار میں ہے، کدو، شہر، حاصلاتہ مطلقاً و لو نقلت مع شمول الا لعوام فلا یمنعون من فعلہا لانہم ہی ترکونہا والاداء المجاوز عند البعض اولیٰ من التردد وھو تعالیٰ اعلم (۲) فتاویٰ افریقہ ص ۳۳ کی عبارت مگر نو شریک نہ ہوں کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس مسئلہ سے واقف ہوں وہ شریک نہ ہوں اور ہمارے مذہب سے مراد مذہب حنفی ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لانا مجدی

تبہ

۴۸۵

## مسئلہ

از حافظ عبد الجبار کاپی بازار ٹرننگ ضلع جالون (یوپی)

کسی گاؤں میں جہاں کی نماز جمعہ جائز ہونے کا شرعی جواز نہیں مگر کافی عرصہ سے اس گاؤں میں نماز جمعہ قائم ہے اور وہاں کے لوگ نماز پڑھتے چلے آتے ہیں قریب کے لوگ شہر سے اس گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنے جاتیں، شہر کے باہر سے بھیڑ کر، تو ان شہر کے لوگوں کی نماز جمعہ اس گاؤں میں ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو جو نمازیں اس گاؤں میں



پڑھی تھی دہرا پڑے گی یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

## الجواب

گاہوں میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے اس دن کی ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا جن لوگوں نے جتنے دنوں جمعہ کی نماز گاہوں میں پڑھی ہے اتنی دنوں کی ظہر کی نماز قضاء کرنا ان پر واجب اور لازم ہے پھر گاہوں میں کسی کام سے جاتے ہیں اور وقت ہونے پر جمعہ کی نماز پڑھ لیتے ہیں یا صرف نماز جمعہ پڑھنے کی نیت سے شہر چھوڑ کر گاہوں میں چلے جاتے ہیں اگر صرف جمعہ پڑھنے کی نیت سے گاہوں میں چلے جاتے ہیں تو گنہگار ہوتے ہیں ان پر لازم ہے کہ آئندہ نہ جائیں اور جو پہلے جانے سے گناہ ہوا اس سے توبہ کریں۔ اور اگر کسی ضروری کام سے جاتے ہیں تو حرج نہیں لیکن اگر وہ کام دوسرے روز ہو سکتا ہے تو دوسرے روز جائیں۔ واللہ اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

تمیہ

۱۳ رزیقہ ۹۲

## مسئلہ مسئلہ

مسئلہ عبدالغفور خاں صمدہ ضلع فیض آباد

(۱) گاہوں اور چھوٹے قصبوں کے رہنے والے مسلمان اگر جمعہ وعیدین کی نماز نہ پڑھیں صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ (۲) گاہوں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانا اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنا کیسا ہے؟ جب کہ اس رسم اسلامی کو جائز یا ناجائز طور پر بہر حال پہلے قریب کے قصبہ میں ادا کر لیا کرتے تھے، اور گاہوں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانے کے بجائے اگر مدرسہ اسلامیہ اہلسنت و جماعت بنوایا جائے تو کون زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوگا؟

## الجواب

جہاں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہیں اگر وہاں کے رہنے والے عیدین کی نماز نہ پڑھیں اور جمعہ کے بجائے ظہر پڑھیں تو عند الشرع گنہگار نہ ہوں گے لیکن نواہم اگر جمعہ وعیدین کی نماز پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲ پر بحوالہ در مختار منقول ہے کہ اسے تحریجاً صلاۃ مطلقاً ولو فضلاً مح شاموق الا الحوام فلا یمنعون من فعلہا لانہم یترکونہا اور اسی کتاب میں ص ۴۵ پر ہے دیہات میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتا ہے اسے بند کرنا جاہل کا کام ہے قال اللہ تعالیٰ اسمائت الذی ینحی عنہا ۱۱۱ ص ۱۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) گاہوں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانے اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنے کے بجائے مدرسہ اسلامیہ بنوانا افضل اور باعث ثواب ہے۔ وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتاب  
۳۴ من محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

از مقام مدہ نگر دھواڑی ضلع گوئڈہ مرسلہ گل نور میاں

دیہات میں نماز جمعہ امام کس طرح پڑھائے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر بالفرض ساقط نہ ہوتی ہو تو ظہر کس طرح پڑھیں؟ اگر امام و مقتدی نماز ظہر جماعت سے پڑھیں تو عند الشرع اس میں جرم ہو گا یا نہیں؟ بیخود توجروا

الجواب

دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب حنفی میں جائز نہیں لیکن غوام اگر پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے کہ شاید اس طرح اللہ و رسول کا نام لے لینا ان کے لئے ذریعہ نجات ہو جائے اور جب دیہات میں جمعہ ہی نہیں بلکہ شہر کے جمعہ فرض کی نقل ہے تو اس کے لئے علیحدہ کوئی طریقہ نہیں۔ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا دوسرے ایام کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتاب  
۲۶ رذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

از حقیق اللہ دیپاپور ضلع بستی۔

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں؟ (۲) جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو شریعت کے نزدیک گنہگار ہے یا نہیں؟ (۳) جو عالم دیہات میں جمعہ کی نماز برابر پڑھے اور پڑھائے تو عند الشرع گنہگار ہے کہ نہیں؟ بیخود توجروا

الجواب

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے لیکن غوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے ھکذا قال الامام احمد رضا البریلی وھو تعالیٰ اعلم (۲) شرعاً گنہگار نہیں ہے وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم (۳) اگر فتنہ کے اندیشہ سے عالم دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھے یا پڑھائے تو عند الشرع گنہگار نہیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں ہے کہ اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو بہت نقل مشارکت ممکن ہے ھذا اما ظہرہا فی العلل عند المولیٰ تعالیٰ عن وجہ

جلال الدین احمد الامجدی  
کتاب  
یکم قادی الاخری ۹۹ھ

## مسئلہ از حافظ مطہر الحق ہفتہ ہستی (یوپی)

دیہات میں جمعہ سے پہلے اور بعد۔ قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟ اور ظہر کی فرض و سنت پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

## الجواب

فقہ کی تمام معتدات ابوں میں تصریح ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں اور پڑھنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہیں ہوتی لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غیبت ہے۔ توجہ دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں تو قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا بھی صحیح نہیں کہ شریعت کی جانب سے قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی سنتوں کے مطالبہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور جب ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی تو اس کی سنتوں کا پڑھنا لازمی ہے کہ جمعہ کے دن بھی ظہر کی سنتوں کے پڑھنے کا مطالبہ بدستور بانی ہے

## خلاصہ یہ ہے کہ دیہات میں قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا غلط ہے اور ظہر کی فرض

کو پڑھنا فرض اور اس کی سنتوں کا پڑھنا ضروری۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

## مسئلہ

از محمد عبدالشکور اوجاگر پوری ضلع گوندہ

زید کہتا ہے کہ جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر پڑھنا ناجائز ہے۔ واضح فرماتیں کہ کیا زید کا قول صحیح ہے؟

## الجواب

بخاری شریف جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے کر لکڑی کا منبر بنوایا اور اس پر بیٹھ کر خطبہ فرمایا لہذا جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے بلکہ سنت ہے اور ناجائز بتلانے والا جاہل ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

## مسئلہ

از شوکت علی گورکھ پوری

خطبہ زبانی پڑھنا سنت ہے یا کتاب دیکھ کر؟

## الجواب

فتاویٰ رضویہ حصہ سوم ص ۷۷ میں علیہ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”دیکھ کر اور زبانی دونوں نفس ادا کئے حکم میں یکساں ہیں مگر زبانی اوفق بالسنت ہے“ یعنی اگر

کوئی شخص کتاب دیکھ کر خطبہ پڑھے تو درست ہے اور زبانی پڑھنے تو بھی درست ہے مگر زبانی پڑھنا سنت سے زیادہ موافقت رکھتا ہے واللہ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ سوال ۳۸۵ھ

مسئلہ از محمد ذی مونغ تو نهواں پوست بهداول ضلع بستی

جمعہ کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے پڑھنا چاہیے کہ نہیں؟ اور اگر نہیں پڑھنا چاہیے تو کیوں لکھا گیا اور پڑھا جائے تو کیسے پڑھا جائے حدیث شریف کا حوالہ دے کر صاف تحریر کرنے کی تکلیف گوارہ کریں۔

الجواب خطبہ میں اردو نظم یا شعر پڑھنا خلاف سنت متواترہ اور مکروہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہزاروں عجیب شہر فتح ہوتے مگر کہیں منقول نہیں کہ صحابہ نے ان کی غرض سے خطبہ غیر عربی میں پڑھایا اُس میں دوسری زبان خلط کیا ہو وکل ما لو وجد مقتضیہ عینا مع عدم المانع شدہ نہ کوہ دل علی انہم کفوا عنہا فكان ادناہ الکما اھتہا ھکذا فی الفتاویٰ الموضوئۃ خطبہ کے درمیان اردو کیوں لکھا گیا؟ اس کو لکھنے والے سے پوچھئے اور اگر درمیان میں لکھنا پڑھنے کی دلیل بن جائے تو نمازیں عربی کے ساتھ اردو پڑھنا بھی جائز ہو جائے اس لئے کہ بہت سے قرآن میں عربی کے درمیان اردو لکھا ہے مولیٰ تعالیٰ ہٹ دھرمی سے بچا اور احکام شرعیہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین) بحمدہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۸ جوابی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از خواجہ معین الدین رضوی منجانب چیرمین تنظیم رضا گارڈن پیٹھ ملی ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

عرض ہے کہ ہماری مسجد میں آج کل خطیب مسجد جمعہ کے دن خطبہ منبر پر چڑھ کر دینے سے پیشتر نیچے کھڑے ہو کر اردو میں تقریر کرتے ہیں پھر منبر پر چڑھ کر دونوں خطبہ عربی میں پڑھتے ہیں زید کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے منبر پر کھڑے ہو کر عربی اردو کے ترجمہ سے پڑھنا بہتر ہے ازراہ کرم قرآن مجید و احادیث طیبہ کی روشنی میں مدلل حوالہ جات کے ساتھ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں عین نوازش و کرم ہو گا۔

الجواب بحوالہ الملک العزیز الوہاب اذان خطبہ سے پہلے منبر سے نیچے یا منبر

پر اردو وغیرہ میں تقریر کرنا بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں اور بعد اذان خطبہ صرف اردو میں یا عربی اردو

کے ساتھ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے، اور مکروہ ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ سے صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ اعلام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ تک اسلام بے شمار عجیب شہروں میں شائع ہوا۔ مسجدیں بنیں اور منبر نصب ہوئے مگر کبھی عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرمایا خطبہ میں دو زبانیں ملانا مروی نہ ہوا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ خطبہ میں دوسری زبان ملانا سنت متواترہ کے مخالف اور مکروہ ہے لہذا زید کا یہ کہنا کہ ”خطبہ عربی اردو ترجمہ کے ساتھ پڑھنا بہتر ہے“ صحیح نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”غیر عربی میں خطبہ پڑھنا یا عربی کے ساتھ دوسری زبان خطبہ میں خلط کرنا خلاف سنت متواترہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۹۸) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”و زمان برکت نشان حضور پر نور سید الانس والجان علیہ علیہ وآلہ و افضل الصلوٰۃ والسلام سے عہد صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام تک تمام قرون و طبقات میں جمعہ و عیدین کے خطبہ ہمیشہ خالص زبان عربی میں مذکور و ماثور اور بانکہ صحابہ من بعدہم من ائمہ الکرام کے زمانوں میں ہزار ہا ملاوٹ عجم ہوئے ہزار ہا جوامع بنیں ہزار ہا منبر نصب ہوئے عامۃ حاضرین اہل عجم ہوئے اور ان حضرات میں بہت وہ تھے کہ مفتوحین کی زبان جانتے اس میں ان سے کلام فرماتے یا ایسہ کبھی مروی نہ ہوا کہ خطبہ غیر عربی میں فرمایا یا دونوں زبانوں کو ملایا ہو کما ذکرہ الشاہ ولی اللہ الدہلوی فی شرح المؤطا مطلقاً سنت متواترہ کا خلاف ناپسند ہے فی الدرس المختار ان المسلمین تو اس مؤطا کو واجب اتباعہم اہم۔ ای ثابت و ناکد نہ کہ ایسی سنت جہاں باوصف تحقق حاجت خلاف رخ نہ فرمایا ہو کہ اب تو اس کا خلاف ضرور مکروہ و اسارت ہو گا اہم (فتاویٰ رضویہ ص ۲۴) و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبعہ

۲۱ شوال المکرم ۱۲۹۹ھ

از متولی و سرپرست گارڈن پیٹ جہلی (گزناتک)

۲۹۴  
مسئلہ

حضور سید الکرم! عرض یہ ہے کہ ہمارے محلہ گارڈن پیٹ، جہلی کے مسجد میں عین علمائے اہلسنت کے طریقہ کار کے مطابق سلطان الواعظین مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب کے مرتب کئے ہوئے خطبات کو منبر پر خطبہ جمعہ اول و ثانی فقط عربی زبان میں پڑھا جا رہا ہے، اذان خطبہ سے پہلے مذکورہ بالا خطبات کی کتاب سے اردو وعظ و نصیحت منبر سے نیچے کھڑے ہو کر سنارہے ہیں، لیکن زید کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے، ”کیونکہ مجموعہ خطبہ جریمین شریفین مع ترجمہ“ ترجمہ و تالیف کیا گیا ہے حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی صاحب واعظ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”لوگ جب

زبان عربی نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سامعین سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست ہے، ہم اس سلسلے میں آپ سے فتویٰ حاصل کر کے پیش کر چکے ہیں اور دیگر بہار شریعت، درمختار، نواری کرم وغیرہ کتب کے بھی حوالے دے چکے ہیں لیکن زید بن عبدہ کہ جب امام اعظم علیہ الرحمہ اس کو جانتے کہتے ہیں، تو خطبہ عربی اور اردو زبان کے ترجمہ کے ساتھ پڑھنے میں کیا ترجیح ہے؟ اگرچہ کرم اس مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح طریقہ کار کیا ہے تحریر فرماویں۔ اور ایسے ضد کرنے والے کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ ہم آپ کے بہت ممنون و مشکور ہوں گے۔

## الجواب

مکروہ اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کہیں منقول نہیں کہ انھوں نے عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھا ہو اور خطبہ اذان سے پہلے کسی دوسری زبان میں تقریر کرنا بلاشبہ درست ہے اور صرف عربی زبان میں خطبہ پڑھنا سنت ہے، جو اسے ناجائز کہے وہ جاہل اگر فتاویٰ رضویہ، بہار شریعت اور سنیوں کے فتوے کو نہیں مانتا تو اس سے کہئے کہ کتاب تحقیق الخطبہ جو کتب خانہ اعزازیہ دیوبند نے چھاپا ہے اور دیوبندیوں کے مشہور مولانا شبیر احمد عثمانی سابق مدرس دارالعلوم دیوبند نے دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن اور دیوبند کے سابق صدر المدرسین مولوی محمود الحسن اور دیوبند کے مدرس محمد انور شاہ کی تصدیق کے ساتھ فتویٰ لکھا ہے اُسے منکاکر پڑھے کہ اُس کتاب کے صفحہ پر لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم فارس میں تشریف لا کر خطبہ فارسی زبان میں نہیں بلکہ عربی زبان میں پڑھتے تھے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے مؤطا کی شرح میں تحریر فرمایا ہے، پھر اسی صفحہ ۹ پر چند سطر کے بعد لکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما قادیان علی العبدیہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھے تو صحیح نہیں۔ امام صاحب اگر صحیح کہتے ہیں لیکن پسندیدہ ان کے نزدیک بھی یہی ہے کہ عربی میں پڑھا جائے۔ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عربی میں خطبہ پڑھنا پسندیدہ ہے۔ شخص مذکور اگر اب بھی ضد کرے اور اپنی ہٹ دھرمی پمراڑا رہے اور دیوبند کے مولوی شبیر احمد عثمانی کے فتویٰ کو بھی نہ مانے تو اس کی نہ سنیں بلکہ عربی میں خطبہ پڑھیں اور اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں چاہیں تقریر کریں۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

کتب

مسئلہ ۱۔ از محمد رضا شجر دار العلوم اسلامیہ سعودی مدنیہ نور ضلع باندہ

صوفی جمیل الدین نظامی کا کہنا ہے کہ ملکی زبان میں خطبہ کا ترجمہ جائز ہے۔ آدمی جب عربی زبان نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سننے والے سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست و جائز ہے۔ کیونکہ خطبہ سے مقصد یہی ہے کہ مطلب احکام الہی و دینی کا سمجھنا و اطاعت و عبادت پر رغبت دلانا اور لوگوں ہوں سے نفرت دلانا و عذاب سے ڈرانا اور جنت کی خوشخبری سنانا ہے۔ تو جس زبان میں سامعین سمجھتے ہوں اس کے سوا دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے سے یہ مطلب و مقصد حاصل نہیں ہوتا جبکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ یہاں تک کہ خطبہ کے وقت سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا کسی قسم کی بات کرنا یا نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ بلکہ امام حنفی قریب حرام کے کہتے ہیں۔ خطبہ کے وقت سلام کرنا اس لئے ناجائز ہے کہ خطبہ کے سننے و سمجھنے میں غفلت نہ ہو پس اتنی تاکید و پابندی کا مطلب صرف خطبہ کے معنیوں و عبادت کے سننے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ خطبہ کا مطلب نہ سمجھتے۔ یہی قول صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا ہے بلکہ اقرب الی الجواز ہے جبکہ اللہ کا فرمان ہے وعاذ باللہ من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم اور خاتم الانبیاء کے حق میں فرمایا و ما اس سلتک الا کافۃ للناس بشیرا و نذیرا اس لئے ہر زبان میں خطبہ اور رسول کو بھیجا جو کافی ہے دنیا کے سب آدمیوں کے لئے کہ خوشخبری دیں اور دوزخ سے ڈرائیں۔ پس ضروری بات دینیہ اور امر شرعیہ سے جو سامعین جو زبان جانتے ہوں اسی زبان میں خطبہ کا ترجمہ پڑھنا جائز ہے۔ اور ضروری ہے۔ اس باب میں امام اعظم کا مذہب اونی اور انطباق ہے تاکہ دین کی حجت کا مدعا مکمل ہو اور لوگوں کو لاعلمی و نا سمجھی کا عنصر نہ رہے۔

**الجواب** حاضرین عربی زبان جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں بہر صورت دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز اس معنی میں ہے کہ جسے کی شرط جو خطبہ ہے وہ پائی جائے گی اور نہ ازہو جائے گی مگر ایسا کرنا سنت متواترہ کے خلاف اور مکروہ ہے جیسے کہ امام اعظم کے نزدیک عربی تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کی بجائے فارسی وغیرہ دوسری زبان کے الفاظ سے نماز شروع کی تو نماز ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے۔ حدیث احمد بن حنبلہ ۳۲۵ میں ہے اما الشروع بالفارسیۃ فالذلیل فیہ للامام اقویٰ وهو کون المطلوب فی الشروع النکس والتعظیم وذلك حاصل بای لفظ کان وای لسان کان نعم لفظ اللہ اکبر واجب للمواظبة علیہ اھ۔ اور خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے جیسا کہ حضرت شمس الائمہ سرخس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المخطبة ذکر والحدث والجنب لا یمنعان من ذکر اللہ یعنی خطبہ ذکر الہی ہے اور حدث اور جنب ذکر الہی سے نہیں روکے جائیں گے۔ (بسوط جلد ثانی ص ۲۶)

اور ائمہ ثلاثہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کسی امام کے نزدیک خطبہ کی اصل وعظ و نصیحت نہیں ہے اسی لئے اگر کسی خطیب نے صرف الحمد للہ کہا تو خطبہ ہو جائے گا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک ذکر الہی کم سے کم تین آیت یا تشہد کی مقدار میں ہونا ضروری ہے جیسا کہ فناوی عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۱ میں ہے کففت تحمیداً وتبلیلاً وتسبیحاً کذا فی المستون اور جوہرہ نیرۃ جند اول صفحہ ۱۹ میں ہے فان اقتصر علی ذکر اللہ تعالیٰ جائز عند ابی حنیفہ لقولہ تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ وقال ابو یوسف ومحمد لابن من ذکر طویل یشمی خطبہ و ادناہ من قولہ التحیات للہ الی قولہ عبدہ ورسولہ۔ اور غنایہ مع فتح القدیر جلد دوم صفحہ ۳۱۲ پر ذکر طویل کی شرح میں ہے وهو مقدار ثلث آیات عند الکرخی وقیل مقدار التشہد اور امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فكان اجماعاً منہم اما علی عدم اشتراطہا واما علی کون الحمد للہ ونحوہا تسمی خطبہ لغة وان لم تسحبہ عرفاً۔ یعنی پس صحابہ کرام کا یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ذکر طویل شرط نہیں اور یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ لفظ الحمد للہ اور اس کے مثل لغت کے اعتبار سے خطبہ ہے اگرچہ عرف کے اعتبار سے اس کا نام خطبہ نہ ہو (فتح القدیر جلد دوم صفحہ ۳۱۲) اور حضرت شمس الدین عجمی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں والذکر بحصل بقولہ الحمد للہ فما زاد علیہ شرط الکمال لا شرط الجواز۔ یعنی الحمد للہ سے بھی ذکر حاصل ہو جاتا ہے اس سے زائد کمال کی شرط ہے نہ کہ ہوازی (مبسوط جلد دوم صفحہ ۳۱۲) ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات ابھی طرح واضح ہو گئی کہ اصل خطبہ مطلق ذکر ہے اور خطبہ سے مقصد حقیقی وعظ و نصیحت نہیں ہے اسی لئے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ میں ہزاروں عجیب شہر فتح ہوئے اور ان میں جمیع قائم ہوئے مگر حاضرین کی زبان جاننے کے باوجود ان کے سمجھنے کی رعایت کرتے ہوئے کبھی صحابہ کرام نے ان کی زبان میں جو کلمہ نہ فرمایا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے مسنوی مصنفی شرح موطا میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور فقہاء عظام جو خطبہ کی حقیقت کو ہم سے زیادہ سمجھتے تھے ان کے عمل اور قول سے صوفی صاحب کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہو گیا کہ خطبہ سے مقصد احکام الہی کا سمجھنا ہے۔ اور یہ بات بھی غلط ثابت ہو گئی کہ سامعین جو زبان جانتے ہوں اس زبان میں خطبہ پڑھنا ضروری ہے۔ البتہ صوفی صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ خطبہ کا سننا فرض ہے مگر یہ خیال غلط ہے کہ سننے کے ساتھ سمجھنا بھی ضروری ہے یہاں تک کہ خطیب کو بھی خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں ورنہ عربی نہ جاننے والا خطیب اگر سنت متواترہ پر عمل کرتے ہوئے صرف عربی میں خطبہ پڑھے تو وہ قابل مواخذہ ہوگا اور یہ سراسر غلط ہے۔ جو لوگ کہ



حاضرین کی رعایت سے عربی کے علاوہ دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے کے لئے کوشش کر رہے ہیں وہ دن دور نہیں جب کہ یہ لوگ حاضرین کے سمجھنے کے لئے نمازیں بھی عربی کی بجائے دوسری زبانوں میں قرآن کا ترجمہ پڑھنے کے لئے کوشش کریں گے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اگر ایک گجراتی مسلمان مثلاً مدراس میں پہنچ جائے جہاں کی زبان وہ نہیں جانتا ہے اڈوہاں کا خطیب بقول صوفی صاحب لوگوں کو سمجھنے کے لئے مقامی زبان میں خطبہ پڑھے تو گجراتی مسلمان کو غیر مانوس زبان سے سخت وحشت ہوگی اور اگر وہ عربی میں پڑھے تو اسے کوئی وحشت نہ ہوگی اگرچہ وہ نہ سمجھے اس لئے کہ اس کا دین عربی، نبی عربی اور کتاب سب عربی ہیں۔ مسلمان کو عربی زبان سے گہرا تعلق ہے۔ اے کاش! صوفی صاحب اور ان کے جیسا ذہن رکھنے والے دوسرے لوگ اس نکتہ کو سمجھ لیتے تو کبھی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے کے لئے کوشش نہ کرتے۔ پھر مسئلہ اختلافی نہیں ہے بلکہ اہلسنت و جماعت اور دیوبند کے مفتیوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ خطبہ عربی ہی میں ہونا چاہئے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوا اے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ اردو میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف اور بہت برا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷) اور دارالعلوم دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن لکھتے ہیں کہ روایات نقیبیہ سے اور عمل صحابہ سے بھی ثابت ہے کہ خطبہ میں اردو فارسی نظم و شعر مکروہ و بدعت ہے اور درمیان خطبہ کے وعظ کہنا بھی ایسا ہی ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول و دوم ص ۲۹۷) اور دارالعلوم دیوبند کے دوسرے مشہور مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں کہ جبکہ خطبہ کے ساتھ اردو میں ترجمہ خواہ شرع سے ہو یا نظم سے بدعت اور ناجائز ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند حصہ اول و دوم ص ۳۱۷) خدا اے تعالیٰ ان کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ سنت متواترہ کو مٹانے اور بری بات و بدعت کو داغ کرنے پر توجہ و قلم نہ صرف کریں بلکہ سنت متواترہ کو زندہ کرنے اور ناجائز امور کو مٹانے کے لئے کوشش کریں۔ آمین۔

وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۷

۲۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

فقہ ملت مفتی جلال الدین احمد قبیلہ امجدی مدظلہ العالی کی تصنیفات

انوار الحدیث، خطبات محرم، تنظیم نبی، انوار شریعت اور بزم میوں سے رشتے کا مطالعہ ضرور کریں۔

**مسئلہ** ارسید محمد عثمان رضوی۔ مقام وپوسٹ وٹو۔ ضلع بناس کانٹھا (گجرات)

(۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟ (۲) کیا فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ ومنع لکھا ہے؟ (۳) مسلمانوں کو حدیث وفقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم درواج پر۔ جو رسم درواج کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں۔ تو ایسی رسم و رواج پر اڑا رہنا اور حدیث وفقہ پر عمل نہ کرنا کیسا ہے؟ اور کتابوں میں جو ہے کہ خطیب کے سامنے اذان دی جائے تو سامنے سے کیا مراد ہے مسجد کے اندر یا باہر؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب** (۱) سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے باہر دروازہ پر ہو کر کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن المسائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد والبی بکرم وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر رونق افروز ہوتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسے ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں بھی رائج تھا (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور جیسا کہ تفسیر جبل جلد چہارم ص ۳۴۳ پر آیت کریمہ اذنادی للصلوة کے تحت ہے اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی۔ (۲) بیشک فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر پڑھنے کو مکروہ ومنع لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۷۷ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۱ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور خطاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۱۱۱ میں ہے یکم۔ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے ایسا ہی قہستانی میں نظم سے ہے۔ (۳) مسلمانوں کو حدیث وفقہ پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور جو رسم و رواج کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں تو رسم و رواج کو چھوڑ کر حدیث وفقہ پر نہ عمل کرنا اور رسم و رواج پر اڑا رہنا سخت ترین جہالت ہے۔ اور سامنے سے مراد خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہے جیسا کہ وہ حدیث شریف جو سوال ۱ کے جواب میں مذکور ہوئی اس میں بین یدی کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے۔ و هو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

**مسئلہ** ارسید جاوید اشرف شہنشاہ رضوی نظامی ایم۔ اے (فائنل) پیر محمد رضوی و محمد الیاس اشرفی۔ باری مسجد سلی ٹوڑی۔ دارجلنگ

امارت شرعیہ پھلواری شریف کے مندرجہ ذیل فتاویٰ کے بارے میں یہاں شدید اختلاف ہو گیا ہے۔

(الف) جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آ رہی ہے۔ اس پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ و بزرگان دین کا۔ فقہانے بھی یہی لکھا ہے۔ شامی، درمختار، علانی کبیر، بحر الرائق وغیرہ میں بھی یہی مذکور ہے۔ اس لئے جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی دینی چاہیے اس کے خلاف غلط اور بدعت سیئہ ہوگا۔ (ب) احادیث سے دونوں کا ثبوت ملتا ہے (شروع سے بھی حی علی الصلاۃ پر بھی) مگر اس زمانے میں چونکہ لوگ غافل ہیں صفوف سیدھی کرنے کا اہتمام نہیں کرتے اس لئے ابتداء اقامت ہی میں کھڑے ہو جاتے ہیں بہتر۔ تاکہ ختم ہونے اور جماعت شروع ہونے تک صفیں سیدھی ہو جائیں۔

**الجواب** (الف) جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ یہ لکھنا سراسر جھوٹ ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آ رہی ہے۔ حیرت ہے کہ ایک مفتی نے یہ کیسے لکھ دیا کہ اسی پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ اور بزرگان دین کا۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں جمعہ کی اذان ثانی کا خارج مسجد و روازہ پر ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکرا و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں بھی رائج تھا۔ اور حضرت علامہ سلیمان حمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اذ اودی للصلوۃ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذ ان علی باب المسجد۔ یعنی جب سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۳۳) اور فقہائے کرام نے یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد دی جائے۔ یہ ان کے اوپر جھوٹا الزام ہے۔ درمختار اور شامی وغیرہ کی عبارت بین یدی الخطاب سے اندرون مسجد سمجھنا کھلی ہوئی جہالت ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف کی معتبر کتاب ابوداؤد سرف اور تفسیر حمل نے ثابت کر دیا کہ بین یدی الخطاب سے مراد یہ ہے کہ امام کے سامنے مسجد کے دروازہ پر یعنی باہر اذان دی جائے۔ اور مسجد

کے باہر اذان دینا بدعتِ سیئہ نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ البتہ منبر کے پاس اندر اذان پڑھنا ضرور بدعتِ سیئہ ہے۔ اور باہر اذان پڑھنا جو حدیث شریف سے ثابت ہے اسے بدعتِ سیئہ کہنا گمراہی ہے۔ (ب) امام و مقتدی جب کہ مسجد میں حاضر ہوں تو شروع اقامت سے کھڑا ہونا اگر حدیث شریف سے ثابت ہے تو مفتی پر لازم تھا کہ اس حدیث کو پیش کرتا۔ اس لئے کہ فقہائے کرام نے اقامت کے وقت کھڑے رہنے کو مکروہ لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۳ میں ہے اذ دخل الرجل عند الإقامة يكمسه له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قولاً حتى على الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبر حتیٰ علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اسی طرح شامی جلد اول ص ۳۸۸ میں بھی ہے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول جمادی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں اذ دخل المسجد يكمسه له الانتظار الصلوة قائما بل يجلس في موضع ثم يقوم عند حتى على الفلاح وفيما صارح في جامع المصنعات یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا اسے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حتیٰ علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اس کی تصریح جامع المصنعات میں ہے۔ اور حضرت علامہ سید محمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذ دخل المؤذن في الإقامة ودخل الرجل المسجد فانتما يقعد ولا ينتظر قائما فانما مكسه وكما في المصنعات فتستأنى ويضيق منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ مصنعات فتستأنى میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں و طحاوی علی مرقی الفلاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ اسی لئے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رضی اللہ عنہم نے فرمایا کہ امام و مقتدی حتیٰ علی الصلوة کے وقت کھڑے ہوں جیسا کہ رئیس الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قال اعنتا يقوم الامام والقوم عند حتى على الصلوة (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۹) لوگوں کی غفلت اور صفوف کی درستگی کے اہتمام کو بہانہ بنا کر لوگوں کو کراہت کے ارتکاب کا حکم نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوف کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے۔ جیسا کہ امام مسلم حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا خدا کے بند اپنی صفوں کو برابر کرو حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج يومافقام حتى كاد ان يكبر

فرمایا جلایا صدر من الصف فقال عباد الله التسون صفوفكم (مشکوٰۃ شریف ص ۹۷) اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم قیامت کے بعد تکبیر تحریر نہ کہتے بلکہ جب صفوں کی درستگی کی قبر لیتی تو نماز شروع فرماتے۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں عن ابی عمر عن عمر بن الخطاب کان یا مریجا لا بتسوية الصفوف فاذا جاءوا فاخبروا بتسويتها تكبروا و عن مالك بن ابی عامر الاخصامي عن عثمان بن عفان لا يكبر حتى ياتيه مريجا لا قد وكلهم بتسوية الصفوف فيخبرونه ان قد استوت فيكبر (موطا امام محمد ص ۸۸) وهو تعالى ورسوله الا على اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۳ ردی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از ابو الکلام احمد مقام پوسٹ کم کھور ضلع فرخ آباد

خطبہ کے وقت گری کی شدت کی وجہ سے مقتدی کو خود اپنے لئے یا امام کے لئے پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب** خطبہ کے وقت مقتدی کو اپنے لئے یا امام کے لئے دستی پنکھا استعمال کرنا منع ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مہری ۱۲۸ میں ہے۔ یحرم فی الخطبة ما یحرم فی الصلوة حتی لا ینبغی ان یمسک اولیہب والامام فی الخطبة ھکذا فی الخلاصة۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ردی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از مولوی قاضی محمد طفیل پٹھان قادری خطیب مسجد جامع درگاہ شریف ماہم بجی ۱۶۔

کیا خطیب کے لئے جائز ہے کہ وہ خطبہ جمعہ منبر پر بیٹھ کر پڑھے اگر کھڑا ہونا اس کے لئے دشوار ہو۔

**الجواب** حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ خطبہ جمعہ کے لئے خطیب کا کھڑا ہونا سنت ہے (دہار شریعت حصہ چہارم ص ۹) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ صراح فی متن الملتحق بسنة الطهارة والقيام كما في كثير من المعتبرات (رد المحتار جلد اول ص ۵۴۵) لہذا اگر خطیب کے لئے کھڑا ہونا دشوار ہو تو وہ بیٹھ کر خطبہ جمعہ پڑھ سکتا ہے لیکن حاضرین کو اس کی معذوری کا علم ہونا ضروری ہے تاکہ وہ خطیب کو متہم نہ کریں کہ وہ بلا قصد شرعی ترک سنت کا عادی ہے۔ لہذا ہر جمعہ کو خطبہ سے پہلے اعلان کر دیا کریں کہ خطیب معذور ہیں اس لئے وہ بیٹھ کر خطبہ پڑھیں گے تاکہ نئے حاضرین غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔ وهو تعالى ورسوله الا على

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از محمد انتخاب اشرفی ناپارہ ضلع بہرائچ شریف

جمعہ کے خطبہ کے وقت ڈبہ یا رومال میں پیسہ ہلکا کر ڈال دیا کرتے ہوئے لوگوں سے چندہ مانگنا اور زبان سے کہنا کہ تعمیر مسجد کا چندہ دیکھئے۔ تو عین خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ بھی دینی کام ہے اس لئے جائز ہے۔

الجواب

عین خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز نہیں کہ تمام حاضرین پر خطبہ سنا اور چپ رہنا فرض ہے بلکہ جو لوگ امام سے دور ہوں اور ان تک خطبہ کی آواز نہ پہنچے ان پر بھی چپ رہنا واجب ہے۔ یہاں تک کہ جب امام خطبہ کے لئے نکلے اسی وقت سے ہر قسم کی نماز اوراد کا رنٹع ہیں۔ صرف صاحب ترتیب کو قضا نماز پڑھ لینے کا حکم ہے در مختار میں ہے۔ یجب علیہ ان یستمع ویسکت بلا فراق بین قریب وبعید فی الجمع محیط اھ۔ اور اسی کتاب میں ہے اذ اخرج الامام فلا صلاۃ ولا کلام الی تمامہا خلا قضاء فائتہ لم یسقط الترتیب بینہما و بین الوقتیۃ فانہا لا تنکح سماج وغیرہ لضمومہ صحتہ الجمعۃ والا لا اھ۔ اور جب نماز جیسا دینی کام حالت خطبہ میں جائز نہیں تو چندہ مانگنا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے رد المحتار جلد اول ص ۵۱ میں ہے یکمہ الاشتغال بما یفوت السماع وان لم ین کل ما وجب ما صح القہستانی ۱ھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از شوکت علی کراچی

موضع بلتی پوسٹ اترولہ ضلع گونڈہ میں بعد نماز جمعہ چار رکعت نماز ظہر باجماعت لوگ ادا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فتویٰ یہی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ حکم شرع سے آگاہ فرمائیں کہ ان کا یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اعلیٰ حضرت کا ایسا کوئی فتویٰ ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والے لوگ شریعت کے نزدیک کیسے ہیں؟ ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جدوا

الجواب

علمائے حنفیہ کے نزدیک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۵۱ میں ہے لا تجزئ فی القریۃ لقولہ علیہ السلام لا جمعة ولا شریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مہم جامع۔

لیکن دیہات میں جہاں لوگ جمعہ کی نماز پڑھتے ہوں انہیں اس سے منع نہیں کیا جائے گا کہ عوام جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ اور جب دیہات میں جمعہ جائز نہیں تو ایسی جگہ جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز نہ سے ساقط نہ ہوگی جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ دیہات میں دوسرے دنوں کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا واجب ہے۔ لہذا موضع مذکور کے لوگوں کا طریقہ ناجائز نہیں ہے بلکہ صحیح ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۳۶ پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہہ القوی کی تحریر سے ظاہر ہے۔ اور جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے ومن لا یحب علیہم الجمعة من اهل القرى والبادی لہم ان یصلوا الظہر جماعۃ یوم الجمعة باذان واقامة اہم۔ اور بہار الشریعت حصہ ۴ ص ۱۳۶ میں ہے کہ گاؤں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز اذان واقامت کے ساتھ پڑھیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مثلاً از محمد طیف رضوی جو پوری خطیب مسجد سنی رضوی کھڑی کرلا۔ بمبئی

کیا شہر میں بعد نماز جمعہ احتیاط الظہر پڑھنے کا حکم ہے؟

**الجواب** ہندوستان کے عام شہروں میں صحت جمعہ کی بعض شرطوں کی تحقیق میں اختلاف

واشتیاء ہے۔ اور ایسی جگہوں پر بعد نماز جمعہ پاد رکعت احتیاط الظہر فرض پڑھنے کا علمائے حکم دیا ہے جو اس نیت سے اذا کرے کہ پچھلے وہ ظہر جس کا وقت میں نے پایا اور اب تک ادا نہیں کیا۔ اور جمعہ پڑھتے وقت نیت صحیح وثابت رکھے یعنی جمعہ کو صحیح سمجھ کر خاص فرض جمعہ کی نیت سے ادا کرے مگر یہ حکم خواص کے لئے ہے۔ ایسے عوام کے لئے نہیں کہ جو یہ نیت پر قادر نہ ہوں۔ ان کے لئے ایک مذہب پر جمعہ کا صحیح ہو جانا کافی ہے۔ اور یہ پاد رکعتیں عدم صحت کے توہم کی صورت میں مستحب ہیں اور ترک و اشتیاء کی حالت میں ظاہر و جوب رد المحتار جلد اول ص ۱۴۵ میں ہے نقل المقدسی عن محیط کلہ موضع وقع الشک فی کونہ مصر اینبی لہم ان یصلوا بعد الجمعة اربعاً بنیۃ الظہر احتیاطاً حتیٰ انہ لو لم تقع الجمعة موقعاً یخرجون عن عہدۃ فرض الوقت بقاء الظہر وقتلہ فی الکافی فی القنیۃ لما بتی اہل مرو باقامة الجمعین فیما مع اختلاف العلماء فی جوازہا امر ائمتہم بالامریع بعدھا حکماً احتیاطاً۔ وقال المقدسی ذکر ابن الشیخنے عن جدہ الصریح بالنسب وبجث فیہ بانہ یبغی ان یکون فیہم التوہم لما عند قیام الشک والاشتیاء فی صحۃ الجمعة فالظاهر الوجوب ونقل عن شیخہ ابن الہمام ما یفیدہ۔ قال المقدسی نحن لانام بذلک افعال ہذہ العوام بل ندل علیہم الخواص ولو بالنسبۃ الیہ ما ملخصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

## مسئلہ

ازہا بن حسن مین پوری (پولی)

خلفائے راشدین کا نام خطبہ میں لیا جاتا ہے نیز خلیفہ دوم، خلیفہ سوم، خلیفہ چہارم کے باپ کا نام لیا جاتا ہے اور خلیفہ اول کے والد ماجد کا نام کیوں نہیں لیا جاتا ہے ؟

## الجواب

بعون الملک العزیز الوہاب کسی کے باپ کا نام اس لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس شخص کی تعین میں پریشانی نہ ہو اس لئے کہ ایک نام کے بہت سے لوگ ہوتے ہیں، اور جب کسی شخص کا لقب یا تخلص وغیرہ مشہور و معروف بین الناس ہوتا ہے تو اس لقب یا تخلص کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو واضح ہو کہ عمر، عثمان اور علی نام کے بہت سے صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور ہر رنگان دین ہوئے ہیں اگر خطبہ میں خلفائے ثلاثہ کے نام کے ساتھ ان کے باپ کا ذکر نہ کیا جائے تو سامعین کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن حضرت "ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ" میں آپ کا لقب صدیق یسا مشہور بین السما والارض ہے کہ اس لقب کے ذکر کر دینے کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی اس لئے کہ ابوبکر بہت گورے ہیں مگر ان میں کوئی صدیق نہیں لیکن اس کے باوجود اگر کوئی خطیب ان کے باپ ابو قحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خطبہ میں نام لے تو بلاشبہ جائز ہے کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

## مسئلہ

از دہرالحق قادری رضوی عزیزی

ایک عالم ہے جس کے پاس عالم و فاضل کی سند بھی موجود ہے جو ایک ہاتھ سے پانی پیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں شرع و رع کچھ نہیں جانتا کہ شریعت و رعیت کسے کہتے ہیں یعنی شریعت کا منکر بھی ہے اور اس کے ساتھ لفظ ہمل و رعیت اور و رع بھی استعمال کرتا ہے محلہ کا زید کہتا ہے کہ ہمارے علماء ایسے عالم کو مسلمان نہیں بلکہ کافر کہتے ہیں تو محمود و حامد مانگیر ہو جاتے ہیں کہ یہ عالم ہیں نائب رسول ہیں جو کچھ کہتے ہیں سب درست ہے تو ایسے عالم کو منون سمجھا جائے یا نہیں ؟ (۲) ایک عالم نے دیہات کے اندر جمعہ کی نماز کے بعد چار رکعت سنت کی جگہ چار رکعت فرض احتیاط ظہر کی نماز پڑھی اور لوگوں کو بتلایا کہ دیہات کے اندر ظہر احتیاطی پڑھنا ضروری ہے تو لوگوں نے حوالہ مانگا حوالہ میں انھوں نے الفلاح حدیث بتایا اور انوار الحدیث کا بتلایا ہوا حوالہ کتب عامہ بتلایا تو لوگ نہیں مانتے



ہیں کہ ہم لوگ نہیں مانیں گے اس کے بارے میں فتویٰ منکایا جائے تو اس بارے میں قول علماء واضح فرمائیں؟  
 (۳) زید نے جمعہ کی نماز پڑھنے کے بعد چار رکعت فرض ظہر کی جماعت کے ساتھ پڑھائی ایک مولوی صاحب نے  
 انھوں نے کہا کہ جن لوگوں نے نماز ظہر جمعہ کی جماعت کے ساتھ پڑھی ہے وہ توبہ کر لیں نہیں تو قہر خداوندی نازل  
 ہو جائے گا اور ہمارے سامنے تم لوگ توبہ کرو اور وہ وہی مولانا تھے جن کے بارے میں مسئلہ اول میں لکھا گیا ہے  
 ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ اور کہاں تک غلط واضح فرمائیں؟

## الجواب

المهم هداية الحق والصواب (۱) صرف باتیں ہاتھ سے پانی پینا  
 شیطان کا کام ہے اور دونوں ہاتھ سے پینا یا صرف داہنے ہاتھ سے پینا جائز ہے کوئی حرج نہیں مسلم شریف کی حدیث  
 ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا لا یأکلن احدکم بشمالہ ولا یشمالہ ولا یشرب بن بھافان الشیطان  
 یا کل بشمالہ ویشرب ببھا (اور الحریث ص ۳۳) اور آجکل سند کوئی چیز نہیں کہ بہت سے جاہل عالم و فاضل  
 کی فرضی سند لوگوں کو دکھاتے گھومتے ہیں شخص مذکور کا یہ قول کہ میں شرع و راسخ کچھ نہیں جانتا کلمہ کفر ہے (بہار  
 شریعت جلد نہم ص ۱۷) اسے اگر احتیاطاً کافر نہ کہا جائے تو کم از کم گمراہ ضرور ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں  
 اور اس کو اپنے سے دور رکھیں ایسا شخص عالم دین اور نائب رسول ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا جو لوگ اسے عالم دین  
 اور نائب رسول مانتے ہیں سخت غلطی پر ہیں وہو تعالیٰ اعلم (۲) صحت جمعہ کے لئے مصر یا فائے مصر ہونا  
 شرط ہے (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳، در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۳۶) اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۷  
 میں ہے کہ دیہات میں جمعہ ناجائز ہے لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول  
 کا نام لیں غنیمت ہے اور ہدایہ میں ہے لا تجوز فی القرائۃ یعنی دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں اس لئے کہ حدیث  
 شریف میں ہے لا جمعة ولا تشریق ولا صلاة قط ولا اضحی الا فی مصم جامع اوفی مدینۃ عظیمۃ  
 مرواہ ابن ابی شیبہ موقوفاً عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتح القدیر جلد ثانی ص ۲۲) لہذا جب دیہات  
 میں جمعہ صحیح نہ ہو تو عالم صاحب کا اس کے بعد چار رکعت فرض احتیاطاً ظہر پڑھنا غلط ہے اس لئے کہ احتیاطاً ظہر تو  
 خواص کے لئے وہاں ہوتی ہے کہ جہاں جمعہ کی ادائیگی میں کچھ شبہ ہو جیسے کہ ہمارے شہروں میں اور دیہاتوں میں  
 جمعہ نہ ہونے کا یقین ہے اس لئے وہاں احتیاطاً ظہر کے بجائے چار رکعت ظہر فرض پڑھنا ضروری ہے پانچہ نور الحدیث  
 میں بھی دیہات میں چار رکعت ظہر فرض پڑھنے کو لکھا گیا ہے نہ کہ احتیاطاً ظہر وہو تعالیٰ اعلم  
 (۳) جس طرح اور دونوں میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی

منازعات سے پڑھنا ضروری ہے اور پڑھنے والے گنہگار نہیں بلکہ جماعت سے نہ پڑھنے والے گنہگار ہیں۔ مولوی  
مذکور کو چاہیے کہ فتاویٰ رضویہ حصہ سوم کا مطالعہ کرے تاکہ حق اس پر واضح ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲/ شعیان المغظم ۹۸ھ

مسئلہ ارشاد علی شیخ حسین خطیب پچوٹی بلڈنگ ۴۴ پہلا ماروم ۲۸ نشان پاڑہ روڈ بمبئی ۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم ﷻ محمد ﷺ وفضل علی رسولہ الکریم  
جمعہ کے وقت قبل اذان ثانی خطیب کے ممبر پر جانے سے قبل مؤذن کا مندرجہ ذیل آیت کریمہ ان اللہ وملتکھ  
یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیا اور یا معشر المسلمین رحمکم  
اللہ قدس وی فی الخبر عن سید البشر وشفیع الامۃ فی المحشر سید الاشراف و متصمم مکارم  
الاخلاق والاوصاف سید العرب والعجم محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن  
عبد مناف انہ قال اذا صعد الخطیب علی المنبر فخطب فلا یتکلمن احدکم ومن تکلم فقد  
لغی فلا جمعة لہ الصلوٰۃ اس حکم اللہ فاستمعوا یغفر اللہ لنا ولکم ولوالدینا ولوالدیکم  
ولجميع المؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات فاستغفروا انہ هو الغفور الرحیم۔  
اور جب خطیب منبر پر پڑھنے لگے تو مؤذن کا یہ دعا پڑھنا۔ اللہم اعنا الاسلام والمسلمین واذل  
الشماک والمشاکیمن رب احکم لنا بالخیر بوجہک یا ارحم الراحمین ہ ان مذکور بالا کلمات  
کا مؤذن کے لئے پڑھنا کیسا ہے سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ہے تو کونسی بدعت ہے۔ زید کہتا ہے کہ  
سنت ہے اور بکر کا کہنا ہے کہ بدعت ہے۔ جبکہ طریقہ مذکورہ بالا پر ایک قدیم زمانہ سے عمل کیا جاتا رہا اب کچھ  
لوگ جو علمائے دیوبند و پائلان گجراتی کے پیروکار ہیں وہ مذکورۃ الصدر طریقہ کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔  
ثانیاً یہ کہ بعد جماعت دعائے ثانی کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں قول  
میں کس کا قول صحیح و درست ہے اور دعائے ثانی کے متعلق دلائل سے مبرا نہ فرمائیں۔ ثالثاً یہ کہ بعد نماز  
آپس میں مصافحہ و معانقہ کرنا کیسا ہے ؟ اس فعل کو بھی بدعت کہتے ہیں لہذا مدلل فرمائیں۔ رابعاً یہ کہ  
سنت کے بند کرنے والوں پر عند الشرع کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا بالتحقیق والتفصیل واطلبوا من  
اللہ الاجر الحزبیل۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل وعلی اللہ توکلنا بحسبی اللہ لا الہ الا اللہ۔

## الجواب

اللهم هدايتنا الحق والصواب (۱) خطیب کے منبر پر جانے

سے قبل مؤذن کا آیت کریمہ کی تلاوت کرنا، خطبہ کے وقت خاموش رہنے کی حدیث سنانا، مسلمانوں کے لئے دعا

مغفرت کرنا، خطیب کے منبر پر چڑھتے وقت خدائے تعالیٰ سے اسلام و مسلمین کی عزت اور شرک و مشرکین کی ذلت

کی دعا کرنا اور مسلمانوں کے لئے دعائے قائمہ بالخیر کرنا بیشک جائز و مستحسن ہے اسے بند کرنا امور خیر سے روکنا

اور مسلمانوں کو ثواب سے محروم کرنا ہے۔ قبل خطبہ قرآن وحدیث کے پڑھنے اور دعا کرنے کو بدعت سینہ قرار دینا

جنون و پاگل بننا ہے یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت حسنہ ہے اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے من سن فی

الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعدہ من غیر ان ینقص من

اجورهم شیئ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ادعونی استجبکم اور یہ

حکم مطلق ہے یعنی دعا کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں لہذا بندے کو اختیار ہے کہ جب وہ چاہے دعا کرے شرعاً کوئی

ممانعت نہیں کہ اس حکم مطلق کو دعائے ثانی کے غیر کے ساتھ مقید کرنا ہرگز جائز نہیں اس مسئلہ کی تفصیل حضرت علامہ

مفتی محبوب علی صاحب علیہ الرحمہ کے رسالہ دعائے ثانیہ کے ثبوت میں ملاحظہ کیجئے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) بعد نماز مصافحہ کرنا جائز ہے درختار کتاب الخطر والاباۃ باب الاستبارة میں ہے تجوز المصافحة ولو بعد

العصر و قولہم انہا بدعتہا ای مباحۃ حسنة کما افادہ النووی فی اذکارہما اھ مخلصاً یعنی

بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا ہے تو وہ بدعت مبہم حسنہ ہے جیسا کہ امام

نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا ہے۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم ان المصافحة مستحبة عند

کل لقاء و اتممنا عتادۃ الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل لها فی الشرع

علی ہذا الوجه و لکن لا بأس بہا۔ قال الشیخ ابو الحسن البکری و تقیید کا ما بعد الصبح

والعصر علی عادة کانت فی زمانہ والا فحقیب الصلوات کلمہا کذا الذ اھ مخلصاً یعنی امام نووی نے

فرمایا ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر وعصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت

میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابو الحسن بکری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ صبح

وعصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی

حکم ہے یعنی جائز ہے۔ (نشانہ جلد پنجم ص ۲۵۱) جو لوگ مذکورہ بالا امور سے روکیں ان سے دریافت کیا جائے

کہ ان باتوں سے اللہ و رسول نے روکا ہے یا تم روکتے ہو اگر اللہ و رسول نے روکا ہے تو آیت یا حدیث دکھاؤ

اور اگر اللہ و رسول نے نہیں روکا ہے تو تم روکنے والے کون ہوتے ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم (۴) سنت کا بند کرنے والا سخت گنہگار مستحق عذاب ناردین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوگا۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد مجدی  
ک  
تبہ  
۲۵ جمادی الاول ۱۹۹۶ھ

# باب العیدین

## عیدین کا بیان

مسئلہ از محمد صدیق رائے بریلوی پوسٹ بکس ۹۴۲ مکھنؤ

عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب ہے یا نہیں اور کیا وہ عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں؟  
سنا ہے کہ حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں عورتیں عید گاہ جایا کرتی تھیں مگر یہ بھی حدیث ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ اگر حضور آج ہوتے تو عورتوں کو عید گاہ جانے سے ضرور منع فرماتے ہمارے یہاں کچھ اہل حدیث ہیں جو عورتوں کو عید کی نماز کے لئے عید گاہ پر جانے پر بہت زور دیتے ہیں اس لئے ہمارے مذہب کی عورتیں بھی عید گاہ جاتی ہیں تو اس کے بارے میں اس پر فتن زمانے میں شریعت کا کیا حکم ہے مدلل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب نہیں بدائع الصنائع جلد اول ص ۲۵۸

باب الجمعہ میں ہے لاجمعة علیہن اور پھر ص ۲۵۸ باب العیدین میں ہے لا یختب علی النسوان اور شامی جلد اول ص ۵۴۵ باب الجمعہ میں ہے لا یختب علی المرأة اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۵ میں ہے لوجوبہا شاطئ المصلیٰ وھی المحرمة والذکوة والاقامة والصحة کذا فی الکافی حتی لا یختب الجمعۃ علی العید والنسوان والمساقرین والمرضى کذا فی محیط السمرحسی اور پھر ص ۱۴۱

میں ہے ویشترط للعید ما یشترط للجمعة الا الخطیبة کذا فی الخلاصة اور عورتوں کو کسی نماز میں  
 جماعت کی حاضری جائز نہیں دن کی نماز ہو یا رات کی جمعہ ہو یا عیدین خواہ وہ جوان ہوں یا بڑھیاں تو میرا ابا صار اور  
 درختار میں ہے یکروز حضور صلی اللہ علیہ وسلم الجماعتہ ولو للجمعة وعید ووعظ مطلقا ولو عجوز البلاء علی  
 المذہب المفتی بہ لفساد الخیاض اھ۔ اور مراقی الفلاح میں ہے ولا یحضرن الجماعات لما فیہ من  
 الفتنۃ والمخالفة یعنی عورتیں جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں فتنہ ہے اور اللہ ورسول کے حکم کی مخالفت  
 ہے اس لئے کہ اللہ ورسول نے ان کو گھروں میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا جیسا کہ پارہ ۲۲، رکوع اول میں ہے وَفَرَّانَ  
 فِی بُیُوتِکُمْ اور حدیث شریف میں ہے بیوتھن خیر لھن لوکن یعلمن (طحاوی ص ۱۶۴) اور حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں جبکہ اسلام کا ابتدائی وقت تھا احکام شرعیہ سیکھنے کے لئے عورتیں عید گاہ میں  
 جاتی تھیں اسی لئے جو عورتیں حیض میں مبتلا ہوتی تھیں ان کو بھی حاضری کا حکم تھا جیسا کہ بخاری شریف اور مسلم شریف  
 میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے قالت امرنا ان نخرج الحیض یوم المعیدین وذوات  
 الخدور فیشھدن جماعتہ المسلمین ودعوتھم وتحتزل الحیض عن مصلانھن اھ اور جب احکام  
 شرعیہ کی تردید و اشاعت ہو گئی تو عورتوں کو عید گاہ کی حاضری جائز نہیں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں «برآمدن زناں در آں زمان بقصد تعلم شرائع بود و احتیاج نیست بدآں در  
 زمان از جهت شیوع و اشتہار احکام شریعت (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۶۶) اور مسجد و عید گاہ میں عورتوں  
 کا جانا چونکہ فتنہ ہے اس لئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزاج خوب  
 جانتی پہچانتی تھیں اور جن کے بارے میں حضور نے فرمایا اخذوا من ہذہ الحمیراء ثلثی دینکم یعنی اپنے دین  
 کا دو تہائی حصہ اس حمیراء (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حاصل کرو۔ انھوں نے اپنے زمانے  
 کی عورتوں کا حال دیکھ کر فرمایا اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان عورتوں کا حال دیکھتے تو ان کو مسجد میں آنے  
 سے منور منع فرما دیتے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے لو ان  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را می ما حدث النساء لمنعن المسجد اھ اور یہ زمانہ حضرت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ سے کہیں زیادہ پر فتن ہے لہذا عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے  
 ساتھ روکا جائے اور ان پر لازم ہے کہ عید گاہ ہرگز نہ جائیں اور غیر مقلد نام نہاد اہل حدیث کے ورغلانے میں نہ آئیں  
 کہ ان کی بات اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ وہو

تعالیٰ اعلم ک جلال الدین احمد لاجپوری

۳۱ ربیع الآخر ۹۸ھ

**مسئلہ** از پیر محمد ٹیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوٹڑی ضلع بھیلوڑہ (راجستھان)

عیدین کے دن اماں کو گھوڑے پر سوار کر کے اور پیچھے سے ڈھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک لے جاتے ہیں زید اگر روکتا ہے تو نوک نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ میرا بڑا نارواج ہے تو آج میں تمہارے کہنے سے کیسے پھوڑوں لہذا آپ فرمائیں کہ از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب ڈھول بجانا ناجائز ہے اور عید گاہ جاتے ہوئے ڈھول بجانا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے۔ اور ناجائز فعل کو رواج کی بنیاد پر نہ پھوڑنے والے سخت گنہگار ہیں ان پر لازم ہے کہ اس ناجائز فعل سے باز آویں اور عید گاہ جاتے ہوئے شریعت کے بتائے ہوئے مستحب طریقہ کو اختیار کریں یعنی اطمینان اور وقار اور سچی نگاہ کئے ہوئے عید گاہ کو جائیں عید الفطر کے دن آہستہ اور عید الاضحیٰ کے دن بلند آواز سے راستہ میں تکبیر کہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** مسئلہ محمد سمیع قادری معلم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی

عورتوں کے لئے نماز عیدین جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** عالمگیری جلد اول ص ۷۷ پر ہے لا یتجب الجمعة علی العبد والنسوان والمساہنین والمرضى کذا فی محیط السامعی۔ یعنی غلاموں، عورتوں، مسافروں اور مریضوں پر نماز جمعہ واجب نہیں اور پھر اسی کتاب کے ص ۷۷ پر ہے یتجب صلوة العید علی کل من یتجب علیہ صلوة الجمعة کذا فی الہدایہ یعنی جن لوگوں پر نماز جمعہ واجب ہے انہیں لوگوں پر نماز عید بھی واجب ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عورتوں پر نماز عید واجب نہیں۔ رہا حوالہ کا سوال تو عورتوں کے لئے عیدین کی نماز جائز بھی نہیں اس لئے کہ عید گاہ میں اختلاط مردم ہوگا اور عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے اور فرد افراد پر نہیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے واذافات الشہادۃ فافات المشی وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ

از مولوی عبد الجبار صاحب قادری بستونی ۳۰ مارچ ۱۹۵۸ء  
زید ایک مرتبہ بروز جمعہ شنبہ عید کی نماز پڑھ چکا ہے اب دوسری جگہ بروز چہار شنبہ عید کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب اگر پہلے دن عید کی نماز صحیح ادا ہو گئی تو اب پھر دوسرے روز زید کو عید کی نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
تبہ

مسئلہ

از ثناء اللہ خاں لطیفی صدر المدرسین مدرسہ یار علویہ کرونا۔ ضلع بستی۔  
عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے کوئی خاص جگہ مقرر نہیں ہے برسات میں گاؤں کے باہر کوئی ایسی جگہ نہیں کہ جہاں نماز پڑھ سکیں ایسی حالت میں اگر کسی کے مکان کی وسیع پھت ہے کہ جس پر نماز پڑھ سکتے ہیں تو اس پھت پر عیدین کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب

اگر گاؤں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھتے ہوں اور گاؤں کے باہر برسات میں نماز پڑھنے کے لائق کوئی جگہ نہیں ہے تو عیدین کی نماز مکان کی پھت پر پڑھ سکتے ہیں۔ دھوسبجاتہ

و تعالیٰ اعلم ک جلال الدین احمد امجدی  
تبہ

۱۹ شوال ۱۴۰۹ھ

مسئلہ

از شمیم احمد نرساچی ضلع دھنباؤ (بہار)

کیا رمضان المبارک کے روزے اگر قضا ہو جائیں (ایک روزہ ہو یا چند روزے ہوں) تو کیا ایسے شخص کے پیچھے عید کی نماز صحیح نہیں ہے اس کے متعلق بھی کیا حکم ہے اور جب کہ ایسا شخص امام ہو۔ بینوا توجروا

الجواب

بعون الملائک الوہاب اگر رمضان المبارک کے روزے اس طرح قضا ہوئے کہ حلق میں مینہ کی بوند یا دولا چلا گیا یا یہ گمان کر کے کی رات ہے سحری کھائی یا رات ہونے میں شک تھا اور سحری کھالی حالانکہ صبح ہو چکی تھی یا یہ گمان کر کے کہ آفتاب ڈوب گیا ہے افطار کر لیا حالانکہ ڈوبنا تھا یا اس قسم

کی کسی دوسری وجہ سے روزے قضا ہو گئے تو جس کے روزے اس طرح سے قضا ہو گئے اس کے پیچھے عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ نہ ہو اگر ملا وجہ شرعی قصداً روزہ قضا کر دیا مگر اس طرح قضا کرنے کا وہ عادی نہیں ہے تو بعد تو بہ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۲۸ سوال المکرم ۹۹

**مسئلہ** از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۸۱، اکثر اڑوڈ میٹا بئرج کلکتہ ۲۴  
عید الفطر کی امامت کے لئے کھڑا ہوا اس نے لوگوں کو نماز عید کی نیت اور نہ کیس بھی بتائیں لیکن زید نے امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھ لیا اور شمار پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سورۃ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو لقمہ دیا گیا اور زید نے لقمہ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک غفیم جم غیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت کی تینوں تکبیریں بعد قرأت کی جائیں تو نماز میں بجا انتشار کا خدشہ تھا زید نے فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں ؟  
(خود طے) زید کے قول کی تصدیق بعض کتابوں سے بھی ہو رہی ہے، جس میں کبیری وغیرہ کا حوالہ درج ہے۔  
جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب** اللھم ھدایۃ الحق والصواب بعض کتب فقہ میں ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد اور سورت پڑھنے سے پہلے اگر معلوم ہو کہ تکبیر زائد بھول گیا ہے تو تکبیر کہے اور قرأت کا اعادہ کرے جیسا کہ روایات میں ہے ان بعد الا امام بالقراءة سہواً فتذکر بعد الفاتحۃ والسورۃ یصح فی صلاتہ وان لم یقرأ الا الفاتحۃ کبر واعد الفاتحۃ لثاماً ھ۔ لہذا اس قول کے مطابق زید نے وہی کیا جو اسے کرنا چاہئے مگر بہار شریعت میں جو مفتی بہ قول نقل کیا گیا ہے یہ ہے کہ پہلی رکعت میں امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد کہہ لے یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرے اور فتاویٰ مالکی میں ہے اذ انسی الامام تکبیرات العید حتی قرأ فانہ یکبر بعد القراءۃ او فی الركوع ما لم یرفع رأسہ کذا فی التتارخانیہ ۱ ھ۔ تو اس قول کی روشنی میں زید کو چاہئے تھا کہ وہ تکبیر زائد قرأت کے بعد کہتا یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرتا لیکن اس نے ایسا نہ کیا تو برا کیا مگر نماز ہو گئی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔



جلال الدین احمد الاجدی

تبہ

۲۷ شوال المکرم ۹۹ھ

مسئلہ

از محمد دادے پیر مکہ مسجد باری۔ شولاپور (بہار اشتر)

نماز عید کی پہلی رکعت میں امام تکبیرات ارواند کو بھول گیا اور سورۃ فاتحہ ختم کر دی پھر تکبیرات ارواند کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی اور حسب دستور نماز تمام کر دی، قاضی محمد فصیح الدین نے فتویٰ دیا کہ نماز ہو گئی ان کے فتویٰ کے الفاظ یہ ہیں «نماز عیدین میں اگر امام پہلی رکعت میں عیدین کی تکبیریں بھول کر قرأت شروع کر دے تو جبکہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ختم کیا ہو تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کر کے نماز پوری کرے» الخ دریافت طلب امر یہ ہے نماز عید ہوئی یا نہیں اور قاضی صاحب کا فتویٰ اہل علم کی نظر میں کیسا ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب عیدین کی پہلی رکعت میں اگر امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو حکم یہ ہے کہ الحمد شریف اور سورت پڑھنے کے بعد کہے یا رکوع میں کہے اور قرأت کا اعادہ نہ کرے هكذا قال صدر الشريعة رحمه الله تعالى عليه في الجزء الرابع من بهار الشريعة ناقلا عن الغنية وغيرها اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۲۲ پر ہے واذا نسى الامام تكبيرات العيد حتى قرأ فاتحته یا يكبر بعد القمأة او فی الركوع مالو يرفع رأسه كذا فی التارخانیۃ الخ یعنی جب امام تکبیرات عید کو بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد تکبیر کہے یا رکوع میں کہے جب کہ سر نہ اٹھایا ہو ایسے ہی تا۔ تارخانیۃ میں ہے لهذا الحمد شریف پڑھنے کے بعد سورہ ملانے سے پہلے ہی بھولی ہوئی تکبیریں کہنا اور دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنا دونوں باتیں غلط ہیں اور قاضی صاحب کا یہ فتویٰ دینا کہ «جب کہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ختم ہو گیا ہو تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کر کے نماز پوری کرے» صحیح نہیں اس لئے کہ تا۔ تارخانیۃ سے فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مذکور بالا میں واضح طور پر موجود ہے کہ فانه يكبر بعد القمأة او فی الركوع الخ پھر چونکہ امام تکبیرات عید بھول گیا اور محل غیر میں کہا اس لئے سجدہ سہو کرنا واجب ہوا فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم ص ۵۳ پر ہے کہ عیدین کی نسب تکبیریں یا بعض بھول گیا یا زائد کہیں یا غیر محل میں کہیں ان سب صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہے الخ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مہری ص ۱۲۲ پر ہے قال في البدائع اذا تركها (أي تكبيرات العيد) ونقص منها او زاد عليها او اتى بها في غير موضعها فانه يجب عليه السجود كذا فی البحر الرائق پھر امام نے ایک ہی رکعت میں

سورۃ فاتحہ دوبار پڑھی حالانکہ سورت سے پہلے ایک ہی بار الحمد شریف پڑھنا واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری  
فصل واجب الصلوٰۃ میں ہے۔ يجب الاختصاص فی الركعتین الاولیین علی قرأتہ الفاتحۃ مرقۃ واحدا  
فی محل رکعة منهما هكذا فی المنیۃ لہذا سورت سے پہلے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے واجب ترک  
ہوا اور قصداً ترک واجب سے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے بہار شریعت جلد چہارم ص ۳۹ پر ہے قصداً واجب ترک  
کیا تو سجدہ سہو سے وہ نقصان دفع نہ ہوگا بلکہ اعادہ واجب ہے۔ اور المختار المعروف بشانی جلد اول ص ۱۵  
میں ہے والعقد لا یجبرک سجود السہو بل تلزم فیہ الاعادۃ۔ اور سہو سورۃ سے پہلے دوبارہ الحمد  
شریف پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے لو کسر دھارای الفاتحۃ  
فی الاولیین یجب علیہ سجود السہو بخلاف ما لو اعادہا بعد السوۃ او کسرہا فی الآخرین کذا  
فی التبیین۔ یعنی سورۃ سے پہلے الحمد شریف کی تکرار سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے لیکن جمعہ اور عیدین میں  
اگر جماعت کثیر ہو تو بہتر یہ ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے۔ ہکذا فی الجزء الرابع من بیہار شریعت ناقل عن ساد  
المختار وغیرہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۰ میں ہے قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین والجمعة  
لئلا ینقع الناس فی فتنۃ کذا فی المضمرات ناقل عن المحیط۔ یعنی مشائخ کرام نے فرمایا کہ عیدین اور جمعہ  
میں سجدہ سہو نہ کرے اس لئے کہ لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے اسی طرح مضمرات میں محیط سے منقول ہے لہذا صورت  
مستفسرہ میں اگر امام نے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھی تو نماز کا اعادہ کرنا واجب اور سہو کی صورت میں اگر جماعت  
کثیر نہ تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ تھا تو امام پر سجدہ سہو کرنا واجب اور نہ کرنے پر نماز کا اعادہ واجب  
اور اگر جماعت کثیر تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ تھا تو سجدہ سہو نہ کرنا بہتر۔ ہذا اما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ازاد شاحسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوئی

ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید  
کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبار ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوتیں یا ایک ہی؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی تو کونسی؟  
الجواب اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار تھا تو دونوں نمازیں جائز

ہو گئیں لہذا قال الامام احمد رضا البریلوی فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی  
صفحة ۸۰۳ - وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** مرسلہ مولانا انتھاص الدین مدرسہ اہلسنت اجمل العلوم سنبھل ضلع مراد آباد  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین مندرجہ ذیل احادیث و عبارات علماء و فقہاء کے درمیان  
تطبیق اور ان کی تنقیح کے بارے میں کہ باب تکبیرات عیدین میں بروایت سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ محدث ترمذی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

سأوی عن ابن مسعود انه قال فی التکبیرات فی العیدین تسع تکبیرات فی الركعة الاولى  
خمس تکبیرات قبل القراءة وفي الركعة الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعاً مع تكبيرة الركوع  
وقد وری عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحو هذا وهو قول اهل  
الكوفة وبه يقول سفیان الثوری۔ اور حضرت محقق ابن ہمام فتح القدیر ص ۲۲۶ میں لکھتے ہیں۔ واما ما  
عن الصحابة فاخرج عبد الرزاق اخبرنا سفیان الثوری عن ابی اسحاق عن علقمة والاسودان  
ابن مسعود كان يكبر فی العیدین تسعاً اربعاً قبل القراءة ثم يكبر في ركع وفي الثانية يقرأ  
فاذا فرغ كبر اربعاً ثم ركع۔ اخبرنا معمر عن ابی اسحاق عن علقمة والاسود قال كان ابن مسعود  
جالسا وعندہ حدیثا وابو موسی الاشعری فسألهما سعید بن العاص عن التکبیر فی صلوۃ  
العید فقال حدیثا سل الاشعری فقال الاشعری سل عبد اللہ فانہ اقدمنا واعلمنا فسألنا  
فقال ابن مسعود يكبر اربعاً ثم يقرأ ثم يكبر في ركع ثم يقوم فی الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعاً  
بعد القراءة طریق آخر رواه ابن ابی شیبہ حدثننا هشیم اخبرنا مجالس عن الشعبي عن مسروق  
قال كان عبد اللہ بن مسعود لیعلمنا التکبیر فی العیدین تسع تکبیرات خمس فی الاولى واربعة  
فی الآخرة ویؤالی بین القراءة ین والمراد بالخمس تکبیرة الافتتاح والركوع وثلاث من وائد و  
بالاربعة تکبیرة الركوع طریق آخر رواه محمد بن الحسن اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد بن ابی  
سلیان عن ابراهیم النخعی عن عبد اللہ بن مسعود وكان قاعداً فی مسجد الکوفة ومعه

حذيفة اليمان وابوموسى الاشعرى فخرج عليهم الوليد بن العقبه بن ابى معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبد الرحمن فامر عبد الله بن مسعود  
 ان يصلى بغير اذان ولا اقامة وان يكبر فى الاولى خمساً وفى الثانية اربعاً وان يوالى بين القرائين  
 وان يخطب بعد الصلوة على راحلته - قال الترمذى وقد روى عن ابن مسعود ان قال  
 فى التكبير فى العيد تسع تكبيرات فى الاولى خمساً قبل القراءة وفى الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر  
 اربعاً مع تكبيرة الركوع وقد روى عن غيره احد من الصحابة نحوه هذا وهذا الاصحح قاله  
 بحضرة جماعة من الصحابة اورضت امام على غيبة السمتلى شرح منية المصل كبرى ٥٢٤ من فرائد بين  
 وطريق المروى عن الصحابة هو ما اخرج عبد الرزاق انا سفيان الثورى عن ابى اسحق عن  
 علقمه والاسود ان ابن مسعود كان يكبر فى العيد تسعاً اربعاً قبل القراءة ثم يكبر  
 فيركع وفى الثانية يقرأ فاذا فرغ كبر اربعاً ثم ركع - انا معمر عن ابى اسحق عن علقمة الاسود  
 قال كان ابن مسعود جالساً وعند حذيفة وابوموسى الاشعرى فسألهم سعيد بن العاص  
 عن التكبير فى يوم الفطر والاضحى فقال ابوموسى الاشعرى سل عبد الله فانما اقدمنا واعلمنا  
 فسأله فقال ابن مسعود يكبر اربعاً ثم يقرأ ثم يكبر فيركع ثم يقوم الثانية فيقرأ ثم يكبر  
 اربعاً بعد القراءة روى ابن ابى شيبه ثنا هشيم انبأنا جالس عن الشعبي عن مسروق قال  
 كان عبد الله بن مسعود ليعلمنا التكبير فى العيد تسع تكبيرات خمس فى الاولى واربع فى  
 الاخرى ويوالى بين القرائتين - روى محمد بن الحسن انا ابو حنيفة عن حماد بن ابى سليمان  
 عن ابراهيم النخعي عن عبد الله بن مسعود وكان قاعداً فى مسجد الكوفة ومعه حذيفة  
 بن اليمان وابوموسى الاشعرى فخرج عليهم الوليد بن عقبة بن ابى معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبد الرحمن فامر عبد الله بن  
 مسعود ان يصلى بغير اذان ولا اقامة وان يكبر فى الاولى خمساً وفى الثانية اربعاً وان يوالى بين  
 القرائتين وان يخطب بعد الصلوة على راحلته - وقال الترمذى وقد روى عن ابن مسعود  
 انه قال فى التكبير فى العيد تسع تكبيرات فى الاولى خمساً قبل القراءة وفى الثانية يبدأ  
 بالقراءة ثم يكبر اربعاً مع تكبيرة الركوع وقد روى عن غيره احد من الصحابة نحوه هذا

انتہی وحفظ الشریح قالہ بمحضۃ جماعتہ من الصحابة۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ بحوالہ ترمذی تحریر فرماتے ہیں،  
وسمى عن عبد الله بن مسعود انه قال في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الركعة الاولى  
يكبر خمسا قبل القراءة وفي الركعة الثانية بعد القراءة يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع وبه  
يقول اهل الكوفة وسفيان الثوري اهل كلام الترمذی علی ما نقله ميرزا فان كان المراد  
باهل الكوفة اباحيفۃ واصحابه فيكون الخمس في الركعة الاولى مع تكبيرة الاحرام وتكبيرة  
الركوع ففي تعبيره خمسا قبل القراءة نوع مسامحة ثم رأيت ابن الهمام ذكره مفصلا فقال  
اخرج عبد الرزاق اخبرنا سفيان الثوري عن ابی اسحق عن علقمة والاسودان ابن مسعود  
كان يكبر في العيد تسعا اربعا قبل القراءة ثم يكبر في ركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ  
كبرا اربعا ثم ذكر له طرقا اخرى وقال قد سوي عن غير واحد من الصحابة نحو هذا ان  
صحیح قالہ بمحضۃ جماعتہ من الصحابة شروع اربعہ ترمذی کی شرح ابی الطیب ص ۱۱۵ میں ہے۔  
قولہ وسوي عن ابن مسعود الخ فان كان المراد بقوله وهو قول اهل الكوفة اباحيفۃ  
واصحابه فيكون الخمس في الركعة الاولى مع تكبيرة التحريم وتكبيرة الركوع ففي تعبيره  
خمسا قبل القراءة نوع مسامحة وذكره ابن الهمام مفصلا فقال اخرج عبد الرزاق اناسفيا  
الثوري عن ابی اسحق عن علقمة والاسودان ابن مسعود كان يكبر في العيد تسعا اربعا  
قبل القراءة ثم يكبر في ركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبرا اربعا ثم ذكره طرقا اخرى  
وقال وقد سوي عن غير واحد من الصحابة نحو هذا۔

اب سوال یہ ہے کہ مجملہ بالا عبارات فقہاء و علماء کے پیش نظر حدیث ترمذی بسند حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ جیسے خمس قبل القراءة کی قید ہے تکبیرات عیدین کے بارے میں احناف کے نزدیک حجت قرار  
دینے کے قابل و لائق ہے، یا حجت قرار دینے کے قابل و لائق نہیں ہے؟

ایک صحیح العقیدہ سنی حنفی عالم کہتے ہیں کہ جناب امام اعظم اور آپ کے پچاسول اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
اجمعین کی ہر دو رکعت میں تین تکبیریں کہنے کو اپنا مذہب قرار دیتے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو  
(جس میں خمس قبل القرات کی قید نہیں ہے) اپنے مذہب کی دلیل بنانے سے صاف نظر ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ

ابن مسعود کا صحیح قول امام ترمذی علیہ الرحمہ کو نہیں پہونچا بلکہ کچھ متغیر ہو کر انھیں معلوم ہوا۔ اس متغیر قول کو امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہوئے اہل کوفہ اور سفیان ثوری کا مذہب بھی بتا دیا۔ یہ امام ترمذی علیہ الرحمہ سے ذلت ہوئی۔ محدثین احناف امام ترمذی کے اس قول میں مسامحت تحریر فرماتے ہیں چنانچہ طاعلی قاری علیہ الرحمہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں (ففی تعبیرہ خمساً قبل القراءة نوعاً مسامحة) اسی بنا پر امام ترمذی علیہ الرحمہ کے اس قول کو ذمہ داران خلیل العلوم نے اپنے اشتہار میں نہیں لکھا ہے اور نہ یہ قول ان کی نظر میں حجت قرار دینے کے لائق ہے۔ ایک دوسرے سنی صحیح العقیدہ حنفی عالم کہتے ہیں کہ ترمذی شریف کی حدیث مذکور حنفی مذہب کے لئے حجت قرار دینے کے لائق ہے کیونکہ اجلہ فقہائے احناف نے اپنی تصانیف میں اسے حجت قرار دیا ہے اور یہ دوسرے عالم بنظر تطبیق روایات حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ترمذی میں خمساً قبل القراءة کی قید ہے اس کے علاوہ تمام روایات میں یہ قید نہیں ہے۔ لفظ مسامحة کی یہ توضیح کرتے ہیں کہ یہ لفظ اصطلاحی ہے۔ علماء اس کا استعمال ایسی جگہ میں کرتے ہیں جہاں شہرت کی بنا پر لفظ سے معنی مجازی کا مراد لینا ظاہر و آسان ہوتا ہے چنانچہ دستور العلماء مطبوعہ حیدرآباد جلد اول ص ۶۹۱ میں ہے التسامح فی اللغة جو انوردی نمودن و آسان گرفتن و يستعملونه فيما يكون في العبارات متجوزاً والقربينة ظاهراً دلالة على التجوز ومنها المسامحة وقال الفاضل الجلی فی حواشیه علی التلویح المراد بالتسامح استعمال اللفظ فی غیر حقیقتہ بلا قصد علاقۃ مقبولہ ولا نصب قریبۃ دلالتہ علیہا اعتماداً علی ظہور فہم المراد فی ذالک المقام حضرت مولانا الہی بخش صاحب فیض آبادی حاشیہ شرح تہذیب تحفہ شاہجہانی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں قوله تسامح وهو فی اللغة مردی کردن و آسانی گرفتن و فی الاصطلاح استعمال اللفظ فی غیر ما وضع لہ حقیقتہ بلا قصد علاقۃ مقبولہ ولا نصب قریبۃ دلالتہ علیہا اعتماداً علی ظہور فہم المراد فی ذالک المقام لشہرتہ عند الخواص و انوعوام۔ تعریفات حضرت امام سید شریف جرجانی ص ۱۸۸ المسامحة تروك ما يجب تنزهاً ای کے منہ میں ہے۔ التسامح هو ان لا يعلم الغرض من الكلام و يحتاج في فهمه الى تقدير لفظ آخر۔ استعمال اللفظ فی غیر الحقیقتہ بلا قصد علاقۃ معنویۃ ولا نصب قریبۃ دلالتہ علیہا اعتماداً علی ظہور المعنی فی المقام۔ لغات کی مشہور کتاب ”المنجد“ ص ۲۳ میں ہے مسامحة فی و با لامر سہلہ فیہ و ترکہا لہ تسامح و تسامح ای تساہل مسئلہ زیر بحث میں ایسا ہی ہے کہ احناف کے نزدیک تکبیرات عیدین کے بارے میں یہ بات متعارف و مشہور تھی کہ پہلی رکعت میں کل پانچوں تکبیرات تکبیر تحریمیہ تین زوائد تکبیر رکوع

قبل قراوت نہیں بھی جاتی ہے بلکہ پہلی چار تکبیرات قبل قراوت اور اخیر تکبیر رکوع بعد قراوت بھی جاتی ہے لہذا اس شہرت مقام پر اعتماد کرتے ہوئے امام ترمذی نے اقل یعنی تکبیر رکوع کو قبلت میں اکثر کے تابع کمر کے خمس قبل القراءۃ سے تعبیر فرمایا ہے اس سے نہ حضرت امام ترمذی سے یہاں پر مذلت ہوئی اور نہ لغات کی کسی معتد کتاب میں لفظ مسامحہ کے معنی ذلت لکھا ہے۔ نیز حضرت امام محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث ترمذی کو حنفی حجت میں پیش کر کے ہذا اثر صحیح الخ کا افادہ فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتح القدیر کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔ یہ جلیل القدر امام ابن ہمام کی مرتبت علمائے احناف کے سامنے پوشیدہ نہیں۔ رد المحتار میں ان کے متعلق متعدد جگہ پر یہ تصریح موجود ہیں۔ ان الکمال ابن المہام بلغ مرتبہ الاجتہاد روایت ترمذی اگر نظر مجتہد میں حجت قرار دینے کے لائق نہ تھی تو اسے حنفی دلائل کے ساتھ تحریر فرمایا گیا معنی رکھتا ہے۔ و نیز حضرت امام طبری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی تنقیہ المستطی میں روایت ترمذی کو حنفی دلائل میں تحریر کر کے ہذا اثر صحیح الخ کا افادہ ہر قرار رکھا ہے جیسا کہ منقولہ بالا خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے۔ پھر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور شارح ترمذی یہ دونوں بزرگ حضرت عبداللہ بن مسعود کی تمام روایات کو حدیث ترمذی کی تفصیل قرار دے رہے ہیں جیسا کہ ان بزرگوں کی محررہ بالا خط کشیدہ عبارتوں سے ظاہر ہے۔ و نیز شہر سنجھل کے مشہور عالم مفتی سلطان المناظرین حضرت مولانا الحاج شاہ محمد اجمل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے رسالہ تحائف حنفیہ میں حدیث ترمذی کو حنفی حجت قرار دے کر نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے جواب میں لکھتے ہیں۔

**جواب !** احناف کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں پانچ پہلی رکعت میں مع تکبیر تحریمہ کے اور چار دوسری رکعت میں مع تکبیر رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں۔ حدیث عن ابن مسعود قال فی التکبیر فی العید تسع تکبیرات فی الركعة الاولى خمس تکبیرات قبل القراءۃ وفی الركعة الثانیۃ یبدأ بأربع ثم یکمل ما بجامع تکبیر الركوع از ترمذی ص ۳۱ واضح رہے کہ حضرت شاہ صاحب موصوف ان ذمہ داران خلیل العلوم کے اُستاد و اُستاد اُستاد بھی آج سے پیشتر ان ذمہ داران نے شاہ صاحب کا وہ رسالہ مسلمانوں میں نہایت اہتمام و خوشی کے ساتھ بھی تقسیم کیا اور کرایا ہے۔

و نیز دیوبندیوں کے ایک مشہور و مقتدا عالم مولانا خلیل احمد انبیٹھوی نے بھی بذل الجہول و شرح سنن ابی داؤد شریف جلد دوم ص ۲۹ میں اسی حدیث ترمذی کو مذہب احناف کی حجت و دلیل بنا کر تحریر کیا ہے۔ دریا طلب یہ امر ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شارح ترمذی نے حدیث ترمذی میں خمس قبل

قبل انقر ۶۱۴ھ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے کون سے معنی صحیح و درست ہیں۔ آیات کے معنی صحیح ہیں جو پہلے عالم صاحب نے تحریر کیا ہے یا وہ معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم صاحب نے بیان کیا ہے؟ و نیز ترمذی شریف کی حدیث مذکور در بارہ تکبیرات عیدین احناف کے نزدیک قابل حجت ہے یا نہیں؟ و نیز جب محدث ترمذی یہ فرماتے ہیں وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحو هذا تو پہلے عالم صاحب کا یہ کہنا صحیح و درست ہے یا نہیں کہ امام ترمذی کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں پہونچا۔ جواب تحقیق و تدقیق کے ساتھ معتبر کتابوں کے حوالے سے مرحمت فرمایا جائے بینوا و توجروا

**الجواب** بعون الملک الوہاب (۱) شارح ترمذی اور حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری نے حدیث ترمذی میں خمساً قبل انقر ۶۱۴ھ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے وہی معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم نے فرمایا جن کی تائید کے لئے دستورالعلماء، حاشیہ چلیلی اور تحفہ شاہجہانی وغیرہ جیسی معتد کتابوں کا حوالہ کافی ہے۔ مسامحہ کے معنی ذلت کسی معتد کتاب میں نہیں عیاث اللغات میں مسامحہ بضم میم اول و فتح یم دوم و حائے ہملہ باہم کار آسان گرفتار و گاہے تجرید کردہ بمعنی آسان کردن کار کسی و آشتی و آسانی کردن و سہل گرفتن و دلیر و جیرے را سہلی پنداشتہ توجہ ہاں نکرون مشتق از سہج بالفتح کہ بمعنی جو اندری و آسان گرفتن است از منتخب و لطائف و کشف و مدارا ۱۴ھ۔ (۲) بیشک ترمذی شریف کی حدیث تکبیرات عیدین کے متعلق قابل حجت ہے کہ اجلہ علمائے احناف نے ایسے اپنے مسلک کا مستدل قرار دیا ہے و هو تعالیٰ اعلم (۳) جبکہ امام ترمذی یہ فرماتے ہیں کہ وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحو هذا۔ تو یہ کہنا درست نہیں کہ انھیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں پہونچا بلکہ صحیح قول پہونچا لیکن اعتماد علی ظہور فہم المراد فی ذالک المقام لشہارت عند الخواص والعوام انھوں نے خمساً قبل انقر ۶۱۴ھ فرمادیا لہذا ما ظہری والعام عند اللہ تعالیٰ و مسوئہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی الملوٰی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ ربیع النور ۹۵ھ



# کتاب الجنائز

## کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان

مسئلہ :- از صاحب خان ہنیر البستی ۔

① مرد، عورت، اور نابالغ کا کفن سنت کے مطابق کیا گیا اور کتنا ہونا چاہئے ؟

② کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے ؟

**الجواب** ① مرد کے لئے سنت تین کپڑے ہیں بیساکہ مالگیری میں ہے کفن الرجل سنتہ ازار و قمیص و لفافۃ یعنی مرد کا کفن سنت تہبند، قمیص اور لفافہ ہے۔ اور عورت کے پانچ کپڑے ہیں دس ع و ازار و خمائر و لفافۃ و خرقة تربط بہا ثیابھا (مالگیری) یعنی قمیص، تہبند، اور ٹھٹی، لفافہ اور سینہ بند۔ اور نابالغ اگر حد شہوت کو پہنچ گیا ہو جس کا اندازہ لڑکوں میں بارہ سال اور لڑکیوں میں نوہے تو وہ بالغ کے حکم میں ہے یعنی بالغ کو کفن میں جتنے کپڑے دئے جاتے ہیں اسے بھی دئے جائیں اور اس سے چھوٹے لڑکے کو ایک کپڑا اور چھوٹی لڑکی کو دو کپڑے دے سکتے ہیں اور اگر لڑکے کو بھی دو کپڑے دئے جائیں تو اچھا ہے اور بہتر یہ ہے کہ دونوں کو پورا کفن دیں اگرچہ ایک دن کا بچہ ہو۔ لفافہ یعنی چادر کی مقدار یہ ہے کہ میت کے قدم سے استقدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکیں۔ اور تہبند چوٹی سے قدم تک ہونا چاہئے یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا جو بندش کے لئے زیادہ تھا چنانچہ مالگیری جلد اول مہری ص ۱۵۱ اور ہدایہ جلد اول ص ۱۳۷ میں ہے والذین ارموا من القرون الى القنم یعنی تہبند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے۔ اور قمیص جس کو کفنی کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے اور پیچھے دونوں برابر ہوں اور بعض لوگ پیچھے کم رکھتے ہیں یہ غلطی ہے۔ چاک اور استین اس میں نہ ہوں اور مرد کی کفنی مونڈھے پر چیریں اور عورت کے لئے سینہ کی طرف۔ اور اور ٹھٹی نصف پشت سے سینہ تک ہونا چاہئے جس کا اندازہ تین ہاتھ یعنی ڈیڑھ گز ہے اور عرض ایک کان کی نوے سے دوسرے کان کی نوٹک

اور جو لوگ زندگی کی طرح اور دھنی رکھتے ہیں یہ بجا اور خلاف سنت ہے۔ اور سینہ بند پستان سے ناف تک اور بہرہ  
ہے کہ ان تک ہو عالمگیری میں ہے والاولیٰ ان تكون الخرقۃ من الشدین الى الفخذین  
فی الجھورۃ النیرۃ یعنی اور بہرہ ہے کہ سینہ بند پستان سے ان تک ہو جو بہرہ نیرہ میں اسی طرح ہے۔  
(۲) کفن پہنانے کا طریقہ یہ ہے کہ میت کو غسل دینے کے بعد بدن کسی پاک کپڑے سے آہستہ پوچھ لیں تاکہ  
کفن تہ نہ ہو اور کفن کو ایک یا تین یا پانچ یا سات بار دھوئی دے لیں اس سے زیادہ نہیں پھر کفنیوں بچھائیں کہ پہلے  
لفافہ پیر تہ بند پیر کفنی پیر میت کو اس پر لٹائیں اور کفنی پٹائیں اور داڑھی اور تمام بدن پر خوشبو ملیں اور موضع سجود یعنی  
ماٹھے، ناک، ہاتھ، گھٹنے اور قدم پر کافور لگائیں پھر تہ بند پٹائیں پہلے بائیں جانب سے پھر دائیں طرف سے پھر لفافہ پٹائیں  
پہلے بائیں طرف سے پھر دائیں طرف سے تاکہ داہنا اوپر رہے اور سر اور پاؤں کی طرف باندھ دیں تاکہ اڑنے کا اندیشہ نہ رہے  
عورت کو کفنی پہنانے کے بعد اس کے بال کے دو حصے کر کے کفنی کے اوپر سینہ پر ڈال دیں اور اوڑھنی نصف  
پشت کے نیچے سے بچھا کر سر پر لاکر مونہ پر مثل نقاب ڈال دیں کہ سینہ پر رہے۔ پھر مرد کی طرح عورت کو بھی تہ بند اور  
لفافہ پٹائیں پھر سب کے اوپر سینہ بند بالائے پستان سے ان تک لاکر باندھیں۔ عالمگیری جلد اول ص ۸۲ میں ہے ثم  
الخرقة بعد ذلك تربط فوق الاكفان فوق الشدین كن فی المحيط یعنی پیر سینہ بند  
سب کپڑوں کے اوپر بالائے پستان باندھیں محیط میں اسی طرح ہے اور فتح القدر میں ہے فی شرح الکفر فوق  
الاکفان یعنی شرح کفر الدقائق میں اس کی جگہ سب کپڑوں کے اوپر مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ  
الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۷ رجب المرجب ۱۳۷۹ھ

مسئلہ ۱۔ اذ ابوالکلام احمد کسٹھورہ ضلع فرخ آباد۔

(۱) مردہ کو کپڑا کتنا دیا جائے یہ تو معلوم ہے کہ مرد کے لئے تین کپڑے ہوں اور عورتوں کے لئے پانچ مگر  
کون کتنا لمبا چوڑا ہو اور مرد کے کپڑے کی مقدار کتنے میٹر ہوں اور ایسے ہی عورتوں کے کپڑے کی مقدار میٹر سے کیا ہونا  
چاہئے بعض جگہ لفافہ کی جگہ لوگ دوہرا کپڑا استعمال کرتے ہیں نیز یہ بھی تحریر فرمادیں کہ نہلانے کے بعد کوئی کپڑا پہلے او  
کس طرح پہنایا جائے اور کرتے کی شکل کیا ہوئی چاہئے نیز ناز جنازہ میں سلام پھیرتے وقت ہاتھ باندھے رکھنا چاہئے  
یا ہاتھ کھول دینا چاہئے۔

(۲) مردہ کے لئے جو چنے کلمہ شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے پڑھنے کے بعد اس کو کیا کیا جائے جبکہ کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جو محتاج ہو بلکہ سب کھاتے پیتے لوگ ہوں اس لئے کہ مردہ کے ایصالِ ثواب کے لئے جو چیز پکائی جائے اس میں سے کسی مالدار کو کھانا غالباً مولانا نسیم ہستوی نے اپنی تصنیف نظام شریعت میں بدعتِ سیدہ اور مکروہ تحریمی لکھا ہے دریں حالات چنے کیا کئے جائیں مکمل و مدلل تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ① لفاظی یعنی چادرِ میت کے قدر سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکے اور اگر ایسی تہ بند چوٹی سے قدم تک یعنی لفاظی سے اتنی پھوٹی جو بندش کے لئے زیادہ تھا فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۵۰ ہدایہ جلد اول ص ۱۳۱ اور شامی جلد اول ص ۳۳۳ میں ہے الا من اس من القرن الى القرن یعنی تہ بند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے اس طرح بہار شریعت میں بھی ہے اور قمیص جس کو کفنی کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے پیچھے برابر ہو جاہل لوگ جو پیچھے کم رکھتے ہیں یہ غلط ہے۔ چاک اور آستین اس میں نہ ہو اور مردہ کی کفنی موٹے سے پیریں اور عورتوں کے لئے سینہ کی طرف عورت کی اوڑھنی تین ہاتھ کی ہوتی چاہئے یعنی ڈیڑھ گز لمبی اور ایک کان کی نو سے دوسرے کان کی نو تک پوڑی اور سینہ بند پستان سے ناف تک مگر بہتر یہ ہے کہ ران تک ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے والا ولی ان تكون الخرقۃ من الشدین الى الفخذ کذا فی الجوهرة النيرة۔ چونکہ میت کا جسم موٹا بتلا اور کپڑے کی عرض کم زیادہ ہو اگر تی ہے اس لئے ڈیڑھ سے کپڑے کی مقدار ہر ایک کے لئے متعین نہیں کی جاسکتی۔

کفن پہنانے کے لئے پہلے بڑی چادر زمین پر بچھائی جائے پھر تہ بند پھر کفنی یعنی مردہ کو اس پر رکھ کر پہلے کفنی پہنائیں پھر تہ بند لپیٹیں پھر بڑی چادر۔ ان تمام مسائل کا تفصیلی بیان بہار شریعت حصہ چہارم میں دیکھیں۔ چوتھی نیچر کے بعد بغیر کوئی دجا پڑھے ہاتھ کھول کر سلام پھیر دے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۰)

(۲) جو چنانکہ شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے اسے اغنیاء کو کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے۔ البتہ میت کا وہ کھانا جو شادی کی دعوت کی طرح کھلایا جاتا ہے ناجائز اور بدعتِ سیدہ ہے لان الدعوة انما شرعت فی السور والاشروس کما فی فتح القدیر وغیرہ من کتب الصدوق۔ اور عوام مسلمین کے چہل، برسی اور ششماہی کا کھانا بھی اغنیاء کو مناسب نہیں (فتاویٰ رضویہ) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد مجیدی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ ۱۔** از محمد نیازا احمد ٹانڈہ حملہ سکراول منلع فیض آباد۔

زید کی عورت کا انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ اپنی عورت کے جنازہ کو کندھا دے لیکن بکرنے اسے روک دیا اور کہا کہ میں نے علماء کرام سے یہ سنا ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو کندھا نہیں دے سکتا۔ لہذا بکرنے زید کو روک دیا۔ بکر کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے۔ بکر ساتھ ساتھ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ علماء کرام سے یہ بھی سنا ہوں کہ اس لئے کندھا نہیں دے سکتا کہ عورت شوہر کے جوتی برابر ہے آج اس کے جنازہ کو کیسے کندھا دے سکتا ہے۔

بکر کے کہنے کے مطابق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہار شریعت حصہ پہارم ص ۱۴۱ پر مذکور ہے کہ صفور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوربن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھایا اگر مراتب کے لحاظ سے کندھا نہیں دے سکتا تو یہاں کیا جواب ہے کہ کہاں سرکار کامرتبہ اور صحابہ کرام کامرتبہ؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بیوی کے جنازے کو کندھا دینا بلاشبہ جائز ہے اس کی مانعت ثابت نہیں۔ بکر علماء کرام کو جھوٹ بدنام کرتا ہے اور اگر یہ صحیح ہے کہ علماء نے منع کیا ہے تو بکر سے کہئے کہ ان علماء کی تحریر لائے۔

کتبہ  
جلال الدین احمد راجہ جی  
۷/ ذی القعدہ ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ ۱۔** از محمد اسحاق انصاری ٹیلو ماشر قصبہ جھن ان منلع بستی۔

زید کا چچا عرشرابی و بدکار تھا جس کی وجہ سے زید اس سے نفرت کرتا تھا اسی نفرت و بیزاری کی حالت میں عسر و کا انتقال ہو گیا زید اس کی لاش مشرک ٹاڈی فروش کے سپرد کر دی اور کہا کہ تم جس طرح چاہو اس کا کفن و دفن کر دو میں اس کی تجیز و تکفین میں حصہ نہیں لے سکتا۔ اس مشرک نے قصبہ کے مسلمانوں سے بھی کہا کہ میت لے جاؤ اور اس کے آخری رسوم ادا کر دو مگر ان لوگوں نے بھی انکار کر دیا مجبوراً مشرک نے اس کی لاش اپنی رسم کے مطابق قصبہ میں باجہ کے ساتھ گھلایا پھر دفن کر دیا بعد میں قصبہ کے مسلمانوں نے لاش نکال کر نہلا دھلا کر نماز جنازہ پڑھ کر دوبارہ دفن کیا۔ زید کے اس فعل پر قصبہ کے مسلمانوں نے متفق ہو کر اس کا بایکات کر دیا اور اس کو مسجد میں آنے سے روکنے کا ارادہ بھی کر رہے ہیں۔ براہ کرم زید اور ان مسلمانوں کے لئے جو شرعی حکم ہو مطلع فرمائیں۔

**الجواب** جب کوئی مسلمان مر جائے خواہ متقی و پرہیزگار ہو یا شرابی و بدکار اسلامی طریقہ پر اس کی تجیز و تکفین کرنا اور جنازہ کی نماز پڑھنا ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے جس کو موت کی اطلاع ہو جائے یعنی اگر مطلع ہونے

دلوں میں سے کسی ایک نے بھی اسلامی طریقہ پر تجہیز و تکفین نہ کی اور جنازہ کی نماز نہ پڑھی تو سبھی گنہگار ہوئے۔ ضرورت مسئلہ میں برصوق مستفتی زید اپنے چچا عمر کی لاش کفن و دفن کیلئے مشرک کے سپرد کر دینے کے سبب سخت گنہگار ہوا علانیہ توبہ کرے تا وقتیکہ زید علانیہ توبہ نہ کرے سلطان اس سے قطع تعلق رکھیں مگر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے سے ہرگز نہ روکیں ورنہ روکنے والے سخت گنہگار ہونگے۔ مشرک تاڈی فروش نے جن مسلمانوں سے کہا کہ میت لے جاؤ اور انھوں نے انکار کر دیا وہ لوگ بھی گنہگار ہوئے علانیہ توبہ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ من ریح الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از محمد رشید موضع ذلذلوں اہل کوٹہ۔

زید اور اس کے ساتھ کچھ مسلمانوں نے صلح کل کی نماز جنازہ و بانی امام کی اقتدار میں پڑھی آیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ضرورت مسئلہ میں برصوق تحریر اگر زید اور دیگر مسلمانوں نے و بانی کے پیچھے اس کی وہابیت جانتے ہوئے مسلمان اعتقاد رکھ کر نماز جنازہ ادا کی تو کفر ہے علی الاعلان توبہ تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے اور اگر و بانی امام کو مرتد و بد مذہب سمجھتے ہوئے پڑھی تو فسق ہے علانیہ توبہ لازم ہے یہی حکم و بانی یا صلح کل کی نماز جنازہ پڑھنے کا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ محمد یونس نعیمی اشرفی

۱۳ ریح النور ۸۵ھ

مسئلہ: از محمد علی ڈوکی

زید یحییٰ سے مذہب حنفی رکھتا ہے لیکن و بانی کے یہاں پڑھا نا بھی تھا اسی وجہ سے و بانی کے یہاں آنا جائز رہا لیکن جب معلوم ہوا کہ و بانی کا عقیدہ خراب اور باطل ہے تو زید سے کہا گیا۔ تو زید نے توبہ کیا اور جس جس پر علمائے کرام نے فتویٰ دیا کہ کافر ہیں تو ان کو کافر بھی کہا لیکن و بانی کے یہاں آنا جائز نہ کیا حالانکہ زید نے تین مرتبہ توبہ کیا پھر بھی اس کا وہی اختیار رہا لیکن قریب موعہ گزر رہا ہے کہ زید نے کہا میں اب صدق دل سے توبہ کروں گا لہذا زید کو پھر توبہ کرایا گیا لیکن تجدید نکاح نہیں کرایا گیا غفلت کی وجہ سے اور زید کا انتقال ہو گیا تو زید کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے یا نہیں دراختیار لیکہ زید کہتا تھا کہ جب سے ہم نے تین مرتبہ توبہ کیا ہے اس وقت سے و بانی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی نہ ان کا ذبیحہ

گوشت کھایا لہذا ناسح اور روپیہ کے لالچ میں جانا تھا۔ بینوا توجروا

**الجواب** اگر زید واقعی سنی تھا اور اشرف علی تھانوی۔ رشید احمد گنگوہی، فہیل احمد انیسویں۔ قاسم نانوتوی اور اس کے ماننے والوں کو ان کے کفریات قطعیہ کی وجہ سے کافر کہنا تھا اور اسی عمل پر اس کا انتقال ہو گیا تو اس کی نماز جنازہ جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد انیسویں  
۳۸ ربیع الآخر ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ واحد علی وانور علی اہل وایستی  
میت کا ہاتھ سینے پر رکھنا کیسا ہے؟

**الجواب** میت کا ہاتھ سینے پر رکھنا غلط ہے۔ مسنون اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ میت کے پہلوئیں رکھے جائیں کما صرح بہ فی نور الایضاح ”وتوضع ید الیٰ بحضیہ ولا یجوز وضعہما علی صدرہ یعنی ہاتھ پہلوئیں رکھے جائیں سینے پر رکھنا جائز نہیں۔ فقہائے کرام نے سینے پر ہاتھ رکھنا اس لئے منع فرمایا کہ یہ یہودیوں اور نصرانیوں کا طریقہ ہے کما قال فی مراقی الفلاح لانہ صنع اهل الکتاب یعنی اس لئے کہ سینے پر ہاتھ رکھنے کا طریقہ اہل کتاب یعنی یہودی وغیرہ کا ہے۔ وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ محمد یونس نعیمی  
۳۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۹۸۸ء

**مسئلہ**۔ از منصب علی معرفت جمودار گورکھپور ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ  
نماز جمعہ اور نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب** نیت دل کے پکے ارادے کو کہتے ہیں (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۵۲) اور زبان سے کہہ لینا مستحب ہے۔ مکن اذکر حمد الشریعة فی بہار شریعت ناقلاً عن الدار المختار مقتدی کے لئے نماز جمعہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے دو رکعت نماز جمعہ پڑھنے کی واسطے اللہ کے پیچھے اس امام کے منہ میرا طرف کعبہ شریف کے اللہ اکبر۔ اور اگر امام ہو تو ”پیچھے اس امام کے“ نہ کہے۔ اور مقتدی کے لئے نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے نماز جنازہ کی واسطے اللہ کے دعا اس میت کے لئے پیچھے اس امام کے

منہ میرا طرف کعبہ شریف کے اللہ اکبر اور امام ہوتو پیچھے اس امام کے نہ کہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد لائبریری

مسئلہ ۱۰۔ از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید ہمارے یہاں مسجد میں امام ہے اور بچوں کو تعلیم بھی دیتا ہے ایک روز گاؤں میں ایک آدمی کی موت واقع ہوئی اسے غسل وغیرہ کرانے میں عصر کا وقت ہو گیا۔ کچھ لوگ نماز عصر پڑھ چکے تھے اور کچھ لوگ باقی تھے زید بھی نماز سے فارغ ہو چکا تھا لوگوں نے جنازہ پڑھنے کے لئے کہا تو زید نے کہا یونکہ یہ زوال کا وقت ہے اسلئے جنازہ نہیں پڑھا جائیگا چنانچہ مغرب کے بعد جنازہ پڑھا گیا کیا یہ صحیح ہے کہ عصر و مقرب کے درمیان نماز جنازہ درست نہیں؟

الجواب — زید نے غلط کہا عصر کی نماز پڑھنے کے بعد نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے بلکہ اگر مکروہ وقت مثلاً آفتاب غروب ہونے سے دس منٹ پیشتر جنازہ لایا گیا تو اسی وقت پڑھیں کوئی کراہت نہیں مگر اہمیت اس صورت میں ہے کہ پیشتر سے تیار ہو جو دے۔ اور تاخیر کی یہاں تک کہ وقت کراہت آگیا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ بدرالدین احمد الصدیقی الرضوی لقادری لکھنؤ کتب خانہ

۱۹ رومی قعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از برکت اللہ ساکن پیری بزرگ ضلع بستی

ایک ایسے پاگل کا انتقال ہوا جو بالغ ہے تو اس کی نماز جنازہ میں بالغ کی دعا پڑھی جائے یا نابالغ کی؟

الجواب — بعون الملک الوہاب مجنون یعنی پاگل کے لئے وہی دعا پڑھی جائے

جو نابالغ کے لئے پڑھی جاتی ہے ہکن اقال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء

الرابع من بہار شریعت ناقلا عن الجوہرۃ النیرۃ اور مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح

مع طحاوی ص ۳۵۵ میں ہے لا یتستغفر لمجنون وصلى ذلذا ذنب لهما۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد

اول ص ۶۱۲ میں ہے ولا یتستغفر فیہا الصبی ومجنون ومعتوق لعدم تکلیفہم مجنون سے

مراد وہ مجنون ہے کہ بالغ ہونے سے پہلے مجنون ہوا اور تا وقت موت مجنون رہا اور اگر بلوغ کے بعد مجنون ہوا تو

اس کے لئے مغفرت کی دعا پڑھی جائے یعنی اس کے جنازہ میں وہ دعا پڑھی جائے جو بالغ کے لئے پڑھی جاتی ہے ہذا اما  
عندی والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله وصلى المولى تقي  
عليه وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد دادے پیر خطیب محکم مسجد بارسی، شولا پور

نماز جنازہ کی تکبیرات میں اگر رخ یدین کیا جائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** — اللهم هداية الحق والصواب نماز ہو جائے گی لیکن ایسا اگر خلاف  
سنت اور مکروہ ہے لما روی الدارقطني عن ابن عباس وابی هريرة رضى الله  
تعالى عنهما ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صلى على جنازة رفع يديه  
في اول تكبيرة ثم لا يعود وكان كل تكبيرة قائمة مقام ركعة وغير الركعة  
الاولى لا رفع فيها فكدن التكبيرات الجنائز هكنا في طحاوى على مراعى الفلاح  
ص ۳۵۲ اور فتاوى عالمگیری جلد اول مہری ص ۵۴ میں ہے ولا يرفع يديه الا في التكبيرات  
الاولى في ظاهر الرواية كما في العيني شرح للكنز اور در مختار باب صلاة الجنائز  
میں ہے يرفع يديه في الاولى والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله و  
صلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد العزیز عابدی عبد الکیم پانچ بیہا ہمت نگر (گجرات)

ہمارے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ  
مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے ہیں مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے یہاں  
کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صفت سے کٹا وغیر  
ناپاک باتوں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں



کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا ناجائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** — بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے

پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ پہلے اور بعد میں ۱۸۱ میں ہے لا یصلی علی

میت فی مسجد جماعة لقوله علیه السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر له یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۸۶ میں ہے ولا فی مسجد

لحدیث ابنی داؤد مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له وفى رواية فلا شئ له یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوع ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری

جلد اول مہری ص ۱۵۵ میں ہے صلوة الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور غنیۃ مع القدر جلد دوم ص ۱۹ میں ہے

لا یصلی علی میت فی مسجد جماعة اذ كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوة علیہا مکروہۃ باتفاق اصحابنا۔ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جبکہ جنازہ مسجد میں ہو تو نماز مکروہ ہے۔ یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے۔ اور ثنائی جلد اول ص ۵۹ میں ہے کما تکرہ الصلاة

علیہا فی المسجد یکرہ ادخالہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ بزاز، فتح القدر، شرح وقایہ عمدۃ الرعاہ

مرآۃ الافلاح، طحاوی علی مرآۃ اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبر میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل ترام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے کل مکروہ

ای کراہۃ تحریمۃ حرام ای کالحرام فی العقوبۃ یا لکنارہ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں ترام کے مثل ہے۔ بلکہ اعظم حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز

جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵ میں ہے کہ ”جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے۔ اور مجدد الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے

جیسا کہ بہارِ شریعت حصہ چہارم ۱۵۸ میں ہے مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض کہ اہادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھتی کی ممانعت آئی ہے۔ ان تمام کتب متبرہ کے حوالے سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تقویٰ دیر سردی اور دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد ہونے والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ تحریمی گوادرہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵) یہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ لے کر نکلا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دیدی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ مسافر خانہ اور جماعت خانہ وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے عذر کو نا لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں نماز جنازہ بلا کٹکٹ پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں میں گھسنے کا عذر بھی عن الشریعہ مسوع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید احمد رطواوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ مکت کوہ فی مسجد اعد لھا وکنافی من رستہ و مصلی عید رطواوی علی مرقی مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۶۶) اور اگر عید گاہ و مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کرے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، سردی اور بارش وغیرہ ہر حال میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف بھی نہ ہوگی۔ اور ناپاک جانوروں کے صفوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا۔ وہ مسلمان جو غریب ضروری صرف جائز و مباح کاموں کے لئے ہزاروں اور لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر مسجد کی حرمت باقی رکھنے اور ناجائز کام سے بچنے کے لئے نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا بہانہ بنا کر عام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور گتہ نگار ہوں گے۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: اگر غلام جیلانی کیر آف مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (دہرا دھرم)  
کیا مذہب حنفی میں نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا جائز ہے؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب مذہب حنفی میں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا  
اور پڑھانا ناجائز و گنہ ہے کہ حضور پر نور شانِ یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام کی نماز جنازہ کا بہت اہتمام فرماتے  
تھے یہاں تک کہ اگر کسی وقت اندھیری رات یا دوپہر کی گرمی وغیرہ کے سبب صحابہ کرام حضور کو اطلاع دیتے اور دفن کرتے  
تو حضور ان پر غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھتے بلکہ ارشاد فرماتے لا تقعدوا دعوتی لجنائز کھ یعنی ایسا نہ کیا کرو مجھے اپنے  
جنازہ کے لئے بلایا کرو (ابن ماجہ) یہاں تک کہ صحابہ کرام کے کئی علماء کو کفار نے قریب سے شہید کر دیا تو حضور کو اس واقعہ کا  
سخت رنج ہوا کہ ایک مہینہ تک ان کافروں پر خاص کر نماز میں سخت فرماتے رہے مگر ان عیبوں پر حضور کا غائبانہ نماز جنازہ  
پڑھنا ہرگز منقول نہیں۔ اس لئے کہ جنازہ کا غازی کے سامنے ہونا شرط جنازہ میں سے ہے جیسا کہ تنویر الایصار  
میں ہے شرطِ ہا و وضعہ امام المصلیٰ اور در مختار میں ہے شرطِ ہا حضور ید فلا تصح علی  
غائب یعنی جنازہ کا حاضر ہونا نماز کی شرط ہے لہذا کسی غائب پر نماز جنازہ صحیح نہیں۔ اور غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے میں  
عموماً نماز جنازہ کی تکرار بھی پائی جاتی ہے جس کے ناجائز و گنہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ  
میں ہے تکرار اس کا غیر مشروع یعنی نماز جنازہ کی تکرار ناجائز نہیں۔ اور حضور ید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
حضرت یحیٰی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی تو اس لئے کہ ان کا انتقال دار الکفر میں ہوا تھا وہاں ان پر نماز  
جنازہ نہ ہوئی تھی (فتاویٰ رضویہ) وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: اگر غلام جیلانی کیر آف مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (دہرا دھرم)  
زید نے مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کی موت پر ہمارے شہر میں اسپیکر کے ذریعہ اپنی امامت کا اعلان باقاعدہ کر لیا  
اور ہزاروں مسلمانوں سے نماز جنازہ غائبانہ پڑھوائی۔ اسی صورت میں زید پر شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بدیتوا

توجروا۔

**الجواب** بعون الملك العزيز الوهاب بھٹو کا رافضی بلکہ مذہب کا مخالف دہریہ ہونا مشہور ہے لہذا اس کی حاضر لاش پر بھی نماز جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ زید اس پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کے سبب کئی وجوہ سے گنہگار ہوا اس پر توبہ لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۵ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از غلام احمد یار علوی مدرس مدرسہ قادریہ رضویہ بدر العلوم ننڈگر چوری ضلع بستی۔  
زید بیمار تھا بیماری کی وجہ سے خودکشی کر لی یعنی دریا میں ڈوب کر مر گیا کئی ایک روز کے بعد زید کی لاش ملی لاش تراب ہو چکی تھی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اس کی روح کو ایصال ثواب کیا جائے یا نہیں؟ یا بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے زید کی لاش کو دفن کر دیا جاوے تو ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ زید جس نے خودکشی کر لی اور لاش تراب ہو گئی تھی اس کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب اور اس کی روح کو ایصال ثواب کرنا جائز۔ اگر بغیر نماز دفن کر دیا گیا تو جن لوگوں کو اس کی لاش کے برآمد ہونے کا علم ہوا سب گنہگار ہوئے توبہ کریں۔ فتاویٰ عالمگیری مہری جلد اول ص ۱۵۱ میں یہ من قتل نفسه عند ایصلی علیہ عند ابی حنیفہ و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ وهو الاصح کذا فی التبین۔ ہذا ما عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صادق موضع کوری ضلع بھوجپور (بہار)  
کیا یہ طریقہ صحیح ہے کہ قبر کو کھودتے وقت پہلا پھاڑا مار کر بوٹی نکالے اسے الگ رکھ کر میت کے ساتھ یا سب سے پہلے حاشیہ پر وہی مٹی رکھی جائے اس کے بعد قبر پر مٹی کی جائے۔ اگر نہیں تو ایسا کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ سب سے پہلے چند کنکریوں پر سورۃ قل پڑھ کر قبر میں رکھتے ہیں اس کے بعد قبر پر کرتے ہیں تو کیا یہ درست

۴۶

**الجواب** پہلے پہاؤڑے کی مٹی میت کے ساتھ یا سب سے پہلے حاشیہ پر رکھنا فضول و فعل لغو ہے۔ اور پہلے چند کنکریوں پر سورۃ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا جائز و مستحسن ہے کہ باعث رحمت و برکت ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ**۔ از محمد فاروق القادری متعلم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ حبشیہ پور (بہار)

ہمارے یہاں حبشیہ پور میں میت کی تدفین کے لئے جو قبر بنائی جاتی ہے اس میں نہ تو لحد یعنی نقلی بنائی جاتی ہے اور نہ صندوقی بلکہ صرف ایک چار کونہ لمبا گڈھا کھود کر اسی میں میت لٹا کر اور زمین سے برابر اور پر کی سطح پر محض چار انگلی کی کھائی بنا کر تختہ لگاتے ہیں پھر اسی تختے پر مٹی ڈالتے ہیں اور قبر بنا دیتے ہیں اور اندر پوری قبر کھوکھلی ہوتی ہے۔ اور چند ہی روز کے بعد تختہ سڑ جاتا ہے یا دیمک کھا جاتی ہے تو تختہ اور اس پر کی مٹی قبر کے اندر میت کے اوپر گر جاتی ہے اور کبھی میت کھل بھی جاتی ہے اور آسانی سے درندہ جانوروں کی دست رس بھی ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ طریقہ تدفین کہاں تک درست اور شرع کے مطابق ہے اطلاع بخشیں۔ اور جواب کی تمام صورت کو حوالوں سے مزین فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب قبر کی دو قسمیں ہیں ایک لحد یعنی قبر کھود کر اس میں قبلہ کی طرف میت کے رکھنے کے لئے جگہ کھودیں اور یہ سنت ہے جیسا کہ حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لحد لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لحد بنائی گئی۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳۸) اور حضرت عامر بن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ان سعد بن ابی وقاص قال فی مرضہ الذی ہلک فیہ الحد والحد لحد او انصبوا علی اللہن نصباً کما صنع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی اس بیماری میں کہ جس میں انھوں نے وفات پائی یہ فرمایا کہ میرے دفن کے لئے لحد بنانا اور مجھ پر کچی اینٹیں کھڑی کرنا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا گیا (مسلم مشکوٰۃ ص ۱۳۸) اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے السنۃ فی القبر عندنا اللحد یعنی ہمارے علماء نے حقیقہ کے نزدیک قبر کو لحد بنانا سنت ہے اور فتح القدیر جلد دوم ص ۹۷ میں ہے السنۃ عندنا اللحد یعنی ہمارے نزدیک لحد بنانا سنت ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے یلحد لانہ السنۃ یعنی قبر کو لحد بنایا جائے اسلئے کہ

وہ سنت ہے اور شرح النقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے ولحد القبرای یحفر حفرة فی جانبہ وهو السنة فی الدفن اذا كانت الارض صلبة ویكون فی الجانب یلی القبلة یعنی قبر کو محدود بنایا جائے اس طرح کہ اس میں قبلہ کی طرف گڈھا کھودا جائے اور جب زمین سخت ہو تو یہی سنت ہے۔

اور قبر کی دوسری قسم شق یعنی صندوق ہے جو عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یہ سنت نہیں ہے اسی لئے فقہائے کرام نے سخت زمین میں صندوق بنانے سے منع فرمایا ہے۔ نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے ولا یشق حفرة فی وسط القبر یوضع فیہا المیت الا فی ارض رخوة فلا بأس بہ فیہا یعنی میت کو رکھنے کے لئے درمیان قبر میں گڈھا کھود کر صندوق نہ بنائیں مگر نرم زمین میں حرج نہیں۔ اور درغرائ میں ہے لا یشق الا فی ارض رخوة یعنی صندوق نہ بنائی جائے مگر نرم زمین میں اور غرایہ میں ہے یحد للمیت ولا یشق لہ خلافا للشافعی فانہ یقول بالعکس لتوارث اهل المدينة الشق دون الحد ولنا قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحد لنا والشق لغيرنا وانما فعل اهل المدينة الشق لضعف آرائہم بالبقیع یعنی میت کے لئے محدود بنائی جائے اور صندوق نہ بنائی جائے اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں صندوق بنائی جائے محدود نہ بنائی جائے اس لئے کہ مدینہ شریف والوں نے ہمیشہ صندوق بنایا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا محدود بنائے لئے ہے صندوق دوسروں کے لئے اور مدینہ طیبہ والے صندوق اس لئے بناتے ہیں کہ ان کی قبرستان جنت البقیع کی زمین کمزور ہے۔ اور شرح النقایہ میں ہے لا یشق ولا بأس بہ فی الارض الرخوة یعنی صندوق نہ بنائی جائے اور نرم زمین میں ہو تو حرج نہیں۔ اور کفایہ میں ہے یحد لان الشق فعل الیہود والتشبیہ بہم مکروه فیما منہ بد یعنی محدود بنائی جائے اس لئے کہ صندوق بنانا یہودیوں کا کام ہے اور جب محدود بنانا ممکن ہو تو ان کی مشابہت مکروہ ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے والسنة هو الحد دون الشق کن فی محیط السرخسی فان كانت الارض رخوة فلا بأس بالشق کن فی فتاویٰ قاضی خاں یعنی سنت محدود ہے نہ کہ صندوق جیسا کہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر زمین نرم ہو تو صندوق بنانے میں حرج نہیں ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ میں ہے ”یہ سنت ہے اگر زمین اس قابل ہو تو یہی کریں اور نرم زمین ہو تو صندوق میں حرج نہیں“ لہذا عام طور پر جو ہندوستان میں رائج ہے کہ سخت زمین میں بھی محدود نہیں بناتے بلکہ صندوق ہی بناتے ہیں یہ غلط اور خلاف سنت ہے ہاں اگر زمین نرم ہو اور

لہرنا ناممکن نہ ہو تو اس صورت میں صندوق ہی مستحسن ہے جیسا کہ رد المتاری میں ہے لولہ لیکن حفر اللحد تعین الشق اور بحر الرائق میں ہے واستحسنوا الشق فیما اذا كانت الارض من نحوۃ۔

اور قبر کو گہری کرنے کا حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حفروا کرام نور محمد علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ احمد کے روز جماعت صحابہ سے فرمایا اصحفوا یعنی قبروں کو گہری کرو (احمد، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ، سنن) اور قبر کتنی گہری ہو اس کے بارے میں ائمہ کرام نے اختلاف فرمایا ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے۔

اختلفوا فی عمق القبر فقیل قدس نصف القامة وقیل الی الصدر وادوا فحسن یعنی ائمہ کرام نے قبر کی گہرائی کے بارے میں اختلاف کیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ آدھے قد کے برابر اور بعض نے کہا کہ سینہ تک گہری ہو اور اگر اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو بہتر ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے ینبغی ان یکون مقدار عمق القبر الی صدر رجل وسط القامة وکل من ادفعوا افضل یعنی اوسط قد آدمی کے سینہ تک قبر گہری ہونی چاہئے اور جو اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو افضل ہے اور تنویر

الابصار ودرخت آریں ہے حفر قبرہ مقدار نصف قامۃ فان من ادفعوا فحسن یعنی مردہ کی قبر آدھے قد کی مقدار گہری ہو اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اور بہار شریعت میں ہے کہ گہرائی کم سے کم نصف قد کی اور بہتر یہ ہے کہ گہرائی بھی قدر برابر ہو اور متوسط درجہ یہ کہ سینہ تک ہو۔۔۔ اور قبر کے گہری کرنے کا حکم اس لئے ہے تاکہ رائحہ سے بچت اور درندے جانور بخو وغیرہ کی دسترس سے میت محفوظ ہو مرقی الفلاح میں ہے بحفر القبر نصف قامۃ او الی الصدر وان یزدکان حسنا لانه یشیخ فی الحفظ۔ اور طحاوی میں فرمایا قوله لانه یشیخ فی الحفظ ای حفظ المیت من السباع وحفظ الرائحة من الظہور۔

یعنی قبر آدھے قد کی مقدار کو دی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اس لئے کہ اس میں درندے جانور دل سے میت کی حفاظت زیادہ ہے اور اس کے رائحہ سے لوگوں کو پوری بچت ہے اور جوہرہ تیرہ میں ہے ینبغی ان یکون مقدار عمقه الی صدر رجل وسط القامة وکل ما من ادفعوا افضل لان فیہ صيانة المیت عن الضیاع یعنی مناسب یہ ہے کہ قبر درمیانہ قد آدمی کے سینہ تک گہری ہو اور جتنی زیادہ ہو افضل ہے اس لئے کہ اس میں گوشت خورد جانور بخو سے میت کو بچانا ہے۔ اور رد المحتار میں ہے قوله مقدار نصف قامۃ الخ او الی حد الصدر وان ادالی مقدار قامۃ فهو احسن کما فی النسخہ خیرۃ فعلم ان الادانی نصف القامة والاعلی القامة وما

بینہما بینہما شرح المنیة وھذا احد العمق والمقصود منه المبالغة فی منع الرائحة  
 ونبش السباع یعنی قبر کی گہرائی نصف قد کی مقدار ہو یا سینہ تک اور اگر پورے قد کے برابر گہری ہو تو بہتر ہے  
 جیسا کہ ذخیرۃ میں ہے تو معلوم ہوا کہ ادنیٰ مقدار نصف قد ہے اور بہتر پورا قد۔ اور ان دونوں کے درمیان سینہ  
 تک متوسط درجہ ہے اور یہ گہرائی کی مقدار ہے اور اس کا مقصد رائحہ سے بچنا اور درندوں کے کھودنے میں زیادہ  
 رکاوٹ پیدا کرنا ہے۔ اور شرح النقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے و یحفر القبر نصف القامة او الی  
 الصدر وان زید کان حسنا لانه ابلغ فی منع الرائحة و دفع السباع۔ یعنی قبر آدمی قد  
 کے برابر کھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو مستحسن ہے اس لئے کہ رائحہ سے بچنے اور درندوں سے محفوظ  
 رکھنے میں یہ مقدار زیادہ بہتر ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
 اعماق در قبر سنت زیرا کہ دروے صیانت میت ست از ضباع یعنی قبر کو گہری کرنا سنت ہے اس لئے کہ  
 اس میں میت کو گوشت خورد ہوا نہ پھوسے بچانا ہے (اشعة المعات جلد اول ص ۶۹۳) اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت  
 مجددین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں "در شریعت مطہرہ  
 نے قبر کا گہرا ہونا اسی واسطے رکھا ہے کہ احیاء کی محنت کو ضرر نہ پہنچے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۲۸) اور حکم یہ ہے کہ  
 پوری قبر کھودنے کے بعد لحد یا صندوق بنائی جائے جیسا کہ عنایہ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے  
 صفة الحد ان یحفر القبر یتما مہ ثم یحفر فی جانب القبلة منہ حفیرۃ یوضع  
 فیہ المیت ویجعل ذلک کالبيت السقف۔ و صفة الشق ان یحفر حفیرۃ فی وسط  
 القبر یوضع فیہا المیت۔ یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پوری قبر کھودی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف  
 ایک گڈھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے اور اس کو چھت والی کوٹھری کے مثل بنا دیا جائے اور صندوق کی صورت  
 یہ ہے کہ بیچ قبر میں ایک گڈھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے۔ اور کفایہ اور بیدائع الصنائع جلد اول  
 ص ۳۱۸ اور سداد المحتار جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے صفة الحد ان یحفر القبر ثم یحفر فی جانب  
 القبلة منہ حفیرۃ فیوضع فیہ المیت و صفة الشق ان یحفر حفیرۃ فی وسط  
 القبر فیوضع فیہ المیت ہذا اللفظ للبدن ائیع۔ یعنی لحد کی شکل یہ ہے کہ قبر کھودی جائے پھر  
 اس کے قبلہ کی سمت میں ایک گڈھا کھودا جائے تو اس میں میت رکھی جائے۔ اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ  
 بیچ قبر میں ایک گڈھا کھودا جائے پھر اس میں میت رکھی جائے۔ اور شرح نقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے وھو



یخفر حفرة فی وسط القبر فیوضع فیها المیت یعنی صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں ایک گڈھا کھودا جائے اور اس میں میت رکھی جائے۔ اور قلاوی مالگیری بھلاول مہری ۱۵۵ میں ہے صفة اللحد ان یخفر القبر تمامہ ثم یخفر فی جانب القبلة منہ حفرة فیوضع فیہ المیت کذا فی المحيط وصفة الشق ان تحفر حفرة کالغمر وسط القبر کذا فی معراج الدراية یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پہلے پوری قبر کھود لی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف گڈھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے ایسا ہی محیط میں ہے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں نہر کی طرح ایک گڈھا کھودا جائے جیسا کہ معراج الدراية میں ہے۔

ائمہ کرام و فقہائے عظام کی ان تمہیحات سے ظاہر یہ ہے کہ پورے قد کی مقدار یا سینہ کے برابر یا کم سے کم آدھے قد کی مقدار پہلے قبر کھود لے پھر اس کے بیچ میں نہر کے مثل کھود کر نرم زمین میں صندوق بنائے اور سخت زمین میں قبلہ کی طرف کھود کر لحد بنائے اور اس میں مردہ کو رکھے۔ لہذا تدفین کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے فقہائے کرام کی تمہیحات کے خلاف ہے کہ نہ اس میں رائے سے کامل بچت ہے نہ درندوں سے پوری حفاظت اور نہ وہ صورت صندوق کی ہے اور نہ لحد کی اس لئے وہ طریقہ تدفین غلط اور خلاف سنت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بحم ریح النور سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از سید معروف پیر قادری ناٹھ پٹری اننت پور (آندھرا پردیش)

یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری سنی عرف السین ولی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی درگاہ کے اطراف قبرستان ہے وہاں صرف حضرت کی اولاد ہی دفن ہوتی آئی ہے ان مشائخین نے اپنے چند متقدم مریدوں کو دفن کرنے کی اجازت دے کر دفن کروئے ہیں اب ان مریدوں کی اولاد کہتے ہیں کہ اس قبرستان میں ہم کو بھی حق ہے ہمارے باپ دادا یہیں دفن ہوئے ہیں کہہ کر جبراً دفن ہونا چاہتے ہیں۔ اسلامی رو سے یہ امر صحیح ہے؟ بیکر کسی کے خاص قبرستان میں دفن ہونا درست ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

الجواب۔ اللھم ہدایۃ الحق والصواب قبرستان کی زمین اگر عام مسلمانوں کے دفن کے لئے وقف ہے تو امیر و غریب سب مسلمان اس میں دفن ہو سکتے ہیں کوئی کسی کو منع نہیں کر سکتا۔ اؤ اگر قبرستان

کی زمین کسی کی ملک ہے تو مالک کی اجازت کے بغیر قبر اس میں دفن کرنا حرام ہے لہذا فی الکتب الفقہیہ۔  
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الاجدری  
۲۹ رذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از اعلیٰ محمد قادری برکاتی۔ صفدر گنج ضلع بارہ بٹی

نہید کے پیر طریقت علیہ الرحمہ کا وصال پیوستہ ۲۷ اربعہ ہادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ کو ہوا الحمد لمبادک لکڑیوں ہی سے بند کر کے  
قبر خرام بنادی گئی موصوف علیہ الرحمہ حضور سید العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فیلفہ تھے جو مسلک اعلیٰ حضرت کے مکمل طریقہ سے  
پابند تھے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مرشد برحق کی قبر پختہ کرانے کے لئے آیا مٹی ہٹائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور لکڑی  
لکڑیاں ہٹا کر سنگ مرمر وغیرہ سے دوبارہ از سر نو تعمیر کی جاسکتی ہے یا صرف مٹی ہٹائی جاسکتی ہے؟

**الجواب**۔ لکڑی مٹی ہٹائی جاسکتی ہے مگر وہ مٹی کہ لکڑیوں کی درازوں میں ہو اس کا ہٹانا منع ہے  
کہ ستر رب العالمین کے خلاف ہے اور لکڑی لکڑیاں نہیں ہٹائی جاسکتیں کہ بلا ضرورت شرعیہ قبر کھولنا جائز نہیں اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”لکڑی دفن کشودن حلال نیست“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۶)  
وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الاجدری  
۲۳ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ سید محمد منظور عالم مسجد وراہیٹیشن ضلع کوٹراہ جستان۔

- ① مردے کو دفنانے کے بعد کس کتاب سے اذان دینے کا ثبوت ہے اور وہ کتاب مستند ہے یا نہیں؟ اور  
کیا زمانہ رسالت میں اذان دی جاتی تھی۔ متبرک کتابوں کے حوالے سے جواب دیں۔
- ② بزرگوں کا عرس کرنا یا در پھول ڈالنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور کے مفتی صاحب  
نے خلاف شرع اور ناجائز بتایا ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عرس ہوتا ہے یا نہیں؟ چادر  
پھول ڈالے جاتے ہیں کہ نہیں؟ تحریر کریں۔

③ پالنہائی گجراتی کے بارے میں علماء اہلسنت کا کیا فتویٰ ہے؟

**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب۔ ① مردہ کو قبر میں رکھنے کے بعد اذان کے

جو اذکار ثبوت مستند کتابوں سے ہے بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذانودی للصلاة  
ادبر الشیطان ولہ ضراط یعنی جب اذان دی جاتی ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزرتا ہوا بھاگتا ہے۔ اذ مسلم شریف  
میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الشیطان اذا سمع  
التداء بالصلاة ذهب حتی یکون مکات الروحاء یعنی شیطان جب اذان سنا ہے تو بھاگ کر مقام  
روحانیت تک پہنچا جاتا ہے۔ اور روحانیت طیبہ سے تعبیر ۲۴ میل یعنی تقریباً ۲۵ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے۔ اور میت کو قبر میں  
رکھنے کے بعد جب منکر بخیر کا سوال ہوتا ہے تو شیطان غلغلہ انداز ہو کر مردہ کو بہکا تا ہے۔ اس لئے اذان دے کر اس کو بھگایا جاتا  
ہے۔ اس کے علاوہ اس اذان میں اور بھی بہت سے فائدے ہیں تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ  
والرحمۃ ان کا رسالہ مبارکہ ”ایذان الاجری اذان القبر“ کا مطالعہ کریں۔ بعض قبروں پر دفن کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا تحفہ کہنا ثابت ہے۔ اور زمانہ رسالت میں اس طرح کی اذان ثابت نہیں۔ بعد کی ایجاد ہے اور بھانڑ ہے۔ جیسے کہ  
ایمان محل، ایمان مفصل، پانچوں کلمے، ان کے نام، ان کی ترتیب، قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر  
تبرذیر وغیرہ لگانا، حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، اصول حدیث، اصول فقہ، فقہ، علم کلام، اور نماز میں زبان سے نیت کرنا یہ  
سب زمانہ رسالت کے بعد کی ایجاد ہیں اور بھانڑ ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) بزرگوں کا عرس کرنا اور چادر پھول ڈالنا بھانڑ ہے تفصیل کے لئے بار الحق حصہ اول دیکھیں۔ دیوبندیوں و بانیوں  
نے ہمیشہ ان کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے ان کے مذہب میں ناجائز ہے مگر ہمارے مذہب میں جائز ہے جیسا کہ  
علمائے اہل سنت کثر جم اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال اور ولادت کی  
تاریخ ایک ہے یعنی ۱۲ ربیع الاول اور اس تاریخ میں پوری دنیا کے اہل سنت و جماعت جلوس نکالتے اور جلسے منعقد کرتے  
ہیں۔ اور چادر پھول حضور کی مزار پر ڈالتے کے لئے کسی کی وہاں تک رسائی نہیں ہوتی۔ وھو تعالیٰ اعلم  
(۳) پانچ گجراتی علمائے اہل سنت کے نزدیک مگر وہ بد مذہب ہے۔ اور جس کے نزدیک اس کا وہابیوں کے  
کفریات قطعہ پر مطلع ہونا ثابت ہے اس کے نزدیک وہ کافر مرتد ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ:۔ از عجب الکرم محلہ مرزا منڈی کالپی ضلع جالون۔

مختصر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اولیا و ائمہ پر بھی سلام پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب** — اللہم ھد ایلۃ الحق والصواب کسی ولی اللہ کے مزار پر حاضر ہو کر اس طرح سلام پڑھنا جائز ہے کہ السلام علیک یا ولی اللہ، السلام علیک یا اھل اللہ، السلام علیکم یا اولیاء اللہ، السلام علیکم یا اھل القبور اس طرح سلام پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہے۔ وہو اعلم بالصواب۔ کتبہ جلال الدین احمد الاجڑی

**مسئلہ** — از۔ حاجی مدار بخش کالجی محلہ دمنہ ضلع بہاولون۔

کیا عورتیں بھی تنہا اپنے عزیزوں کی قبروں پر یا اولیا و ائمہ کے مزار اقدس پر جاسکتی ہیں؟

**الجواب** — عورتوں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا ممنوع ہے اور تنہا جانا بدرجہ اولیٰ ممنوع کہ اس صورت میں فتنہ کا اندیشہ ہے اور اولیا و ائمہ کے مزارات مقدسہ پر برکت کے لئے حاضر ہونے میں بوڑھی عورتوں کے لئے حرج نہیں اور جوانوں کے لئے ناجائز ہے مگر بوڑھی عورتوں کو صرف اسی صورت میں اجازت ہے جبکہ زیارت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں کوئی فتنہ نہ ہو اور آج کل فتنہ عام ہے خصوصاً تنہا جانے میں اسی لئے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا کہ ”اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً (یعنی جوان ہوں یا بوڑھی سب) منع کی جائیں۔ (بہار شریعت جلد چہارم ص ۴۹)۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجڑی

وہو تعالیٰ اعلم

۳/ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ** — از محمد اسحاق خاں وارثی، ادیاواں، ضلع رائے بریلی۔

ہمارے موضع میں فتح سنگھ کی قبر پختہ افتادہ مسافر شدہ بہت پرانی رہی جس کو ایک مسلمان شخص نے مسلمانوں کی قبر کی طرح پختہ از سر نو بنوایا۔ سرانے ۸۶ء اور اس کے نیچے یا ائمہ کندہ کیا گیا اس ہندو کی قبر پر باوجود بتلانے اور منع کرنے کے مسلمان لوگ عودتی سنگتاتے ہیں شیرینی پڑھاتے چادریں اوڑھاتے ہیں فاتحہ کرتے کرتے ہیں جان بوجھ کر جو لوگ ہندو کی قبر پر منت مانتے، شیرینی پڑھاتے چادرا اوڑھاتے فاتحہ کرتے یا کرتے ہیں ان کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟

ہم مسلمانان اہلسنت کو ایسوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے؟ بینوا تو جبروا

**الجواب** — حدیث شریف میں ہے لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ سَأَلَ بِلَا مَرَأٍ۔ توجب

بلاخرہ اندیزات کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے تو کافر کی قبر کی زیارت کرنے والے، اس پر شیرینی اور چادر چڑھانے والے بدرجہ اولیٰ لعنت کے مستحق ہیں بلکہ کفر کا اندیشہ ہے۔ ایسے لوگوں کو صحیح حالات اور حکم شرعی سے آگاہ کیا جائے اگر وہ لوگ نہ مائیں تو پھر ان کا بایکٹ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۲۷ شوال المحرم ۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از سید حبیب شاہ خاتقاہ دیوان خانہ کپل ضلع بہاری کرناٹک۔

① کسی ولی یا نبی یا کسی اور کو ایصالِ ثواب بخشنے کے لئے ارادہ کافی ہے یا زبان سے الفاظ کا نکلنا لازم ہے؟  
② زید کہتا ہے کہ دل میں یہ ارادہ کیا زبان سے نہ کہا کہ اے اللہ میرے پڑھے سورۃ فاتحہ کا ثواب فلاں نبی یا ولی کو بخش دے مگر زید سورۃ فاتحہ پڑھا ہی نہیں تھا تو کیا زید کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی یا ولی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب ہے I زبان سے نہ کہا II زید گنہگار ہوا یا نہیں؟ اور زید چھوٹا ایسا ارادہ کرنے سے گنہگار ہو گیا یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ عنایت فرمائیں۔

③ زید کہتا ہے کہ میں نے دل میں ارادہ یہ کیا زبان سے نہ کہا کہ اے اللہ میں فلاں کام ہونے پر فلاں نبی کو سورۃ اخلاص پڑھ کر بخشوں گا۔ کام ہونے پر سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب۔ اگر نہ بخشا تو زید گنہگار ہوا یا نہیں؟ زبان سے نہ کہا۔

**الجواب**۔ اللہم من آیتہ الحق والصواب۔ کسی کو ایصالِ ثواب کرنے کے لئے ارادہ کافی ہے زبان سے کہنا ضروری نہیں مگر کہہ لینا بہتر ہے یعنی اگر زبان سے نہیں کہا تو اس صورت میں بھی اللہ تعالیٰ جو لوگوں کی نیتوں سے خوب واقف ہے اس شخص کو ثواب مرحمت فرمائے گا۔ کہ جس کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کار خیر کیا گیا مثلاً کسی نے اپنے والدین کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی کو حج کرایا اور غریب کو روٹی کے ٹکڑے یا چند پیسے دے دیے اور زبان سے ایصالِ ثواب نہ کیا تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا۔

④ بیشک زید کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہے اگر نہیں پڑھے گا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا جیسے کہ زید نے وہ کھانا جو اس کے سامنے رکھا ہے ابھی فقیر کو نہیں دیا مگر فقیر کو دینے کا ثواب کسی کو بخشا تو اس پر لازم ہے کہ فقیر کو دے اگر نہیں دیا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا اور اس کا بخشنا لغو ہو جائے گا حدیث شریف میں ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی

ماں کے ایصالِ ثواب کے لئے کوآں کھودوایا اور فرمایا ہن ۴ لام سعد یعنی یہ کوآں سود کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کوآں کے پانی سے فائدہ اٹھانے کا ثواب میری ماں کو ملے رواۃ ابوداؤد والنسائی مشکوٰۃ ص ۱۶۹ غور کیجئے جب کوئیں کا پانی لوگ استعمال کریں گے تب ثواب مرتب ہوگا۔ اور جب تک کوآں موجود رہے گا مرتب ہوتا رہے گا مگر اس کا ثواب ستر سو درہم اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلے ہی اپنی ماں کو بخش دیا۔ اسی طرح جب زید سورہ فاتحہ پڑھے گا تب اس کا ثواب مرتب ہوگا مگر اس نے پڑھنے کا ثواب پہلے ہی بخش دیا تو جائز ہے لیکن نہ پڑھنے کی صورت میں ثواب نہ ملے گا اور اگر آزادہ فریب ایسا کیا تو زید ضرور گنہگار ہوا۔

(۳) یہ مسئلہ تعلیق و منت کی قسموں میں سے ہے اور تعلیق و منت میں زبان سے کہنا ضروری ہے لہذا کام ہو جانے کی صورت میں بھی زید پر سورہ اخلاص پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا واجب نہیں اور نہ کرنے کی صورت میں گنہگار نہیں اگر کرے تو بہتر ہے کہ عمل ارادہ کے مطابق ہو جائے۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الاجوری  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۰ از سید شاہ محمد قادریؒ (راجپور دکن ناٹک)

(۱) آج کل یہ فیشن ہو گیا ہے کہ بہت سے لوگ بوسید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہتے ہیں اور لکھتے بھی ہیں تو ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) سادات کرام کو قربانی کا گوشت اور میت کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں کی دعوت کھانا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کو سید کہتے ہیں (قادیانی رضویہ) لہذا جو لوگ سید نہیں ہیں اور اپنے آپ کو سید کہتے اور لکھتے ہیں وہ لوگ سخت گنہگار ستحق عذابِ نادر ہیں۔ ان پر خدائے تعالیٰ کی سب فرشتوں اور انسانوں کی لعنت ہے جیسا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے حدیث مروی ہے کہ سرکارِ اقدس نے فرمایا کہ جو شخص اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں کی اور سب انسانوں کی لعنت ہے۔ خدائے تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نقل (بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد اور نسائی وغیرہ) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سادات کرام اور ہر امیر و غریب کو قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے کسی مسلمان کے لئے اس کا گوشت ناجائز

نہیں (فتاویٰ عالمگیری) البتہ جو قربانی منت کی ہو اس کا گوشت نہ قربانی کرنے والا کھاسکتا ہے نہ مالک نہ صاحب لوگ کھا سکتے ہیں اور نہ سادات کرام (بہار شریعت بحوالہ زیلی) اور میت کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح دعوت کرتا بدعتِ قبیحہ اور ناجائز ہے کہ دعوت تو خوشی میں ہے نہ غمی میں (فتح القدیر - عالمگیری - شامی)۔ لہذا اہل میت جو ان موقعوں پر دوست و احباب اور عام مسلمانوں کی شادی کی طرح دعوت کرتے ہیں وہ ناجائز ہے۔ اور سادات کرام وغیرہ کو ایسی دعوتوں کا کھانا منع ہے۔ البتہ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے ان موقعوں پر غریب و مساکین کو کھانا بہتر ہے اور ان کا کھانا بھی جائز ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہاجدی  
۲۷ رذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از منظور احمد اسنگواوی مکتب فیض الرسول براؤں شریف - لہستی

- (۱) زید کے باپ کا تیج ہے اس میں اس نے فقراء کے علاوہ گاؤں والوں کی بھی دعوت کی۔ گاؤں والوں کا اس دعوت میں نیز اس قسم کی دیگر دعوتوں میں مثلاً دسواں، بیسواں، چالیسواں شریک ہونا کیسا ہے۔
- (۲) زید کہتا ہے کہ ہم نے فقراء و گاؤں والوں و رشتہ داروں کا کھانا الگ الگ بکرایا ہے اور گاؤں والوں کو وہ کھانا ہم نہیں کھلائیں گے۔ جس پر میت کا فاتحہ ہوا ہے تو اس کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- (۳) تقریب تیج میں میلاد شریف ہوا جس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کی گئی تھیں مجلس کے لئے اس کا کھانا کیسا ہے۔
- (۴) زید نے تیج کی تقریب میں گاؤں کے چند مردوں و عورتوں کو کھانا بنوانے نیز اختتام کرنے کے لئے بلوایا اسی

کھانے ان کو گول کو کھانا کیسا ہے۔ یہ دینا تو جبراً

**الجواب :-** (۱) تیج کا کھانا فقراء و مساکین کے لئے ہے برادری اختیار اور گاؤں والوں کو شادی کی طرح دعوت دے کر کھانا کھانا منوع و ناجائز ہے۔ شامی جلد اول ص ۶۲۹ ہے۔ یکریۃ اختیاز الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور لافی السرور وھی بدعة مستقبحة۔ اور بیٹولائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ طعام کہ عوام ایام موت میں بطور دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و منوع ہے۔ لان الدعوة انما شرعت فی السرور لافی السرور کما فی فتح القدیر وغیرہ من کتب الصدور۔ اختیار کو اس کا

کھانا جائز نہیں اھ۔ اور پھر مرتبہ ۲۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، پہل، وغیرہ کاکھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بمعنی ہے۔ کما فی جمیع البرکات موت میں دعوت ناجائز ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں ہے انتہا بدعة مستقبحة لانہا شرعت فی السرور لا فی الشروع ورتین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا منوع ہے اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا منوع ہے انتہی بالفاظہ رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ (۲) رشتہ دار اور برادری وغیرہ کے اغنیاء کو وہ کھانا فاتحہ کی وجہ سے منوع نہیں ہے بلکہ موت کے سلسلے میں دعوت کی وجہ سے منوع ہے۔ لہذا اغنیاء کے لئے الگ کھانا پکانے کی صورت میں بھی منوع و ناجائز ہی رہے گا۔ واللہ اعلم (۳) میلاد شریف کی شیرینی فقراء اور اغنیاء سب کے لئے تبرک ہے کھانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۴) انتظام کرنے والے اور پکانے والے اغنیاء کے لئے تہیہ کاکھانا جائز ہے اور نہ کھانا بہتر ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ انتظام کرنے کی نیت سے انھیں جمع کیا گیا ہو۔ اور اگر دعوت کے سبب جمع کیا گیا تو ناجائز و ممنوع ہی رہے گا۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتاب ہلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ من ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ :- از عبد الکريم - محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپلی ضلع بہاولون۔

نتیجہ اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصواب میت کے تہیہ اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں کی شادی کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں فناوی عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۵۱ میں لایباح اتخاذا الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتارخانیۃ۔ اور دال المختار جلد اول ص ۴۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۱ میں ہے یکرہ اتخاذا الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ سریع فی السرور لا فی الشروع وہی بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر



شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الانجری  
۲۵ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- نظام الدین احمد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی

مندرجہ ذیل شقوق کی بنا پر میت کا کھانا جو عوام و خواص کو کھلایا جاتا ہے اس کا جواز ثابت ہو گیا یا نہیں؟

① جب دعوت دی جائے تو یہ نہ کہا جائے کہ میت کے کھانے کی دعوت ہے بلکہ صرف لفظ دعوت استعمال

کیا جائے۔

② ہم تعلقات کے بنا پر عبور ہیں اور یہ تو بدلہ ہے۔

③ فقرا کا کھانا الگ فاتحہ کیا جائے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بغیر فاتحہ کے رکھا جائے۔

④ کھلانے والے کو اپنے کھانے سے زیادہ قلم دے دیا جائے۔ اور عدم جواز پر اطلاع کے باوجود اس کا

مرتب کیا ہے۔

**الجواب** میت کے نام پر اہل میت کی طرف سے عوام و خواص کو دعوت دیکر کھلانا ناجائز اور

بدعت سید ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق فتح القدیر جلد دوم ص ۱۸۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکرہ اتحاد الضیافۃ

من الطعام من اهل الميت لانہ شرع فی السورس لافى الشرورس وهى بدعة

مستقبحة۔ یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا منوع ہے کہ شرع نے دعوت خوشی میں رکھی ہے

نہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔ اسی طرح حضرت علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔

الضیافۃ من اهل الميت لانہا شرعت فی السورس لافى الشرورس وهى بدعة مستقبحة

(مرآۃ الفلاح ص ۳۱۹ طحاوی ص ۳۱۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۸۱ میں ہے لا یباح اتحاد الضیافۃ

عند ثلاثۃ ایام کن فی التبتا سرخانیۃ۔ غمی میں تیسرے دن دعوت کرنا جائز نہیں ہے ایسا ہی

تالار غنائی میں ہے۔ اور اسی طرح شانی جلد اول ص ۴۲۹ میں بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۴۲ میں تحریر فرماتے ہیں مردے کا کھانا مرت فقراء کے لئے ہوا عام دعوت کے طور پر جو کرتے

ہیں یہ منع ہے۔ غمی نہ کھائے کما فی فتح القدیر وجمع البرکات اور اسی جلد چہارم ص ۱۸۱ میں تحریر فرماتے

ہیں۔ میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی ہے اس کھانے کی تو ہر طرح ممانعت ہے اور اسی جلد ۲۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں میت کی دعوت برادری کے لئے منع ہے۔ اور اسی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ سووم، دہم چیل وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے کما فی مجمع البرکات موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعتہ مستقبحة لانہا شریعت فی السورس لاف السورس۔ تین دن تک اس کا معمول ہے لہذا منوع ہے۔ اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا منوع ہے۔ اور مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ عام میت کا کھانا صرف تقرر کو کھلائے اور اہل برادری میں کچھ لوگ محتاج ہوں تو انہیں بھی کھلائے اور اپنے رشتہ دار ایسے ہوں تو انہیں کھلانا اور لوں سے بہتر ہے اور جو محتاج نہ ہوں انہیں نہ کھلائے۔ بلکہ انہیں کھانا بھی نہ پہنچائے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۳۳) اور حضرت مفتی شریف الحق صاحب امجدی تحریر فرماتے ہیں۔ بعض جگہ دستور ہے کہ میت کے کھانے کو برادری اپنا حق سمجھتی ہے اگر نہ کھلائیں تو عیب لگاتے ہیں یہ ضرور بدعت قبیحہ ہے لیکن میت کے ایصال ثواب کے لئے کھانا یا کچھ اگر مسلمانوں کو کھلائیں تو اس میں حرج نہیں یہ کھانا اگر عام مسلمین میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو اغنیاء کو کھانا منع اور تقرر کو جائز اور اگر بزرگانہ دین کے ایصال ثواب کے لئے ہو تو غنی فقر سب کو کھانا جائز ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ ص ۳۳ ج ۱) لہذا جس صورت میں دعوت ناجائز ہے وہ ناجائز ہی رہے گی چاہے میت کے کھانے کی دعوت کہی جائے یا صرف لفظ دعوت استعمال کیا جائے اور تعلقات و بدلتہ کی وجہ سے لوگوں کا مطالبہ ہوگا اور دعوت نہ کرنے کی صورت میں لوگ طعنہ دیں گے۔ اور عیب لگائیں گے تو اس سے جواز نہیں ثابت ہوگا بلکہ ممانعت میں اور شدت ہوگی۔ اور ممانعت کی بنیاد فاقہ نہیں ہے کہ تقرر کا کھانا الگ فاقہ کرنے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بغیر فاقہ کے رکھنے سے خرابی دفع ہو جائے گی۔ اور اس بدعت کے شنیم ہونے کی بنیاد کھلانے والے کی زیر باری بھی نہیں ہے کہ کھانے سے زیادہ غلہ دینے سے شاعت ختم ہو جائے گی بلکہ اس کی بنیاد میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ہے جس کو شرع نے خوشی میں رکھا ہے غمی میں نہیں رکھا ہے۔ اور دوسری وجہ نہ کھلانے کی صورت میں عیب لگانا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس غلط رواج کو ختم کریں جس چیز کا ناجائز ہونا ثابت ہو اس کے باوجود اگر کوئی اس کا ارتکاب کرے تو وہ گنہگار ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الاجدی

۲۱ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** :- اگر محمد حنیف معرفت جمال وارثی پوسٹ پارہ کلاں ضلع رائے بریلی۔

جو مسلمان نمازیں نہیں پڑھتے اور نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھتے ہیں بلکہ اپنے لوگنا ہوں میں ملوث رکھتے ہیں ایسے لوگوں پر کوئی دیوار گر جائے یا پیٹ میں درد ہونے یا لگ میں جل جانے یا پانی میں ڈوب جانے یا کوئی عورت بے غمازی حیض و نفاس کی حالت میں مر جائے تو شہید کا ثواب پائے گا یا نہیں ؟

**الجواب** — بعون الملک العزیز الوہاب کسی چیز پر ثواب پانے کے لئے یا بند شرع ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف مسلمان ہونا ضروری ہے۔ لہذا جو مسلمان کہ مذکورہ صورتوں میں مر جائے وہ شہید کا ثواب پائے گا اگرچہ نماز روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کے سبب گنہگار ہو گا جیسے کہ جو مسلمان اللہ کے راستے میں قتل کر دیا جائے وہ شہید ہے اگرچہ وہ اپنی زندگی میں یا بند شرع نہ رہا ہو۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ رزی القعدہ ۱۴۳۰ھ

**مسئلہ** :- محمد صفات موضع دھنسا کلاں پوسٹ پور بندر پور ضلع گوردھپور یوپی۔

قبرستان کے نام سے زمین ہے اس کا کل رقبہ دو ایکڑ اٹھارہ وٹھل ہے اسی زمین میں ایک گڑھا ہے اس کے جنوب کنارے پر عید گاہ ہے اور اتر اور پورب و پچم کنارے پر قبرستان پورب اور پچم کنارے پر کچھ ہی قبریں ہیں باقی زمین خالی ہے یہاں کے اکثر مسلمان عید گاہ کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈال دیئے ہیں دیوار تقریباً پانچ فٹ اونچی ہو گئی ہے گاؤں کے کچھ لوگ مخالفت کر رہے ہیں کہ یہ زمین قبرستان کے نام سے ہے لہذا ہم لوگ مدرسہ نہیں بنانے دیں گے تو دریافت طلب ام یہ ہے کہ مدرسہ بنانا جائز ہے کہ نہیں ؟

**الجواب** — اگر مدرسہ ایسی زمین پر بنایا جا رہا ہے کہ جہاں کبھی قبریں تھیں تو بلا تاخیر اس کی دیواروں کو گرا دینا مسلمانوں پر لازم ہے اگر نہیں گرائیں گے تو گنہگار ہوں گے لان المیت بیت اُدی کمایت اُدی منہ الہی کمافی الحدیث۔ اور اگر کبھی وہاں قبریں نہیں تھیں تو جو زمین قبرستان کی ملکیت ہے اسے مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ شوال المکرم ۱۴۳۱ھ

**مسئلہ**۔ مرسلہ مورانا محمد برکت اللہ نانپاروی وارو حال موراناں ضلع اٹاڈ۔

قسمہ موراناں کہ عید گاہ بہت چھوٹی ہے۔ مقامی لوگ اس کی توسیع کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے تین طرف پرانا قبرستان ہے۔ اور جس طرف قبرستان نہیں ہے ادھر ٹرھنا غیر ممکن ہے۔ قبرستان میں اب مردے دفن نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ قبروں کے نشانات ہی پائے جاتے ہیں۔ مقامی لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کی طرف اس کی توسیع کی جائے اور اس کا فرش نیچے پائے قائم کر کے زمین کی سطح سے کچھ بلندی پر لٹریڈاں کرنا لیا جائے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قبرستان کی توسیع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر بغیر لٹریڈاں کے توسیع کرنا چاہیں تو بھی جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں اگر لٹریڈاں کے پائے خارج قبرستان قائم کئے جائیں یا داخل قبرستان ایسی جگہوں پر قائم کئے جائیں کہ جہاں کبھی مردہ نہ دفن کیا گیا ہو تو جائز ہے ورنہ اذیت اموات مسلمین کے سبب حرام و ناجائز ہے۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ان المیت يتأذى ممتأذى منہ الحی۔ ہذا معتمدی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
۳۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ از عبد المصطفیٰ احمد حق کوٹلوی متعلم دارالعلوم منظر اسلام بریلی۔

ایک بہت ہی پرانا اور وسیع مسلمانوں کا قبرستان ہے اور قبرستان کے بیچ میں قبروں کے اوپر زید نے مدرسہ تعمیر کرایا۔ بنیاد میں متعدد جگہ قبر کے آثار ملے ہڈیاں بھی ملیں آئی ہیں۔ لہذا یہ قبرستان ہے یا نہیں اور زید کے اوپر کیا حکم شرعی ہے علاوہ ازیں مدرسہ مذکورہ میں نماز کا کیا حکم ہے مدرسہ قبرستان میں ہونے کے سبب مقابر مسلمین کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ لہذا حکم شرعی صادر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام، حرام، حرام ہے کہ اس میں قبور مسلمین کی توہین کے ساتھ اذیت اموات مومنین بھی ہے۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان المیت يتأذى ممتأذى منہ الحی زید بہت بڑا مودی اور سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہے۔ مدرسہ مذکور میں نماز پڑھنا حرام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے لا تصلوا علی قبر (فقہاوی رضویہ) واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

## کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ من شوال ۹۸۸ھ

**مسئلہ** - از شہداء اللہ خاں لطیفی صدر المدرسین مدرسہ اہلسنت یادعلویہ کروناہ ضلع بسبی۔

زید نے مدرسے اور عید گاہ کے لئے زمین وقف کیا۔ زمین ایسی ہے کہ اس کے بیچ میں دو قبریں ہیں جنکا نشان مٹ چکا ہے۔ اندازہ لگ رہا ہے کہ اسی جگہ پر قبریں تھیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ دینیہ وعید گاہ اس جگہ پر کس طرح تعمیر کیا جائے جبکہ قبریں درمیان میں پڑ رہی ہیں۔ بدینہ تو جبروا

**الجواب** - قبروں کا نشان اگرچہ مٹ چکا ہے مگر جس مقام پر قبروں کے ہونے کا ظن غالب ہو اس مقام کا احترام ضروری ہے۔ بہتر ہے کہ قبروں کے چاروں طرف کم سے کم سترہ کی مقدار دیواریں اونچی کر کے قبروں کو بیچ میں کر دیں۔ یا زمین سے ڈیڑھ دو فٹ چاروں طرف سے دیواریں اونچی کر کے اوپر سے چھت ڈھال دیں اور مدرسہ کا فرش اونچی کر کے چھت کے برابر کر دیں یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور عید گاہ بنانے کے بجائے زمین کے کچھ حصے میں مدرسہ کا برآمدہ امر دیکھن خوب ملتا بنا دیں اور چوڑا اتنا ہو کہ برآمدہ میں امام کے پیچھے ایک صف قائم ہو سکے اور برآمدہ کے سامنے جہاں تک زمین مدرسہ کی ہو اسے تین طرف سے گھیر دیں۔ پھر گاؤں کے لوگ اگر عید کی نماز پڑھتے ہوں تو مدرسہ اور اس کے صحن میں نماز عید پڑھیں۔ یہ صورت بہتر ہے اور عید گاہ نہ بنائیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

## کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال المکرم ۹۹۸ھ

**مسئلہ** - از عبد الغفور خاں محاسب مورخہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

مرے موضع میں ایک قبرستان ہے جس کے خلاف دو مقدمہ ہندوؤں کے چل رہے ہیں اور قبرستان میں دو گڈھے ہیں جس کا ہوا کرنا ضروری ہے اور مقدموں میں خرچ بھی ہو رہا ہے قبرستان مذکور میں ایک درخت سمر کا تھا جو سوکھ گیا اور فروخت کر دیا گیا تعلقہ سابق سے یہ درخت گڈھے ہوا کرتے اور قبرستان کے دیگر اخراجات کیلئے ہم لوگوں نے مانگ لیا تھا اور انھوں نے خوشی دے دیا تھا اب چند لوگوں کا کہنا ہے کہ اس درخت کا روپیہ عید گاہ بنوانے کے لئے دیدیا جائے تو ایسی صورت میں ایک مذکورہ روپیہ دوسرے مدین خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا لوٹے اور فرش وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسجد میں کچھ روپیہ دینے کے بعد اس میں سے کچھ واپس لے لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① تعلقہ اور سابق نے جبکہ درخت مذکور کو قبرستان میں مرنے کے لئے دیا تھا تو اس درخت کا روپیہ اسی قبرستان کی حفاظت میں صرف کیا جائیگا عید گاہ کی تعمیر کے لئے دینا جائز نہیں۔

(۲) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں نیز لوٹے اور فرش وغیرہ اگر ضرورت سے زائد نہ ہوں استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو دوسری مسجد میں دینا شرعاً جائز نہیں اور اگر ضرورت سے زائد ہوں اور استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو دوسری مسجد میں متولی یا اہل محلہ دے سکتے ہیں۔

(۳) مسجد میں روپیہ دینا شرعاً حد تک نافذ ہے اور کسی حد تک دیکر واپس لینا جائز نہیں لہذا مسجد میں دے ہوئے روپے میں سے بھی کچھ واپس لینا شرعاً جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

**مسئلہ**۔ از غلام غوث علوی حاکم مدرسہ عرفان العلوم سینہ اہلیہ (دکھرات)

ہمارے یہاں قبرستان کا گراؤ نہ کافی وسیع و عریض ہے۔ موسم برسات میں گھاس کثرت سے اگ جانے کی وجہ سے موسم گرما میں اکھاڑنے اور کاٹنے کی بجائے پورے گراؤ میں آگ لگا دی جاتی ہے اور ایسی صورت میں آگ کی پلیٹ میں آکر سیکڑوں قبریں جل جاتی ہیں۔ آیا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے۔ بدینوا

توجہ دوا

**الجواب** قبروں پر لگی ہوئی گھاسوں کو جلانا منوع ہے لہذا فیہ من التغاول القبیح بالکثر وایذاء المیت فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۱ میں ہے کہ علامہ طحطاوی و علامہ شامی نے اس مسئلہ کی دلیل میں کہ مقابر میں پیشاب کرنا منوع ہے فرمایا لان المیت یتاذی بسایات اذی منه الحی اھ۔

وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

۲۶ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد اسحق مومض و حکم دہی پوسٹ بمبھو (دنیال)

قبرستان میں جہاں کہ قبریں ہیں اس جگہ پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز اس پر کاشتکاری ہو سکتی ہے

یا نہیں؟

**الجواب**۔ مسلمانوں کے قبرستان میں قبروں کی جگہ پر عمارت بنانا یا کاشتکاری کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت حصہ دہم ص ۸۳ پر ہے: "مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں۔ اب بھی وہ قبرستان ہی ہے۔ قبرستان کے تمام آداب بجالائے جائیں استسقی بالفاظہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۳۶۲ میں ہے مسئلہ: "ورای القاضی الامام شمس الاثمۃ محمود الاوزجندی عن المقبرۃ فی القرۃ اذا اندرست ولم یبق فیہا الا الموقی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعہا واستغلالہا قال لا ولہا حکم المقبرۃ کن فی الحیط۔ وهو تعالیٰ اعلم"

کتبہ  
ہلال الدین احمد امجدی  
۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد سلیمان علیہ الرحمۃ صدر المدین ابن معین الاسلام پرائی بسنی۔

قبرستان کی اس زمین میں جو کسی گاؤں یا شہر کے مسلمان مردوں کو دفن کرنے کے لئے کسی شخص یا کئی طرف سے وقف ہو اور اس میں مسلمان دفن کئے جا رہے ہوں اگر کوئی شخص ان قبروں پر اپنے کسی شخص یا عوامی مفاد کے تحت کوئی کمرہ یا مکان کی تعمیر کرے یا کچھ قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان کی بنیاد قائم کرے تو ایسا شخص شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ نیز اگر وہ نماز میں مسلمانوں کی امامت کرتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جواب مع دلائل وحوالہ جات مرحمت فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب**۔ قبروں کو کھدوا کر ان پر مکان کی بنیاد قائم کرنے والا یا قبروں پر مکان بنانے والا ظالم جفاکار اور اموات مسلمین کو اذیت پہنچانے والا سخت گنہگار ہے اس کا یہ فعل ہرگز جائز نہیں حکم شرع معلوم ہونے کے بعد اگر وہ اپنے اس فعل سے باز نہ آئے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کہ وہ فاسق مصلن ہے اگر کسی نے غلطی سے پڑھ لی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے بہار شریعت حصہ دہم ص ۸۳ میں ہے: "مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشانات بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا اس میں مکان بنانا جائز نہیں اب بھی وہ قبرستان ہی ہے قبرستان کے تمام آداب بجالائے جائیں استسقی بالفاظہ اور فتاویٰ"

عالمگیری جلد دوم ص ۳۶۲ میں ہے سئل هو ای القاضی الامام شمس الاممہ محمود الافزجندی  
عن المقبرة فی القری اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیره  
هل یجوز نزعها واستغلالها قال لا ولها حکم المقبرة کذا فی المحيط اه  
وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الانجری  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۹۸۰ھ

مسئلہ ۱۔ اندر فتح محمد شاہ پوسٹ و مقام دو بولیا بازار ضلع بستی۔

① زید نے مسلمانوں کے قبرستان میں سب مسلمانوں کی رائے سے تیرہ درخت آم کے لگائے اور پھر زید کا  
انتقال ہو گیا۔ اب بکر کو کہ لڑکا ہے اس نے آم کے درخت کو اپنے باپ کے لگانے کی بنا پر یہ کہتا ہے کہ میں اس کے  
پھل کے استعمال کرنے کا حق ہونا چاہئے۔ یہ گیا اس درخت کو کوٹا کر یا بیج کر اپنے صرف میں نہیں لائیں گے۔  
مگر قوم اس میں بکر کو کہتی ہے کہ یہ درخت قبرستان کے نام رہیں گے اور بکر کا کہنا ہے کہ ان درختوں کا اندراج  
ہمارے نام ہونا چاہئے اس پر قوم تیار نہیں ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ درخت کی ملکیت بکر  
کی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمادیا جائے۔

② قوم کا کہنا ہے کہ درخت جتنی دوری میں ہے اتنی جگہ پھنسی ہوئی ہے اس لئے اس کا آدھا پھل ہمیں ملنا  
چاہئے تو ان کا کہنا درست ہے یا نہیں؟

③ قبرستان میں درخت کی ملکیت کا حق عام مسلمانوں کو ہے یا بکر کو؟ بیدنوا و توجروا

الجواب ① صورت مسئلہ میں زید جس نے مسلمانوں کے قبرستان میں درخت لگائے  
وہی زید شرفاں درختوں اور پھلوں کا مالک ہے اور زید کے انتقال کے بعد درختوں اور پھلوں کا مالک زید کی اولاد  
ہے انہی کو درختوں کے بیچنے کاٹنے اور ان کے پھلوں میں قسم کے تصرف کا اختیار حاصل ہے۔ زید کا لڑکا بکر جب کہ  
دوسرے کے نام درختوں کے اندراج پر راضی نہیں ہے تو بکر ہی کے نام پر درختوں کا اندراج لازم ہے۔ درخت  
لگانے والے کی اولاد کے علاوہ دوسروں کے نام پر درختوں کے اندراج کرانے والا اور کرنے والا سب گنہگار مستحق  
نذاب نار اور حق العبد میں گرفتار ہوں گے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قبرستان میں کسی  
نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے (بہار شریعت ص ۵۸۵) اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مہری



۳۴۳ میں ہے مقبرہ علیہا اشجار عظیمہ فہذا علی وجہین اما ان كانت الاشجار نباتة قبل اتخاذ الارض مقبرة او نبئت بعد اتخاذ الارض مقبرة ففي الوجه الاول المسئلة على قسمين اما ان كانت الارض مملوكة لهما مالک او كانت موانا کمالک لهما واتخذها اهل القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشجار باصلها علی ملک رب الارض يصنع بالاشجار واصلها ما شاء وفي القسم الثاني الاشجار باصلها علی حالها القديم وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان علم لها غارس اولو يعلم ففي القسم الاول كانت للغارس۔ وفي القسم الثاني الحكم في ذلك الى القاضي ان رأى يبيعها وصرف ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك كذا في الوقعات الحسامية اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

(۲) قوم آدم سے درختوں کے پھل کی مستحق نہیں ہے بلکہ پورے درختوں کے پھلوں کا استحقاق درخت لگانے والے کی اولاد ہی کو حاصل ہے۔ اور درختوں سے اگر زمین بھنسی ہے تو اس سے نہ قوم کا نقصان ہے اور نہ مردوں کا۔ بلکہ فائدہ ہے کہ دفن یا فاتحہ وغیرہ کے لئے جو لوگ قبرستان میں بہاتے ہیں ان کو درختوں کے سائے سے فائدہ حاصل ہوتا ہے اور مردوں کو ان کے سایہ اور تسخیر دونوں سے فائدہ پہنچتا ہے۔

قال الله تعالى وان من شيء الا يسبح بحمده (پارکوع ۵) اور حدیث شریف میں ہے ان المیت يتاذى مما يذاذى من الحي اهـ۔

(۳) صورت مستفہرہ میں قبرستان کے درخت بزرگی ملکیت ہیں۔ نہ کسی دوسرے کی جیسا کہ جواب اول کے سوالوں سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳۴۲ھ صفر المظفر ۱۳۲۰ھ

مسئلہ۔ از فتح محمد شاہ دو بولیا بازار ضلع بستی۔

اگر کسی نے زمین موقوفہ میں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟

الجواب۔ درخت لگانے والا اگر زمین موقوفہ کی نگرانی اور دیکھ بھال کے لئے مقرر ہے تو وہ درخت وقف کا ہے اور اگر کسی ایسے شخص نے درخت لگایا جو زمین وقف کی نگرانی کے لئے مقرر نہیں تو اس کا مالک درخت لگانے والا ہے جیسا کہ فنادی عالمگیری جلد ثانی مہری ۳۴۳ میں ہے۔ اذ اغرس شجرانی ارض موقوفہ علی الرباط ينظر ان كان الغارس ولي تعاهد ههنا لا الا ارض الموقوفة علی الرباط

فالشجر للوقوف وان لم يول ذلك فالشجرة له وله قلعها اھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ - جلال الدین احمد الہادی  
۱۵ ربيع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد مصطفیٰ اللہ ابوالعلائی مقام پوسٹ بیڈی سی کوٹلری ہزاری بارہ ہمارے یہاں کہ قبرستان گورنمنٹ کے اکوٹ میں آگیا ہے۔ گورنمنٹ اس کے بدلے میں دوسری جگہ دے رہی ہے تو ہم لوگ اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ لیں یا کیا کریں؟

الجواب - گورنمنٹ مسلمانوں کے قبرستان کو اکوٹ کر کے بعد روڈ یا کارخانہ وغیرہ بنوائے گی یا میدان رکھے گی اور بہر صورت اس کے استعمال میں آنے سے اموات مسلمین کو سخت اذیت پہنچے گی۔ حاکم و طہران کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمارہ بن حزم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سفور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا تو فرمایا یا صاحب القبرا انزل من القبرا توؤدی صاحب القبرا ولا یؤذیک مین اے قبر والے تو قبر سے اتر جانا تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے اسی لئے ہمارے نقبائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ قبر پر رہنے کا مکان بنانا اس پر بیٹھنا، سونا اس پر یا اس کے نزدیک پاخانہ پیشاب کرنا مکروہ تحریمی قریب الحرام ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے یکسره ان یسبی علی القبرا ویقعہ او یتأم او یطأ او یقضى حاجۃ الانسان من بول او غائط اور اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے لان المیت یتأذى بما یتأذى به الحی یعنی اس لئے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے مردہ کو بھی اذیت ہوتی ہے لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس قبرستان کو باقی رکھنے کے لئے حق الامکان گورنمنٹ سے لڑیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو سخت گنہگار ہوں گے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ - جلال الدین احمد الہادی  
یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از تقریر احمد مقام گوردہ پوکی پوسٹ سہین بھٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
ایک غیر مزدور زمین مرصہ دراز سے بیکار پڑی ہوئی تھی جس کے بارے میں غیر مسلموں کا یہ خیال تھا کہ وہاں کچھ ہے۔ اس علاقہ میں ایک پیر صاحب کا آنا ہوا جو بظاہر متقی پرہیزگار ہیں انھوں نے اس زمین پر مراقبہ کیا اس کے

بعد کہا کہ یہاں ایک بزرگ کی قبر ہے پھر قبر کی انہوں نے نشاندہی کی مگر اس علاقہ کے بڑے بوڑھوں کا کہنا ہے کہ ہمارے علم میں یہاں کبھی کوئی قبر نہیں تھی اور اپنے بڑے بوڑھوں سے بھی وہاں قبر ہونے کے بارے میں کبھی نہیں سنا گیا۔ پیر صاحب کی بتائی ہوئی جگہ پر لوگوں نے شاندار بختہ قبر بنا دی ہے عرس ہوتا ہے تو ایساں بھی ہوتی ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قبر پر فاتحہ پڑھنا اس کے عرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح اس کا تعاون کرنا اور علماء کا وعظ کیلئے اس عرس میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** — حدیث شریف میں ہے لعن اللہ من ذلہا من ذلہا یعنی فرقی قبر کی زیارت کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور جبکہ مقام مذکور قبرستان نہیں اور نہ وہاں قبر کے ہونے کا بڑے بوڑھوں سے کوئی ثبوت ملتا ہے تو صرف پیر صاحب کے مراقبہ سے وہاں پر قبر ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ الہام کی دو قسمیں ہیں ایک رحمانی دوسرے شیطانی تو پیر صاحب کو مراقبہ میں جو الہام ہوا ممکن ہے کہ وہ الہام شیطانی ہو۔ اعظم حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ دہلیہ القوی فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالحسن علی بن ہدی رحمہ اللہ غفرلہ جو حضور سیدنا غوث اعظم رحمہ اللہ کے خلیفہ ہیں ان کے خلیفہ حضرت ابوالحسن جو سقوی رحمہ اللہ کے مرید کو چلے میں شب قدر نظر آئی اور ایسا معلوم ہوا شجر و حجر اور دیوار و در سب سجدے میں ہیں اور ہر طرف نور پھیلا ہوا ہے لیکن حقیقت میں وہ شیطان کا کرشمہ تھا (ملفوظ حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۳۷) اور تا وقتیکہ مسلمان کی قبر کا یقین نہ ہو اس کی زیارت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ قبر نہ ہونے کی صورت میں خدائے تعالیٰ کی لعنت کا مستحق ہوگا اور اگر حقیقت میں مسلمان کی قبر ہو تو زیارت نہ کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ لہذا قبر مذکور پر فاتحہ پڑھنا اس کے عرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح سے اس کا تعاون کرنا جائز نہیں کہ اندیشہ لعنت و گناہ ہے اور اس طرح کی قبروں کے عرس میں علماء کو وعظ و تذکرے کے لئے بھی جانے سے بچنا چاہئے کہ اس کے کسی پروگرام میں علماء کی شرکت عوام کے لئے جواز کا ثبوت بنے گی۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۲ھ

**مسئلہ** — محمد عثمان علی عیسیٰ سکریٹری خواجہ بانہ مسجد کٹی بالیسر (ڈلہیہ)

قبرستان میں بہت بڑے بڑے درخت ہیں جو کہ خود رو ہیں۔ اسے کاٹ کر فروخت کر کے قبرستان کے احاطہ وغیرہ میں لگا سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ بحوالہ معتبر کتب مع عبارات و صفات جواب ارسال فرمائیں عنایت ہوگی ہمارے جند علم داں طبقہ

ہیں جو کہ عبارت اور صفات پر زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ لہذا آپ کو زحمت دی جا رہی ہے عبارت اور صوفی ضرور لکھیں۔ اس کے علاوہ جب درخت کا ٹاٹا جائے تو قبر پر چڑھنا ہو گا۔ اس میں کیا صورت ہے اگر سیرٹھی کے ذریعہ درخت کا ٹاٹا جائے تو قبر پر چڑھنے کی ضرورت نہیں ہے اس میں کیا صورت ہے؟ بینوا تو جبروا۔

**الجواب** — قبرستان کے خود رو درخت کو قاضی کے حکم سے کاٹ کر قبرستان کی مرمت میں لگا سکتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مطبوعہ مصر ۳۶۳ میں ہے ان علم لہا (رای الاشجار) غارے اولم یعلم فی القسم الاول کانت للغارے وفي القسم الثاني الحكم في ذلك اول لقاضی ان رأى بیعها وصرف ثمنها الى عمارۃ المقبرة فله ذلك کن فی الواقعات الحسامیہ۔ جہاں قاضی شرع نہ ہو تو اس ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتویٰ ہو اس کے قائم مقام ہے۔ ہکن فی الحدیقة الندیۃ۔ اور اگر ضلع میں ایسا عالم بھی نہ ہو تو عام مسلمانوں کا فیصلہ حکم قاضی کے قائم مقام ہے۔ ہکن اقال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی۔ جو لوگ حقیقت میں اہل علم ہیں وہ صرف ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کرتے ہیں جائز کاموں کے لئے حوالہ نہیں مانگتے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی مثلاً چار چھ یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزئیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا آپ کے یہاں جو اہل علم ہیں وہ اپنا مزاج بدل دیں ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کریں اور جائز کاموں کے لئے آئندہ حوالہ نہ مانگیں۔ قبر پر چڑھنا جائز نہیں کہ اس سے مردوں کو تکلیف ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے ان الامیت یتأذى مما یتأذى منه الخی۔ لہذا سیرٹھی لگا کر کاٹیں بشرطیکہ اس کا پایہ قبر پر نہ رکھیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۸ رذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از سید اعجاز احمد قادری تاج پٹری ضلع اننت پور (آندھرا پردیش)  
یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری مکنی عرف لسن ولی کی درگاہ کے قریب ایک قبرستان ہے جس میں صرف حضرت کی اولاد دفن ہوتی رہی درمیان میں ہمارے آبا و اجداد نے اپنے بنی معتقدین و مریدین کو اس قبرستان میں دفن کی اجازت دیدی تھی جس کے سبب لوگ اس قبرستان میں اپنے مردوں کو

زبردستی دفن کرنا چاہتے ہیں تو ان لوگوں کو اس مخصوص قبرستان میں اپنے مردوں کا دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔ چونکہ یہ درگاہ وقف بورڈ آف آئندہ ایرڈیش سے ملحق ہے اس لئے لوگ وقف قبرستان کہہ کر اسے عام قبرستان بنانا چاہتے ہیں لہذا اس کے بارے میں حکم شرع تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ جو زمین کسی شخص خاص یا خاندان کی ملک ہو اس زمین میں مالک کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں۔ اور جو زمین کہ عام مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق ہے کسی مسلمان کو کوئی دفن کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ہاں اگر وقف کرنے والے نے کسی خاص خاندان کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس خاندان کے علاوہ دوسرے کو اس میں دفن کرنا جائز نہیں لہذا صورت مستفسرہ میں زمین اگر عام مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہے تو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق حاصل ہے۔ اور اگر زمین مذکورہ حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت میں ہے اور وقف بورڈ نے اس پر خاصیت قبضہ کر لیا ہے تو اس صورت میں حضرت کی اولاد کے علاوہ ان کی اجازت کے بغیر دوسرے کا اس میں دفن کرنا جائز نہیں کہ خاصیت قبضہ سے حضرت کی اولاد کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور اگر کسی نے خاص حضرت ہی کی اولاد کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس صورت میں بھی اس میں دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں کہ اشیائے موقوتہ میں واقف کی شرطوں کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ لھکن فی الکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ حلال الدین احمد اللاحری  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد عمران القاری نرسا بچی ضلع دھنباؤ (بہار)

قبرستان میں اگے ہوئے پیر پودوں کی شاخوں کو کاٹا جاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ہرے پودے جو خاص قبر بنیوں ان کی شاخوں کو کاٹنا منع ہے کہ ان کی تسبیح سے مردہ کو فائدہ پہنچنا ہے شامی جلد ۱ ص ۴۶ میں ہے یکوہ قطع النبات الرطب والحشیش من المقبرة دون الیابس کما فی البحر والدین وشرح المنیۃ وعللہ فی الامن ادیانہ ما دام رطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیونس المیت وتناول بذکرہ الرحۃ اھ ونحوہ فی الخانیۃ لیکن اگر پودے کی جڑ سے قبر یا مردہ کو نقصان پہنچے تو کاٹ دے جائیں۔ اور قبرستان کے درخت اگر دوسری ملک ہیں تو مالک ہو چاہے کہ نہ خواہ کاٹے یا باقی رکھے کوئی اسے روک نہیں سکتا۔ اور اگر درخت قبرستان کی ملک ہوں تو نہ کاٹنا بہتر ہے کہ زائچہ کیلئے سایہ رہے گا اور کسی ضرورت سے کاٹیں تو

کتبہ حلال الدین احمد اللاحری  
۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

حرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

# کتاب الزکاة

## زکوة کا بیان

مسئلہ از عبد القور خاں موضع صمدہ فیض آباد

(۱) ایک شخص مالک نصاب ہے مثلاً ایک ہزار روپیہ بینک میں اور ایک ہزار روپیہ ڈاکخانہ میں اور کچھ روپیہ زمین میں گاڑے ہوئے ہے اور سونے، چاندی کے زیورات بھی ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان تمام روپیوں اور زیورات پر زکوة فرض ہے یا نہیں؟ ثبوت تحریر فرمائیں۔

(۲) مالک نصاب ہو کر زکوة نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں کیا وعیدیں آئی ہیں؟

**الجواب** سب پر زکوة فرض ہے لان مالک لهذا الروای والمحل وهو فاضلة عن النصاب الموجب للزکوة فتجب علیہ الزکوة هکذا فی المکتب الفقہیۃ (۲) مالک نصاب ہو کر زکوة نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں بہت سی وعیدیں آئی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ولا یحسبن الذین یبخلون بما اوتاهم اللہ من فضله هو خیر الھم بل هو شرا لھم سیطوفون ما یبخلوا بایوم القیامۃ (پک ۹۷) یعنی جو لوگ بخل کرتے ہیں اس کے ساتھ جو اللہ نے انھیں اپنے فضل سے دیا۔ وہ یہ گمان نہ کریں کہ ان کے لئے بہتر ہے بلکہ یہ ان کے لئے برا ہے جس چیز کے ساتھ انھوں نے بخل کیا قیامت کے دن اس چیز کا ان کے گئے میں طوق ڈالا جائے گا۔ اور فرماتا ہے والذین یکنزون الذھب والفضۃ ولا ینفقوا فی سبیل اللہ فبشرھم بعذاب الیمۃ یوم یجئ علیہا فی نار جہنم فتکوی باھا جباھھم و جنوبھم و ظھورھم و ہذا ما کنزتم لانفسکم

فَذَوِقُوا مَأْكَدَ نَارِكُمْ وَتَكْسِرُ زُنُوجَكُمْ (یعنی ۱۱) یعنی جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ہیں انہیں دردناک عذاب کی خوشخبری سنا دو جس دن ہنرمند کی آگ میں وہ تپایا جائے گا پھر اس سے ان کی پیشانیاں ٹکریں اور پیٹھیں داغی جائیں گی (اور ان سے کہا جائے گا) یہ وہ ہے جو تم نے اپنے نفس کے لئے جمع کیا تھا تو اب اس جمع کرنے کا ضرر چکھو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من اتى الله مالا فلم يدر ما كذا من الله مالا، يوم القيمة شجاعا افسع له ثم يلبث ان يطوقه يوم القيمة ثم ياخذ بلهزمته، یعنی شد قیہ، ثم يقول انما لك انك كنزك (بخاری شریف) یعنی جس کو اللہ تعالیٰ مال دے اور وہ اس کی زکوٰۃ نہ ادا کرے تو قیامت کے دن وہ مال گننے سانپ کی شکل میں کر دیا جائے گا جس کے سر پر دو قتیان ہوں گی وہ سانپ ان کے گلے میں طوق بنا کر ڈالا جائے گا پھر اس کی باپھیں پکڑے گا اور کہے گا کہ میں تیرا مال ہوں میں تیرا خزانہ ہوں۔ اور ارشاد فرمایا یكون كنزك حذکم يوم القيمة شجاعا افسع، صاحبہ و يطلبہ حتی یلقیہ، أصابعہ (احمد) یعنی جس مال کی زکوٰۃ نہ دی گئی قیامت کے دن وہ مال گنجا سانپ ہو کر مالک کو دوڑائے گا وہ بھاگے گا یہاں تک کہ (وہ زکوٰۃ نہ دینے والا مجبور ہو کر) اپنی انگلیاں اس کے منہ میں ڈال دے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۰ ربیع الآخر ۱۳۷۹ھ

مسئلہ از سید اعجاز احمد قادری مینی ٹاڈ پٹری (آندھرا پردیش)  
حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ و امت برکاتکم۔ السلام علیکم

خدمت اقدس میں عرض یہ ہے کہ بہار شریعت مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی حصہ پنجم ص ۲ پر ہے کہ ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگر تجارت کے لئے نہ ہوں“ پھر ایک سطر کے بعد ہے کہ ”نوٹ پیسوں کے حکم میں ہے“ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ نوٹ جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں اگر تجارت کے لئے نہ ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اور اگر نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہم نے اس عبارت سے یہی سمجھا تو شبہ ہوا کہ ہو سکتا ہے غلط چھپ گیا ہو اس لئے کہ آپ نے کئی رسالوں میں اعلان فرمایا ہے کہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی کی چھاپی ہوئی بہار شریعت میں بشمار غلطیاں ہیں اور وہ قابل اعتماد نہیں ہے تو ہم نے بہار شریعت مطبوعہ رضوی کتب خانہ بازار مندل خاں بریلی دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ پھر ہم نے شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور کی چھاپی

ہوئی بہار شریعت دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح پھپھا ہوا ہے جب ہر ایک نسخے میں اسی طرح عبارت ملی تو اب مجھے اپنی کچھ پر شبہ پیدا ہوا کہ شاید میں نے غلط سمجھا۔ لہذا آپ کی خدمت میں رجوع کر رہا ہوں کہ میری کچھ کا قصور ہے یا بہار شریعت میں مسئلہ غلط چھپ گیا ہے۔ جواب تحریر فرما کر میرے غلجان کو دور فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** محبی و مخلصی زید اخلاصکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بیشک بہار شریعت کی اس عبارت سیاہی مطلب ہے کہ نوٹ اور پیسے دو سود درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں اور تجارت کے لئے نہ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہے۔ اور اگر نوٹ تجارت کے لئے ہوں تو خواہ وہ لاکھوں درم چاندی اور ہزاروں مثقال سونے کی قیمت کے ہوں مگر ان پر زکوٰۃ واجب نہیں اور یہ غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ نوٹ اور پیسے اگر دو سود درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے خواہ وہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں کہ ان میں وجوب زکوٰۃ کے لئے تجارت یا عدم نیت تجارت شرط نہیں۔ اس لئے کہ نوٹ اور پیسے نئے اصطلاحی ہیں جب تک وہ رائج ہیں ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔ کف الفقیہ الفاہم میں ہے ان الفتویٰ علی ان الثمن المصطلح تجب فیہ الزکوٰۃ مادام سراجاً۔ لہذا آپ نے ان نسخوں میں چھپی ہوئی عبارت کا مطلب صحیح سمجھا ہے۔ آپ کی سمجھ کا قصور نہیں ہے بلکہ قصور بہار شریعت کے چھاپنے والوں کا ہے۔ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی، رضوی کتب خانہ، بازار صندل خان بریلی اور شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور سب کے سب بہار شریعت کو غلط چھاپ کر مسلمانوں کو بیوقوف بنارہے ہیں اور اپنے خزانے بھر رہے ہیں۔ جس میں سب سے زیادہ غلطیاں دہلی کی چھپی ہوئی بہار شریعت میں ہیں کہ چھ کو صرف پہلے تین حصوں میں چھوٹی بڑی چھ سوچھیس غلطیاں ملی ہیں۔ یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ بہار شریعت جو فقہ حنفی کی ایسی عظیم کتاب ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں مگر افسوس کہ وہ ناشرین کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے۔ اگر بہار شریعت چھاپنے والوں کی غفلت و لاپرواہی کا یہی حال رہا تو وہ دن دور نہیں جبکہ بہار شریعت کا کوئی بھی مسئلہ قابل اعتبار نہیں رہ جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ بہار شریعت کی جو عبارت آپ نے پیش کی ہے وہ غلط چھپی ہوئی ہے صحیح عبارت یہ ہے ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سود درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگرچہ تجارت کے لئے نہ ہوں“ یعنی روپے اور پیسے خواہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں لیکن جب رائج ہوں اور دو سود درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
ہر روزی الحجۃ ۱۴۰۰ھ



**مسئلہ** از عبد الرؤف قصبہ بانسی بستی

زید کے پاس مال تجارت ایک سو پانچ روپیہ۔ پچا چھٹ روپیہ اٹھ آنہ کی قیمت کا سونا ایک سو پینسٹھ روپیہ کی قیمت کی چاندی کے زیورات اور نقد رقم تیس روپے جملہ رقم تین سو اہتر روپیہ اٹھ آنے ہیں اس رقم میں زید کو کتنی زکوٰۃ دینی ہوگی جب کہ سونے چاندی کے زیورات زید کی بیوی استعمال کرتی ہے۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید پر نو روپیہ پونے چوبیس نیا پیسہ (۳۳/۹) زکوٰۃ

میں دینا واجب ہے واللہ وسولہ اعلم

بدالدین احمد الرضوی

۱۷ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از محمد عمران انصاری معرفت عبد الرؤف شوشاپ گاندھی بازار نرسا پٹی۔ دھنبا دینار کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور دینار کی قیمت مروجہ سکوں کے اعتبار سے کیا ہوگی؟

**الجواب** دینار عربی کی بہت سی قسمیں ہیں جو مختلف الوزن اور مختلف القیمۃ ہیں جیسا کہ خاتم

المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان الدینار اہم والدینار المتعطل بھا فی ہذا الزمان انواع کثیرۃ مختلفۃ الوزن والقیمۃ (رد المحتار جلد دوم ص ۳) البتہ دینار شرعی ایک مثقال کے برابر ہوتا ہے اور مثقال ساٹھ چار ماشے کا ہوتا ہے جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے کہ مقدار ایک مثقال چار ونصف ماشہ است لہذا دینار شرعی ساٹھ چار ماشے کا ہوا جس کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ رد مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۹ میں ہے الدینار عشر و ن قیراط۔ رد المحتار میں ہے قوله الدینار ما ی الذی ہو المثلث کما فی

الزیلعی وغیرہ قال فی الفتح والظاهر ان المثلث اسم للمقدار بہ والدینار اسم للمقدار بہ بقید ذہبتہ اہ۔ اور عمدۃ الرعاۃ ماشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۲۹ میں ہے قوله مثقالا ہو لغتہ ما یوزن بہ وشمعاً اسم للمقدار المعین الذی یقدار بہ الذہب ونحوہ وهو الدینار واحد لان الدینار اسم للقطعة المضروبہ المقدسۃ بالمثلث اہ۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۴ ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از صاحب منہجی محلہ سیف خاں سرائے سنہل ضلع مراد آباد (پوٹی)

عمر کے پاس ایک تولہ چاندی ہے اور ایک تولہ سونا اگر مروجہ قیمت پر سونے کو چاندی مان لیا جائے تو عمر صاحب

نصاب ہو جائے گا۔ مگر چاندی کو سونا مانا جائے تو وہ مندر نصاب سے بہت پیچھے رہ جائے گا ایسی حالت میں اس پر زکوٰۃ کے لئے شرع مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

(۲) بکرے کے پاس ۴۰ روپے چاندی ہیں۔ اس نے تین سال تک زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ تین سال کے بعد جب ادا کی تو اس طرح کہ پہلے سال کی زکوٰۃ ۴۰ روپے چاندی پر قیمت کا حساب لگا کر نوٹوں میں ادا کی۔ دوسرے سال کی زکوٰۃ بھی اسی طرح ساڑھے اٹھاون توپے چاندی کی نقد ادا کی۔ تیسرے سال کی زکوٰۃ بھی نقدی میں ہی ستاون توپے ساڑھے تین روپے ادا کی۔ اب وہ اگلے سال کی زکوٰۃ ادا کرے یا نہیں کہ اب اس کو چھپتے توپے چاندی پر زکوٰۃ ادا کرنی ہے جو نصاب اور اس کے دسویں حصے سے کم ہونے کے سبب معافی میں ہے۔ دوسری طرف اس نے زکوٰۃ نقدی ادا کی ہے۔ وہ اب بھی ۴۰ روپے چاندی کا مالک ہے اس کی ایک روپے بھی کم نہیں ہوئی۔ اس لحاظ سے وہ صاف نصاب ہے یا نہیں؟ کیا اس مال پر اس کو عمر بھر زکوٰۃ دینا نہ ہوگی۔

(۳) ایک شخص نے ایک فقیر سے طے کیا کہ وہ اس کو زکوٰۃ دے گا مگر بعد تملیک کے وہ اس کو واپس کر دے ایسا کرنے پر اس کو اس کے عوض میں کچھ رقم دی جائے گی۔ اگر فقیر اس شرط پر زکوٰۃ لینے اور واپس کر نے پر آمادہ نہیں ہوتا ہے تو دوسرے فقیر اس کے لئے رضامند ہیں۔ مجبوراً وہ بھی انکار نہیں کر سکتا۔ کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائیگی مندرجہ بالا سوالات کے شافی جوابات مرحمت فرمائیں حوالوں کی ضرورت نہیں ہے آپ کی تحریر میری ہمارے لئے حوالہ ہے مگر جوابات مبہم نہ ہوں۔

## الجواب

(۱) عمر کے پاس جب کہ سونا اور چاندی دونوں ہیں اور موجودہ زمانہ میں ایک تولہ سونا کی چاندی نگر چاندی میں ملائی جائے تو چاندی کا نصاب پورا ہو جائے تو اس صورت میں از روئے شرع عمر پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲) بکرے کے پاس ۴۰ روپے چاندی کے ساتھ مال تجارت یا روپیہ پیسہ اتنا نہیں تھا کہ ان سے ساڑھے باون تولہ چاندی کے اوپر ساڑھے دس تولہ چاندی پوری ہو جاتی تو اس صورت میں اس پر صرف ساڑھے باون تولہ چاندی ہی کی زکوٰۃ فرض ہوئی اس لئے کہ جو چاندی نصاب کے پانچویں حصہ سے کم ہو اس کی زکوٰۃ معاف ہے اور اگر اس کے مال تجارت کی قیمت یا روپیہ سے نصاب کا پانچواں حصہ یا اس سے زیادہ چاندی ہو جاتی تو اس صورت میں ساڑھے باون تولہ کے اوپر ہر ساڑھے دس تولہ چاندی کی بھی زکوٰۃ واجب ہوئی۔ اور اخیر میں جو ساڑھے دس تولہ چاندی سے کم بچے اس کی زکوٰۃ معاف رہے گی۔ یہی حکم ہر سال کا ہے۔ اور عمر بھر اگر اس کے پاس کم سے کم ساڑھے باون تولہ چاندی یا اتنے کا سامان تجارت یا روپیہ حاجتِ اصلہ سے فاضل اور دین سے فارغ رہے گا تو وہ عمر بھر مالِ نصاب

رہے گا۔ اور ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب رہے گی۔ (۳) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور فقیر سے زکوٰۃ دینے والے کا یہ شرط کرنا نفع ہے کہ وہ بعد قلیل واپس کر دے گا۔ زکوٰۃ کے مال کا فقیر مالک ہو جاتا ہے اسے اختیار ہے چاہے واپس کرے یا نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ

محمد عثمان مکان ۳۵ حضرت گنج دریا آباد۔ اللہ آباد۔

صوبائی حکومت یا مرکزی حکومت کے ملازم اپنی تنخواہوں سے  $\frac{1}{8}$  حصہ بعد مجبوری جمع کرتے ہیں جسے عرف عام میں جنرل پروری ڈنڈ فنڈ کہتے ہیں، جس فنڈ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ملازم ریٹائرڈ کے وقت اس جمع شدہ روپیہ مزید اس پر نفع حکومت وقت کے قانون کے مطابق جو کچھ ملے گا اس کا وہ حقدار ہوتا ہے اس جمع شدہ روپیہ میں سے ہر ایک ملازم کو مندرجہ ذیل سہولتیں بھی میسر ہیں۔ مثلاً اس فنڈ سے بغیر سود کے قرض لے سکتے ہیں اور اپنی سہولت کے مطابق زیادہ سے زیادہ چالیس مہینے میں اس قرض کو ادا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ بیس سال ملازمت ہونے کے بعد اس روپیہ سے قرض لے کر اسے پھر نہ لوٹانے کی بھی سہولت حاصل ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جنرل پروری ڈنڈ فنڈ کے جمع شدہ روپیہ پر کب سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟ آیا یہ کہ جب سے روپیہ جمع ہونا شروع ہوا ہے یا جب کل روپیہ وہ ملازم ریٹائرڈ کے بعد اصول کرے گا۔ مثلاً پانچ ہزار اصول کرے گا اس دن سے ایک سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا شروع ہی سے یعنی جب سے اس ملازم نے ملازمت کی اور روپیہ جمع کرنا شروع کیا۔ (۲) حکومت ہند کے ڈاکٹرانہ کے قانون کے مطابق ٹیکس ڈپوزٹ جس کی مدت چھ سال ہے جس میں ایک ہزار روپیہ چھ سال کے لئے جمع کرنے سے دو گنا سے بھی کچھ زائد ہوتا ہے۔ اس میں جمع کنندگان کے لئے یہ سہولت اور رعایت حاصل ہے کہ پچھتر فیصدی جمع رقم میں سے بطور قرض کے لے سکتے ہیں جن کو سود کے ساتھ لوٹانا ضروری ہوتا ہے۔ اب یہ سوال ہے کہ اس ٹیکس ڈپوزٹ روپیہ پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا جب کل روپیہ اصول کرے گا اس وقت گزشتہ چھ سال کی زکوٰۃ دے گا یا کل روپیہ ملنے کے بعد سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

الجواب

ملازم اگر مالک نصاب ہے تو دیگر زکوٰۃ مالوں کے ساتھ فنڈ مذکور میں جب سے رقم جمع ہونی شروع ہوئی ہے اسی وقت سے اس رقم کی بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوگی اور اگر مالک نصاب نہیں ہے تو جب فنڈ کی رقم زکوٰۃ کے دوسرے مالوں کے ساتھ جوڑنے سے ۵۲۰ روپے تو لے چاندی کی مقدار کو پہنچ جائے اور حوائج اہلیہ سے بچکر اس پر سال گزر جائے اس وقت فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور پھر سال بسال واجب

ہوتی رہے گی۔ (۲) اس مسئلہ کا جواب بھی مسئلہ اول کے مثل ہے کہ دکانہ میں فکس ڈپازٹ کرنے والا اگر مالک نصاب ہے تو اس رقم پر ہر سال زکاة واجب ہوگی ورنہ جب مالک نصاب ہوگا تب واجب ہوگی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۱ صفحہ المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ۱۰ از حاجی محمد یونس جلال پوری شہزاد پور ضلع فیض آباد

زیر ایک منڈیوم فیکٹری کا مالک ہے مال ادھار نہ دے تو کھیت نہیں ہو سکے گی کئی برسوں تک رقم وصول نہیں ہو پاتی ہیں کبھی ادھار رقم ڈوب بھی جاتی ہے ایسی صورت میں وہ زکوة کس طرح ادا کرے؟

**الجواب** جو مال کی ادھار دیا جاتا ہے سال تمام پر اس کی زکوة بھی واجب ہوتی ہے مگر ادائیگی واجب نہیں ہوتی جب نصاب کا پانچواں حصہ یعنی ساڑھے دس تولہ چاندی کی قیمت وصول ہو جائے تو اس میں سے چالیسواں حصہ زکاة ادا کرے اور جب کئی سال کے بعد رقم وصول ہو تو اس صورت میں گزرے ہوئے سالوں کی زکاة ادا کرے اور جو رقم وصول نہ ہو اس کی زکاة ادا کرنا واجب نہیں ٹھکانہ اقال الامام احمد رضا البریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فی البحر الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔ وھو تعالیٰ

اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۹ سوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از حافظہ کمال الدین ظہوری پیر ساہیو ضلع گورداسپور

(۱) زید کہتا ہے کہ جہاں اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکاة ہے اس لئے کہ مال وہاں بیت المال میں جمع کیا جائے گا اور مسلمانوں کے جان و مال کا تحفظ بادشاہ اسلام کرے گا اس صورت میں ہم زکاة کی رقم کہاں دیں جب کہ یہاں کافر کی حکومت ہے۔ (۲) زید ایک عالم دین ہوتے ہوئے کہتا ہے کہ سلمان دھان اور گہوؤں کی فصل میں چالیسواں ادا کریں تو بہتر ہے۔ اس کے برعکس بکر کہتا ہے کہ دھان کی فصل میں دسواں اور گہوؤں کی فصل میں بیسواں دینا ضروری ہے۔ اس کے خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا اگر ہم گہوؤں اور دھان دونوں میں چالیسواں دیں تو عند الشرع ہم بری الذمہ ہوں گے یا نہیں؟

**الجواب** جہاں پر اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکاة ہے زید کا یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اسلامی حکومت ہو یا نہ ہو بہر صورت مالدار ماعقل بالغ مسلمان پر زکاة واجب ہے کہ وجوب زکاة کے

لئے اسلامی حکومت ہونا شرط نہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص دارالحرب میں مسلمان ہونے کے بعد ربوبی تک  
وہیں مقیم رہا پھر دارالاسلام میں آیا اور وہ جانتا تھا کہ مالدار مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے تو اس صورت میں  
دارالحرب کے زمانہ قیام کی زکوٰۃ بھی اس مسلمان پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۴۱ میں  
ہے اذالسلام الکافر فی دار الحرب واقام سنین هناك ثم خرج الینا ان کان علیہ بالوجوب  
وجبت علیہ ویفتی بالدفح اھ ملخصاً۔ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے بیت المال ہونا ضروری نہیں ہے  
اس کے مصارف فقراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ لہذا زکوٰۃ انھیں کو دی جائے پل رکوع ۱۴ میں ہے افا الصلۃ  
للفقراء والمسلکین الخ۔ زید پر لازم ہے کہ اپنے گمراہ کن قول سے رجوع کرے اور توبہ واستغفار کرے۔ اگر وہ  
ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاظ کریں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد  
الذکر فی مع القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۲) (۲) زید کا قول باطل ہے اس لئے کہ مسلمانوں کو زمین کی پیداوار  
دھان اور گہوں کی فصل میں دسواں بیسواں دینا فرض ہے اور چالیسواں دینا بہتر نہیں بلکہ غلط ہے۔ لہذا اگر کسی نے  
زمین کی پیداوار میں چالیسواں حصہ دیا تو وہ گنہگار ہو گا بری الذمہ نہ ہو گا ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۴۱ میں  
ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجری

۲۱ شرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از سید خوشتر بانی متعلم دارالعلوم دہلی علی گنج (دبانہ)

زید نے جو کہ صاحب نصاب ہے پانچ ہزار روپیہ فکس ڈیپازٹ (بینک یا ڈاکخانہ میں) کیا جو سات سال بعد  
دوئی رقم ہو کر اس کو ملے گی۔ تو زید اس کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

الجواب

مقامی پوسٹ ماسٹر سے معلوم ہوا کہ فکس ڈیپازٹ کرنے والا ہر سال ایک متعین  
نفع کا مالک ہوتا ہے جسے وہ ہر سال نکال بھی سکتا ہے اگر یہ صحیح ہے تو فکس ڈیپازٹ کرنے والے پر ہر سال اصل رقم  
اور نفع کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے کما هو الظاہر۔ وہو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الانجری

۲۳ جمادی الاول ۱۴۰۹ھ

مسئلہ

از اکرم سراجی جامعہ عربیہ ہنار العلوم کچی بارغ (دبانہ)

چاندی کا نصاب ۵۲ ۱/۲ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کسی شکل میں نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر

نوٹ ہوتی کتنے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا یعنی ۵۲ روپے کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پائیگا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

**الجواب** اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں ۵۲ روپے کے نوٹ چاندی یا ساڑھے سات روپے خرید سکتا ہے تو وہ مالک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں یعنی کم سے کم ۵۲ روپے کے نوٹ چاندی یا سات روپے کے نوٹ ہونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گراں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی ۵۲ روپے کے نوٹ چاندی یا ساڑھے سات روپے کے نوٹ ہونا بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس قدر سستے ہو جائیں کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ كفل الفقہیہ الفاہم فی احکام قراطاس الدہامہ میں ہے فی فتاویٰ قاسمی الہدایہ القوی علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعول بها اذا بلغت مائتاوی مائتی دہامہ من الفضة او عشرين مثقالا من الذهب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول یضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدین باعتبار القيمة کے اموال التجارۃ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الاجادی

**مسئلہ** از عبد الشکور مدرسہ مصباح المدارس کولہہ گورکھپور ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۰ھ  
زمین عشری کون ہے؟ اور خراجی کسے کہتے ہیں؟ سادہ صاف اور مختصر لفظوں میں بتایا جائے۔ اور موجودہ کابینہ  
دور حکومت میں ہندوستان کی زمین خصوصاً اطراف گورکھپور کی زمین کی پیداوار کا دسواں نکالنا واجب ہے یا بیسواں؟  
بینوا وجرؤا۔

**الجواب** خراج وہ ٹیکس ہے جو بادشاہ اسلام نے کافر پر مقرر فرمایا ہو۔ اس کی دو قسمیں  
ہیں۔ خراج مقاسمہ کہ پیداوار کا کوئی حصہ آدھا یا تہائی یا چوتھائی وغیرہ مقرر ہو جیسے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خراج موظف کہ ایک مقدار لازم کر دی جائے خواہ روپے سالانہ  
دو روپے بیگم یا کچھ اور۔ اور خراجی وہ زمین ہے جس پر بادشاہ اسلام نے کچھ خراج مقرر کیا ہو اس کی کئی صورتیں  
ہیں مثلاً فتح کر کے وہیں کے لوگوں کو احسان کے طور پر دی یا دوسرے کافروں کو دیدی یا وہ ملک صلح کے طور پر فتح  
کیا گیا یا ذی نے بادشاہ اسلام کے حکم سے بجز کو آباد کیا یا بجز زمین ذاتی کو دیدی گئی یا اسے مسلمان نے آباد کیا اور وہ خراجی

زمین کے پاس تھی یا اسے خراجی پانی سے سیراب کیا (تفصیل کے لئے ہمارے شریعت حصہ نمبر دیکھئے) اور زمین خراجی نہ ہو تو وہ عشری ہوگی یا لا عشری لا خراجی اور ان دونوں کی پیداوار میں عشر دینا واجب ہے لہذا ذکر الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہما و اس صلاہ عتانی رسالتہما فی صیح البیان لہذا اور کھپور ضلع میں زمین کی پیداوار کا عشر دینا کانگریسی دور حکومت میں بھی واجب ہے۔ پھر جب کھیت کی آبپاشی چر سے یا ڈول وغیرہ سے ہو تو اس کی پیداوار میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے ورنہ دسواں لہذا ذکر صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہما فی الجمع الخامس من بہار شریعۃ ناقلا عن رسالہ المختار۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

**مسئلہ** از صدرہ پوسٹ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خراجی کیا غلہ میں دسواں، بیسواں حصہ عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو عند الشرع مجرم ہو گیا نہیں؟

**الجواب** غلہ کی پیداوار کا عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو یقیناً گنہگار ہوگا۔ ماہر وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۳ من ذی الحجہ ۱۲۸۱ھ

**مسئلہ** از محمد یعقوب خاں ساکن سوئی برگردا پوسٹ ہر گنج ضلع کیلو ستو (نیپال) کسی ایسی جگہ مزدور زمین کی لگان اکیاون روپیہ فی بیگہ حکومت وقت لیتی ہے۔ نیز اپنے مقررہ کردہ قیمت فی بیگہ ساٹھ کو دھان ہی یا اس کی قیمت لیتی ہے۔ ہر اس زمین کا کہ جس میں دھان پیدا ہوتا ہو یا کوڈو۔ ایسی صورت میں اگر اپنا کھیت بٹائی دیتا ہے تو ادا ہونے والے لیتا ہے اور نصف باقی میں کھیت والے کو لگان ادا کرنی پڑتی ہے۔ اور مقررہ قیمت کا دھان بھی حکومت کو بطور لگان دینا پڑتا ہے اس صورت میں کھیت والے سے پاس قلیل مقدار میں غلہ بچتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقدار مذکور سے عشر کی ادائیگی ضروری ہے یا پورے غلہ کا عشر صاحب زمین کے لئے ضروری ہے۔ لہذا عشر کے ادا کرنے کا جو صحیح طریقہ ہے۔ حدیث و فقہ کی روشنی میں بیان فرمائیں۔ نیز اس مسئلہ کا جواب مرحمت فرمائیں وہ یہ کہ جو لوگ خود کاشت نہیں کرتے بلکہ مزدوروں سے کام لیتے ہیں ان کی پیداوار کا اکثر حصہ مزدوروں کی اخراجات اور لگان کی ادائیگی پر صرف ہوتا ہے۔ بنیواً تو جروا

**الجواب** مزارعت بالمناصفہ کی صورت میں پوری پیداوار کا عشر مالک زمین پر واجب

نہیں بلکہ صرف نصف میں عشر واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵۴ میں ہے کہ اگر بٹائی پردی جائے یعنی نذر زرع سے پیداوار کا حصہ مثلاً نصف یا ثلث غلہ قرار دیا جائے تو مالک زمین پر صرف بقدر حصہ کا عشر آئے گا مثلاً نذر زرع بالمناصفہ کی صورت میں تنوں میں غلہ پیدا ہو تو مالک زمین پانچ من عشر دے۔ انتہی بالفاظہ۔ اور دوسرے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مزدوری کی اجرت نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دینا واجب ہوگا۔ لہذا فی بھار الشما یعة عن الدما المختار و رد المحتار۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلال الدین احمد الانجری

۱۹ من ذی القعدہ ۹۲ھ

**مسئلہ** اثر نذر اللہ خاں موضع بھگوت پور۔ ضلع بستی

کیا غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اگر واجب ہے تو دسواں حصہ نکالا جائے یا بیسواں۔ نیز کٹائی وغیرہ کی مزدوری نکال کر باقی غلہ کی زکوٰۃ نکالی جائے یا کل پیداوار کی؟

**الجواب**

بیشک غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔ قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۴ میں ہے۔ وَاَوْاحِقَہُ یَوْمَ حَصَادَہُ۔ یعنی کھیتی کشتے کے دن اس کا حق ادا کرو۔ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر اس شئی میں کہ جسے زمین نے پیدا کیا عشر یا نصف عشر یعنی دسواں یا بیسواں ہے۔ جو کھیت یا ریش یا نہر نالے کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے اور جس کی آب پاشی مشین چر سے یا ڈول سے ہو اس میں نصف عشر یعنی بیسواں واجب ہے اور پانی خرید کر آب پاشی کی ہو جب بھی نصف عشر واجب ہے۔ لہذا فی الدما المختار و رد المحتار جس چیز میں عشر یا نصف عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دیا جائیگا۔ مصارف زراعت ہل، میل، حفاظت کرنے والے اور کاٹنے والوں کی اجرت بیج وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دینے سے پوری زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ لہذا فی الدما المختار و رد المحتار۔

جلال الدین احمد الانجری

تبہ

۴ رجب المرجب ۸۸ھ

**مسئلہ** از قاضی محمد الطبع الحق عثمانی قادری رضوی علاء الدین پور سعد اللہ نگر۔ گوندہ

(۱) عشر و نصف عشر بغیر جیلہ شرعی دینی مدارس و مساجد و عید گاہ اور ہر دینی امور میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
(۲) زید نے بکر کو اپنا کھیت بٹائی پردے رکھا ہے نصف غلہ اور



پوال وغیرہ لے لیا ہے تو عشر ونصف عشر زید و بکرو دونوں پر واجب ہیں یا صرف زید پر؟

**الجواب** (۱) عشر صدقات واجبہ میں سے ہے اور صدقہ واجبہ کی ادائیگی کے لئے تملیک

شرط ہے۔ بغیر حیلہ شرعی مدارس، مساجد اور عید گاہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم (۲) عشر ونصف

عشر زید و بکرو دونوں پر واجب ہے درختار مع شامی جلد دوم ص ۵۵ پر ہے فی الطر اساعۃ ان کان البذہ

من سب الارض فعلیہا ولو من العامل فعلیہما بالحصۃ۔ اور درختار جلد دوم ص ۵۶ پر ہے ماذکرہ

الشراح هو قولہما اقتصر علیہا لما علمت من ان الفتویٰ علی قولہما بصحة المزاعۃ۔ ہذا ما عندی

وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الانجری

تبہ

۴۴ سوال المکرم ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** از محمد بشیر قادری چشتی دہلی ضلع گونڈہ

زکوٰۃ، صدقہ فطر اور چرم قربانی، اپنی حقیقی بہن، حقیقی بھوپھی اور تکیہ دار کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اپنی حقیقی بہن اور حقیقی بھوپھی اور تکیہ دار اگر صاحب نصاب ہوں تو علاوہ چرم

قربانی کے زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں اور اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو دے سکتے ہیں لیکن تکیہ دار کو جس سے

سال بھر بلا اجرت دیئے ہوئے کام لیتے ہیں پھر انھیں کاموں کے لحاظ اور دباؤ سے زکوٰۃ اور صدقہ فطر نیز چرم قربانی

دیتے ہیں کہ جس میں تکیہ دار اس زکوٰۃ و صدقہ فطر کو اپنے لئے اجرت ہی سمجھتا ہے تو یہ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو

تعالیٰ اعلم

بدر الدین احمد الرضوی

تبہ

۲۶ جولائی ۱۳۵۶ھ

**مسئلہ** از محمد حسین ساکن مھوٹا پوسٹ ہر پور بدھٹ ضلع گورکھپور

بکرنے اپنی آراضی خالد کو زراعت کے لئے دی اور یہ طے کیا کہ جس قدر غلہ پیدا ہوگا نصف تم لینا اور نصف میں

لوں کا خالد اپنی پیداوار کا عشر نہیں نکالتا ہے تو ایسی صورت میں بکر صرف اپنے حصے کا عشر ادا کرے یا خالد کے

حصے کا بھی؟

**الجواب** بکر پر صرف اپنے نصف حصے کا عشر دینا واجب ہوگا اور نصف آخر کے عشر کی

ادائیگی بکر پر واجب نہ ہوگی بلکہ خالد ہی پر واجب ہوگی۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الانجری

تبہ

۲۲ ربیع الآخر ۱۳۷۹ھ

## مسئلہ از یار محمد مقام و پوسٹ بھنگا بازار بہرائچ شریف

۱) کیا صدقات و خیرات اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف وہی مدارس ہیں جو یتیم خانہ سے ملزم ہیں؟ خواہ وہ محض نام ہی کے یتیم خانہ ہوں؟ یا دیگر مدارس دینیہ بھی؟ (۲) اگر کوئی شخص کہے کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانا ناجائز و حرام ہے۔ اور جو لوگ ان عربی مدارس کے لئے پیسہ وصول کرتے اور کراتے ہیں وہ سب دوزخی اور بد اعمال ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

(۱) صدقات واجبہ اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں۔  
 کما قال اللہ تعالیٰ اتمام الصدقات للفقراء والمساکین الخ اور غریبار و مساکین جو علم دین حاصل کرتے ہیں ان کو دینے میں ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔ لھذا فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویہ ص ۳۵  
 لہذا ایسے طلبہ کو دینے کے لئے تمام مدارس دینیہ میں زکوٰۃ وغیرہ بھیجنا جائز بلکہ افضل ہے خواہ وہ مدارس یتیم خانہ سے موسوم ہوں یا نہ ہوں بلکہ جن مدارس میں غریب طلبہ نہ پڑھتے ہوں ان میں بھی جیلہ شرعی کے بعد زکوٰۃ کا مال صرف کرنا جائز ہے لھذا فی الجزء الثاني من سداد المحتاس (۲) جو شخص کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانے کو ناجائز و حرام بتاتا ہے اور ایسے مدارس کے لئے پیسہ وصول کرنے والوں کو دوزخی اور بد اعمال کہتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مصارف زکوٰۃ میں یتیم کا ذکر ہی نہیں فرمایا اسی لئے ہر یتیم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اور شخص مذکور اننا بڑا جبری ہے کہ خدا و رسول کے حکم کے خلاف یتیم خانہ ہی کو زکوٰۃ وغیرہ کا مصرف بتاتا ہے اور دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی پیسے کے مصرف کرنے کو حرام کہتا ہے تو وہ خود جہنمی ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یبسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۲) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجری

تبہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

## مسئلہ از آفاق احمد لکھنؤ

زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

زکوٰۃ کا پیسہ کسی ایسے شخص کو دے دیا جائے جسے زکوٰۃ لینا جائز ہو۔ پھر وہ شخص اپنی طرف سے مسجد میں مصرف کرے یا کسی شخص کو مصرف کرنے کے لئے دیدے تو اس طرح سے زکوٰۃ کا پیسہ مسجد

میں لگانا جائز ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ زکاة کاروپہ مردہ کی تجنیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی۔ اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کر دیں اور وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ہوگا (بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۴) اور درخت نارخ شالی جلد دوم ص ۱۲ میں ہے حیلۃ التکفین بہا التصدق علی فقیر یشمھو یکفن فیکون الثواب لهما وکذا فی تعمیر المسجد۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۹ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از محمد جعفر قادری پوسٹ و مقام کھیتا سرائے ضلع جونپور۔

اس قصبہ میں ایک مدرسہ اسکول کی شکل میں آج عرصہ دراز سے چلتا ہے جس میں حافظہ اور مولویانہ اور پرائمری اردو میڈیم کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پرائمری شعبہ میں قرآن کریم اور دینیات کی تعلیم لازمی قرار دی گئی ہے۔ شعبہ پرائمری کو گورنمنٹ سے معمولی ایڈ بھی ملتی ہے اور معمولی فیس بھی بچوں سے لی جاتی ہے اور کچھ معمولی طور پر امدادی چیز بھی آ جاتا ہے۔ مگر یہ مذکورہ رقم سے مدرسین کی تنخواہ پوری نہیں ہویا کرتی ہے جس کی بنا پر صدقہ فطر اور حرم قربانی و زکاة صدقہ کی رقم وصولی جاتی ہے۔ لہذا یہ رقم مدرسین و حافظہ و مولوی صاحبان کی تنخواہ میں دی جاسکتی ہے تو پھر اس کے صرف کرنے کا کیا طریقہ ہے برائے کرم فقہ و حدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر مطمئن فرمائیں ؟

الجواب

حرم قربانی مدرسہ میں وصول کرنے کے بعد مدرسین کی تنخواہ اور دارالاقامہ کی تعمیر پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے تملیک شرعاً نہیں لیکن زکاة و صدقہ فطر کو ان چیزوں میں صرف کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۸۷ میں ہے لا یجوز ان یبني بها کونۃ المسجد وکذا الحج وکل مالا علیک فیہ ولا یجوز ان یکفن بہامیت ولا یقضى بہا دین المیت کذا فی التبيين ملخصاً۔ اگر مال زکاة، صدقہ فطر اور دیگر صدقات واجبہ مدرسین کی تنخواہ اور دارالاقامہ وغیرہ کی تعمیر پر صرف کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ کسی غریب آدمی کو دیدیں پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا لھذا فی سداد المحتاسر وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۵ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از سلمان احمد زامدی باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

ہمارے یہاں سنی تبلیغی جماعت کے نام سے ایک جماعت وجود میں آئی جنہوں نے ماہ رمضان المبارک میں چندہ کیا جس میں زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ بھی شامل ہے اسی خرچ سے دیہاتوں میں ٹیکسیوں پر جانا اور وہ غریب امام جو برسوں سے مع اہل و عیال وہاں امامت کرتے ہوں اگر وہ لوگ ان کی سرپرستی کو قبول نہ کریں تو عوام کو وہلا کر کے وہاں سے امام کو ہٹوا دینا جب کہ مذکور امام سنی صحیح العقیدہ ہوں ان کو کہا گیا کہ تم اس طرح نہ کرو تو کہتے ہیں کہ جو ہماری سرپرستی قبول نہ کرے گا ہم اس کو ہٹوا دیں گے تو بڑے بڑے سنی اداروں کے چندہ کا کیا حال ہوگا جب کہ سنیت کی بقا ان سے وابستہ ہے۔

**الجواب** زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کے لئے ٹیکسی وغیرہ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں تمہیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تمہیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ملے میں ہے لایجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد وكذا الحج وكل مالا غلب فيه ولا يجوز ان يكتن ميت ولا يقضي بجهاد دين الهيت كذا في التبيين ملخصاً۔ جو امام کہ سنی صحیح العقیدہ ہو اگر کسی سبب سے وہ سنی تبلیغی جماعت کی سرپرستی نہ قبول کر سکے تو صرف اس بنیاد پر اسے امامت سے ہٹا دینا جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

یا لصواب

یکم ہفم المظفر ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن عبد الجبیب صدر جماعت مسلم جونا گڑھ (گجرات) جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے۔ اور جماعت نے ایک شخص کو قرض دیا ہے اور وہ شخص زکوٰۃ کا بھی مستحق ہے تو کیا زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیئے بغیر اور اسے اس کا مالک بنائے بغیر قرض میں وصول کر سکتے ہیں، اور کیا اس طرح کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

**الجواب** جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو جماعت میں دیکر قوم کی ملکیت ٹھہراتے ہیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ اس کی ادائیگی میں تمہیک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے۔ بہار شریعت جلد پنجم ص ۵۸ پر ہے کہ بغیر تمہیک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی اور جیسا کہ درختہ کتاب الزکوٰۃ میں ہے یشتراط ان یکون المصنف علیہ مالاً۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جماعت کے صدر وغیرہ مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنائے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں جماعت کے صدر وغیرہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا

دوسرے اس لئے کہ مستحق زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں رقم پھنسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ بہار شریعت جلد پنجم ص ۱ میں ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر کرنے والا گنہگار مرد و الشہادہ ہے۔ اور قاضی مالکیری جلد اول مہری ص ۱۶ میں ہے۔ مخب علی الفور عند تمام المحول حتی یا شتم بتاخیرو من غیر عک اور اسی طرح درختار مع شامی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے۔ لہذا زکوٰۃ کا مال بذریعہ جماعت اگر قرض دینا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنادیں اس طرح کہ وہ قبضہ بھی کر لے پھر فقیر اپنی خوشی سے جماعت میں اس نیت سے دیدے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کی جائے۔ اور حسب استطاعت غریب مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دیجائے۔ اب وہ رقم فقر و مساکین پر بھی تقسیم کی جاسکتی ہے اور غریب لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے۔

صورت مسئلہ میں مستحق زکوٰۃ کو قرض دینا پھر زکوٰۃ کی رقم اسے دینے بغیر قرض میں حجر کرنا یہ جائز نہیں ہے۔ جواز کی صورت یہ ہے کہ اسے زکوٰۃ کا مال دے جب وہ مال پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنا قرض وصول کرے اگر وہ دینے سے انکار کرے تو ہاتھ پکڑ کر بھیجیں بھی سکتا ہے۔ جیسا کہ درختار مع شامی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے۔ حیلۃ الجواز ان يعطى مديونہ الفقير زکاتہ ثم یلخذہا عن دینہ ولو امتنع المديون مديده واخذہا۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

تبہ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ محمد عبدالواحد انصاری مدرسہ اسلامیہ مکتب برٹوپور ضلع بستی

کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی اور غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

**الجواب** زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی یہاں تک کہ بعض صورتوں میں غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں بھی نہیں خرچ کر سکتے۔ ہاں اگر زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ شخص مدرسہ میں دیدے تو اب وہ رقم مدرسہ کی ہر ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے۔ لہذا فی مکتب

جلال الدین احمد لاجپوری

ک

الفقہ۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

تبہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از حاجی ریاض الحق صاحب جلال پور۔ ضلع فیض آباد

(۱) مدارس اسلامیہ میں جو رقم زکوٰۃ کی دی جاتی ہے اس کو تنخواہ مدرسین میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟  
 (۲) کیا رقم زکوٰۃ حیلہ شرعی کے بعد ضروریات مدرسہ یعنی تعمیر مدرسہ یا اور دیگر کاموں میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں  
 اور حیلہ شرعی کی کیا صورت ہے ایسی حالت میں زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں ؟ (۳) ہمارے  
 یہاں حیلہ شرعی اس طرح کیا جاتا ہے کہ چند طلباء کو بلا کر کھدیا گیا کہ یہ زکوٰۃ کاروبار میں دیکھ دیں پہلے سے  
 ان کو بتادیا جاتا ہے وہ لڑکا کہتا ہے کہ میری طرف سے اس کو مدرسہ میں داخل کر دو اور وہ داخل کر لیا گیا۔ کیا حیلہ شرعی  
 کی یہی صورت ہے یا کچھ اور۔ زکوٰۃ کی اس رقم پر تملیک شرط ہے یا نہیں ؟ (۴) بعض جگہ یہ قاعدہ کہ زکوٰۃ کی رقم وصول  
 کرنی تھی مگر مدرسہ میں کوئی طلبہ کے خورد و نوش کا انتظام نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں تنخواہ اور دیگر کاموں  
 میں صرف کی جاتی ہے ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور دینے والے پر تادان پڑے گا یا نہیں اور  
 دینے والا کتنا گناہ ہو گا یا نہیں ؟

**الجواب** بحون الملک الوہاب (۱) زکوٰۃ کی رقم غیر حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ  
 میں ہرگز نہیں صرف کی جاسکتی بہار شریعت حصہ پنجم ص ۵۸ میں ہے بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں  
 بھیج دیتے ہیں ان کو چاہیے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جبار کھے اور مال میں  
 نہ ملائے اور غریب طلباء پر صرف کرنے کی کسی کام کی ہجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی انتہی بالفاظہ  
 واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم (۲) مال زکوٰۃ حیلہ شرعی  
 کے بعد تعمیر مدرسہ وغیرہ ہر کام میں صرف کیا جاسکتا ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ حیلہ شرعی کی ایک صورت یہ ہے کہ  
 مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنادیں اس طرح کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے ہاتھ میں رکھ دیں۔ اب وہ اپنی طرف سے ناظم مدرسہ  
 کو صرف کرنے کا وکیل بنا دے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم (۳) زکوٰۃ کی ادائیگی  
 کے لئے تملیک شرط ہے لہذا طلبہ سے یہ کہنا کہ یہ مال زکوٰۃ ہے اسے مدرسہ میں دیدو اور انھوں نے دیدیا صحیح نہیں  
 بلکہ نادار بالغ طلبہ کو مال زکوٰۃ دیدیا جائے اور وہ لوگ اس پر قبضہ کر لیں پھر خوشی مدرسہ میں دیدیں۔ اگر طلبہ بالغ  
 ہوں گے تو ان کا مدرسہ میں دینا شرعاً صحیح نہیں اگر دیں گے تو اس مال کا مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۸۱ میں ہے اذا دفع الزکوٰۃ الى الفقير لا یتیم الدفع مالم یقبضها ام۔ اور  
 در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۳ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیراھ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند  
 اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم (۴) جس مدرسہ میں مال زکوٰۃ

طلبہ پر نہیں صرف کیا جاتا اور اراکین مدرسہ بغیر جلیہ شرعی مدرسہ کے دیگر کاموں میں صرف کرتے ہیں اور زکوٰۃ دینے والے کو اس بات کا علم ہے تو ایسے مدارس میں زکوٰۃ دینا جائز نہیں اگر دیوتاواں دینا پڑے گا اگر تاوان نہیں دینگا تو گنگار ہوگا خدا خلاصہ ما فی الکتاب الفقہیۃ - واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و

صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم ک جلال الدین احمد لا محجری تبہ

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از حاجی ملا بخش عبدالکریم محمد امین مرزا منڈی کاپلی (ضلع جالون)

سوتیلی ماں کو زکوٰۃ کا روپیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سوتیلی ماں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جیسا کہ رد المحتار جلد ثانی ص ۶۳ میں تا ترخانہ

سے ہے بخونہ دفعہ الزوجة ابیہ ۱ھ - وهو تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد لا محجری تبہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد شفیع خاں موضع پیری پوسٹ بنگسری - ضلع گونڈہ

ایک دینی مدرسہ قائم کیا گیا ہے جس میں امیر و غریب سبھی طبعہ ناظرہ قرآن کریم، اردو اور ہندی وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ غریب طلبہ کو مدرسہ کی طرف سے کاپی اور کتاب وغیرہ کا انتظام بھی کیا جاتا ہے تو اس مدرسہ میں زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر کا غلہ یا اس کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی مسکین وغیرہ کو مالک

بنادینا شرط ہے بغیر تملیک یہ ادا نہیں ہو سکتے لہذا مدرسہ تعمیر کرنے، مدرسین کی تنخواہ دینے یا کتاب وغیرہ خرید کر مدرسہ پر وقف کر دینے کے لئے مدرسہ کے منیجر کو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر دینا جائز نہیں۔ البتہ جو لوگ مالک نصاب نہ ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے کے لئے منیجر مذکور کو اس قسم کی رقم دینا جائز ہے اور بالغ بچے جو مالک نصاب نہ ہوں ان کے لئے بھی جائز ہے اگر مدرسہ بنوانے، مدرسین و ملازمین کو تنخواہ دینے، جو لوگ مالک نصاب ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے یا بالغ مالک نصاب بچوں پر خرچ کرنے کے لئے دیا تو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر ادا نہ ہوتے۔

حضرت صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں، "بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ

متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدار رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی (دہبار شریعت حصہ پنجم مطبوعہ لاہور ص ۵۸) دھو  
تعالیٰ اعلم

تبہ

۲۲ ذی القعدہ ۹۹ھ

**مسئلہ** ازیر محمد ٹیلر، سٹریٹسٹ و مقام کوٹھری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)

زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی کسی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کرنا چاہیں تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب** بعون الملک الوہاب زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں صرف نہیں کر سکتے اور نہ ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کر سکتے ہیں اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے ملک شرط ہے اور ان صورتوں میں ملک نہیں پائی جاتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱ میں ہے لا یجوز ان ینفی بالزکوٰۃ المسجد وکذا الحج وکل مالا غنیت فیہ۔ اگر زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ہے کہ کسی غریب آدمی کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دیدیں پھر وہ اپنی طرف سے مسجد میں دیے۔ اب وہ رقم مسجد کی ہر ضرورت اور امام کے مشاہرہ وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں کوئی حرج نہیں، وھو تعالیٰ اعلم

تبہ

جلال الدین احمد الہجری

**مسئلہ** از حیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج۔ ضلع فیض آباد

ہندہ یتیم ہے بکر مالک نصاب ہے اور وہ ہندہ کا سرپرست ہے تو بکر ہندہ کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ اور اس سے جملہ شرعی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** بکر جو مالک نصاب ہے وہ ہندہ یتیم کو زکوٰۃ دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ یتیم نہ مالک نصاب ہو نہ سیدہ ہو اور نہ ہاشمیہ اور نہ بکر کی اولاد کی اولاد ہو مگر اس سے جملہ شرعی کرنا صحیح نہیں کہ مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنے کے بعد جب وہ بکر کو دے گی تو ہمہ ہوگا اور نابالغ کا ہمہ صحیح نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۳ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیراھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

تبہ

جلال الدین احمد الہجری

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ



مسئلہ ارطی احمد مدرس مدرسہ فیض العلوم بیٹھی راؤت ضلع گوردھپور

زکاة و فطرہ کی رقم براہ راست مدرسہ کی تعمیر و مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کیا جاسکتا ہے کہ نہیں اگر صرف کیا جاسکتا ہے تو کیوں اگر نہ صرف کیا جاسکتا ہو تو کیوں؟ اس کا جواب مدلل و مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں چاہیے

## الجواب

زکاة و فطرہ کی رقم کو براہ راست مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنا جائز نہیں اس لئے کہ زکاة و فطرہ کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے اور ان صورتوں میں تملیک نہیں پائی جاتی قادی مالگیری جداول مصری طے کیا میں ہے لایحیون ان یبني بالسكوة المسجد و كذا لفتح و كل ما لا تخليق فيه كذا في التبيين ملخصاً۔ اور بہار شریعت حصہ پنجم ص ۵۸ میں درمختار وغیرہ سے ہے کہ بغیر تملیک زکاة ادا نہیں ہو سکتی پھر تحریر فرمایا کہ بہت سے لوگ مال زکاة اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہیے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکاة ہے تاکہ متولی اس مال کو جدار رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکاة ادا نہ ہوگی۔ اور اسی بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۵ میں رد المحتار سے ہے۔ زکاة کا روپیہ مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک گردیں اور وہ صرف کرے ثواب دونوں کو ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی

تبہ

عزیز القعدہ سلمہ

مسئلہ از محمد حسین خاں موضع نگرہ پوسٹ رام پور ضلع بستی (یوپی)

ایک دینی مدرسہ ہے جس میں غریب طلبہ کو کھانے کا انتظام نہیں ہے اس کے باوجود چندہ سے اس کا خرچ پورا نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس میں چرم قربانی، زکاة، غلہ کا عشر اور صدقہ فطر خرچ کرنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

## الجواب

چرم قربانی بغیر حیلہ شرعی کے مدرسہ میں دے سکتے ہیں اس لئے کہ چرم قربانی میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاة، غلہ کا عشر و صدقہ فطر سے اگر اس کی مدد کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس قسم کی رقمیں کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ بتی ہاشم سے ہو۔ وہ شخص ان رقموں پر قبضہ کرے پھر اپنی طرف سے وہ مدرسہ میں دیدے اس طرح ثواب دونوں کو ملے گا اور مدرسہ کام بھی چل جائے گا الا شباح و النظائر ص ۴۰ میں ہے والحیلۃ فی التکفین بہا التصدی علی فقیر شہم ھو یکفن ھو یکون الثواب

لہما وکذا فی تعمیر المساجد اھم، وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد مجدی

تبہ

۱۹ رذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

(احمد آباد)

**مسئلہ** از نعمان احمد زبیدی چشتی قادری از مکان ۹۹، ہر جن داس کا ناکہ سوداگر پول کے قریب جال پور بیت المال کی رقم تبلیغ دین پر خرچ کی جاسکتی ہے، جب کہ مبلغین حضرات خود صاحب نصاب ہوں پھر بھی اپنی جیب سے ایک پائی بھی خرچ نہ کرنا اور رمضان شریف میں جیب گاڑی خصوصاً لے کر ادھر ادھر گھومتے پھرنا اور یہ کہنا ہم تو صرف کلمہ اور نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور بے نخواستہ بیت المال کی رقم کو خرچ کرتے ہیں۔

**الجواب** اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطرہ بھی شامل ہے تو اس کو مبلغین کی تبلیغ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ زکوٰۃ و فطرہ میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۷۷ھ میں ہے۔ لا یجوز ان ینفق بانفسہا المسجد وکذا الحج وکل مالا تملیک فیہ۔ اور اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطرہ شامل نہیں تو عطیات کی رقم جو دینی ضرورتوں کے لئے جمع ہے اس میں سے بقدر ضرورت مبلغین پر خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ گمراہ و بد مذہب نہ ہوں ورنہ کوئی رقم ان پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد مجدی

تبہ

۲۴ رذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سید نصر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمدیہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ۔

جس مدرسہ میں زکوٰۃ و فطرہ اور عشر کا غلہ جمع ہوتا ہے اس مدرسہ کے مطبخ سے مدرسین کو کھانا کھلانا اور زکوٰۃ وغیرہ کی رقم سے ان کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مدرسین کا کھانا اور تنخواہ ان کے کام کی اجرت ہے اور زکوٰۃ وغیرہ کے پیسے و غلہ کو اجرت میں دینا لینا جائز نہیں لہذا زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کی رقم کو اگر منتظمین مدرسہ نے بلا حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ اور کھانے پر خرچہ کیا تو وہ گنہگار ہوئے اور مدرسین نے جان بوجھ کر لیا اور کھایا تو وہ بھی گنہگار ہوئے اور اس طرح زکوٰۃ وغیرہ بھی ادا نہیں ہوئی بہار شریعت حصہ پنجم مطبوعہ لاہور ص ۸۵ پر ہے بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جبراً رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اھ۔ لہذا

جس مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر جمع ہو اس کے منتظمین پر لازم ہے کہ پہلے حیلہ شرعی کریں یعنی اس قسم کی سب رقم کسی غریب کو دیدیں وہ ان پر قبضہ کرے پھر مدرسہ کو دیدے اب وہ رقم تنخواہ وغیرہ مدرسہ کی جس ضروریات پر چاہیں صرف کر سکتے ہیں وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

یکم ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

مسئلہ

از مولوی حکیم قاضی محمد خلیل پٹھان قادری رحمان خطیب مسجد جامع درگاہ شریف مام بمبی ۱۳۰۱  
کیا زکوٰۃ کی رقم سے یتیم خانہ کے بچوں کو کپڑے بنوا کر دے سکتے ہیں ؟

الجواب

زکوٰۃ کی رقم سے کپڑے بنوا کر یتیم خانہ کے بچوں کو مالک بنا دیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی بشرطیکہ وہ بچے مالک نصاب نہ ہوں نہ سید ہوں نہ ہاشمی ہوں نہ زکوٰۃ دینے والے کی اولاد کی اولاد ہوں اور نہ کسی مالک نصاب کی نابالغ اولاد ہوں کہ یتیم خانوں میں یتیم کے نام پر بعض غیر یتیم بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۸ صفر المنظر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ

از مولانا محمد میاں بنگم ہمت نگر ضلع ساہیوالہ (گجرات)

نحمدہ وفضلہ علیٰ رسولہ الکریم حضرت قبلہ وکعبہ وکونین سرپرست اسلام بزرگ و بزرگ پیشوائے دین و ملت امام اہلسنت والجماعت حضور مفتی دارالعلوم فیض الرسول بعد آداب و سلام کے خدمت اقدس میں عرض حال یہ ہے کہ مندرجہ ذیل سوال کے جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ اللہ تعالیٰ بہترین جزا کا ملہ عطا فرمائے (آمین) ہمارے قریب کے ایک گاؤں کھٹیر (چاندونی) میں مدرسہ بنانے کے لئے کچھ رقم جمع کی ہے یعنی چندہ وصول کیا ہے لیکن اس چندے کی رقم میں زکوٰۃ والی رقم اور اللہ والی رقم کتنی ہے یہ معلوم نہیں اور اسی حالت میں عمارت کا کام شروع کر دیا ہے اور اس میں تقریباً ۳۳۔۳۹۷۱ خرچ ہو گیا ہے اور تقریباً ۲۹۳۲ روپے کا مال سامان بھی یعنی سیمنٹ، لوا، پتھر اور اینٹ وغیرہ خریدا ہوا تیار ہے لیکن انھیں بعد میں معلوم ہوا کہ جو رقم ہمارے پاس آئی ہے اس میں زکوٰۃ باللہ کی رقم کتنی ہے اور بغیر حیلہ کے اسے خرچ نہیں کر سکتے لیکن جو عمارت بنانی شروع کی ہے اسے اب بتانا بند کر دیا ہے اس لئے کہ اب تک جو سامان عمارت کے بنانے میں خرچ کر دیا ہے اور جو سامان باقی ہے اس کے حیلہ کا اب کیا طریقہ کیا جائے ؟ اور کس طریقہ سے حیلہ کیا جائے ؟ کیا جو سامان موجود ہے اور جو عمارت بنائی اسے کسی مسلم کے ہاتھ فروخت کر کے اس رقم کو پھر حیلہ کریں اور حیلہ کرنے کے

بعد پھر اس مال، سامان کو اور جو عمارت بنائی ہے اسے پھر سے خرید لیں کیا اس طریقہ سے حیلہ ہو جائے گا یا نہیں؟  
برائے کرم حیلہ کا صحیح اور آسان طریقہ ارشاد فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

**الجواب** صورت مستفسرہ میں حیلہ شرعی کی آسان صورت یہ ہے کہ زیر تعمیر عمارت اور کل تعمیری سامان کسی ایسے مسلمان کو دیدیا جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور سید بھی نہ ہو۔ وہ مسلمان ان چیزوں پر قبضہ کرے پھر مدرسہ کے ناظم کو تعمیری سامان اور عمارت مدرسہ بنانے کے لئے دیدے کچھ روپے کے بدلے زیر تعمیر عمارت اور کل سامان اس سے خرید لیں اس طرح حیلہ شرعی ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الانجری

۲۹ رمضان النظم ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد ضیاء اللہ منیج مدرسہ عربیہ اہلسنت فیض العلوم غازی پور۔ گوئدہ  
صدقہ وغیرہ کی رقموں سے دینی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟ نیز زید ایام حصول علم میں صدقہ وغیرہ کی رقمیں بے  
مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صدقہ یا فائدہ کو ہر جائز کام میں صرف کرنا جائز ہے، اور صدقہ واجبہ مثلاً صدقہ فطر، زکوٰۃ اور عشر کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے، لہذا اگر صدقہ واجبہ سے کتابیں خریدی گئیں تو اسے کسی غریب کی ملکیت میں دینا ضروری ہے۔ اور طالب علم دین اگر بالغ اور مالک نصاب ہے یا نابالغ ہے اور اس کا باپ مالک نصاب ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ اور اگر بالغ ہے اور مالک نصاب نہیں ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد عیسیٰ رضوی

**الجواب صحیح**۔ جلال الدین احمد انجری

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** از سکریٹری نظام الدین مدرسہ تعلیم القرآن بڑی مسجد جونارسالہ۔ اندور (ایم پی)  
بیت المال میں زکوٰۃ و صدقات واجبہ اور حرم قربانی کی رقم بھی جمع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس رقم کا استعمال مستحقین کے علاوہ ایسے مسلمان حاجت منداں کو جو تجارت وغیرہ میں اچھی اہلیت رکھنے کے باوجود کئی سرمایہ کے باعث ترقی کرنے سے محبور ہیں۔ ان ضرورت منداں کو بیت المال کی رقم سے بطور قرض امداد کی جائے تو شرعاً کس شرط پر جائز ہے اور بعد ہونے خود کفیل کے رقم واپس جمع کرا دی جائے، اس طرح بہت سے مسلمان کاروبار میں کافی

ترقی کرنے کے آرزو مند ہیں کاش کوئی صورت جواز جو عین مطابق شرع شریف کے ہوا گاہ فرمانے کی زحمت فرمائیں فقط والسلام

## الجواب

بعون الملائک الوہاب زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو بیت المال میں دیکر قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں اس لئے کہ ان کی ادائیگی میں تملیک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے جیسا کہ درختا رکتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ ریشترو ان یکون الصرف تملیکاً۔ ہاں ناظم بیت المال کو مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنانا جائز ہے لیکن اس صورت میں ناظم بیت المال کا دوسرے کو قرض دینا جائز نہیں اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا دوسرے اس لئے کہ مستحقین زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں پھنسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۶ میں ہے یتجب علی الفور عند تمام الحول حتی یا ختم بتاخیرو من غیر عذر۔ اور درختا راع مشائی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے افتراضہا عمری ای علی التواخی وصحۃ الباقانی وغیرہ وقیل فوری ای واجب

علی الفور وعلیہ الفتویٰ کافی شرح الوہبانیہ فی اثم بتاخیروھا بلا عذر و ترو شہادتہا۔ لہذا زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال اگر قرض دینا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنا دیں اس طرح کہ وہ قبضہ بھی کر لے پھر فقیر اپنی خوشی سے بیت المال میں اس نیت سے دیدے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کی جائے اور حسب استطاعت نادار مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دیجائے اب وہ رقم فقرا و مساکین پر بھی تقسیم کی جاسکتی ہے اور نادار لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے ہذا خلاصہ ما قال فی بہار شریعت والدما المختار و ما المحتار۔ واللہ تعالیٰ و ما صولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع الآخر ۱۲۸۸ھ

## مسئلہ

از محمد عثمان رضوی علی منزل ماڈی پور مظفر پور (دہار)

(۱) زکوٰۃ کی رقم کو کسی مردے کے کفن پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو اس کے خرچ کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کے مکان کے سامنے ایک ایسے آدمی کا انتقال ہو گیا کہ اس میت کا کوئی وارث نہیں تھا۔ مکان کے پاس جس شخص کے مکان کے سامنے اس کا انتقال ہوا ہے زکوٰۃ کے مد کی رقم ہے، میت تنگاہے اس کے کفن کے لئے کوئی کپڑا نہیں ہے۔ نہ زید کے پاس علاوہ زکوٰۃ کی رقم کے کوئی روپیہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ میت

کو بلا کفن دفن کر دیا جائے یا زکوٰۃ کی رقم سے اس کے لئے کفن کا انتظام کیا جائے، اسی طرح ایک قبرستان ہے جس کے گرد اگر دشترکین آباد ہیں، وہ صبح و شام قبروں کی بے حرمتی کرتے ہیں، اس قبرستان کا احاطہ زکوٰۃ کی رقم سے بنوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہاں تو پھر اس کے بنوانے اور خرچ کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ (۲) زید کا کہنا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا اور اگر جائز بھی ہوا تو اس حد تک سمجھ میں بات آتی ہے کہ مسائل ضروریہ سے واقف ہو لیکن عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم کو اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ جواب مدلل و مفصل تحریر فرمایا جائے۔

## الجواب

(۱) مردہ کی تجہیز و تکفین یا قبرستان کی چار دیواری میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس لئے کہ تملیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصریؒ میں ہے۔ لا یجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد وکذا الحج وکل مالا تعلیک فیہ ولا یجوز ان یکنف بہ ما میت ولا ینقضی بہا دین المیت کذا فی التبین ملخصاً۔ لہذا کفن اور قبرستان کے احاطہ کے لئے مسلمان سے چندہ کر لیا جائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیں جو صاحب نصاب نہ ہو پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں میں صرف کرے ثواب دونوں کو ملے گا۔ ہکذا فی زاد المحتاج و بہار شریعت۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم (۲) زکوٰۃ کے مصارف فقر و مساکین وغیرہ ہیں جیسا کہ قرآن کریم پانچ دہم رکوع چہار دہم میں ہے انما الصدقات للفقراء الخ تو طالب علم اگر نادار ہے خواہ مبتدی ہو یا ترقی یافتہ قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کے مطابق زکوٰۃ کی رقم اس پر صرف کرنا جائز ہے بلکہ عالم دین اگر نادار و غریب ہے تو جاہل کو دینے سے عالم کو دینا افضل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصریؒ میں ہے۔ التصدق علی الفقیر العالء افضل من التصدق علی الجاہل کذا فی الزہاہدی۔ اور زید جو کہتا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا تو اس کلام کا تصور بتا رہا ہے کہ پہلے جائز نہیں تھا بعد میں جائز ہو گیا حالانکہ قرآن جو کہ انہی اور ابدی ہے اس میں فقیر مسکین یعنی نادار پر زکوٰۃ صرف کرنے کو واضح طور پر بتایا گیا ہے خواہ نادار طالب علم ہو یا غیر طالب علم۔ اور پھر زید کو اس طرح دریافت کرنا چاہئے کہ نادار طالب علم پر عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مگر اس طرح دریافت کرنے کے بجائے یوں کہتا ہے۔ زکوٰۃ کی رقم اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ تو زید کا یہ انداز کلام کسی پویشیدہ امر کی خبر دے رہا ہے زید پر لازم ہے اس قسم کے کلام سے احتراز کرے ورنہ گمراہی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہذا:

ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاقمدی

کتبہ

۲۹ من شوال ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از ڈاکٹر البی بخش محلہ گیوال بیگہ گیا۔

(۱) فطرہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۲) صدقہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۳) چرم قربانی کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟ (۴) زکاة کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے ؟

## الجواب

بعون الملک الوہاب (۱، ۲) زکوٰۃ اور صدقہ فطر میں جن لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ مگر فقیر یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کچھ مال ہو لیکن نصاب بھرنے ہو۔ مسکین یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کھانے کے لئے غلہ اور بدن پھیانے کے لئے کپڑا بھی نہ ہو۔ (۳) قرضدار یعنی وہ شخص کہ جس کے ذمہ قرض ہو اور اس کے پاس قرض سے فاصل کوئی مال بقدر نصاب نہ ہو۔ مگر مسافر کے پاس سفر کی حالت میں مال نہ رہا اس پر بقدر ضرورت صرف کیا جاسکتا ہے، اور جن لوگوں پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف نہیں کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں۔ مگر مالدار یعنی وہ شخص جو مالک نصاب ہو۔ مگر سادات کرام۔ مگر بنی ہاشم یعنی حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حضرت عباس و حارث بن عبدالطلب کی اولاد پر زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا۔ مگر اپنی اصل اور اپنی فرع یعنی ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی وغیرہم اور بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی پر نہیں صرف کیا جاسکتا۔ مگر عورت اپنے شوہر پر اور شوہر اپنی عورت پر اگرچہ مطلق ہو تا وقتیکہ عدت میں ہو زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا۔ مگر مالدار مرد کے نابالغ بچے پر نہیں صرف کیا جاسکتا اور مالدار کی بالغ اولاد پر جبکہ وہ فقیر ہو صرف کیا جاسکتا ہے۔ مگر کافر و بائی یا کسی دوسرے مرتد اور بد مذہب پر نہیں صرف کیا جاسکتا، نیز زکوٰۃ و صدقہ فطر کا مال مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگایا جاسکتا جیسا کہ ہماری کتاب بدالوار الحدیث "۱۹۲، اور قواعد عالمگیری جلد اول، مصری طبع میں ہے۔ (۲) یحیونہ ان یبئوا بالزحاة المسجید وکذا الحج وکل مالاً مملکت فیہ ولا یحیونہ ان یکفون بیہامیت ولا یقتنی بھادین المیت کذا فی التبین۔ ہاں اگر زکوٰۃ و صدقہ فطر کا مال مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا (رد المحتار، بہار شریعت) (۲) صدقہ کی دو قسمیں ہیں۔ صدقہ واجبہ

اور صدقہ نافلہ۔ صدقہ واجبہ مثلاً کسی نے نذرمانی کہ میرا کتا مندرست ہو گیا تو میں اتنا مال اللہ کے راستے میں خرچ کروں گا تو اس مال کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ و صدقہ فطر کے مصارف ہیں۔ اور صدقہ نافلہ اُسے مردہ کی تجہیز و تکفین اور مدرسہ و مسجد کی تعمیر میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (۳) قربانی کرنے والا حرم قربانی کو بیچنے سے پہلے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور امیر و غریب کسی کو بھی دے سکتا ہے، لیکن اگر بیچ والا تو اس کی نیت دیکھی جائے گی۔ اگر صدقہ کرنے کی نیت سے بیچا ہے تو امیر و غریب اور مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر پر بھی صرف کر سکتا ہے اور اگر پیسہ کو اپنی ضرورت میں صرف کرنے کے لئے بیچا ہے تو اس صورت میں وہ پیسہ صرف انھیں لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ جن پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف کیا جاتا ہے، ہذا ما عندی والعلم بالحق عند الیاسی و رسولہ الہادی جل جلالہ و صلی الملوٰی علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۸ شوال ۱۳۹۴ھ

مسئلہ از سید صدر عالم جھونسی الہ آباد

زید کچھ کٹا میں مثلاً بہار شریعت وغیرہ عوام کے فائدہ اور ایمان کی حفاظت کے لئے فطرہ و قیمت پریم قربانی و زکوٰۃ کے روپیہ سے منگانا چاہتا ہے، منگاسکتا ہے یا نہیں شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں، بینوا تو حرج و آ۔ و جزا احمہ اللہ خیراً۔

الجواب

بعون الملک الوہاب فطرہ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی کسی غریب کو مالک بنا دینا شرط ہے لہذا اگر زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگائی گئی تو کتاب کسی غریب کو دیدی جائے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز ان یبنی بان زکاة المسجد والحج و کل مالا تملیک فیہ۔ یہی حرم قربانی کی رقم تو اگر حرم قربانی صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس رقم کی تملیک واجب نہیں یعنی اس رقم کی کتاب لوگوں کے پڑھنے کے لئے منگائی جاسکتی ہے اور اگر حرم قربانی اس نیت سے فروخت کیا کہ اس کی رقم اپنی ضروریات میں صرف کمرے کا تو اس رقم کا صدقہ کرنا واجب اور اس میں تملیک ضروری لہذا اس قسم کی رقم اور زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگائے کا شرعی حیلہ یہ ہے کہ رقم کسی ایسے شخص کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ بنی ہاشم ہو پھر وہ اپنی طرف سے کتاب منگاکر عوام کے لئے وقف کر دے اس طرح دونوں کو نواب ملے گا ایسا ہی سانی اور بہار شریعت وغیرہ میں ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم



جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۰ صفحہ المنقہ ۹۷

**مسئلہ** از عبد القدوس صدیقی رضوی مقام و پوسٹ بادم ضلع ہزارہی باغ (ہزارہ)  
ہندوستان کے کفار حربی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو زکاۃ، صدقہ فطر اور صدقہ نافلہ ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟  
بینوا تو حجروا۔

**الجواب** ہندوستان کے کفار حربی ہیں۔ اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں مادی،  
مستاسن اور مادی حربی۔ مادی اس کافر کو کہتے ہیں جس کے جان و مال کی حفاظت کا بادشاہ اسلام نے ہزنیہ کے بدلے  
ذمہ لیا ہو، اور مستاسن اس کافر کو کہتے ہیں جسے بادشاہ اسلام نے امان دی ہو، اور ہندوستان کے کافروں کے لئے  
نہ بادشاہ اسلام کا ذمہ ہے اور نہ امان۔ اس لئے وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا حیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے حضرت عالمگیر شہنشاہ اورنگ زیب علیہ الرحمہ کے زمانہ کے کافروں کے بارے میں لکھا انھوں نے اجماعاً و ماس  
یعتقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳) اور جب زمانہ عالمگیر کے کفار حربی ہیں تو اس زمانے کے کفار بدعت  
اولیٰ حربی ہیں انھیں زکاۃ، صدقہ فطر، اور کسی قسم کا صدقہ واجبہ دینا جائز نہیں اور نہ صدقہ نافلہ جیسا کہ بہار شریعت  
حصہ پنجم ص ۲۳ میں ہے مادی کافر کو نہ زکاۃ دے سکتے ہیں نہ کوئی صدقہ واجبہ جسے نذر و کفارہ و صدقہ فطر۔ اور کافر  
حربی کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں نہ واجبہ نہ نفل اگرچہ وہ دارالاسلام میں بادشاہ اسلام سے امان لے کر آیا ہو۔ اور  
در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۷ پر ہے اما الحربی ولو مستامن فجميع الصدقات لا تجوز له اتفاقاً بحسب عن

الغایۃ وغیرھا۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم  
جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ** مسئلہ نمبر علی پوسٹ و مقام لہر سن ضلع بستی  
زید بکس کے واسطے باہر گیا ہوا تھا اس کی عدم موجودگی میں گھر چوری ہو گئی اطلاع پا کر گھر واپس آیا اور اپنی زبان  
سے بے ساختہ کہا کہ اللہ..... اس کی کتاب..... اللہ نے..... کیا رسول..... اور کہا کہ  
میں نے مالوں سے سنا تھا کہ زکاۃ کے مال میں چوری نہیں ہوتی اسی وقت بکس نے زید سے کہا کہ تم تو بے گڑا لویہ کلمہ کفر  
ہے زید نے اسی وقت توبہ کی زید کے گاؤں میں ایک عالم ہیں انھوں نے یہ کلمات سن کر کہا کہ زید کافر ہو گیا اسلام سے  
خارج ہے، اگر بقول عالم صاحب زید اسلام سے خارج ہو گیا تو اسلام میں آنے کا طریقہ تحریر فرمائیں۔

## الجواب

بیشک بیشک مولیٰ تعالیٰ جل جلالہ سب سچوں سے بڑھ کر سچا، اس کا کلام پاک سچا، اس کے پیارے حبیب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سچے۔ پیارے رسول کا پیارا کلام سچا۔ بیشک جس حلال مال کی زکوٰۃ شریعت کے مطابق ادا کر دی جائے وہ مال محفوظ ہے، رہا وہ مال جو خلاف شرع طریقہ یا ناجائز تجارت سے حاصل ہوا اس کی اگرچہ زکوٰۃ دیدی جائے لیکن وہ محفوظ نہیں۔ یوں ہی وہ حلال مال بھی محفوظ نہیں جس کی زکوٰۃ کی ادائیگی میں خامی ہو۔ سوال میں زید کے گستاخانہ کلمات نقل کئے گئے ان کو استعمال کرنے کے باعث زید کافر و مرتد ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی، زید پر توبہ و تاسیس ایمان و اعادہ نکاح فرض ہے، زید اس طرح توبہ کرے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں ایمان لایا اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ ہی ہمارا معبود ہے وہی سارے جہاں کا مالک ہے، اللہ تعالیٰ سچا ہے، اس کی کتاب سچی ہے، اس کے پیارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں۔ پیارے رسول کا کلام سچا ہے، میں دین اسلام کے تمام حکموں پر ایمان لایا اور ان تمام حکموں کو دل سے مانا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن، یا رحیم چوری ہو جانے کی وجہ سے گستاخی کے جو الفاظ میں بولا ہوں وہ کفر کے الفاظ ہیں میں ان الفاظ سے بیزار ہوں میں نادام ہوں، میں توبہ کرتا ہوں میں دین اسلام کے خلاف ہر بولی سے ہمیشہ ہمیشہ پرہیز کروں گا یا اللہ اپنی مہربانی سے میری توبہ قبول فرمائے (آمین) اللھم صل علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد و بائعتہ وسلم۔ یا رسول اللہ میں حضور کا گنہگار غلام ہوں حضور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری معافی کے لئے شفاعت فرمادیں۔ توبہ کر لینے کے بعد زید اپنی عورت سے نئے ہرگز نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بدر الدین احمد الرضوی

تبیہ

۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ

نوٹ:- سوال پڑھنے کے بعد کلمات کفریہ مٹا دیئے گئے کہ اب اس کی کوئی ضرورت نہیں ۱۲

مسئلہ از اختر حسین قادری مقام وپوسٹ چاکسو ضلع جے پور (راجستھان)

ایک صاحب مالک نصاب ہیں ان پر زکوٰۃ فرض ہے اور وہ اپنی زکوٰۃ کی رقم نکالنا چاہتے ہیں لیکن ابھی تک اس مال پر پورا سال نہیں گذرا ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی زکوٰۃ قبول نہیں کیوں کہ ابھی مال پر ایک سال نہیں گذرا ہے۔ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو تحریر فرمائیں ؟

الجواب

شخص مذکور اگر سال گذشتہ مالک نصاب تھا جس پر سال پورا ہو چکا اب نئے

سال کے درمیان اسی جنس کا کچھ اور مال حاصل ہوا تو اس نئے مال کا سال جدا نہیں ہوگا بلکہ پہلے مال کا ختم سال اس کے لئے بھی سال تمام ہے اگرچہ سال تمام سے ایک ہی منٹ پہلے حاصل ہوا ہو۔ اور اگر سال گزشتہ مالک نصاب نہیں تھا اس سال ہوا تو مال پر سال گزرنے کے بعد ادائیگی واجب ہوگی۔ اور مالک نصاب پرانا ہو یا نیا یہ صورت سال تمام سے پہلے پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۶۴ میں ہے من کان له نصاب فاستفاد فی اثناء المحول مالا من جنسه ضعه الی مالہ ومن کما ھکذا فی الجوهرة النيرة۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اولیت چاہے تو سال تمام ہونے سے پہلے پیشگی ادا کرے اس کے لئے بہتر ماہ مبارک رمضان ہے جس میں نقل کا ثواب فرض کے برابر اور فرض کا شتر فرضوں کے برابر (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۳۹) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم وأحكم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۲۶ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ** از تدریجیات قادری دارالعلوم نوشیہ رضویہ کو رہی ضلع باندہ

غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے؟

بینوا قبحوا

**الجواب** غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو

عشر واجب ہو جائے گا اور مختار میں ہے تحجب بلا مشط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۹۹ میں ہے تحجب

قیما دون النصاب بشط ان يبلغ صاعاً۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۷ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ** از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور

سبزیوں میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس حساب سے نکالنا چاہیئے؟

**الجواب** سبزیوں میں اور تمام تر کاریوں میں زکوٰۃ واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ مالگیری

جلد اول مصری ص ۱۶۴ میں ہے يجب العشم عند الی حنیفة ماحمة الله تعالى علیہ فی کل ما تختارہ  
الامراض من الحنطة والشعير والدخن والاسمزد واصناف المحبوب والبقول قل او کثر ھکذا فی

فتاویٰ قاضی خاں اہمہ ملخصاً۔ یعنی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک گھو، بھو، باجو، ادھان اور ہر قسم کے غلے اور ہر طرح کی سبزیوں میں عشر واجب ہے تھوڑا پیدا ہو یا زیادہ۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ پھر جو سبزیاں کہ زمین کی نئی یا بارش کے پانی سے پیدا ہوں ان میں کل پیداوار کا عشر یعنی دسواں حصہ زکوٰۃ کا لانا واجب ہے۔ اور جو ڈول، چرے یا مٹین وغیرہ سے سیراب کر کے پیرا کی جائیں ان میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے لھذا فی الفتاویٰ الہندیۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۹ جمادی الثانی ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از راحت حسین مومع پیرا دانی پوست بھین بوت۔ ضلع گونڈہ

مٹھی کا چاول جو کہ عموماً مسلمانوں میں رائج ہے مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں

لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جہاں

**الجواب** مٹھی نکالنے والوں نے اگر کسی خاص کار خیر میں صرف کرنے کی نیت سے مٹھی نکالی تو صرف اسی کار خیر میں صرف کرنا جائز ہوگا۔ مٹھی نکالنے والوں کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ اور اگر مٹھی نکالنے والوں نے اس نیت سے مٹھی نکالی کہ کسی بھی کار خیر میں صرف کیا جائے تو اس صورت میں تعمیر مسجد وغیرہ کسی بھی کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ اور صدقہ فطر نیز ہر قسم کا صدقہ واجبہ زکوٰۃ وغیرہ مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ ھذا ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۹ رزی قعدہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد صدیق سابق سکرٹری انجمن پرانی بستی

ادارہ انجمن معین الاسلام کے پیسے سے جو کہ صدقہ و فطرہ و زکوٰۃ وغیرہ کی مدد سے آتا ہے آیا وہ پیسہ محرم کے تعزیر و باجہ نیز روشنی میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ از روئے شرع برائے کرم جواب سے مطلع فرمائیں بیخدا تو جہاں

**الجواب** اللھم ھدایۃ الحق والصواب مروجہ تعزیر و داری جو نہ ڈھول، تاشہ با جا وغیرہ بہت سے خرافات و ناجائز امور پر مشتمل ہے اس لئے اس میں ذاتی اور نجی پیسہ خرچ کرنا یا کسی طرح اس میں شریک ہونا سخت ناجائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اب کہ تعزیر و داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً ناجائز و حرام ہے انتہی بالفاظہ۔ اور جبکہ مروجہ تعزیر و داری کے لئے ذاتی پیسہ خرچ کرنا

حرام ہے تو انجن مذکور میں زکوٰۃ و فطرہ کی جمع شدہ رقم کو نغز یہ داری پر خرچ کرنا حرام سخت حرام ہے اگر خرچ کرے گا تو سخت گناہگار لائق عذاب قہار ہوگا اور تو بہ شرعی کرنے کے ساتھ تاوان بھی دینا پڑے گا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

از محمد مسعود رضا مدرسہ اسلامیہ ضمیمہ ہنو ان گڑھ طاوان۔ ضلع گنگانگر

مسئلہ

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب

بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو انھیں بھیک مانگنا حرام اور انھیں دینا بھی حرام۔ ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ نہیں ادا ہو سکتی۔ دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر مضبوط و تندرست ہیں، کمانے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو، مزدوری وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑ چکی ہے جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا حرام ہے اور جو انھیں مانگنے سے ملے وہ ان کے لئے خیریت ہے حدیث شریف میں ہے لا تحذل الصدقة لغنی ولا لذی یفیکہ سبوتی۔ یعنی نہ کسی مالدار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانمند تندرست کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ لوگ اگر نہیں دیں گے تو وہ محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولا تعادوا علی الائمة والعدوان۔ یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو (دیکھ ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی جبکہ اور کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا بقتے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت نہیں رکھتے۔ ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ ان کے لئے حلال و طیب ہے۔ اور یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انھیں دینا بہت بڑا ثواب ہے۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔

ہے لہذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہما رہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویة

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

# باب صدقۃ الفطر

## صدقۃ فطر کا بیان

مسئلہ از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ۔ گورکھپور

(۱) صدقۃ فطر کس شخص پر واجب ہوتا ہے؟ (۲) زکاة اور صدقۃ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟

**الجواب** صدقۃ فطر ہر اس مسلمان پر واجب ہوتا ہے جو مالک نصاب ہو خواہ وہ روزہ رکھے یا نہ رکھے اور چاہے وہ مرد ہو یا عورت، پاگل ہو یا نابالغ، درختار میں ہے عجب علیٰ کل مسلم ولو صغیرا محتسنا ذی نصاب فاضل عن حاجتہ الاصلیۃ وان لم ینتم اھم تلخیصاً۔ وھو تعالیٰ اعلم (۲) زکاة کے نصاب میں مال کمانی ہونا شرط ہے یعنی ساڑھے سات تولہ سونا، ساڑھے باون تولہ چاندی یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا روپیہ کا حاجت اصلییہ سے زائد ہونا ضروری ہے اور وجوب زکاة کے لئے صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا بھی شرط ہے۔ اور صدقۃ فطر کے نصاب میں مال کمانی ہونا شرط نہیں یعنی اگر کسی کے پاس سونا، چاندی کا نصاب نہ ہو اور نہ ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت و روپیہ ہو مگر حاجت اصلییہ سے زائد سامان غیر تجارت ہو تو صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مثلاً کسی کے پاس نانہ پتیل کے برتن ہوں مگر تجارت کے لئے نہ ہوں اور حاجت اصلییہ سے زائد ہوں اور ان کی قیمت سونیا یا چاندی کے نصاب کے برابر ہو تو ان برتنوں کے سبب صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مگر زکاة واجب نہ ہوگی۔ اور صدقۃ فطر میں صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا شرط نہیں جیسا کہ جواب ۱ میں درختار کی منقولہ عبارت سے ظاہر ہے۔ ھذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ، وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تہ

**مسئلہ** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ - ضلع ہردوی

عید کی چاند رات کو بچہ پیدا ہوا تو اس کی طرف سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے یا نہیں ؟

**الجواب**

عید کے دن صبح صادق طلوع ہوتے ہی صدقہ فطر واجب ہوتا ہے، لہذا اگر بچہ اس وقت سے پہلے پیدا ہوا تو اس کی جانب سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے اور اگر صبح صادق کے بعد پیدا ہوا تو نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ۱۹۶۹ باب صدقہ الفطر میں ہے وقت الوجوب بعد طلوع الفجر الثاني من يوم الفطر فمن مات قبل ذلك لم تجب عليه الصدقة ومن ولد او اسلم بعد ذلك لم تجب كذا في محيط السرخسی و هو تعالى اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از جلیل احمد سائیکل ستری مہراج گنج - ضلع بستی

جو شخص روزہ نہ رکھے اس پر صدقہ فطر واجب ہے یا نہیں ؟ بنیاداً تو جروا

**الجواب**

صدقہ فطر واجب ہونے کے لئے روزہ رکھنا شرط نہیں لہذا جو شخص کہ مالک نصاب ہو اگر کسی عذر مثلاً سفر، مرض، بڑھاپے کی وجہ سے یا معاذ اللہ بلا عذر روزہ نہ رکھے جب بھی اس پر صدقہ فطر واجب ہے۔ رواحتار جلد دوم ص ۷۷ میں ہے تجب الفطوة وان افطر عمداً۔ پھر دو سطر کے بعد ہے من افطر کبداً ومرض او سفر یلزم صدقة الفطر یهذا اما عندی و هو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** محمد شفاعت اللہ ۱۹۷۹ مسجد محمد حسین ٹھیکدار طلاق محل کانپور

(۱) زید قصہ کے ایک مکتب میں کلام اللہ، ناظرہ و اردو کی تعلیم بچوں کو دیتا ہے اور امامت کے فرائض بھی انجام دیتا ہے، اگر ششہ رمضان المبارک میں یتیم خانہ صفویہ کزنیکل گنج ضلع گونڈہ کے اشتہار و دیگر کتب میں صدقہ فطر پونے دو سیر لکھا دیکھ کر نماز عید الفطر کے موقع پر مسجد کے ایک رکن نے پونے دو سیر فطر ادا کرنے کا اعلان زید کی موجودگی میں کر دیا، تو کیا اعلان کرنے والا زید دونوں فاسق ہو گئے ؟ (۲) کیا فطرہ غلط بتانے و دلوانے والا فاسق ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اسے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت پڑے گی اور تجدید ایمان لازم ہے زید کی اقتدا میں نماز نہ ہوگی ؟ (۳) صدقہ فطر کا وزن کتنا ہے فی آدمی کو کتنا دینا چاہئے ؟

**الجواب** (۱) صدقہ فطر کی مقدار میں علماء کا اختلاف ہے اعلیٰ تحقیق اور احتیاط یہ ہے کہ جو تین سو اکیاون روپیہ بھر یعنی انگریزی سیر سے چار سیر چھ پھٹاک ایک روپیہ بھر ادا کرے اور گھوٹوں ایک سو ساٹھ پیچتر روپیے بھر یعنی دو سیر تین پھٹاک اٹھنی بھر دے اور سو روپیہ کا سیر جو بریلی شریف اور مراد آباد وغیرہ کے علاقہ میں رائج ہے اس سے پونے دو سیر اٹھنی بھر۔ تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم یا ہماری کتاب انوارالحدیث کا مطالعہ کریں اور عام پوسٹروں پر عمل نہ کریں۔ شخص مذکور نے اگر پونے دو سیر سے سو کا سیر مراد لیا ہے تو اس کا اعلان احتیاط پر مبنی ہے اور اگر انگریزی سیر مراد لیا ہے تو اعلیٰ تحقیق اور احتیاط کے خلاف ہے مگر اس اعلان سے وہ فاسق نہ ہوا۔ (۲) کسی معتبر عالم کے لکھے ہوئے فطرہ کو بتانا غلط نہیں نہ بتانے والا فاسق ہوگا اور نہ اس کا نکاح ٹوٹے گا اور نہ اسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہوگا بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو (۳) صدقہ فطرہ کے وزن کی تفصیل جواب ۱ میں مذکور ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الالحادی  
ک  
۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از سید سیف الحق مکان نمبر ۵۴۵۲ پوسٹ آفس دھوا۔ رانچی ۳۷  
بعض لوگ نصف صاع گیسوں کا مطلب ۲ کلو ۴۴ گرام بتاتے ہیں اور بعض لوگ صرف ایک سیر ۱۳ پھٹاک تو صاع کا صحیح وزن کیا ہے؟

**الجواب** صاع کے وزن میں اختلاف ہے اور اعلیٰ تحقیق یہ ہے کہ صاع کا وزن ۳۵۱۴ گرام بھر ہے یعنی انگریزی سیر سے چار سیر چھ پھٹاک ایک روپیہ بھر۔ اور نصف صاع ۱۷۵۷ گرام بھر ہے یعنی دو سیر تین پھٹاک اٹھنا بھر۔ اس لئے کہ صاع وہ پیمانہ ہے جس میں اٹھارہ رطل اناج آئے شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۲۳ میں ہے صاع کیل یس فیہ ثمانیۃ اساطال اور ایک رطل نصف من ہے شامی جلد دوم مطبوعہ ہند ص ۱۷ میں ہے الرطل نصف من تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں چار من اناج آئے، اور من کو مد بھی کہتے ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ ہند ص ۱۷ میں ہے المد والمن سواء کل منھما ربع صاع۔ اور من جس کو مد بھی کہتے ہیں چالیس استار کا ہوتا ہے، اور ہر استار ۱۶ مثقال تو ہر من ایک سو اسی مثقال ہوا۔ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۲۳ میں ہے ان المن اربعون استاراً والاستار اربعۃ مثاقیل ونصف مثقال فالمن مائۃ وثمانون مثقالاً۔ تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں (۲ من ۸۰ × ۸۰ = ۶۴۰ مثقال) سات سو بیس مثقال اناج آئے۔ پھر اناج ہلکے بھاری ہر طرح کے ہوتے ہیں



صاع کی تقدیر میں کس اناج کا اعتبار ہے تو بعض ائمہ نے ماش و عدس یعنی مسور اور آدھ کا اعتبار کیا ہے۔ اور حضرت صدر الشریعہ صاحب شرح وقایہ نے فرمایا کہ ماش و عدس گہیوں سے بھاری ہوتے ہیں لہذا وہ پیمانہ جس میں آٹھ رطل یعنی ۲۰ مثقال ماش و عدس آئے گا چھوٹا ہوگا اور وہ پیمانہ جس میں ۲۰ مثقال گہیوں آئے گا بڑا ہوگا لہذا زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ گہیوں کا اعتبار کیا جائے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اصل عبارت یہ ہے الماش اقل من المحنطة والمحنطة من الشعير فالمكيال الذي يملأ ثمانية اسطال من الميج يملأ بأقل من ثمانية اسطال من المحنطة الجيدة المكتنزة فالحوط فيما ان يقدر الصاع بشمانية اسطال من المحنطة الجيدة (شرح وقایہ جلد اول مجدی ص ۲۳۹) اور چونکہ گہیوں جو سے بھاری ہوتا ہے لہذا وہ پیمانہ کہ جس میں آٹھ رطل یعنی ۲۰ مثقال جو آئے گا بڑا ہوگا اسی لئے علامہ ابن غابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صاحب شرح وقایہ کی اس احتیاط کو ذکر کر کے فرمایا کہ سب سے زیادہ احتیاط یہ ہے کہ جو کا اعتبار کیا جائے بلکہ یہ بھی تحریر فرمایا کہ بعض علماء نے ماشیہ زبلی سے نقص کیا ہے کہ حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ موجودین و سابقین کا عمل اور فتویٰ اسی پر ہے کہ صاع کی تقدیر میں جو کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ مندرجہ پر ہے وکن علی هذا الاحوط تقدیر بحال شعير ولهذا اقل بعض المحشين عن حاشية الزبيلى للسيد محمد امين ميرغنى ان الذى عليه مشايخنا بحرم الشريف المكي ومن قبلهم من مشايخهم وبما كانوا يفتون تقدیر بحال ثمانية اسطال من الشعير ولعل ذلك ليحطوا في الخروج عن الواجب بيقين لما في مبسوط السرخسي من ان الاخذ بالاحتياط في باب العبادات واجب اهـ فاذا قدر بذلك فهو يسع ثمانية اسطال من العدس ومن المحنطة ويزيد عليها البتة بخلاف العكس فذلك ان تقدیر بالصاع بالشعير احوط اهـ۔ خلاصہ کلام یہ ہے صاع وہ پیمانہ ہے کہ جس میں ۲۰ مثقال جو آئیں اسی میں سب سے زیادہ احتیاط ہے اور یہی حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ کا معمول و مفتی بہ ہے اور مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے تو صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں (۲۰ مثقال  $\times$   $\frac{1}{4}$  = ماشہ = ۳۲۰ ماشے) سات سو بیس مثقال یعنی تین ہزار دو سو چالیس ماشے جو آئیں۔ پھر چونکہ بارہ ماشے کا تولہ ہوتا ہے تو صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں (۳۲۰ ماشے  $\div$  ۱۲ = ۲۰ تولے) تین ہزار دو سو چالیس ماشے یعنی ۲۰ تولے جو آئیں۔ اور چون کہ ایک روپیہ کا وزن سو اکیارہ ماشہ ہوتا ہے اس لئے صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں (۳۲۰ ماشے  $\div$   $\frac{1}{4}$  = ۱۱ ماشے = ۲۸۸ روپیہ بھر) تیس سو چالیس ماشے یعنی دو سو اٹھاسی روپیہ بھر جو آئیں۔ اور نصف صاع وہ پیمانہ ہوگا کہ جس میں ایک سو چالیس روپیہ بھر جو آئیں۔ پھر چونکہ گہیوں جو سے بھاری ہوتا

ہے تو جس پیمانہ میں ایک سو چوالیس روپیہ بھرتوئے گا اس پیمانہ میں گیارہوں ایک سو چوالیس روپیہ بھرے زیادہ آئے گا۔  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کا تجربہ کیا تو وہ پیمانہ کہ جس میں ایک سو چوالیس روپیہ بھرتوئے اسی پیمانہ میں ایک سو پچتر روپیہ اٹھنی بھر گیارہوں آئے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۴۵ میں ہے کہ فقیر نے ۲۷ رمضان المبارک ۶۷ھ کو نیم صاع شعیری کا تجربہ کیا جو ٹھیک چار رطل جو کا پیمانہ تھا اس میں گیارہوں برابر ہوا۔ سطح بھر کر تولے تو ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو کی جگہ ایک سو پچتر روپیہ آٹھ آنہ بھر گیارہوں آئے، تو نصف صاع گیارہوں صدقہ فطر کا وزن ایک سو پچتر روپیہ آٹھ آنہ بھر ہوا جو انگریزی سیر سے دو سیر تین پھٹانک آٹھ آنہ بھر ہے اس لئے کہ انگریزی سیر اسی روپیہ بھر ہے یعنی پورے پچتر تولے کا۔ اور نئے پیمانے سے نصف صاع گیارہوں کا وزن ۲۷ کلو گرام ۱۳۶ ۱/۲ گرام یعنی دو کلو اور تقریباً ۲۷ گرام ہو گا اس لئے کہ اسی روپیہ بھر کا سیر ۳۳ گرام کا ہوتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
 ورسولہ جلی جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ از محمد ابراہیم خاں پھاونی۔ ضلع بستی

اگر کسی نے عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور زیادہ دن گزر گیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** صدقہ فطر عید کی نماز سے پہلے ادا کرنا سنت ہے لیکن اگر اس وقت نہیں ادا کیا تو اب ادا کر دے۔ عید کے دن نماز سے پہلے ادا نہ کرنے پر ساقط نہ ہو گا۔ اور جب بھی ادا کرے ادا ہی ہے قصا نہیں ہے درحقیقہ مع ثنائی جلد دوم ص ۸۷ پر ہے صحیح اداءھا اذا قدمہ علی یوم الفطر والآخرہ اہم۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد

عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے ان قدموہنا علی یوم الفطر جاز ولا تفصیل بین مدتہ ومدتہ وهو الصبیح۔

جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از فیضان رضا ——— اترو لہ۔ صلح گوئندہ

اگر کسی کے پاس گیمہوں نہ ہو اور وہ اس کی جگہ پردھان یا چاول دینا چاہے

تو صدقہ فطر میں کتنا دھان یا چاول دینے سے بری الذمہ ہوگا؟

**الجواب** گیمہوں، بجو، کھجور اور منٹی کے علاوہ دھان، چاول یا جو اور باجرہ وغیرہ کوئی

دوسرا غلہ صدقہ فطر میں دینا چاہے تو ان چاروں میں سے کسی ایک کی قیمت کا دوسرا غلہ دینے سے بری الذمہ ہوگا

در مختار مع شامی جلد دوم ص ۷۷ میں ہے مالم یصل علیہ کذمتہ وخبر یعتبر فیہ القیمۃ ام۔ وهو متفق

اعلم۔

جلال الدین احمد انجری

ک

**مسئلہ** از محمد قابل صدیقی تھانہ روڈ سلی گوڑی۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)

اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے لوگوں کو چندہ دینا کیسا ہے؟

**الجواب** اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے تمام لوگ یا تو کافر مرتد ہیں اور یا تو کفر اور

بد مذہب اور ان میں سے کسی کو چندہ دینا جائز نہیں۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة کثرہم اللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الانجری

ک

۸ ربوی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد حنیف رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا۔ بمبئی

نرید بمبئی میں ہے اور اس کے بچے وطن میں ہیں تو ان کے صدقہ فطر کے گیمہوں کی قیمت وطن کے بھاؤ سے ادا کرے یا

بمبئی کے بھاؤ سے؟ اور زیورات جن کا وہ مالک ہے وہ وطن میں ہیں تو زکوٰۃ کی ادائیگی میں کہاں کا اعتبار کرے؟

**الجواب** بچے اور زیورات جب کہ وطن میں ہیں تو صدقہ فطر کے گیمہوں میں بمبئی کی قیمت

کا اعتبار کرنا ہوگا اور زیورات میں وطن کی قیمت کا لانا، باعتبار فی صدقۃ الفطر مکان المودی وفي السفر مکان

المال۔ ہکذا قال صاحب الہدایۃ فی کتاب الاضحیۃ۔ ہذا ما اعتدی وهو متفق علی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الانجری

ک

# کتاب الصوم

## روزہ کا بیان

**مسئلہ** از منبر محی الدین احمد محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** ادائے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نقلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر متحجہ کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے۔ اور ان تین روزوں کے علاوہ رمضان، نذر غیر معین اور نقل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت عین اجالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا خواہ وہی عالمگیری جلد اول مہری ۱۳۸ میں ہے جانا صوم رمضان و نذر المعین والنفل بنية ذلك اليوم او بنية مطلق الصوم او بنية النفل من الليل الى ما قبل نصف النهار وهو المذكور في الجامع الصغير۔ وشروط القضاء والكفارات ان يبیت كذا في النقاية وكذا النذر المطلق هكذا في السراج الوهاج۔ اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنية من الليل الى الضحوة الكبرى۔ والنشر ط للباقي من الصيام قمران النية للفجی ولو حکما وهو تبیت النية اہم تلخیصاً۔ هذا ما عندي وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد انجری

تہ

**مسئلہ** از عبد الرشید جام محلہ بھساوڑ ضلع جلاؤں (ہزارا شتر)

بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے ؟

## الجواب

بغیر سحری کے روزہ رکھنا جائز ہے (فتاویٰ عالمگیری) مگر مستحب یہ ہے کہ سحری کھا کر روزہ رہے کہ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے طبرانی اوسط میں اور ابن حبان صحیح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ اور اس کے فرشتے سحری کھانے والوں پر درود بھیجتے ہیں۔ اور امام احمد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا سحری کل کی کل برکت ہے اسے نہ چھوڑنا اگرچہ ایک گھونٹ پانی ہی پی لے اس لئے کہ سحری کھانے والوں پر اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۴ ذی القعدہ ۱۳۷۲ھ

مسئلہ از محمد بشیر الدین قادری مسجد بانسرا کولیری پوسٹ رانی گنج ضلع برودان

رمضان کے مہینہ میں جب اذان شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کے بعد ؟

## الجواب

سورج ڈوبنے کے بعد بلا تاخیر فوراً افطار کریں اذان کا انتظار نہ کریں اور جو لوگ اذان سے غروب آفتاب پر مطلع ہوتے ہیں انھیں چاہیے کہ اذان ہوتے ہی فوراً افطار کریں ختم اذان تک افطار کو مؤخر نہ کریں حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان احبی عبادی الی اعجلهم فطرۃ یعنی مجھے اپنے بندوں میں وہ شخص زیادہ پیارا ہے جو ان میں سب سے زیادہ جلد افطار کرتا ہے (احمد۔ ترمذی) اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ سورج ڈوبنے سے پہلے کسی صحابی کو حکم فرماتے کہ وہ بلندی پر جا کر سورج کو دیکھتا رہے۔ صحابی سورج کو دیکھتے رہتے اور حضور ان کی خبر کے منتظر رہتے جیسے ہی صحابی عرض کرتے کہ سورج ڈوب گیا حضور فوراً انہما تناول فرماتے (حاکم۔ طبرانی) رہا سوال اذان کے جواب دینے کا تو اس کے بارے میں فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہیں بعض نے وجوب کو مطلق بیان کیا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳ میں ہے

میں ہے یجب علی السامعین عند الاذان الاجابة اور بعض نے فرمایا کہ اجابت باللسان مستحب ہے اور اجابت بالقدم واجب ہے درمختار میں ہے یجب وجوبا وقال المحلوانی ندبا والولجب الاجابة بالقدم۔ اور بحر الرائق جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے اجابة المؤذن فضيلة وان ترکھا لا یأثم واما قوله علی الصلوة والسلام من لم یجب الاذان فلا صلاۃ لہ فمعناه الاجابة بالقدم

لا باللسان فقط اور پھر بحر الرائق کے اسی صفحہ پر چند سطر کے بعد سے الظاهر ان الاجابة باللسان واجبة اور طحاوی علی مراتب میں ہے اختلاف التصحیح فی وجوب الاجابة باللسان والاظہار عدمہ غالباً اسی اختلاف کے سبب حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جواب دینے کو نہ واجب فرمایا نہ مستحب بلکہ مطلق رکھا جیسا کہ بہار شریعت حصہ سوم میں ہے جب اذان سنے تو جواب دینے کا حکم ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ اذان ہونے سے پہلے افطار کرے پھر جب اذان شروع ہو جائے تو کھانا پینا بند کرے اور اگر اذان شروع ہونے پر افطار کرے تو تھوڑا کھائی کر ٹھہر جائے اذان کا جواب دے پھر اس کے بعد جو چاہے کھائے پئے اس لئے کہ اذان کے وقت جواب کے علاوہ کسی دوسرے کام میں مشغول ہونا منع ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۵۹ میں ہے ولا یقر السامع ولا یسلم ولا یرد السلام ولا یشغل بشئ سوی الاجابة ولو کان السامع یقرأ یقطع القراءة ویجیب اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مہری ص ۵ میں ہے لا ینبغي ان یتکلم السامع فی خلال الاذان والاقامة ولا یشغل بقراءة القرآن ولا بشئ من الاعمال سوی الاجابة وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تیمم  
یکم رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از غفران احمد نئی سڑک کانپور

ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں ہے اُحِلَّ لَكُمْ كَيْفَ

الصَّيَامِ الرَّفْعُ إِلَىٰ شَأْنٍ كُمْ وَهُوَ تَعَالَىٰ اعلم  
جلال الدین احمد امجدی  
تیمم

مسئلہ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ ضلع ہمدانی

ماہ رمضان کی رات میں ہمبستی کی اور میاں بیوی دونوں ناپاکی کی حالت میں روزہ رہے تو وہ گنہگار ہوئے

یا نہیں اور ان کا روزہ ہوا یا نہیں؟

الجواب حالت ناپاکی میں بھی میاں بیوی دونوں کا روزہ ہو گیا البتہ نماز نہ پڑھے کے

سبب دونوں سخت گنہگار ہوئے بحر الرائق جلد دوم ص ۲۷۷ میں ہے لو اصبح جنباً لا یضم الخ کذا فی المحيط۔

اور فتاویٰ مالگیری جلد اول مہری ص ۱۸ میں ہے من اصبح جنباً او احتلم فی النہاس لم یضم الخ کذا

فی محیط السرخسی۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از محمد احمد قادری بھوپری پوسٹ رام سنی گھاٹ ضلع بارہ بنگی  
ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے گھومتے رہتے ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان  
کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ قصدًا ابلا غدر کھاتے ہیں  
ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے  
لواکل عداً اشہم بہ بلا عذما یقتل۔ اسی کے تحت ثانی جلد دوم ص ۱۱ میں ہے قال الشہابی لا  
مستہزی با لدرین او منکولما ثبت منہ بالضم و سارۃ و لا خلا فی حل قتلهما والہربہ اور جہاں  
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور ان کا مایکھاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار  
ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولما یسئفک الشیطان فلا تقعد بعد الذی کوی مع القوم الظالمین (پک ۱۴ ع ۱)  
وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از حافظ محمد نعیم موضع کلینیاں پوسٹ کریمیا ضلع بستی  
زید کہتا ہے کہ دور دفعہ کاروزہ رکھو اور گاؤں کے لوگوں کو تاکید بھی کر رہا ہے اور کہتا ہے کہ جو روزہ رکھے وہ  
گاؤں کے کسی آدمی کے یہاں نہ تو سحری کھائے اور نہ افطار کرے بلکہ دوسرے گاؤں سے کھانا منگو کر سحری کھائے  
اور افطار کرے۔ تو شریعت مطہرہ میں دور دفعہ کاروزہ رکھنا کیسا ہے؟ اور جو اس طرح کاروزہ رکھنے کے لئے  
کہتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** ایسا روزہ کہ جس میں دوسرے گاؤں سے کھانا منگو کر سحری اور افطار کرے  
کی شرط ہو جہالت ہے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور جو اس طرح کاروزہ رکھنے کے لئے کہتا ہے وہ  
جاہل ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۴: صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از عطاء اللہ سہیلیاں کلاں گوئدہ

۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ مان کر روزہ رکھنا حرام

ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** ۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہے اور روزہ رکھنا فرض ہے اگر نہ رکھیں گے تو گنہگار ہوں گے وھو تعالیٰ اعلم

بدرالدین احمد القادری الرضوی

کتبہ

۲۸ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** مسئلہ ہدی حسن خاں ساکن مروٹیا پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھپور

روزہ افطار کرنے کی دعا (اللھم لك صمت الحج) افطار کرنے سے پہلے پڑھنی چاہیے یا بعد میں؟ زید کہتا ہے کہ افطار سے پہلے پڑھی جائے اور بکر کہتا ہے کہ بعد میں پڑھے تو کس کا قول صحیح ہے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** روزہ افطار کرنے کی دعا افطار کے بعد پڑھی جائے بکر کا قول صحیح ہے حدیث شریف میں ہے عن معاذ بن سہمۃ قال ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا افطرا

اللھم لك صمت و علی رزقك اخطرت (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۵) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں (کان اذا افطرا قال) ای دعا و قال ابن الملک ای قرأ بعد الافطار۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از عرفان احمد او بھانگ ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حالت روزہ میں انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جائے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

لَكَ الْحَمْدُ يَا اللَّهُ۔ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

**الجواب** بعون الملک الوہاب تحقیق یہ ہے کہ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا چاہے رگ میں لگایا جائے چاہے گوشت میں۔ کیونکہ اس کے بارے میں ضابطہ کلیۃً یہ ہے کہ جماع اور اس کے



ملحقات کے علاوہ روزہ کو توڑنے والی صرف وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات اور رگوں کے علاوہ کسی منفذ سے صرف دماغ یا پیٹ میں پہنچے، درختار مع شامی جلد دوم ص ۱۸۱ میں ہے الضابط و وصول ما فیہ صلاح بدنہ لجوفہ ردالتحار میں ہے الذی ذکرہ المحققون ان معنی المفطر وصول ما فیہ صلاح البدن الی الجوف اعم من کونہ غذا و دواء و قتاوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۱ میں ہے اکثر المشایخ علی ان العبوة للوصول الی الجوف والدماغ۔ ان سب عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ غذا اور دوا اسی وقت روزہ توڑے گی جب دماغ یا پیٹ تک کسی منفذ سے پہنچے بلکہ بعض حضرات نے صرف منفذ تک پہنچنے پر اکتفا فرمایا ہے اس لئے کہ ان کی تحقیق پر دماغ سے پیٹ تک براہ راست تعلق ہے۔ شامی جلد دوم ص ۱۸۱ میں بحر ہے التحقیق ان بین جوف الراس وجوف المعدة منفذاً اصلياً فما وصل الی جوف الراس یصل الی جوف البدن۔ مسامات اور رگوں کی وساطت کے بغیر پہنچنے کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ اگر دماغ یا پیٹ کے زخم میں دوا ڈالی تو روزہ اس وقت ٹوٹے گا جب کہ دوا در حقیقت دماغ اور پیٹ میں پہنچ جائے کا ظن غالب ہو درختار مع شامی جلد دوم ص ۱۸۱ میں ہے لواقط فی اذنه دھنا و دوا ولی جائفة اقامة فوصل لانه حقیقة الی جوفہ و دماغہ لفظ حقیقة کا یہی فائدہ ہے کہ دوا اگر زخم کے شکاف سے دماغ یا پیٹ میں پہنچی تو تو روزہ ٹوٹ گیا اور رگوں یا مسامات کے ذریعہ پہنچی تو نہیں ٹوٹا ورنہ قید بیکار ہے اس لئے کہ جب کوئی دوا ٹھوس تر دوا ڈالی جائے گی تو عروق و مسامات کے ذریعہ ضرور دماغ تک پہنچے گی۔ اگر عروق و مسامات کے ذریعہ دوا کا یہو پنچا روزہ کو توڑ دیتا۔ تو یہ قید بیگانی بنا رہی یہ تصریح ہے کہ اگر آنکھ میں دوا ڈالی یا سرمہ لگایا تو روزہ نہیں ٹوٹا اگرچہ دوا قطرہ حلق میں محسوس ہو کر سرمہ تھوک یا ریٹھ کے ساتھ نکلے قتاوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۱ میں ہے لواقط شیئا من الدوا فی عینہ لا یفسد صومہ عندنا وان وجد طعمہ فی حلقہ و اذا بزق فیکل اشر الکل ولونہ فی بزاقہ عامة المشایخ علی انه لا یفسد صومہ کذا فی الذخیرۃ۔ و هو الاصح لھذا فی التبیین اور درختار مع شامی جلد دوم ص ۱۹۱ میں ہے اوادھن او اکھتل وان وجد طعمہ فی حلقہ اسی کے تحت شامی میں ہے ای اطعم الکل او الادھن کما فی السماء و کذا الوزق فوجد لونه فی الاصح بحجہ۔ قال فی النہر لان الموجود فی حلقہما اثر داخل المسام الذی ھو خلل البدن والمفطر انما ھو الدا خل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل فی ماء فوجد برودہ فی باطنہ انه لا یفطر دیکھے صاحب ہرنہ فقریح کردی کہ حلق میں جو محسوس ہو تھوک میں جو آیا وہ چونکہ سام کے ذریعہ آیا

لہذا روزہ توڑنے والا نہیں، روزہ توڑنے والا وہ ہے جو منفذ سے دماغ یا پیرٹ تک پہنچے۔ اسی طرح یہ جزئیہ ہے کسی نے اپنے سوراخ ذکر میں تیل ڈالا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اگرچہ تیل مثانہ تک پہنچ جائے اور علت یہ بیان فرمائی کہ سوراخ ذکر اور پیرٹ کے درمیان منفذ نہیں ہدایہ جلد اول ص ۱۱۷ میں ہے لواقطر فی احلیلہ لم یفطر عند ابی حنیفۃ وقال ابو یوسف یفطر و قول محمد مضطرب فیہ فکانہ وقع عند ابی یوسف ان بینہ و بین الجوف منفذ اولہذا یشخج منہ البول و وقع عند ابی حنیفۃ ان المثانہ بینہما حائل و البول یتشرخج منہ اور رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۷ میں ہے ای قول ابی حنیفۃ و محمد معہ فی الاظہار وقال ابو یوسف یفطر و الاختلاف مبنی علی انہ هل بین المثانۃ و الجوف منفذ اول و ہولیس باختلاف علی التحقيق والاظہار انہ لا منفذ لہما و انما یجتمع البول فیہما بالترشح کذا یقول الاطباء ذیلہی و افادانہ لوبقی فی قصۃ الذکر لا یفسد اتفاقا و لا شک فی ذلک۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کا اختلاف اس پر مبنی ہے کہ سوراخ ذکر اور پیرٹ کے درمیان منفذ ہے یا نہیں، مسامات کے وجود سے کسی کو انکار نہیں۔ اگر مثانہ کے ذریعہ پینا روزہ توڑنا تو سوراخ ذکر میں تیل ڈالنا بالاتفاق روزہ توڑ دیتا۔ خواہ وہی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹ میں صاف تصریح ہے۔ وَمَا یَدْخُلُ مِنْ مَسَامِ الْبَدَنِ مِنَ الدَّهْنِ لَا یَفْطُرُ هَكَذَا فی شرح المجمع۔ ثابت ہو گیا کہ اندرون جسم کسی جگہ دوا یا غذا کا مسام کے ذریعہ پینا روزہ نہیں توڑتا۔ جب یہ ذہن نشین ہو گیا کہ روزہ توڑنے والی وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات کے علاوہ کسی منفذ سے دماغ اور پیرٹ تک پہنچے تو اب انجکشن کی تحقیق پر غور کیجئے، جو انجکشن گوشت میں لگتا ہے اس کے بارے میں تو ظاہر ہے کہ وہ پورے جسم میں مسامات ہی کے ذریعہ پہنچتا ہے لہذا اس سے روزہ کا نہ ٹوٹنا ظاہر ہے۔ رہ گیا رگ کا انجکشن تو اس کے جسم میں پہنچنے کی کیفیت یہ ہے کہ دوا خون کے ساتھ جسم میں پھیلتی ہے۔ ماہرین تشریح جانتے ہیں کہ خون رگوں سے دل میں جاتا ہے اور وہاں سے پھر واپس رگوں میں آتا ہے دل سے دماغ اور پیرٹ تک کوئی منفذ نہیں اس لئے رگوں کے انجکشن سے بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۳ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از محمد اسراریل رضوی مدرسہ شملت العلوم گائے ڈیہہ ضلع گونڈہ

بہار شریعت حصہ پنجم ص ۸۱ میں روزہ کے متعلق ہے کہ بھگی انگلی پافانہ کے مقام میں اس جگہ رکھی جہاں عمل دیتے وقت حقنہ کا سر رکھتے ہیں تو روزہ جاتا رہا۔ تو یہاں عمل سے کیا مراد ہے؟ اور حقنہ کے کیا معنی ہیں؟

# الجواب

یہاں عمل سے مراد دوا ہے اور حقنہ سے مراد پچکاری ہے یعنی جہاں دوا پہنچاتے وقت پچکاری کا سرا رکھتے ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تب

۲۸ سوال ۱۳۰۲

## مسئلہ

مسئولہ الحاج خواجہ عبدالسمیع کاٹھنڈو (نیپال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین دریں مسئلہ کہ نیپال کا شہر کاٹھنڈو پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اکثر و بیشتر آسمان ابر آلود رہتا ہے جس کے باعث پورے سال میں چند ہی مہینے کا چاند نظر آتا ہے اور نہ کوئی یہاں بلال کمیٹی ہے تو کیا پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش کی رویت ہلال کمیٹیوں کے اعلانات پر جو بذریعہ ریڈیو یا ٹارگٹ جاتے ہیں۔ بڑے بڑے مفتی اور عالم کے حوالہ سے کرتے ہیں بڑی ذمہ داری سے اطلاع دیتے ہیں ہم کاٹھنڈو کے مسلمان عید، بقرعید، شہرت، محرم، معراج کے مراسم ادا کریں یا نہیں فی الحال ایک فتویٰ مولوی یحیٰ احمد پھلوار کا آیا ہے جسے کتابچہ کی شکل میں شائع کیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ ریڈیو کا اعلان مانا جائے گا اس اعلان پر عمل کیا جائے گا اس کے لئے انھوں نے دو دلیلیں پیش کیا ہے عالمگیری کی یہ عبارت ہے خبر منادی السلطان مقبول عدل کان اذ فاسقا کذا فی الجواہر الاخلاطی (فتاویٰ عالمگیری) دوسری عبارت رد المحتار شامی کی ہے قلت والظاہر انہ یلزم اہل القری الصوم بجماع المدافع اور دویۃ القنادیل عن المصر لانہ علامۃ ظاہراتہ تغید غلبۃ الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا شامی ص ۱۲۷ ج ۲۔ اس عبارت کے نقل کے بعد قطر اربع جزیہ مذکورہ کا منشا یہ ہے کہ رمضان کے چاند کا اعلان کسی شہر سے ڈھول کے ذریعہ کیا جائے یا روشنی جلا کر یا فائر کر کے تو دیہات اور دور دراز کے جن لوگوں نے چاند نہ دیکھا ہے ان پر اس اطلاع سے روزہ لازم ہو جائے گا تو اگر اس وقت جدید طریقے سے مثلاً ریڈیو کے ذریعہ کیا جائے تو روزہ واجب ہو جائے گا کیوں کہ چاند کے اعلان کے لئے ریڈیو کا پہلے سے متعین کیا جانا علامت ظاہرہ ہے اور علامت ظاہرہ سے غلبۃ ظن ہوتا ہے جو حجت شرعی ہے پھر اپنے فتوے کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں لیکن اس فیصلہ کا اہل کاٹھنڈو کے عوام کو نہ ہو گا کہ وہ جب چاہیں ہندوستان کے ریڈیو کا اعلان سن کر عمل شروع کر دیں یہ صحیح نہ ہو گا۔ بلکہ وہاں ایک کمیٹی بنادی جائے جس میں تین یا پانچ ارکان ہوں اس میں دو عالم دین ہوں بقیہ اہل نظر اہل صلاح دین دار مسلمان جب ہندوستان کے ریڈیو سے اعلان ہوا اور کاٹھنڈو میں رویت نہیں ہوئی ہو تو اسی وقت

اس کمیٹی کا جلسہ طلب کیا جائے اور ارکان کمیٹی اعلان رویت کی اپنے طور پر تحقیق کر کے اس سے اطمینان کر لیں پھر فیصلہ کریں اور اس کا اعلان وہاں کے عوام کے سامنے کر دیں۔ عون احمد پھلواری نے یہ بھی لکھا ہے کہ ریڈیو کے اس اعلان پر شہر کے توابع اور متحدہ المطالع مقامات میں روزہ رکھنا لازم ہوگا اور اگر عید کے چاند کا اعلان ہو تو ایک ریڈیو اسٹیشن کا یہ نشر یہ ثبوت کے لئے کافی نہ ہوگا ہاں اگر متعدد (تین سے کم نہ ہو) تو عید منانا درست ہوگا۔ اور متحدہ المطالع کے متعلق لکھتے ہیں ایسے مقامات جن کے درمیان ایک دن کا فرق نہیں ہوتا وہ متحدہ المطالع ہیں اس عبارت سے نیپال کا ٹھنڈ و ہندوستان کا متحدہ المطالع ہو ا کیوں کہ طلوع و غروب میں کل ۱۲ منٹ یا ۱۴ منٹ کا فرق بتایا جاتا ہے دوسرا فتویٰ مفتی جمعیتہ علمائے ہند دہلی کا ہے جو مذکورہ بالا مولوی عون احمد صاحب کے فتویٰ کے مطابق آ لکھا ہے ریڈیو کی اطلاع خبر ہے شہادت نہیں ہاں اگر اعلان کیا جائے کہ چاند ہو گیا یا شہادت سے ثابت ہو گیا ہے اور فلاں ذمہ دار اعلان ثبوت رویت کرتا ہے تو اس خبر کو کمیٹی رویت ہلال صحیح سمجھے تو اس کا فیصلہ مندرجہ حکم قاضی ہوگا۔ مفصل بیان فرما کر کرم فرمائیں !

**الجواب** اللهم هداية الحق والصواب شريعت مطهره نے دربارہ ثبوت ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شریعات میں شہادت شرعیہ یا استفاضہ شرعیہ پر معلق فرمایا ہے درختار ص ۹۹ جلد ۱ میں ہے فیلزم اهل المشق بروية اهل المضرب اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب كما مر اھ علامہ حلبی اور علامہ طحاوی اور علامہ شامی فرماتے ہیں کان يتحمل اثنان الشهادة او يشهدا على حكم القاضی او يستفيض الخبر بخلاف ما اذا اخبران اهل بلدة كذا رواه لانه حكاية۔ دوسرے شہر سے کچھ لوگوں کا اگر یہ کہنا بلکہ شہادت دینا کہ فلاں جگہ چاند ہوا بلکہ اگر اس طرح بھی شہادت دیں کہ فلاں شہر میں لوگوں نے چاند دیکھا ہے اور قاضی شہر نے وہاں کے لوگوں سے روزہ رکھنے یا عید کرنے کا حکم کیا ہے یہ سب طریقہ ثبوت کے لئے شرعاً نا کافی ہیں درختار ہی میں ہے لاوشہدوا بروية غيرهم لانه حكاية ام قال الشامی ر قوله (لانه حكاية) فانه لم يشهدوا بالروية ولا على شهادة غيرهم وانما حکوا بروية غيرهم كذا فی فتح القدیر قلت وكذا لو شهدوا بروية غيرهم وان قاضی تلك المص امر الناس بصوم رمضان لانه حكاية لفعل القاضی ايضا وليس بحجة اھ فتح القدیر وفتاویٰ عالمگیری ص ۱۸۶ میں ہے ثم اعمایلزم الصوم على متأخرى الروية اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب حتى لو شهد جماعة ان اهل بلدة قدس اولهلال رمضان قبلکم



## مسئلہ از صدر مسجد چوک، بھدر راؤتی۔ ضلع شیموگہ (کرناٹک)

بروزِ پنجشنبہ ۲۹ رمضان المبارک کی شام یہاں پر اور اطراف و اکناف میں دور دور تک ابرو بارش کی وجہ سے عید الفطر کا چاند نظر نہیں آیا مگر دیگر بیرونی مقامات سے بذریعہ ٹیلیفون وہاں عید الفطر بروز یکشنبہ منائی جانے کی اطلاعات موصول ہوئیں۔ وہاں اور دیگر مقامات میں عید الفطر بروز یکشنبہ ہی منائی جانے کی اطلاعات بذریعہ ریڈیو نشر ہوئیں ہمازی ریاست کرناٹک کے شہر بنگلور میں ریاستی سطح پر روبرو ہلال کے لئے ایک ہلال کمیٹی قائم کی گئی ہے کمیٹی نے بروز یکشنبہ عید الفطر منائی جانے کا فیصلہ دیا جس کی اطلاع ریڈیو ٹیلیفون سے ہمیں موصول ہوئی ہے ہمارے شہر بھدر راؤتی اور شہر شیموگہ کی مساجد میں بفضلہ تعالیٰ اہلسنت والجماعت کے علمائے کرام امامت کے منصب پر فائز ہیں ان علمائے اہلسنت میں سے چند بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا ہمارے شہر بھدر راؤتی میں ایک قومی ادارہ اصلاح المسلمین کے نام سے موجود ہے اس ادارے کی جانب سے بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا ان تمام حالات کے باوجود ہمارے مسجد کے امام صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ ریڈیو ٹیلیفون، اور تار سے جو اطلاعات ملی ہیں وہ شرعی اعتبار سے عینی شہادت میں شمار نہیں کی جاسکتی لہذا ۲۹ روزے ہوتے ہیں شریعت کے تحت ۳۰ روزے پڑھے کرنا ہے نیز میں روزہ رہوں گا اس لئے میں عید کی نماز نہیں پڑھا سکتا جب کہ شہر بھر میں عید منائی گئی، امام صاحب اور مقتدیوں میں اس بنا پر جو اختلافات شرعی پیدا ہو گئے ہیں اس شرعی اختلافات پر مندرجہ ذیل مسائل رونما ہوئے ہیں جن پر شریعت کی روشنی میں فتوے درکار ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا حالات کے تحت امام اور مقتدیوں میں جو شرعی مسئلہ پر اختلاف پیدا ہو گئے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان دلوں میں کراہت اور بخش پیدا ہوئی ہے ایسی حالت میں امام صاحب کی امامت میں مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟ (۲) انھیں حالات کے تحت اسی شہر کے دیگر علمائے کرام بروز یکشنبہ عید منائی ان علمائے کرام کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

بخاری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوموا حتی تزوالہلال ولا تفطروا حتی تزوہ فان غم علیکم فاقدوا والہ و فی رواۃ قال الشہر تسع وعشرون لیلة فلا تقوموا حتی تزوہ فان غم

علیکم فاکملوا الحدیث ثلاثین۔ یعنی جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ پھوڑو اور اگر امیر یا غبار ہونے کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو تیس دن کی مقدار پوری کر لو اور ایک روایت میں ہے کہ ہینہ کبھی ۲۹ دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے امیر یا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو (مشکوٰۃ ص ۱۴) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ النبیۃ والسلام نے فرمایا صوموا لہا ویتہ واطعموا لہا ویتہ فان غم علیکم فاکملوا حدیث شعبان ثلاثین۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر روزہ پھوڑو اور اگر برہو تو شعبان کی گنتی تیس پوری کر لو۔ (بخاری مسلم مشکوٰۃ ص ۱۴) لہذا اگر ۲۹ رمضان کو چاند نظر نہ آئے تو حدیث شریف کے مطابق مسلمانوں پر تیس کی گنتی پوری کرنا لازم ہے اور اگر ایک شہر میں چاند کا ثبوت شرعی ہو جائے تو دوسرے شہر میں ریڈیو کی خبر پر روزہ پھوڑنا اور عید کرنا جائز نہیں ہاں اگر دوسرے شہر میں بھی ثبوت شرعی ہو جائے کہ دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں شریعت کے مطابق وہاں سے اگر چاند دیکھنے کی گواہی دیں یا حکم قاضی پر شہادت دیں یا خبر مستفیض یا خبر متواتر سے چاند ہونے کا علم ہو جائے تو اس دوسرے شہر میں بھی عید منانا جائز بلکہ ضروری ہے لیکن ریڈیو کی خبر خبر مستفیض نہیں اور نہ چاند دیکھنے کی شہادت ہے نہ حکم قاضی پر شہادت ہے لہذا ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبر عید کے چاند کے لئے شرعاً معتبر نہیں کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبروں پر کچھ یوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب دینی معاملات میں موجودہ کچھری کا قانون ٹیلیفون اور ریڈیو کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی معاملات میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ خبر یا گواہی کو کیونکر مان سکتا ہے رہا ہلال کیٹی کا اعلان تو آج کل بہت سے مقامات پر ہلال کیٹیاں قائم ہیں جن کے ممبران عموماً مسائل شرعیہ سے ناواقف ہیں اسی لئے ریڈیو کی خبر پر عید منانے کا اعلان کر دیتے ہیں اور بہت سے جاہل عالموں کا لباس پہنکر علمائے اہلسنت کہلاتے ہیں جو مسلمانوں کو گمراہی کے راستے پر ڈالتے ہیں ان کا اعلان عند الشرع ہرگز معتبر نہیں اور نہ اس پر عمل کرنا جائز لہذا صورت مذکورہ میں صرف ریڈیو کے اعلان پر جس امام نے یکشنبہ کو عید منانے کی مخالفت کی وہ حق پر ہے اور مقتدی غلطی پر اس کے پیچھے مقتدیوں کی نماز بلاشبہ جائز اور حکم شرع پر عمل کرنے کے سبب امام سے رنجش رکھنا گناہ (۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے ریڈیو کے اعلان پر یکشنبہ کو عید منانے کا فیصلہ کیا وہ خطا کار و گنہگار ہیں ان پر توبہ لازم ہے کہ ان کا فیصلہ شریعت کے فیصلے کے مخالف ہے۔ دھونٹائی

## مسئلہ از حاجی مدار بخش محلہ دمدہ کالپی ضلع جالون

کالپی سے ایک مسلمان کانپور مفتی صاحب کے پاس عید کے چاند کی سند لینے گیا بدھ کے سویرے قریب ۶ بجے صبح چاند کی تصدیق ہوگئی کہ آج عید ہے لہذا مفتی صاحب نے خود روزہ توڑ دیا اور اعلان کر دیا سب مسلمانوں نے بھی روزہ توڑ دیا پھر مفتی صاحب نے جو آدمی کالپی سے سند لینے گیا تھا اس کو سند لکھ دی اور ہر بھی لگادی پھر وہ شخص کالپی سند لے کر آیا لہذا مفتی صاحب کی تحریر اور ہر دیکھ کر امام صاحب اور سب مسلمانوں نے روزے توڑ دیئے صرف دو چار چند مسلمانوں نے نہیں توڑے تو کیا دو چار چند مسلمانوں نے جنھوں نے روزے نہیں توڑے ان کے اوپر کوئی شرعی حکم ہوتا ہے یا جنھوں نے روزے توڑ دیئے ان کے اوپر کوئی شرعی قانون و حکم لاگو ہوتا ہے ؟

## الجواب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں :  
القاضی الی القاضی، یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقدمات کے لئے مقرر کیا ہو اس کے سامنے اور قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں شہر کے سب سے بڑے مفتی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ عالم کے سامنے شرعی گواہی گزری اس نے دوسرے شہر کے قاضی شرع کے نام خط لکھا کہ میرے سامنے اس مضمون پر شہادت شرعیہ قائم ہوئی اور اس اپنا اور مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے امتیاز کافی واقع ہوا اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ یہ میرا خط قاضی فلاں شہر کے نام ہے وہ با حیا ط اس قاضی کے پاس لائے اور شہادت ادا کرے کہ آپ کے نام یہ خط فلاں قاضی شہر نے ہم کو دیا اور میں گواہ کیا کہ یہ خط اس کا ہے اب یہ قاضی اگر اس شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت کے لئے کافی سمجھ تو عمل کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کانپور شہر کے مفتی مرجع فتویٰ عالم نے تحریر لکھی اور یہ بھی مان لیا جائے کہ کالپی کے سب سے بڑے عالم کے نام اس نے تحریر لکھی اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تحریر اس نے عادل یعنی مفتی پرہیزگار جماعت سے نماز پڑھنے کا پابند اور دلہی با شرع رکھنے والے مسلمان کے سپرد کی تو بھی اس تحریر پر روزہ توڑنا جائز نہیں اس لئے کہ مفتی کو تحریر کا دو گواہان عادل کے سپرد کرنا ضروری ہے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵ دہرہ اور غم سے ہے لا یقبلہ ایضاً الا بشہادۃ سرجلین او ساجل وامرأتین لاب الکتابۃ قدیز وما اذا الخط یشبہ الخط و الخاتم یشبہ الخاتم فلا یشیت الحجۃ تامۃ۔ اور صورتہ مسئلہ میں کانپور کے مفتی نے دو عادل گواہوں کو تحریر سپرد کرنے کی بجائے



ایک کے سپرد کیا اس لئے وہ تحریر قابل اعتبار نہیں لہذا جن لوگوں نے اس تحریر پر روزہ توڑ دیا ان پر توبہ واستغفار لازم ہے مگر ان پر روزہ کی قضا فرض نہیں کہ بعد میں منگل کی شام کا چاند ثابت ہو گیا تھا اما عندی والعلم عند المولیٰ تعالیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

مسئلہ از محمد مطیع الرحمن مدرسہ احیاء العلوم تھتیاں بلور ضلع مظفر پور

میرا قیام ان دنوں بسلسلہ درس و تدریس مدرسہ احیاء العلوم موضع تھتیاں مظفر پور میں ہے یہاں نہ میں نے اور نہ کسی بھی مسلمان نے ۲۹ رجب کو چاند دیکھا میں نے مقامی مسلمانوں کو بتایا کہ رجب کے تیس دن پورے کرنے کے بعد شبِ برأت منگل کو کرو پھر شعبان کی ۲۹ کو بھی تھتیاں میں نہ چاند دیکھا گیا اور نہ کوئی شہادت شرعی پہنچی میں نے لوگوں کو بتایا کہ شعبان بھی تیس دن پورے کرو۔ اس طرح سے یہاں کے لوگوں نے رمضان کا روزہ جمعہ کے دن سے شروع کیا رمضان میں جب میں کلکتہ پہنچا تو مجھے معلوم ہوا کہ کلکتہ میں شعبان و رمضان کی رویت بالترتیب ۲۹ رجب و شعبان کو ہوئی میں نے اہل تھتیاں کو دو روزہ کی قضا کا حکم دیا اور خود بھی اس پر عمل کیا کیونکہ اس سال رمضان میں روزے ۳۰ ہوئے میرے اس طرز پر کچھ لوگوں کو اعتراض ہے ان کا کہنا ہے کہ مولانا کے مسئلہ بتائے کی وجہ سے تھتیاں میں رمضان کے ۲۸ روزے ہو گئے لہذا ان کے پیچھے ناز نہ پڑھی جائے تو دریافت طلب ہے یہ ہے کہ صورت مسئلہ بالا میں کیا میں عند الشرع مجرم ہوں مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ باجور ہو؟

الجواب

اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مذکورہ میں آپ نے عین شریعت کے مطابق کیا۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ فان غم علیکم فاکملوا عدد شعبان ثلاثین یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر افطار کرو اور اگر چاند نظر نہ آئے تو شعبان کی گنتی ۳۰ پوری کرو لہذا آپ ہرگز مجرم نہیں بلکہ جو لوگ آپ کو مجرم ٹھہرانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ خود ہی بہت بڑی غلطی پر ہیں خدا کے تعالیٰ مسلمانوں کو شریعت کی باتوں کے ماننے اور ان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

مسئلہ از الحاج عبدالسمیع اندرچوک۔ کاٹھنڈو۔ (نیپال)

(۱) کا ٹھنڈا راج نیپال کی راجدھانی اسی جگہ پر واقع ہے کہ جہاں پر امروباد کی وجہ سے اکثر ۲۹ کا چاند نظر نہیں آتا تو اگر تارٹیلیفون سے چاند کی خبر آئے تو اس خبر کو مان کر روزہ رکھنا یا عید الفطر یا عید قربانی کرنا کیسا ہے؟  
 (۲) اگر کوئی شخص ریڈیو پاکستان کے اعتبار سے دس ذی الحجہ کو اور رویت یا شہادت شرعی ۹ ربی الذی الحجہ کو قربانی کرے تو اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟ یعنی ریڈیو کے اعتبار سے ۱۰ تا ۲۰ تک ہوتی ہے اور دیکھنے یا گواہی کے اعتبار سے ۹ ربی الذی الحجہ کا ثبوت ہوتا ہے تو اسی صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

بعون الملك الوهاب (۱) سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اشھم تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتی تزودہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین یعنی کبھی مہینہ ۲۹ دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے امیر یا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کرلو (بخاری، مسلم) لہذا اگر ۲۹ کا چاند نظر نہ آئے تو حضور کے ارشاد کے مطابق ۳۰ کی گنتی پوری کرنا ضروری ہے تارٹیلیفون کی خبر پر ۲۹ کا چاند ماننا ہرگز ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں نہیں معتبر ہو سکتے یہی وجہ ہے کہ خط، تارٹیلیفون، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خبروں پر موجودہ کچھریوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے، اور جب دنیوی جھگڑوں میں موجودہ کچھری کا قانون ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کو نہ مان سکتا ہے۔ (۲) پاکستان ہو یا عرب کسی ریڈیو کی خبر پر بلا ثبوت شرعی ۹ ربی الذی الحجہ کو اور ذی الحجہ قرار دے کر قربانی نہ ہوئی۔ افسوس کہ بعض دنیا دار اپنی ناقص عقل کو حکم شرعی میں دخل ٹھہرا کر اپنی عبادتوں کو برباد کرتے ہیں اور سختی عذاب نارہوتے ہیں خدا کے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے کہ عبادت کو شریعت کے مطابق ادا کریں اور شرعی معاملہ میں اپنی ناقص عقل کو دخل نہ بنائیں۔ لھذا ما ظہری والاعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔

جلال الدین احمد لاجپوری

نہیں

یکم ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ

از محمد عبداللہ علی، علی منزل پی ڈی بلوڈی چوک ماڈی پور مظفر پور (دہرا)

(۱) ریڈیو، ٹیلی ویژن، خط، تارٹیلیفون، ٹیلی گرام، ٹیلی فون کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عین الشرع معتبر ہے یا نہیں؟ (۲) نزدیک کہنا ہے کہ ان ایجادات نو سے دور حاضر میں فائدہ نہ حاصل کرنا قدامت پسندی اور خلاف عقل ہے کیا نیکہ کا قول مانا جاسکتا ہے اور رویت ہلال کے سلسلے میں سوال برائے میں درج اشیاء کے ذریعہ ملنے والی اطلاع کو

صحیح اور معتبر سمجھ کر رمضان کا روزہ رکھنا یا عید کی نماز پڑی جاسکتی ہے ۹ (۳) جس مقامات پر رویت ہلال نہ ہوتی وہاں کے لوگوں نے ریڈیو یا ٹیلیفون یا اسی طرح کے دوسرے ذریعے کی خبروں پر اعتماد کر کے نماز عید ادا کر لی اور تیس کا روزہ پورا نہ کیا۔ کیا ان لوگوں پر روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی نماز دوسرے تاریخ پر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں ۹ (۴) بعض مقامات کے لوگوں نے خط تار وغیرہ کا اعتبار معاملہ رویت ہلال میں نہ کیا اور تیس روزے پورے کر کے یکم شوال کو عید پڑھی بعد میں دوسرے مقامات سے شہادت شرعیہ ملی سوال یہ ہے کہ تیس روزے پورے کرنے والے ماہ شوال کی تاریخ کس حساب سے مانیں آیا ۲۹ کے اعتبار سے یا ۳۰ کے اعتبار سے ۹۔  
بینو بال دلیل وجہ و اعند المجلیل۔

## الجواب

(۱) خط کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عند الشروع معتبر نہیں اس لئے کہ ایک تحریر دوسری تحریر سے مل جاتی ہے لہذا اس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ خط کے ذریعہ کچھ میں گواہی نہیں لی جاتی۔ درختاریں ہے۔ لایصل بالخط اور ہدایہ میں ہے المخط يشبه المخط فاذا اعتبر رہے تار و ٹیلیفون تو یہ بے اعتباری میں خط سے بڑھ کر ہیں اس لئے کہ خط میں کم از کم کاتب کے ہاتھ کی علامت ہوتی ہے تار و ٹیلی فون میں وہ بھی مفقود۔ نیز گواہ جب پردے کے پیچھے ہوتا ہے تو گواہی معتبر نہیں ہوتی اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے تو تار و ٹیلیفون کے ذریعہ گواہی کیسے معتبر ہو سکتی ہے فتاویٰ مالگیری جلد سوم ص ۳۵ میں ہے۔ لو سمع من ۱۶۱۳ الحجاب لایسعه ان یشہد لاحتمال ان یکون غیر ذلک اذا النخۃ تشبه النخۃ۔ اور ریڈیو ٹیلی ویژن میں تار و ٹیلی فون سے زیادہ دشواریاں ہیں اس لئے کہ تار و ٹیلیفون پر سوال و جواب بھی کر سکتے ہیں مگر ریڈیو ٹیلی ویژن پر کچھ نہیں کر سکتے۔ غرضیکہ نئے آلات خبر پہنچانے میں کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ (۲) اپنے آپ کو ترقی پسند کہنے والے دنیا دار بلکہ ان مذکورہ بالا اشیاء کو ایجاد کرنے والے اور بنانے والے بھی ان خبروں پر مقدمے فیصلہ نہیں کرتے بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے تو جب دینوی جھگڑوں میں موجودہ کچھری کا قانون ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کیونکر مان سکتا ہے خبر و شہادت کے درمیان فرق نہ کرنے کے سبب نزدیک غلط فہمی ہو گئی ہے خدا نے تعالیٰ اسے ان کے درمیان فرق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) (۳) جن لوگوں نے ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبروں پر عید کر لی اور تیس روزے پورے نہ کئے ان پر توبہ و استغفار اور روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا واجب ہے ہاں اگر بعد میں شہادت شرعیہ سے ۲۹ کی رویت ہلال

ثابت ہو جائے تو روزہ کی قضا لازم نہیں مگر توبہ استغفار بہ صورت ضروری ہے۔ (۴) اگر بعد شہادت شرعیہ ۲۹ کی رویت ثابت ہو جائے تو ماہ شوال کی تاریخ ۲۹ کے حساب سے مانی جائے گی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۰ شوال المکرم ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ** از غلام محی الدین صدیقی خطیب مسجد شاہجہانی درگاہ خواجہ اجیر شریف (راجستھان)  
زید مولوی ہے وہ کہتا ہے کہ داڑھی صرف انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے لہذا داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت رویت ہلال کے ثبوت کے لئے کافی ہے قابل تسلیم ہے۔ تو کیا واقعی داڑھی کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ یہ انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے اور داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت پر رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے؟ (۲) اختلاف مطالع احناف کے نزدیک معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو کتنی دور تک کی شہادت قابل تسلیم ہے اگر معتبر نہیں ہے تو کیا ایک شخص سیکڑوں میل سے اگر شہادت دیتا ہے تو اس کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت یہاں کے لئے ہو سکتا ہے؟ (۳) اکثر مقامات پر شاہی امام عبداللہ بخاری صاحب کے اعلان پر عید الفطر اور عید الاضحیٰ لوگ منالیتے ہیں لاکھ ان لوگوں کے یہاں کوئی شرعی ثبوت رویت ہلال کا نہیں ہوتا کیا اس طرح اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟ کیا کسی طرح بھی ان کے ریڈیو کے اعلان سے رویت ہلال کا شرعی ثبوت ہو سکتا ہے؟

**الجواب** (۱) داڑھی کو ایک مشنت تک بھوڑ دینا واجب ہے اسے منڈانا یا ایک مشنت سے کم کرنا حرام ہے لہذا جو شخص داڑھی منڈانے کا عادی ہو وہ علانیہ ارتکاب حرام کے سبب فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور داڑھی کو جو انبیاء کرام کی سنت کہا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ داڑھی واجب نہیں ہے بلکہ سنت النویہ ہے یعنی داڑھی بڑھانا انبیاء کرام کا طریقہ ہے مگر واجب ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قربانی کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ ستۃ ایشکم ابو اھیمو یعنی قربانی تمہارے باپ ابو اھیم علیہ السلام کی سنت ہے حالانکہ قربانی واجب ہے بہار شریعت حصہ شانزدہم ۱۹۷ میں ہے داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا ایک مشنت سے کم کرنا حرام ہے اور درخفا مع شامی جلد پنجم ۲۶۱ میں ہے یحرم علی الساجل قطع لحيۃ یعنی مرد کو اپنی داڑھی کا کٹنا حرام ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حلق کردن لحيہ حرام ست و روش

افرنج و ہندو جو القیان ست کہ ایشان را قلند یہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست و آن کہ آن راست گویند  
 بہ معنی طریقہ سلوک و دین ست یا بجهت آن کہ ثبوت آن بسنت ست چنانچہ نماز عید راست گفتہ اند یعنی درٹھی  
 منڈانا حرام ہے اور انگریزوں ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے  
 اور جو لوگ کہ ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت کہتے ہیں (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں  
 بلکہ اس وجہ سے یا) تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث  
 شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲)  
 اور درختار مع درالمختار جلد دوم ص ۱۱۶ ثانی جلد دوم ص ۱۱۷ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸ فتح القادری جلد دوم ص ۲۷ اور طحاوی  
 علی مرقی ص ۱۱ میں ہے واللفظ للطحاوی الاخذ من اللحية وهو دون ذالك رای قدس المسنون  
 وهو القصة) مکافیعلہ بعض المغاربة و فحشۃ الساجال لم یجہ احدواخذ کلھا فحل یهود  
 الہند و مجوس الاعاجم۔ یعنی داڑھی جبکہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح بعض مغربی اور  
 زنہ نختہ کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں۔ اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران  
 کے مجوسیوں کا ہے۔ (۲) اخاف کے نزدیک اختلاف مطالع ہرگز معتبر نہیں یہی ظاہر الروایت ہے اور اسی پر فتویٰ  
 ہے جیسا کہ درختار مع ثانی جلد دوم ص ۹۶ میں ہے اختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب و علیہ  
 اکثر المشائخ و علیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصة فیلزم اهل المشرق برویة اهل المغرب اذا ثبت عنہم  
 رویتہ و ادلت بطریق موجب کما مر۔ لہذا دواول ثقہ اگر سیکڑوں بلکہ ہزاروں میل کی دوری سے اگر کسی  
 شہر میں گواہی دیں تو ان کی شہادت سے اس شہر والوں کے لئے رویت ثابت ہو جائے گی لیکن اگر وہ ریڈیو یا ٹیلیفون  
 وغیرہ پر دور سے گواہی دیں تو ایسی شہادت سے دوسرے شہر والوں کے لئے رویت ہرگز ثابت نہ ہوگی۔  
 (۳) ریڈیو پر اعلان کوئی تجارتی کرے یا سمرقندی دوسرے شہر والوں کے لئے اس طرح چاند کی رویت ہرگز ثابت  
 نہ ہوگی اس لئے کہ گواہ جب پردہ کے پیچھے ہو تو اس کی شہادت عند الشرع معتبر نہیں تو ریڈیو کا اعلان کیسے معتبر  
 ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۳۵ میں ہے لو سمع من وراء الحجاب لا یسعدان یشہد  
 لہذا دوسرے شہر کے لوگ جو ریڈیو کے اعلان پر عید الفطر وغیرہ کر لیتے ہیں وہ سخت گنہگار ہوتے ہیں و ہوسبحانہ  
 اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تنبہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمد حدیث القادری مدرسہ قادریہ مصباح العلیم بھر کے ضلع گریڈ پہ

۲۹ شعبان کو آسمان پر بار ہوا اور چاند نظر نہ آئے تو ہمیں ۳۰ دن پورا کیا جائے گا یا نہیں؟ ریڈیو تار، اخبار، ٹیلی ویژن اور جتري وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا یا نہیں؟ عید منائی جائے گی یا نہیں؟ یہ سب خبریں مذہب اسلام میں معتبر ہیں یا نہیں؟ اگر ریڈیو وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کے روزہ کی نیت کر کے رکھے تو روزہ ہو گا یا نہیں؟

## الجواب

۲۹ تاریخ کو کسی بھی سبب سے چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورا کرنا ضروری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین۔ یعنی اگر تمہارے سامنے ایسا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو (بخاری مسلم) اور ریڈیو تار، اخبار، ٹیلی ویژن اور جتري وغیرہ کی خبروں پر نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا اور نہ عید منائی جائے گی کہ ان کے ذریعہ ملی ہوئی خبریں چاند کے بارے میں شرعاً معتبر نہیں ریڈیو کی خبر پر اگر کسی نے رمضان المبارک کی نیت سے روزہ رکھا تو اگر بعد میں شرعی طور پر ۲۹ کی رویت ثابت ہوگئی تو وہ روزہ ماہ رمضان کا ہو گا ورنہ نفل اور روزہ رکھنے والا بہر صورت گنہگار ہو گا تفصیل کے لئے قادیانوی رضویہ جلد چہارم یا ہماری کتاب انوار الحدیث کا مطالعہ کریں۔ وہون تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۸ شوال ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از حاجی ملا بخش کاپلی محلہ دمدہ ضلع جالون

ایک حافظ قرآن امام صاحب نے ریڈیو کی خبر لوگوں سے سنی اور مقتدیوں نے امام صاحب سے کہا کہ آپ عید کی نماز پڑھا دیجئے لہذا حافظ صاحب نے لوگوں کے کہنے سے نماز عید پڑھا دی اسی صورت میں حکم شرع سے آگاہ فرما کی زحمت کریں۔

## الجواب

اللهم ھدایۃ الحق والصواب جب ۲۹ رمضان المبارک کو چاند ہونے کا ثبوت شرعی حاصل نہ ہو تو اسی صورت میں ۳۰ تاریخ کو نماز عید ہر گز نہیں ہو سکتی اور اگر کسی شخص نے ریڈیو وغیرہ کی خبر پر لوگوں کے کہنے سے شہادت شرعی نہ کرنے کے باوجود نماز عید پڑھا دی تو وہ شخص گنہگار ہوا اس پر تو بہ فرض ہے۔

محمد الیاس خاں سالک

تبیہ

۲۰ صفر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از حافظ عبد الجبار کالپی بازار ٹرننگ ضلع جالون (پوئی)

ہمارے شہر میں گزشتہ عید الفطر کی نماز دو روز پڑھی گئی تھی ایک گروہ نے قرب و جوار میں بہت جگہ ۲۹ کی روت ہلال مانتے ہوئے نماز پڑھی اسی سند پر ایک گروہ نے پہلے روز نماز پڑھ لی دوسرے گروہ نے ۳۰ کا چاند دیکھ کر نماز پڑھی جس امام نے یا جن لوگوں نے پہلے روز نماز پڑھی کیا اب ان کے پیچھے نماز ناجائز ہے اگر ایسا ہے تو تمام صوبہ بلکہ سارے ملک ہندوستان پاکستان میں بھی پہلے روز یعنی ۲۹ کے حساب سے نماز پڑھی گئی کیا سب لوگ اس قائل ہیں رہے کہ اب ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

**الجواب** اگر ۲۹ رمضان کو رویت نہ ہوئی تو جن لوگوں نے بغیر ثبوت شرعی عید کی نماز پڑھ لی ان پر ایک روزہ کی قضاء اور توبہ لازم ہے۔ ہاں اگر بعد میں ۲۹ رمضان کی رویت ثبوت شرعی سے ثابت ہو گئی تو روزہ کی قضاء نہیں مگر توبہ بہر صورت ہے لہذا ایسے لوگ اگر علانیہ توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں کہ جو لوگ غیر ثبوت شرعی کو ثبوت مان کر عید کر لیں تو ان پر ایک روزہ کی قضاء لازم ہے اگرچہ واقع میں وہ دن عید ہی کا ہو مگر یہ کہ بعد کو ثبوت شرعی سے اس دن کی عید ثابت ہو جائے تو اب اس روزہ کی قضاء نہ ہوگی صرف بے ثبوت شرعی عید کر لینے کا گناہ ہے گا جس سے توبہ کریں۔ (فتاویٰ اضیاف ص ۱۵۳)

جلال الدین احمد لاہوری

نہیں

۱۳ ذی قعدہ ۹۲ھ

**مسئلہ** از غلام مرتضیٰ حشمتی مسجد گلشن بغداد آزاد نگر۔ گھاٹ کوہ پربھی ۸۹

لوگوں میں مشہور ہے کہ ایک دفعہ بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ۲۹ کا چاند دکھا رہی تھیں اتفاقاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں پہنچے فرمایا اے فاطمہ کیا کر رہی ہو؟ فرمایا کہ بچوں کو چاند دکھا رہی ہوں حضور نے فرمایا آج ۲۹ رہے چاند کیسے دکھائی دے گا۔ تو حضرت فاطمہ نے عرض کیا کیا میرے بچے بغیر چاند دیکھے واپس چلے جائیں۔ کہتے ہیں معاً چاند دکھائی دیا اور اسی وقت سے ۲۹ کا بھی ہینہ ہونے لگا تو یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب** واقعہ مذکور بالکل بے اصل ہے جو کسی جاہل نے وضع کیا ہے اس لئے کہ جب سے نظام فلکی قائم ہوا اسی وقت سے چاند کبھی تیس اور کبھی ۲۹ کا ہوتا چلا آیا ہے جیسا کہ علم میت سے ظاہر ہے نہ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عین سے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تنبہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از حضور احمد منطری سکران کچھم نانڈہ۔ ضلع فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ فقہائے کرام نے ثبوت چاند کے سلسلے میں مندرجہ ذیل صورت میں وضع کی ہیں براہ شہادت ۲۷ شہادۃ علی الشہادۃ ۲۸ شہادۃ علی القضاۃ ۲۹ کتاب القاضی الی القاضی ۳۰ استغاضہ ۳۱ اكمال حدیث ۳۲ توپوں کا سننا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے توپوں کے سننے کو بھی حوالی شہر کے دیہات والوں کے لئے دلائل ثبوت ہلال سے شمار کیا ہے جب کہ رویت کے مواقع پر کسی کے خیر مقدم کے لئے یا کسی اور بنار پر توپوں کے دھنسنے کا احتمال نہ ہو۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے کسی میں ریڈیو یا اخبار کی خبروں پر اعتبار و اعتماد کرنے کی نہ تو وضاحت ہے اور نہ ہی کوئی اشارہ جب کہ موجودہ دور میں یہی آلات خبروں کے ذرائع ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) رویت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے یا نہیں (۲) اگر کوئی عالم ریڈیو یا اخبار سے رویت کا اعلان کرے اور اس پر اعتماد کرتے ہوئے کوئی شخص یہ کہے کہ پورے ملک کے لئے رویت ثابت ہو گئی تو کیا یہ کہنے میں حق بجانب ہے (۳) اعلان رویت کے حدود کیا ہیں یعنی رویت کے اعلان پر کہاں تک کے لوگ عمل کر سکتے ہیں جب کہ علامہ شامی علیہ الرحمۃ کی عبارت کا مفہوم شہر اور مضافات شہر میں (۴) ریڈیو کی خبر پر اعتماد کر کے اگر لوگ رویت رکھ لیں یا یہ بتالیں تو ان کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں (۵) ایسا شہر جہاں خود دارالافتاء اور علماء پر مشتمل ہلال کمیٹی ہو تو وہاں کے لوگ ریڈیو کی خبر پر عمل کریں یا اپنے شہر کے دارالافتاء کے فتوے یا ہلال کمیٹی کے فیصلے پر عمل کریں؟ بدیتو اتوجروا

## الجواب

اللہم ھدنا للاحق والصواب (۱) رمضان المبارک کے چاند کی رویت کے بارے میں ایک مسلمان مرد یا عورت عادل یا مستور الحال کی خبر معتبر ہے جب کہ ۲۹ شعبان کو مطلع صاف نہ ہو حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس قال جاء اسماء ابی الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال انی سمایت الهلال یعنی ہلال رمضان فقال اتشہد ان لا الہ الا اللہ قال نعم قال اتشہد ان ھمدا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) قال نعم قال یا بلال اذن فی الناس ان یصوموا غدا۔ رواہ ابوداؤد والترمذی والنسائی وابن ماجہ والدارمی (مشکوٰۃ ص ۱۷۱) حضرت شیخ عبداللہ محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”دریں حدیث دلیل است بر آنکہ یک مرد مستور الحال یعنی آنکہ فسق او معلوم نہ باشد



مقبول ست خبروے درماہ رمضان و شرط نیست لفظ شہادت (اشعة المعات جلد دوم ص ۷) اور در فخر ارج رد المحتار جلد دوم ص ۹۳ میں ہے قبل للصوم مع علة لغیم و غبا خبر عدل او مستوی لا فاسق اتفاقاً اہم ملخصاً اور اسلامی شہر جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و متبع الاحکام ہو کہ روزہ اور عیدین کے احکام اسی کے فتوے سے نافذ ہوتے ہوں اگر وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب بیک زبان خبر دیں کہ وہاں فلاں دن چاند دیکھ کر روزہ ہوا یا عید کی گئی اس طرح بھی رویت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے جسے استفاضہ کہتے ہیں جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۹ میں ہے قال الرجحی معنی الاستفاضۃ ان تاتی من تلك البلدۃ جماعات متعددون کل منہم یخبر عن تلك البلدۃ انہم صاموا عن رمویۃ۔ لیکن ریڈیو وغیرہ کی خبر رمضان المبارک کے چاند کی رویت کے بارے میں بھی بچند وجوہ مقبول نہیں اول اس کی بہت سی خبریں تھوٹی ہوتی ہیں دوم خبر دینے والے عموماً کافر و فاسق ہوتے ہیں۔ سوم اپنا دیکھنا نہیں بیان کرتے بلکہ دوسروں کے دیکھنے کی حکایت کرتے ہیں اور اگر بالفرض اپنے دیکھنے کی خبر دیں تب بھی مقبول نہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر سے جو آواز سموع ہو اس پر احکام شرعیہ کی بنا نہیں ہو سکتی کہ آواز آواز سے مشابہ ہوتی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۲) چہارم کبھی نا اہل مفتی کے فیصلہ کی خبر دیتے ہیں بتجم کبھی بازار میں اڑی ہوئی افواہ کا اعلان کر دیتے ہیں شامی جلد دوم ص ۹ میں ہے قد تشیع اخباری یحدث بہا سائر اهل البلدۃ ولا یعلم من استأعھا کما وادان فی آخر الیوم یجلس الشیطان بین الجماعة فیتکلم الکلمۃ فیتحدون بہا ویقولون لا ندی من قالہا قتل هذا لا ینبغی ان یرسم فضلا ان ینت بہ حکم۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب (۲) عالم ریڈیو اخبار سے رویت کا اعلان کرے تو اس سے پورے ملک کے لئے رویت کو ثابت مانتے والا حق بجانب نہیں بلکہ کھلی ہوئی غلطی پر ہے (۳) اعلان رویت کے حدود شہر اور جوالی شہر ہیں۔ لہذا جو لوگ کہ شہر اور اس کے مضافات میں رہتے ہیں اعلان رویت کے مطابق ان کو عمل کرنا ضروری ہے علامہ ثنائی علیہ الرحمہ و الرضوان رد المحتار اس اور امام ابن ہماز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں اسی طرح افادہ فرمایا ہے (۴) ریڈیو کی خبر پر شہر اور اس کے مضافات کے علاوہ دوسرے لوگوں کا روزہ رکھنا اور عیدین کرنا جائز نہیں (۵) ریڈیو کی خبر پر عمل نہ کریں بلکہ ہلال کیٹی کا فیصلہ جس کو دارالافتار کی تصدیق حاصل ہو اس پر عمل کریں۔ ہذا نماظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد امجدی  
۱۳۰۳ھ  
تبہ

# بابُ الاعتكاف

## اعتكاف کا بیان

**مسئلہ** مسئلہ محمد اسحاق خاں وارثی خطیب جامع مسجد اریاوان ضلع رائے بریلی

زید کے محلہ میں اس دروازے پر مسجد ہے جس میں نماز چنگانہ و نماز جمعہ ہوتی ہے زید نماز چنگانہ تو اسی مسجد میں پڑھا لایے لیکن نماز جمعہ دوسرے محلے کی مسجد میں بحیثیت امام ادا کرتا ہے زید اعتکاف اپنے دروازے والی ہی مسجد میں بیٹھنا چاہتا ہے تو امر دریافت طلب یہ ہے کہ وہ نماز جمعہ کس مسجد میں ادا کرے گا جس میں معتکف ہوا ہے وہیں نماز جمعہ ادا کرے یا جس غیر محلہ کے مسجد کا امام ہے وہاں پر جائے ؟ اور نماز جمعہ پڑھا کر کے فوراً ہی اپنی جائے اعتکاف پر واپس آجائے۔

**الجواب** جمعہ اسی مسجد میں ادا کرے گا کہ جس میں معتکف ہوا اگر جمعہ پڑھانے کے لئے دوسری مسجد میں گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا بلکہ اگر ڈوبنے یا جلنے والے کو بچانے کے لئے مسجد سے باہر گیا یا گواہی دینے کے لئے گیا یا جہاد میں سب لوگوں کا بلاوا ہوا اور یہ بھی نکلا یا مرض کی عیادت یا نماز جنازہ کے لئے گیا اگرچہ کوئی دوسرا پڑھانے والا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اعتکاف فاسد ہو جائے گا ھکذا فی بھاراشمی صحت اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولو خرج لجناتہ یفسد اعتکافہ وکذا الصلا تھوا ولو تعینت علیہ اولاً بخاء الضیق والخصیق والجمہاد اذا کان النقیض عاماً اولاداً الشہادۃ ھکذا فی التبین۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبیہ

۲۶ / شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(راجستھان)

**مسئلہ** از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور

معتکف اگر بڑی اسگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر بڑی اسگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب** معتکف بڑی، اسگریٹ یا حقہ پینے کے لئے فناء مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر الشریعہ علیہ المرتبۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فناء مسجد جو جگہ مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے ہے مثلاً جوتا اتارنے کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا (فتاویٰ امجدیہ ص ۳۹۹) لیکن خوب منہ مصاف کرنے کے بعد مسجد میں داخل ہوا اس لئے کہ بڑی اور اسگریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۴ ذوقعدہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از ملا محمد حسین اوچھا گنج ضلع بستی  
اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟

**الجواب** اعتکاف کی تین قسمیں ہیں۔ اول واجب کہ اعتکاف کی سنت مانی مثلاً یوں کہاکہ میرا بچہ تندرست ہو گیا تو میں تین دن اعتکاف کروں گا تو بچہ کے تندرست ہونے پر تین دن کا اعتکاف واجب ہو گا۔ دوم سنت موقوفہ کہ بیسویں رمضان کو سورج ڈوبتے وقت اعتکاف کی نیت سے مسجد میں ہو اور تیسویں رمضان کو غروب کے بعد یا انیس کو چاند ہونے کے بعد نکلے۔ یہ اعتکاف سنت کفایہ ہے۔ یعنی اگر سب لوگ ترک کریں تو سب سے مطالبہ ہو گا اور شہر میں ایک نے کر لیا تو سب بری الذمہ ہو گئے (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۹) اوہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۴۸ ان دونوں اعتکافوں کے لئے روزہ شرط ہے (رد المحتار جلد دوم ص ۱۳) اور اعتکاف کی تیسری قسم مستحب ہے جس کے لئے نہ روزہ شرط ہے اور نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ اس کی آسان صورت یہ ہے کہ جب بھی مسجد میں داخل ہونا چاہے تو دروازہ پر دخول مسجد کی نیت کے ساتھ اعتکاف کی بھی نیت کر لے۔ جب تک مسجد میں رہے گا اعتکاف کا بھی ثواب ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بالصواب

# کتاب الحج

## حج کا بیان

**مسئلہ** از مولوی امیر حسین بہار مدنی۔ ص۔ ب۔ ۱۷۴۷۔ مدینہ منورہ (سعودی عرب)  
وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری  
پچھے پڑوس والی دوسری حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت سے پاسپورٹ حاصل  
کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فربضہ  
ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری پچھے اپنے اصلی وطن چلے جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے دوران  
حکومت کے قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟  
اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب مدلل و مفصل تحریر فرمائیں  
عین کرم ہو گا۔

**الجواب** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق بھی ہے یعنی اگر سلامتی  
کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ مالکی میں تین  
سے ہے قال ابواللیث ان کان الغالب فی الطريق السلامة یجب وان کان خلاف ذلک لا یجب و  
علیہ الاعتقاد۔ اسی قول پر علامہ ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شافعی نے رد المحتار میں بھی  
اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ قول مفتی بہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ  
خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں فرمایا والذی یظہر ان  
یعتبر مع غلبۃ السلامة عدم غلبۃ الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد

برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع و موجب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کی قلت، گرمی ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبۃ السلامة لیس المراد یہ بالکل احد بل للمجموع وہی لا تنفیق الا بقتل الاکثر والکثیر اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمحتاج عدم السقوط لان البادية والطریق ما خلت عن آفة ومانع ما واثی یوجد رضا لله تعالى ونریا سعة العا الشریفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دیئے والوں پر مواخذہ نہیں۔ در مختار میں ہے امن الطريق بغلبة السلامة ولو با لرشوة علی ما حققه الکمال اور فتح القدر و بحر الرائق میں ہے وعلى تقدير اخذهم الرشوة فالاستمر في مثله على الاخذ لا المعطى علی ما عارف من تقسیم الرشوة فی کتاب القضاء ولا یترب الفرض لمصلحة عام۔ اور مذکورہ بالا حالات میں حج کر لیا ان کا حج فرض ادا ہو گیا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الا علی جل جلالہ وصلى المولى تعالى علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

در مبع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از جان محمد عرف بیوچوڑی فروش ہریا بازار بستی۔

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؟ ساتھ نہ لے جانے میں کیا حج کے ثواب میں کمی رہ جاتی ہے؟ بیوی تو جوڑا

الجواب

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری نہیں ساتھ نہ لے جانے سے حج کے ثواب میں کوئی کمی نہیں۔ وهو تعالى ورسوله الا علی اعلم

بدر الدین احمد رهنوی

تبہ

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از کلہ نمبر یا پوسٹ گور بازار بستی

ستماؤ رؤفہ اپنے شوہر کے پیو پھا ملک رفیق صاحب کے ہمراہ حج کو جانا چاہتی ہیں شرعاً ان کا جانا جائز ہے کہ

نہیں؟ بیوی تو جوڑا

## الجواب

صورت مسئلہ میں ستماء رؤنہ کا سفر ملک محمد رفیق کے ہمراہ حرام ہے انوار  
البشائر فی مسائل الحج والزیارۃ ص ۳ میں ہے عورت کے ساتھ جب تک شوہر یا حرم بالغ قابل اطمینان نہ ہو جس  
سے نکاح ہمیشہ حرام ہے سفر حرام ہے اگر کرے گی حج ہو جائے گا مگر ہر قدم پر گناہ لکھا جائے گا و سبحانہ و تعالیٰ  
اعلم۔

ک بدرالدین احمد رضوی

تبہ

۲۳ / رجب ۱۳۷۸ھ

## مسئلہ

از صمدہ پوسٹ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خزانچی  
جس روپے میں سے زکوٰۃ نہ لکائی گئی ہو اور اس روپیہ سے کسی نے حج بیت اللہ شریف ادا کیا تو حج ہو گا یا نہیں؟  
اور اس روپے کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے یا نہیں؟

## الجواب

جن روپیوں کی زکوٰۃ نہ ادا کی گئی ہو ان روپیوں سے اگر کسی نے حج کیا تو حج  
ہو جائیگا لیکن ان روپیوں کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے اگر نہیں ادا کرے گا گناہ ہو گا۔ وھو سبحانہ و  
تعالیٰ اعلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۳ / ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

## مسئلہ

از عبدالکریم رحمانی محلہ مرزا مڑی کالپی ضلع جالون  
نیشنل انجنیئرنگ کالج پالیس ممبران کے ساتھ ایک عرصہ دراز سے پکڑے ہوئے بلکہ خصوصاً غبار و مساکین کی رقومات کے  
ذریعہ دینی خدمات انجام دے رہی ہے بفضل خدائے سب صاحب وسعت ہیں اور گرانی کی وجہ سے ان پالیس ممبران  
نے یہ طے کیا کہ ہر ممبر دو ہزار سالانہ دسے ایک سال میں اتنی ہزار ہو جائیں گے قرعہ اندازی کے ذریعہ آٹھ ممبران سالانہ  
روانہ کر کے پانچ سال میں پالیس ممبران زیارت حج بیت اللہ سے سرفراز ہو سکتے ہیں۔ تو کیا ان پالیس ممبران کا اس  
طرح حج بیت اللہ کرنا از روئے شرع جائز ہے؟

## الجواب

صورت مذکورہ کے ساتھ لوگوں کا حج بیت اللہ کے لئے جانا جائز ہے شرعاً کوئی  
قباحت نہیں۔ ھذا ما ظہر فی والعلم عند اللہ تعالیٰ و ما سئلہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲ / صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از محمد زماں قادری کلیان پور برکدوا۔ ضلع گونڈہ

زید کی بیوی کا نام زبیب النساء ہے عرصہ پچیس سال کا گزرا زید نے اپنی بیوی زبیب النساء کو بوجہ بے اولاد ہونے کے اپنی جائداد سے حصہ دیکر الگ کر کے دوسری شادی کر لیا اور زبیب النساء سے تعلقات منقطع کر لئے لیکن طلاق نہیں دیا آج تک زبیب النساء بذات خود اپنی جائداد کا انتظام کر رہی ہے اور گزراوقات کر رہی ہے اب زبیب النساء اپنی جائداد کی بچت کی رقم سے حج بیت اللہ شریف کو جانا چاہتی ہے لیکن زید اسے اجازت نہیں دیتا اور ساتھ جانے کو تیار بھی نہیں حالانکہ زبیب النساء زید کو نصف خرمچہ بھی دیے کو تیار ہے ایسی صورت میں زبیب النساء کے ادائیگی حج بیت اللہ شریف کی کیا صورت ہے جبکہ زبیب النساء نے مغل لائن میں روپیہ بھی داخل کر دیا ہے ؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب عورت کو بغیر شوہر یا محرم کے حج کے لئے جانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ) صورت مسئولہ میں اگر عورت پر حج فرض ہے اور شوہر عورت کے ساتھ جانے کو تیار نہیں ہے تو کسی ایسے محرم کے ساتھ جو ماقبل بالغ غیر فاسق ہو شوہر کی اجازت کے بغیر چلی جائے بہار شریعت جلد ششم ص ۱ پر ہے "جب محرم ہے تو حج فرض کے لئے محرم کے ساتھ جائے اگرچہ شوہر اجازت نہ دیتا ہو فعل اور سنت کا حج ہو شوہر کو منع کرنے کا اختیار ہے انتہی بالفاظہ ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ودرسلہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** محمد حنیف رضوی سنی رضوی مسجد، آگرہ روڈ کرا، بمبئی

زید حج کے لئے جا رہا ہے اس کے نام سے گھر پر قربانی ہوگی تو زید پر حج کی قربانی واجب ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** زید نے اگر حج افرا کیا تو اس پر حج کی قربانی واجب نہ ہوگی بلکہ اس صورت میں مستحب ہوگی اور حج تمتع یا قرآن کیا تو بہر حال اس پر حج کے شکرانہ کی قربانی واجب ہوگی البتہ اگر محتاج محض ہو جائے یعنی اس کے پاس اتنا نقد نہ رہ جائے کہ جانور خرید سکے اور نہ ایسا سامان رہے کہ اسے بیچ کر لاسکے تو اس صورت میں قرآن یا تمتع کرنے والے پر قربانی کے بدلے دس روزے واجب ہوں گے تین تو حج کے مہینے میں یعنی یکم شوال سے نویں ذی الحجہ تک حج کا احترام باندھنے کے بعد جب چاہے رکھے اور باقی سات روزے تیرہویں ذی الحجہ کے بعد بہتر یہ ہے کہ گھر پہنچ کر رکھے قَالَ اللہ تعالیٰ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَسَامَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَمِائَةُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِي الْحَجِّ ذُبُعَةً اِذَا مَجَعْتُمْ رِطَّ (۸۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۹۲ میں ہے وذبح للقرآن وهو دم شکر بعد ۷ یوم النحر وان عجز صام ثلثة ايام ولو متفرقة آخرها يوم عرفه ذبوعہ

بعد تمام ایام حج اہم ملخصاً۔ پھر اگر ایام نحر میں قارن اور متمتع شرعاً مقیم رہے یعنی مکہ شریف میں کم سے کم پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت سے اس وقت حاضر ہوئے کہ منیٰ کی طرف حج کے لئے نکلنے میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ باقی رہے اور اس درمیان میں عین دن کی مسافت کا سفر نہ کرے اور مالک نصاب رہے تو ان پر عید الفضحیٰ کی قربانی بھی واجب ہے چاہے حرم میں گھریں یا گھر پر اور اگر شرعاً مسافر رہے اور وطن میں اپنے نام قربانی کا انتظام کیے تو وہ قربانی ان کی کتاب سے نفعی ہوگی۔ کسی صورت میں گھر کی قربانی حج کے شکرانہ کی قربانی کا بدل نہیں بن سکتی کہ اس کے لئے منیٰ اور حلد و حرم خاص ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۹۳ پر حج کے شکرانہ کی قربانی کے بارے میں ہے یختص بالمکان وهو الحرم

احم هذا ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۸/ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از حاجی محمد رفیق خاں ساکن اٹھری ضلع بستی

اگر کسی شخص پر حج فرض ہو لیکن وہ حج کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ اپنی جانب سے حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں حج مفروض سے بری الذمہ ہو جائے گا یا نہیں؟

**الجواب** اگر کسی پر حج فرض ہو اور اس نے ادا نہ کیا یہاں تک کہ اب اس کے ادا کرنے پر قادر نہ رہ گیا مثلاً اپا حج یا مفلوج ہو گیا یا عورت تھی اب اس کا حرم نہیں رہ گیا تو اس پر وہ حج فرض باقی ہے خود نہ کر سکے تو حج بدل کر ائے فناوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۰ میں ہے ولوملك الزاد والواحدة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صام رمضان ومفلوجاً الزمته الاجاج بالمال بلا خلاف كذا في المحيط يعني اگر کوئی حالت تندرستی میں زاد و واحد کا مالک ہو اور اس نے حج نہ ادا کیا یہاں تک کہ اپا حج یا مفلوج ہو گیا تو اس پر حج بدل کرنا بلا اختلاف واجب و لازم ہے اسی طرح محیط میں ہے اور اس طرح کرنے سے وہ حج مفروض سے بری الذمہ ہو جائے گا جیسا کہ حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے مشکوٰۃ شریف کتاب الحج ص ۲۲۱ میں ہے عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال ان اخي نذمت ان يحج وانها ماتت فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لو كان عليها دين اكننت قاضيها قال نعم قال فاقض دين الله فهو احق بالقضاء متفق عليه۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میری بہن بے حج کی نذر مانی تھی اور حج کرنے سے پہلے وہ مر گئی آپ نے فرمایا اگر اس پر قرض ہوتا تو کیا تو اس کو ادا کرتا اس نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا تو پھر ذلے تعالیٰ کا



قرض بھی ادا کرو اور اس کا ادا کرنا زیادہ ضروری ہے (بخاری و مسلم) واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبی

۴ شعبان المکرم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ الاولانا محمد حفیظ اللہ نعمی دارالعلوم فاروقیہ مدھ نگر دھواڑی ضلع گوندہ۔

متمتع محرم بدون الہدی قبل احرام حج ایام اقامت میں نفلی عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟ پاکستان کراچی سے مفتوی برائے ادائے عمرہ نام کر کے ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں ہوا کی طرف روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے برخلاف بہار شریعت کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام اقامت میں عمرہ ممنوع ہے حجاج کو صرف طواف کرنا چاہیے بہار شریعت کی عبارت درج ذیل ہے (۳۰) اب یہ سب حجاج (قارن متمتع مفرد کوئی ہو) منیٰ کے جانے کے لئے مکہ معظمہ میں آٹھویں تاریخ کا انتظار کر رہے ہیں ایام اقامت میں جس قدر ہو سکے تراطواف بغیر انطباع و رمل و سعی کرتے رہیں کہ باہر والوں کے لئے یہ سب سے بہتر عبادت ہے۔ بہار شریعت صفحہ ششم و طواف و سعی صفا مروہ و عمرہ کا بیان اس سلسلہ میں حکم شرعی کیا ہے؟ آپ اپنی تحقیقات سے فیض یاب فرمائیں۔

الجواب بعون الملک العزیز الوہاب متمتع غیر السائق للہدی مکہ معظمہ ہو چکر عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد قبل احرام حج مزید عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علم کا اختلاف ہے اور اس قول یہی ہے کہ کر سکتا ہے اس لئے کہ عمرے کا کوئی وقت مقرر نہیں صرف پانچ دن یعنی ۹ رذی الحجہ ۱۳ اور ذی الحجہ تک ناجائز ہے۔ ان ایام کے علاوہ پورے سال میں جب چاہے کر سکتا ہے اور قارن کو ان دنوں میں بھی عمرہ کرنا جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۱ اور فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ جلد اول ص ۲۴ میں ہے وقتہا جمیع السنة الخمسة ایام تکریم فیہا العمرۃ تغیر الفاسان وہی یوم عرفة و یوم النحر و ایام التشریق اور در مختار میں ہے جازت فی کل السنة و ندبت فی بعض ان و کہت تحج یا یوم عرفة و ایضا بعدھا و لزامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ نے صاف لفظاً میں ہوا کی صراحت فرمائی ہے جیسا کہ منحة الخاق حاشیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۳۶۶ میں ہے وقد ذکر فی اللباب ان المتمتع لا یعتقر قبل الحج قال شارحہ ہذا ابنا علی ان المکی ممنوع من العمرۃ المفترضة ایضا وقد سبق انہ غیر صحیح بل انہ ممنوع من التمتع والنحران و ہذا المتمتع آفاق غیر ممنوع من العمرۃ فجازلہ تکرار ماہا لانہا عبادۃ مستقلة ایضاً کا لطواف ام اور رد المحتار باب التمتع جلد دوم ص ۱۹۵ میں ہے در مختار کے قول واقامہ مکہ حلال کے تحت تبیین فرمایا ہے افادانہ یفعل ما یفعلہ الحلال فیطوف بالیت مابدالہ و یعتقر قبل الحج۔ اور چونکہ یہ مسئلہ

مختلف فیہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۶۷ پر اس مسئلہ کے اختلاف کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے اختلاف العلماء فی نفس جو انہما العزمۃ فی اشہما الحجۃ۔ اور اہل حق کے عمل سے عدم ہوا نظر اہر ہے غالباً اس لئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ کے بیان سے سکوت فرمایا۔ دھو

تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۴ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از احسان علی سبحانی موضع پر ساڈا کٹانہ کوٹ خاص ضلع گونڈہ

حجر اسود کیا چیز ہے؟ وہ کہاں سے آیا ہے؟

الجواب حجر اسود اس کا لے پتھر کو کہتے ہیں جو کعبہ شریف کی دیوار کے ایک کونے میں زمین سے تقریباً چار فٹ اوپر نصب ہے یہ پتھر جنت سے آیا ہے اور اس کے یاقوتوں میں سے ایک یاقوت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزل الحجر الاسود من الجنة یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حجر اسود جنت سے آیا ہے (احمد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ان الرکن والمقام یاقوتان من یاقوت الجنة۔ یعنی حجر اسود اور مقام ابراہیم جنت کے یاقوتوں میں سے دو یاقوت ہیں (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲) واللہ تعالیٰ

وسئلہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ از جمیل احمد خاں موضع بسنت پور (مدرہوا) پوسٹ پچھڑوا، منکا پور۔ ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا جس جگہ بیت اللہ شریف بنا ہے تو کیا واقعی بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اگر نہیں ہے تو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے؟

الجواب اللهم هداية الحق والصواب بيت الله شريف هو حضرت آدم عليه السلام کی قبر بتانا اور دلیل میں یہ پیش کرنا کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا“ غلط ہے اس لئے کہ حدیث اور تفسیر کی مغیر کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے پوری روئے زمین سے مٹی لی گئی تھی جس میں سیاہ، سفید، سرخ اور کھاری وغیرہ ہر قسم کی مٹی تھی اسی لئے ان کی اولاد

کامزاج ہر قسم کا ہے جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب احمد، ترمذی اور ابوداؤد میں ہے عن ابی موسیٰ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان اللہ خلق آدم من قبضة قبضتھا من جمیع الارض فجاء بنو آدم علی قدما الارض بہما الاحمر والابيض والاسود و بین ذلک والسہل والحزن والخبیث والطیب یعنی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے میں نے سنا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک مٹی مٹی سے پیدا کیا ہے جو پوری زمین سے لی گئی تھی تو آدم علیہ السلام کی اولاد کامزاج زمین کے مطابق ہے کہ بعض ان میں سے سرخ ہیں بعض سفید بعض کالے ہیں اور بعض ان کے درمیان اور بعض نرم مزاج ہیں اور بعض سخت مزاج اور کچھ پاک طبیعت کے ہیں اور کچھ ناپاک طبیعت کے (مشکوٰۃ شریف ص ۲) اور تفسیر طالین ص ۶ پر ہے خلق تعالیٰ آدم من ادیم الارض ای وجہ ہایان قبض منها قبضة من جمیع الوانہا یعنی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین سے ہر رنگ کی ایک ایک مٹی مٹی لے کر حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور تفسیر صاوی جلد اول ص ۱۹ میں ہے هو ما خوذ من ادیم الارض لخلقہ من جمیع اجزائہا و کانت ستین جزاؤ لذالک کانت طبع بنیہ ستین طبعا یعنی لفظ آدم ادیم الارض سے مانوڑے اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین کے تمام اجزاء سے ہوئی ہے جو ساٹھ جز ہیں اسی لئے ان کی اولاد کی طبیعتیں ساٹھ قسم کی ہیں اور تفسیر جمل جلد ثانی ص ۴۳ میں ہے انہ کان نزایا متغی فی الاجزاء یعنی حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا مختلف حصوں کی مٹی سے تیار ہوا تھا۔ اور تفسیر ابوالسعود علی ہاشم تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۹ میں ہے انہ تعالیٰ قبض قبضة من جمیع الارض یعنی خدا نے تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے پوری زمین سے ایک مٹی مٹی لی۔ اور تفسیر فائز جلد اول ص ۶ میں ہے قبض منها قبضة من جمیع بقاعہا من عذبھا و مالحھا و خلوها و مڑھا و طیبھا و خبیثھا یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے خدا نے تعالیٰ کے حکم سے حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے ایک مٹی مٹی جس میں خوشگوار نمکین، کڑوی، اچھی اور خراب ہر قسم کی مٹی تھی۔ اور تفسیر روح البیان جلد اول ص ۹۹ میں ہے قبض قبضة من وجہ الارض من مقداسہا بعین ذرائعہا من زواياھا الارض فذلک اللہ یاتی بنوہ لخیایا ای مختلفین علی حسب اختلاف الوان الارض و اوصافھا فنہم الابيض والاسود والاحمر والین والغلیظ یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے چالیس ہاتھ مٹی لی اسی لئے زمین کے رنگ اور اس کی حالتوں کے مختلف ہونے کے لحاظ سے ان کی اولاد بھی مختلف ہے کہ ان میں سے بعض سفید بعض کالے، بعض سرخ بعض نرم اور بعض سخت ہیں۔ حدیث شریف اور معتبر تفسیروں کے ان تمام

حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام پوری روئے زمین کی ہر قسم کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ جہاں بیت اللہ شریف ہے صرف وہاں کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ ان کی قبر منیٰ میں مسجد خیف کے پاس ہے اسی طرح تفسیر عزیزی وغیرہ میں حضرت مجاہد سے روایت ہے (تفسیر نعیمی جلد اول ص ۲۷۷) وهو تعالى وصوله الاعلى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از صفی اللہ قاسم موضع یکڈنکو اپوسٹ کھوئی بازار۔ ضلع گوردکھپور

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو ہاتھ سے بوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا اور منہ سے چومنا اور اتنا جھکنا کہ دیکھنے والے کو معلوم ہو کہ حالت رکوع میں ہے یہ کرنا عند الشریع جائز ہے یا نہیں؟ جواب باصواب مرحمت فرمائیں!

الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو ہاتھ سے بوسہ لینے یا اس کے منہ سے چومنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ کسی انسان کی حضور کی قبر مبارک تک رسائی ہی نہیں ہوتی البتہ روضہ مبارکہ کی جالی شریف جو باہر ہے اس کا بوسہ لینا اور ہاتھ سے چھونا منع ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خبر دار جالی شریف کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو کہ خلاف ادب ہے بلکہ چار ہاتھ فاصلہ سے قریب نہ جاؤ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۷) اور روضہ مبارکہ کا طواف کرنا یا اس کے سامنے سجدہ رکوع جھکنا منع ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں روضہ انور کا طواف نہ کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۷) وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از فیض اللہ تعلم مدرسہ اہلسنت فیضان الرسول شیوہروا۔ ضلع بستی

کیا حج کرنے سے سبھی گناہ کبیرہ و صغیرہ فراموش جن کی قضا ہے اور وہ گناہ جن کی قضا نہیں ہے سب معاف ہو جاتے ہیں؟ یا اس میں تخصیص ہے؟ بحوالہ کتب جواب سے منون فرمایا جائے۔

## الجواب

سچ سے گناہوں کی معافی کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والیرحمۃ اپنے رسالہ مبارکہ "عجب الامداد" میں تحریر فرماتے ہیں کہ جس نے پاک مال، پاک کمائی، پاک نیت سے حج کیا اور اس میں لڑائی، جھگڑا، نیز ہر قسم کے گناہوں اور نافرمانی سے بچا پھر حج کے بعد فوراً امر کیا اتنی نہلت نہ ملی کہ جو حقوق اللہ یا حقوق العباد اس کے ذمہ تھے انھیں ادا کرنا یا ادا کرنے کی فکر کرتا تو حج قبول ہونے کی صورت میں امید قوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام حقوق کو معاف کر دے اور حقوق العباد کو اپنے ذمہ کرم پر لے کر حق والوں کو قیامت کے دن راضی کرے اور خصوصیت سے نجات بخٹھے۔ اور اگر حج کے بعد زندہ رہا اور حتی الامکان حقوق کا تذکرہ کر لیا۔ یعنی ساہا بے گزشتہ کی مالکی زکوٰۃ ادا کر دی، بھوٹی ہوئی نماز اور روزہ کی قضا کی، جس کا حق مار لیا تھا اس کو یاد آنے کے بعد اس کے وارثین کو دیدیا، جسے تکلیف پہنچائی تھی معاف کر لیا، جو صاحب حق نہ رہا اس کی طرف سے صدقہ کر دیا۔ اگر حقوق اللہ اور حقوق العباد میں سے ادا کرتے کرتے کچھ رہ گیا تو موت کے وقت اپنے مال میں سے ان کی ادائیگی کی وصیت کر گیا۔ خلاصہ یہ کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد سے بچنا کارے کی ہر ممکن کوشش کی تو اس کے لئے بخشش کی اور زیادہ امید ہے۔ ہاں اگر حج کے بعد قدرت ہونے کے باوجود ان امور سے غفلت برتی انھیں ادا نہ کیا تو یہ سب گناہ از سر نو اس کے ذمہ ہوں گے اس لئے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد تو باقی ہی تھے ان کی ادائیگی میں تاخیر کرنا پھر تازہ گناہ ہوا جس کے ازالہ کے لئے وہ حج کافی نہ ہوگا اس لئے کہ حج گزرے ہوئے گناہوں یعنی وقت پر نماز اور روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کی تقصیر کو دھوئے۔ حج سے قضا شدہ نماز اور روزہ ہرگز نہیں معاف ہوتے اور نہ آئندہ کے لئے پرواۃ آزادی ملتا ہے انتہی کلامہ ملخصاً۔ اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان الحجۃ والحدیج لا یکتفیان المظالم ولا یقطع فیہا بحوالکبائر وانما یکتفیان الصغائر۔ وقال الترمذی ہو مخصوص بالمعاصی المتعلقة بحقوق اللہ تعالیٰ لا العباد ولا یسقط الحق نفسه بل من علیہ صلاۃ یسقط عنه اثم تأخیر لا نفسہا فلواخرها بعدہ تجد داثم آخر۔ ونحوہ فی البحر وحقق ذلک البرہان القانی فی شراح الکبیر علی جوہرۃ التوحید بان قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرج من ذنوبہ لا یتناول حقوق اللہ تعالیٰ وحقوق عبادہ لانہا فی الذمۃ لیست ذنباً وانما الذنب المطلق فیہا فالذی یسقط اثم مخالفۃ اللہ تعالیٰ فقط اھ۔ والحاصل ان تاخیر الدین وغیرہ وتاخیر نحو الصلوٰۃ والزکاۃ من حقوقہ تعالیٰ فیسقط اثم التأخیر فقط عام فی دون الرصل ودون التأخیر المستقبل قال فی البحر فلیس معنی التکثیر مکاتوبہ کثیر من الناس ان الدین یسقط عنه وکذا قضاء الصلوٰۃ والصوم والزکوٰۃ اذ لم یقل احد

بذلک اہم قلت قد يقال بسقوط نفس الحق اذ مات قبل القداسة على ادائه سواء كان حق الله تعالى او حق عباده وليس في تركته ما يفي به لانه اذا سقط اثم التأخير ولم يتحقق منه اثم بعده فلا مانع من سقوط نفس الحق اما حق الله تعالى فظاها واما حق العبد فانه تعالى يرضى خصمه عنه والحاصل كما في البحران المسئلة ظنية فلا يقطع بتكفير الحج للكبائر من حقوقه تعالى فضلا عن حقوق العباد اہم تلخيصا رد المحتار جلد ثانی ص ۲۵۵) واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۵ رجب المرجب ۱۳۱۵ھ

مسئلہ از غلام نبی خاں پوسٹ و مقام پچوکھری۔ ضلع بستی

زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے۔ خدائے تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ بندھن میں ہے ان المدارس ونحوہ اذاصابہ عذر من مرض او حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اذا حکم فی المعلوم علی نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا فلا وهذا هو الفقه اہم۔ هذا ما ظهر لى والعلم عند الله تعالى وسر سولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

شعیب الاولیا حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم یادگار دارالعلوم المہنت

فیض الرسول براؤں شریف

زندہ باد ۔ پائندہ باد

# کتاب النکاح

## نکاح کا بیان

مسئلہ از محقق احمد پوسٹ و مقام لوہرس محلہ انٹر ضلع بٹی

نکاح کرنا حدیث میں سنت ہے اور قرآن میں فرض۔ اب اگر ہم قرآن پر عمل کر رہے ہیں تو حدیث پھوٹ رہی ہے اور اگر ہم حدیث پر عمل کر رہے ہیں تو قرآن پھوٹ رہا ہے اب ہم کس پر عمل کریں مدلل اور مفصل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عطا فرمائیں عین کرم ہو گا۔

الجواب۔ جو شخص مہر و نفقہ کی قدرت رکھتا ہو اور اُسے یقین ہو کہ بحالت تجر و زنا کی معصیت میں مبتلا ہو جائے گا تو نکاح کرنا فرض ہے اور اگر نہ نا کا یقین نہیں ہے بلکہ صرف اندیشہ ہے تو نکاح کرنا واجب ہے اور اگر شک و کاہت زیادہ غلبہ ہو تو نکاح کرنا سنت مکتدہ ہے اور اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ نکاح کرے گا تو نان و نفقہ نہ دے سکے گا یا نکاح کے بعد جو فرائض متعلقہ ہیں انہیں پورا نہ کر سکے گا تو نکاح کرنا مکروہ ہے اور اگر ان باتوں کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہو تو نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار، رد المحتار، بہار شریعت) خلاصہ یہ ہے کہ بعض صورتوں میں نکاح کرنا سنت ہے اور بعض صورتوں میں فرض ہے نہ ہر صورت میں نکاح کرنا سنت ہے اور نہ ہر صورت میں فرض ہے اور قرآن کی کسی آیت میں نکاح کے فرض ہونے کی تفصیص نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ از محمد متاثر احمد مقام گولہ پوسٹ پورند پور ضلع گوردھپور

نیکہ کے لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے کے ساتھ کرنے کی بات چیت ہو گئی بعد ازاں۔ (بکرہ جو عالم دین ہے) نے عمر کو چہیز خیر کا لالچ دلا کر اپنی لڑکی سے شادی کرنے کو طے کر لیا تو کیا یہ عمر کا فعل عند الشرع درست ہے ؟

## الجواب

اگر واقعی زید کی لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے ساتھ طے ہو گئی تھی پھر بکرنے  
 کو لالچ و لاکر اپنی لڑکی کی شادی طے کرنی تو عمر اور بکر دونوں کا یہ فعل شرعاً مذموم ہے جا اور قابل مواخذہ ہے۔ قال  
 اللہ تعالیٰ ان الحمد للہ ان مسئلہ (پیشہ) و قد صحح ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نفی عن السوق  
 علی سوم اخیه والخطبة علی خطبة اخیه وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
 ۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

ازمطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام قصبہ امرودھا کا پتھر  
 کیا نکاح سے پہلے دولہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خُل  
 سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے۔ کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے  
 ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس  
 موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط؟

## الجواب

نکاح سے پہلے دولہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دولہا یا دولہن کو اس  
 کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث  
 شریف میں ہے لفتوا موتاکم لا الہ الا اللہ۔ یعنی اپنے مردوں کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کرو۔ اور  
 خاتم الحقیقین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد سوي عنه عليه السلام انه امر بالتلقين  
 بعد الدفن۔ یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ  
 لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کا حکم فرمایا۔ (روالمحاضر جلد اول ص ۵۵) حالانکہ بعد موت ایمان لانا بے کار ہے  
 معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی  
 ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن و کافر کا نکاح نہیں  
 ہوتا ہے تو اگر لالہ علی میں دولہا دولہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہو گا تو نکاح ہی نہیں ہو گا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی ہے  
 گی اس لئے علمائے معاشین نے دولہا دولہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ  
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے  
 ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ "اذا رُوي شريعت در بيان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد و ظاہرست کہ از اثبات در  
 حالت لاعلمی یا از روي سہو اکثر کلمہ کفر صوری اگر دو کہ اثبات بران متنبہ نمی شوند در صورت اکثر نکاح متناہی منہقد



نہی کرو لہذا متاخرین از علمائے محتاطین احتیاطاً صفت ایمان مجمل و مفصل را بحضور متناکحین می گویند و می گویند است  
انفکاح نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین اس احتیاط را در عقد نکاح افزوده اند خالی از  
برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ ندرند بلطف آل کے می رسند۔ یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق  
مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دولہا و دولہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے  
الٹر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس  
لئے متاخرین علمائے محتاطین احتیاطاً ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دولہا و دولہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں  
تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا  
ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے۔ مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ  
سکتے (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول صفحہ ۳۸) ثابت ہو کہ اپنی ناجسبی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار کیا  
غلط کیا۔ وھو نفعاً علی اعلم

جلال الدین احمد امجدی

بیم ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ

از امین الدین سراج الدین قادری سکر امپورہ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت (گجرات)

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں ہمارے یہاں سورت میں پڑانے والے کے مطابق قاضی  
شہر کے نائب نکاح پڑھاتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے۔ اولاً: وکیل صاحب سے قاضی صاحب دریافت کرتے  
ہیں کہ آپ نے لڑکی کی اجازت لی؟ جواب ملتا ہے ہاں بعدہ دونوں گواہوں سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ تم دونوں  
نے سنا؟ جواب ملتا ہے ہاں اس کے بعد قاضی صاحب وکیل صاحب سے اجازت طلب کرتے ہیں کہ نکاح پڑھا  
دوں؟ جواب ملتا ہے ہاں۔ دوم: نوشتہ کو کلمہ شہادت اور ایمان مفصل پڑھاتے ہیں۔ سوم: خطبہ پڑھا  
جاتا ہے۔ چہارم: وکیل صاحب سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ سنے آپ نے اپنی موکلہ، عاقلہ، بالغہ، مسماۃ نام  
بنت والدین دادا کو اس کی خود کی اصالۃ سے اور آپ کی وکالت سے ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور  
جمع حاضرین مجلس کے سامنے ذات اس شخص نام بن والدین دادا کے ساتھ بعض روپیہ سکے رائج الوقت ہر موکل  
کے نام بنت والدین دادا کا نکاح نام بن والدین دادا کے ساتھ کر دیا؟ ہاں اس کو ان کے نکاح میں دی؟ ہاں  
پنجم: نوشتہ سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ سنے جناب نام صاحب عاقلہ، بالغہ، مسماۃ نام بنت والدین دادا کو اس  
کی خود کی اصالۃ سے اور جناب (وکیل) نام بن والد کی وکالت سے اور ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور جمع

حاضرین مجلس کے سامنے بعض روپیہ عدد سکتہ رائج الوقت ہر موطل کے صحیح شرعاً اصنافاً و کالاً نام بنت والد کو آپ نے اپنے نکاح میں قبول کی ہے ہاں! آپ نے اپنی زوجیت میں لی ہے ہاں۔ پڑھو قَوْلُهَا وَتَزَوَّجْتُهَا وَتَكْتُمُهَا۔

**ششم :** دعا بڑھی جاتی ہے کیا مذکورہ بالا تفصیل سے پڑھایا گیا نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے یہ نکاح فضولی ہے۔ اگر لڑکی نے بعد میں انکار کر دیا تو نکاح فسخ (ٹوٹ) ہو جائیگا تو یہ اس کا کہنا ٹھیک ہے؟ اگر نہیں ہے تو صحیح طریقہ سے آگاہ فرمائیں؟

## الجواب

اللهم هداية الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر لڑکی نے اجازت طلب کرنے والے کو نکاح کا وکیل بنایا مگر وکیل نے خود نکاح پڑھانے کے بجائے دوسرے کو نکاح پڑھانے کی اجازت دی تو اس صورت میں بیشک نکاح فضولی ہوا اس لئے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنائے رد المحتار میں ہے الوکیل یس له التوکیل بالنکاح اھ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمة والرضوان تحریر فرماتے ہیں دو وکیل بالنکاح کو شرعاً اتنا اختیار ہے کہ خود نکاح پڑھائے نہ کہ دوسرے کو پڑھانے کی اجازت دے جب تک کہ ماذون مطلق یا صراحتاً دوسرے کو وکیل کرنے کا مجاز نہ ہو بغیر اس کے اگر اس نے دوسرے سے نکاح پڑھوایا تو صحیح مذہب پر نکاح بلا اذن ہوگا اگرچہ عقلاً اس (وکیل) کے سامنے ہی واقع ہوئی ہو۔ المختار عن العلامة الترحیم

انحوی عن كلام الامام محمد في الاصل ان مباشرة وكيل الوكيل بمحضنة الوكيل في النكاح لا تكون بمباشرة الوكيل بنفسه بخلافه في النبیع، (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ جو تمام ہندوستان میں رائج ہے کہ عورت سے ایک شخص اذن لیکر آتا ہے جسے وکیل کہتے ہیں وہ نکاح پڑھانے والے سے کہہ دیتا ہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ نکاح پڑھا دیجئے یہ طریقہ محض غلط ہے وکیل کو یہ اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنا دے اگر ایسا کیا گیا تو نکاح فضولی ہوا اجازت پر موقوف ہے اجازت سے پہلے مرد و عورت ہر ایک کو توڑنے کا اختیار ہے بلکہ یوں چاہیے کہ جو نکاح پڑھا جائے وہ عورت یا اس کے ولی کا وکیل بنے خواہ یہ خود اس کے پاس جا کر وکالت حاصل کرے یا دوسرا اس کی وکالت کے لئے اذن لائے کہ فلاں ابن فلاں کو توڑنے وکیل کیا کہ وہ تیرا نکاح فلاں بن فلاں سے کر دے عورت کہے ہاں (ہمارا شریعت حصہ ہفتم ص ۱۳) مگر جب کہ اس علاقہ میں یہ بات مشہور و معروف ہو کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا بلکہ دوسرے سے پڑھوائے گا تو اذن کے ضمن میں دوسرے کو بھی اذن دینے کا عرفاً اذن مل گیا فان المعروف كالمتعارف طحاہو من القواعد المقررة الفقہیۃ اور وکیل کو جب اذن تو وکیل ہو تو بیشک اسے اختیار ہے کہ خود پڑھائے یا دوسرے کو اجازت دے۔

فی الاشباہ لا یوکل الوکیل الا باذن اذ تعمیم ام۔ اس تقدیر پر نکاح فضولی نہ ہوا بلکہ نافذ و لازم واقع ہوا مگر یہ اسی صورت میں ہوگا جبکہ اس طریقہ نکاح کی شہرت رسی عام ہو کہ کنواری لڑکیاں بھی اس سے واقف ہوں اور جانیں ہوں کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا دوسرے سے پڑھوائے گا والا لہٰذا ممکن معصومہ عندہن فلا یجعل کالمشوط فی حقہن۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ وکیل اصلی نے نکاح کے بعد کوئی ایسا کلمہ نہ کہا کہ جس سے اس نکاح کی اجازت ٹھہرے ورنہ خود اسی کے جائز کر دینے سے جائز ہو جائے گا اگرچہ اسے اذن توکیل نہ ہو فی الاشباہ الوکیل اذا وکل بغیر اذن و تعمیم واجاز ما فعلہ وکیلہ نفذ الا الطلاق و العتاق ام۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۳۴ شوال المکرم ۹۹ھ

مسئلہ از عابد علی محلہ بہترین قصبہ ہند اول ضلع بستی

ہمارے یہاں رواج ہے کہ بالغہ لڑکی کے والدین لڑکی کی نسبت اس سے اجازت لئے بغیر طے کر لیتے ہیں اور لڑکی اس نسبت کی مخالفت بھی نہیں کرتی ہے کچھ دنوں کے بعد نکاح کا وقت آتا ہے تو دو وکیل دو لہا کی طرف سے اور دو وکیل دو لہن کی طرف سے دو لہن کے باپ کے پاس جا کر کہتے ہیں کہ فلاں بن فلاں کا نکاح تمہاری فلاں لڑکی کے ساتھ کتنے مہر پر کر دیا جائے تو باپ بغیر لڑکی سے اجازت لئے ہوئے مہر بتا دیتا ہے اور نکاح پڑھانے کی اجازت دیدیتا ہے وکیل اگر نکاح خواں سے کہتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے مہر میں فلاں بن فلاں کے ساتھ پڑھ دیا جائے تو نکاح خواں دو لہا سے تین مرتبہ کہتا ہے کہ فلاں بنت فلاں کو اتنے مہر کے عوض اپنے نکاح میں قبول کرتے ہو کہ نہیں تو دو لہا مہر مرتبہ جواب میں کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا اب نکاح خواں خطبہ نکاح پڑھتا ہے لڑکی راضی رہتی ہے اور بخوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کے نکاح شرعاً جائز ہوتے ہیں یا نہیں اگر نہیں تو شرعی طریقہ کیا ہے؟

الجواب

بور رواج صورت مسئلہ میں درج ہے اس میں بعض صورتیں ایسی ہیں کہ نکاح ہو جائے گا اور کچھ صورتیں ایسی بھی نکلیں گی کہ نکاح نہ ہوگا لہٰذا لوگوں کو نکاح کے بارے میں رواجی طریقے سے پرہیز کرنا ضروری ہے کیونکہ جو اہل عدم جواز کے قوانین کی یادداشت عوام کے لئے دشوار ہے بہر حال سوال میں رواجی نکاح کا جو خاکہ پیش کیا گیا وہ نکاح فضولی ہے اور فضولی نکاح اجازت پر موقوف رہتا ہے پھر اس صورت میں بالغہ لڑکی کا بخوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو کر جانا اجازت ہے لہٰذا اب نکاح صحیح ہو جائے گا۔ نکاح کا آسان اور شرعی طریقہ

یہ ہے کہ زید مثلاً کسی بالغہ عورت خواہ اپنی بیٹی یا غیر کا نکاح پڑھانا چاہتا ہے تو وہ خود عورت کے پاس جائے اور اسے کہے کہ تو نے فلاں بن فلاں کے ساتھ اتنے ہم پر نکاح پڑھانے کے لئے مجھے وکیل بنایا ہے اگر عورت ہاں کہہ دے تو زید مجلس نکاح میں اگر خطبہ نکاح پڑھے اور دولہا سے ایجاب کرے اس سے قبول کرانے اور اگر دولہا نابالغ ہو تو اس کا ولی اس کی طرف سے قبول کرے ایجاب و قبضہ میں اس بات کا لحاظ ضروری ہے کہ وہ ماضی کے الفاظ ہوں یعنی دولہا سے یوں کہے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے ہم پر تمہارے ساتھ کیا اس پر دولہا یوں کہے کہ میں نے قبول کیا۔

ک بدرالدین احمد رضوی

## مسئلہ از منصب گورکھپور

محمد کا وفضل علی مسلولہ الکریم خاتون بیگم کے شوہر مر جانے کے بعد اس کے لڑکا پیدا ہوا اور لڑکا کے بارے میں پوچھا گیا کہ کس کا ہے جواب ملا کہ مسلمان کا لڑکا بالغ ہو گیا اور اب اس کا نکاح کیسے ہو اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیں شوہر مر جانے کے ۵ سال بعد لڑکا پیدا ہوا۔

**الجواب** نکاح میں باپ کی جگہ اس کی ماں کا نام لیا جائے گا اور باقی باتوں میں جیسے سب مسلمانوں کا نکاح ہوتا ہے ویسے ہی اس کا بھی ہوگا۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

## مسئلہ از محمد صدیق بڑھرا ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی دونوں صحیح العقیدہ ہیں لیکن نکاح خواں غیر مقلد وہابی ہے تو ایسی حالت میں نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** ہولوگ غیر مقلد وہابی کو نکاح پڑھانے کے لئے لائے وہ گنہگار ہوئے تو بہ کریں کہ اس میں وہابی کی ایک طرح تعظیم ہے اور اس کی تعظیم ناجائز و گناہ ہے مگر اس نے جو نکاح پڑھایا وہ منقطع ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور صحت و کالت کے لئے اسلام شرط نہیں فناوی مالگیری جلد سوم ص ۳۹ میں ہے مجموعہ کالات المریئد بان وکل مسلم مرتدا وکذا لو کان مسلماً وقت التوکیل ثمارتہ فھو علی وکالتہ الا ان یلحق بد اس الحرب فیتطل وکالتہ کذا فی البدائع۔ وهو تعالى اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از نظام اللہ بگو ہوا قاضی پوسٹ شہرت گڑھ ضلع بستی

محمود نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی۔ ہندہ کے محمود سے ایک لڑکا زید بھی تھا پھر ہندہ نے بکر سے نکاح کر لیا تو جب زید کا نکاح ہوا تو زید بن محمود کے بچے زید بن بکر کہا گیا سو رت مذکورہ بالا میں نکاح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** بوقت اذن جب کہ زید بن محمود کے بجائے زید بن بکر کہا گیا اور دولہن نے یا اس کے نابالغہ ہونے کی صورت میں اس کے ولی نے یہ جان کر اذن دیا کہ نکاح اس زید کے ساتھ ہو گا جو محمود کا لڑکا ہے لیکن بکر کے نکاح میں اس کی ماں ہونے سے سبب زید بن بکر کہہ دیا گیا ہے یعنی اذن دینے والے کے نزدیک زید متنبہ ہو گیا تھا تو نکاح درست ہوا ورنہ نہیں۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمد زکی موضع ٹوہنواں ڈاگنانہ ہنداول ضلع بستی

ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھاتے وقت یہ کلمہ زبان سے کہا زید کی لڑکی اصغر النساء سماء ضروری امر یہ ہے کہ مولوی صاحب نے نہ تو لڑکے کا نام لیا اور نہ لڑکے کے والد کا نام لیا بلکہ لڑکی کے نام کے بعد سماء کا لفظ کہا تو یہ کہنا کیسا ہوا؟ صحیح یا غلط نکاح ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

**الجواب** اگر لڑکے سے قبول کر لیا جا رہا ہے تو لڑکے اور اس کے باپ کا نام لینے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ لڑکا خود سائے موجود ہے لہذا نکاح ہو جائے گا۔ ہاں لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت طلب کرنے کے وقت البتہ لڑکے کا نام بتاتے ہوئے اس کی تعیین ضروری ہے ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ

ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم  
جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۸ من جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد عبدالعزیز قادری یار علوی بمیدی پور ضلع بستی

زید نے بکر و ہندہ کا عقد پڑھا اور دولہا کے ہر وغیرہ قبول کرنے کے بعد زید نے دولہا سے عین مرتبہ یہ لفظ کہلوا کہہو میں نے قبول کیا اور میرا اللہ و رسول قبول فرمائے (۳ بار) اب خالد کہتا ہے کہ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے اتنا لفظ کہلوانا درست نہیں ہے اور خالد دلیل دیتا ہے کہ کیا؟ نکاح اللہ و رسول کے ساتھ ہو رہا ہے جو تم کہلوا رہے

ہو کہ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ نرید نے جیسا قبول کروایا ہے وہ درست ہے یا نہیں یا خالہ ہی کا کہنا صحیح ہے۔ نبینا و توجروا

**الجواب** دعویٰ الملک الوہاب میرا اللہ و رسول قبول فرمائے اس جملہ کا مطلب اگر یہ ہے کہ میرے قبول کئے ہوئے نکاح کو اللہ و رسول بابرکت بنائیں تو جملہ صحیح ہے لیکن میں نے قبول کیا کے ساتھ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے جملہ بے محل ہے ہذا مآظہم لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الانجری

۱۲ جہادی الانجری

**مسئلہ** از عبد الوکیل المصباحی النجمن مڈل اسکول گلمڈی بھیلواڑہ (راجستھان)

حضرت مفتی صاحب السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے نکاح کے بعد کی دعا پڑھتے ہوئے یہ دعا پڑھی۔  
اللھم الف بینھما الف الف بین یوسف و خلیفہ تو نرید نے کہا کہ حضرت یوسف اور زلیخا کی صحبت کا ثبوت تفسیر سے ہیں یہ دعا سراسر غلط ہے تفسیر ابن کثیر نے اس کو بے بنیاد کہا ہے۔ لہذا حضور والا سے مؤدبانہ بعدا خلاص و احترام گزارش ہے کہ اگر حضرت یوسف علیہ السلام و زلیخا کی صحبت صحیح ہے تو کون سی کتاب میں اس کا ذکر ہے؟ زیادہ سے زیادہ مقبرہ والوں کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب** مولانا المحترم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللھم الف بینھما الف الف بین یوسف و خلیفہ یہ دعا صحیح ہے اس دعا کو غلط بتانا سراسر غلط ہے کہ حضرت یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نکاح میں حضرت زلیخا کا آنا اور ان سے بچول کا پیدا ہونا اتنی معتبر تفسیروں سے ثابت ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں۔  
آیت کریمہ وکذٰلک مکنا یوسف فی الامراض یتبوا منها حیث یشاء کے تحت تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۴۶ میں ہے عز الملک قطیفی راجح المرأة المعلومة ومات بعد ذالک وناوجه الملک امراته فلما دخل علیہا قال ایس ہذا اخیر مما طلبت فوجدہا عذراء فولدت لہ ولدین افرام و میشا۔ یعنی بادشاہ نے زلیخا کے شوہر قطیف کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی عورت سے کر دی جب حضرت یوسف علیہ السلام زلیخا کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تو چاہتی تھی۔ آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دولہ کے پیدا ہوئے افرام اور میشا۔ اور قال اجعلنی علی خزائن الارض الخفیظ علیم کے تحت تفسیر روح البیان جلد ۲ ص ۲۸۳ میں ہے فحملت من یوسف وولدت لہ ابنین فی بطن احدھما

افراہیم والآخر میثا دکانا کا شمس والقمر فی الحسن یعنی حضرت زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام سے عالم ہوئیں تو ایک بطن سے دو بچے پیدا ہوئے ایک افرایم اور دوسرے میثا جو شبن میں چاند سورج کی طرح چمکتے تھے۔ پھر اسی تفسیر روح البیان جلد رابع ص ۳۳ پر آیت کریمہ ان ربی لطیف لما یشاء انه ہوا العلیم الحکیم کے تحت ہے دولت یوسف من راعیل ای زلیخا افرایم و میثا و راحۃ امراۃ ایوب علیہ السلام یعنی راعیل عرف زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کے دو صاحبزادے پیدا ہوئے افرایم اور میثا۔ اور ایک صاحبزادی رحمت پیدا ہوئیں جو حضرت ایوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔ اور آیت کریمہ قال انک الیوم لدینا مکین امین کے تحت تفسیر ابوالسود علی ہامش تفسیر کبیر جلد سادس ص ۱۳ میں ہے زوجہ راعیل فوجدھا عند ۶۱۰ ولدت لہ افرایم و میثا یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح حضرت زلیخا سے کر دیا تو آپ نے ان کو کنواری پایا جن سے دو بچے افرایم اور میثا پیدا ہوئے۔ اور تفسیر مدارک جلد ثانی ص ۲۲۸ پر آیت کریمہ ولا اجرا الاخرة خیر للذین آمنوا وکانوا یتقون کے تحت ہے فوض الملك الیہ امرہ وعزل قطیفہ شعرات بعد فزوجہ الملك امرأۃ فلما دخل علیھا قال الیس ہذا خیر مما طلبت فوجدھا عند ۶۱۰ فولدت لہ ولدین افرایم و میثا۔ یعنی بادشاہ نے اپنا معاملہ حضرت یوسف علیہ السلام کے سپرد کر دیا اور عزیز مہر قطیفہ کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا عقد اس کی بیوی زلیخا سے کر دیا جب آپ ان کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تم نے چاہا تھا تو آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دو بچے افرایم اور میثا پیدا ہوئے۔ اور آیت کریمہ وکذالک مکتا یوسف فی الاراض یتوأمنا حیث یشاء کے تحت تفسیر فازن جلد ثالث ص ۲۹۳ میں ہے زوج الملك یوسف امرأۃ العزیز بعد ہلاکہ یعنی عزیز مہر کی موت کے بعد بادشاہ نے اس کی بیوی زلیخا کے ساتھ حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا۔ اور تفسیر معالم التنزیل مع فازن جلد ثالث ص ۲۹۲ پر آیت کریمہ قال اجعلنی علی خزائن الارض انی حفیظ علیم کے تحت ہے فزوج الملك لیوسف راعیل امرأۃ قطیفہ یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی قطیفہ عزیز مہر کی بیوی زلیخا سے کی۔ اور آیت کریمہ وکذالک مکتا یوسف فی الارض یتوأمنا حیث یشاء کے تحت تفسیر جلالین ص ۱۹۴ میں ہے ان الملك توجه وحقہ وولادۃ مکان العزیز وعزلہ ومات بعد فزوجہ امرأۃ راعیل فوجدھا عند ۶۱۰ ولدت لہ ولدین یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کو تاج دیا انگوٹھی دی اور عزیز مہر کو معزول کر کے اس کی جگہ پر آپ کو حاکم بنایا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی بیوی زلیخا سے کر دی جن کو آپ نے

یا کرہ پایا اور ان سے دوا لڑکے پیدا ہوئے۔ اور اسی کے تحت تفسیر صاوی جلد ثانی ص ۲۱ میں ہے فخرج الملك يوسف امرأة العزيز بعد هلاكه فولدت له ولدین ذکرین افراتیم و میشا و بیتا و اسمہا سرحہ من زوجة ایوب علیہ السلام یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد اس کی بیوی سے بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو ان سے دوا لڑکے افراتیم اور میشا پیدا ہوئے اور ایک لڑکی رحمت پیدا ہوئی جو حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی ہوئیں۔ اور اسی کے تحت تفسیر تہمیل جلد ثالث ص ۳۶۳ میں ہے فخرج الملك يوسف امرأة العزيز بعد هلاكه فولدت له ولدین ذکرین افراتیم و میشا و ہما بنو یوسف یعنی بادشاہ نے عزیز مصر کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو حضرت زلیخا کو دوا اولاد دینے ہوئے جو یوسف علیہ السلام کے صاحبزادے تھے۔ اور تفسیر جامع البیان میں آیت کریمہ قال اجعلنی علی خزائن الارض انی خفیض علیہم کے تحت ہے ان العزیز بنو فی اوعزل فجعل الملك يوسف مكانه فخرجها عذراء و ولد منها بنان یعنی عزیز مصر مر گیا یا معزول کرنے کے بعد اس کی جگہ پر بادشاہ نے یوسف علیہ السلام کو مقرر کر دیا پھر اس کی بیوی زلیخا سے آپ کی شادی کر دی تو حضرت یوسف علیہ السلام نے اس کو یا کرہ پایا جس سے دو بچے پیدا ہوئے۔ اور وکذ الذ مکتا یوسف فی الارض یتوا منها حیث یشاء کے تحت تفسیر خزائن العرفان میں ہے ”بادشاہ نے اس (عزیز مصر) کے انتقال کے بعد زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے کر دیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا کو یا کرہ پایا اور اس سے آپ کے دوا فرزند ہوئے افراتیم اور میشا“ اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر نور العرفان میں ہے ”ایک سال کے بعد بادشاہ نے آپ کو بادشاہ بنا دیا اور عزیز مصر کے مرنے کے بعد زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا۔ اور اسی تفسیر نور العرفان میں آیت کریمہ ان سابی لطیف لما یشاء کے تحت ہے کہ ”زلیخا کے شکم سے یوسف علیہ السلام کے دوا فرزند افراتیم اور میشا ایک دختر رحمت پیدا ہوئیں جو ایوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔“ یہاں تک کہ دیوبندیوں کے مولانا اشرف علی تھانوی نے آیت کریمہ سب قد اتیتی الخ کے تحت لکھا ہے کہ در حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا سے نکاح کیا جن سے دوا لڑکے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اسی طرح اکثر مفسرین نے حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں حضرت زلیخا کا نام بیان کیا ہے بلکہ ان سے اولاد ہونے کو بھی لکھا ہے لہذا ابن کثیر نے اگر عام مفسرین کے خلاف لکھا ہو تو وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از (مولانا) عبدالمبین نعمانی ذاکر نگر بشید پور



جلسہ نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کر لیا اور گواہ حاضر تو تھے مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں ؟

**الجواب** گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر

پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ سنا۔ یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں شرط ہے درختہ میں ہے شہدہ حضور شاہدین حریں او حررتین بمکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فتح القدیر میں ہے اشتراط السماع لانه المقصود من المحضو اھ۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد الآخر لا یجوز فان اعاد لفظہ النکاح فسمع الذی لم یسمع العقد الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز اھ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لو سمعا کلام احدہما دون الآخر وسمع احدہما کلام الآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح ھکذا فی البدائع اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی  
نیم شعبان المعظم ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ** از منیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی

ایک شخص نے نکاح کے لئے فاسقوں کو گواہ ٹھہرایا تو فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہوا یا نہیں ؟ اور فاسقوں کو گواہ ٹھہرانے والا گنہگار ہوا یا نہیں ؟

**الجواب** ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور جس کی موجودگی میں کوئی کام ہو وہ گواہ ہے

لہذا جب بہت سے لوگوں کی موجودگی میں نکاح ہو تو مجلس نکاح میں جو لوگ ایجاب و قبول کے الفاظ کو سنیں حقیقت میں وہ سب نکاح کے گواہ ہیں خواہ انھیں گواہ نام نہ دیا گیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور جو لوگ لڑکی یا اس کے ولی سے اجازت لینے کے لئے عام طور پر وکیل کے ساتھ جانے کے لئے نام زد کیے جاتے ہیں وہ خاص طور پر اس بات کے گواہ ہوتے ہیں کہ فلاں نے فلاں کو وکیل بتایا اگر یہ عوام انھیں نکاح کا گواہ سمجھتے ہیں ہاں اگر وہی نامزد گواہ مجلس نکاح میں ایجاب و قبول کے الفاظ کو بھی سنیں تو وہ لوگ وکالت کے گواہ ہونے کے ساتھ نکاح کے بھی گواہ ہوں گے۔ خلاصہ یہ کہ نکاح کے گواہ صرف نامزد کردہ گواہ نہیں بلکہ مجلس نکاح کا ہر وہ شخص گواہ ہے کہ جس نے ایجاب و قبول کے الفاظ کو سنا۔ اور

اگر صرف دو فاسقوں نے ایجاب و قبول کو سنا تو بھی نکاح صحیح ہو گیا فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ ج ۳ ص ۳۰ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ایک ص ۲۵ میں ہے بصحیح شہادۃ الفاسقین والاغمین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور بحر الرائق جلد ۳ ص ۸۹ و رد المحتار جلد ۲ ص ۲۴۲ میں ہے انعقد بخصوۃ الفاسقین والاغمین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی موجودگی میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور شرح وقایہ جلد ۲ ص ۹ میں ہے صحیح عند فاسقین یعنی دو فاسقوں کی موجودگی میں نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور عمدۃ المرعایہ جاشیہ شرح وقایہ صفحہ مذکور میں ہے ان حضور فاسقان عند النکاح انعقد النکاح یعنی اگر نکاح کے وقت صرف دو فاسق موجود ہوں تو بھی نکاح ہو جائے گا اور ہدایہ جلد اول ص ۲۸۵ میں ہے لان صحیح مقیداً فیصلح مقیداً او کذا شامداً یعنی جب کہ فاسق بادشاہ اسلام بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو قاضی شرع اور گواہ بننے کی بھی وہ صلاحیت رکھتا ہے۔ لہذا نکاح مذکور فاسقوں کی گواہی سے ہو گیا اور فاسقوں کو گواہ مقرر کرنے والا گنہگار نہ ہوا البتہ اگر عرف میں گواہ ہونا ایک قسم کی تعظیم ہے تو فاسقوں کو گواہ مقرر کرنا جائز نہیں اس لئے کہ تعظیم وتوہین کا مدار عرف پر ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۴۶ اور فاسقوں کی تعظیم ناجائز ہے اور فاسقوں کی گواہی سے اگرچہ نکاح ہو جائے مگر ان کی گواہی سے نکاح نہیں کرنا چاہیے اس لئے کہ اس صورت میں اگر عاقدین میں سے کسی نے نکاح کا انکار کر دیا تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح ثابت نہ ہو گا۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابد (دلیل ۷) یعنی ان فاسقوں کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور بہار شریعت ج ۱ ص ۱۲ میں ہے نکاح کے گواہ فاسق ہوں یا اندھے ان پر تہمت کی حد لگائی گئی ہو تو ان کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائے گا مگر عاقدین میں سے اگر کوئی انکار کر بیٹھے تو ان کی شہادت سے نکاح ثابت نہ ہو گا۔ یعنی نکاح کے دو حکم ہیں ایک حکم انعقاد دوسرے حکم اظہار تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح کے انعقاد کا حکم تو ثابت ہو جائے گا مگر اظہار کا حکم ثابت نہ ہو گا جیسا کہ شامی جلد ۲ ص ۲۴۲ میں ہے النکاح لہ حکمان حکم الانعقاد وحکم الاظہار فالاول ما ذکرہ (الما ت) والثانی اما انکون عند التواجد فلا یقبل فی الاظہار الا شہادۃ من یقبل شہادۃ فی سائر الاحکام كما فی شرح الطحاوی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
نائبہ  
یکم شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ از عبد السلام پٹیل۔ عابدہ ہائی اسکول۔ مظفر پور (بہار)

دی

استقامت شمارہ فروری دمارچ ۱۹۸۳ء میں آپ نے لکھا ہے کہ نکاح غائبانہ درست ہے جب کہ عورت نے اجازت

ہو تو اگر کوئی شخص کسی عورت یا بالغ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے اور اس عورت یا لڑکی سے ہر وغیرہ کے معاملات طے کر کے غائبانہ نکاح پڑھوالے اور اس عورت یا لڑکی کو خبر نہ کرے کہ میں نے تمہارے ساتھ ان شرائط کے ساتھ نکاح کیا اور وہ عورت یا بالغ لڑکی اسے منظور کر لے تو کیا شرعی اعتبار سے نکاح درست ہو جائے گا؟

**الجواب** آج کل نکاح غائبانہ ہی ہوتا ہے کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دیتی ہے وہ مجلس نکاح میں جا کر ایجاب و قبول کر دیتا ہے لہذا اگر کوئی عورت مشرق میں ہو اور وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دے کہ تم میرا نکاح اتنے بہر کے ساتھ فلاں شخص سے کر دو جو مغرب میں ہے وکیل نے وہاں پہنچ کر دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر دیا نکاح ہو گیا۔ اور اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرنا چاہے تو ہر وغیرہ کے معاملات طے کئے بغیر بھی اگر دو گواہوں کی موجودگی میں اس سے نکاح کر لے اس طرح کہ کوئی شخص اسی مجلس میں قبول کر لے تو اگرچہ وہ قبول کرنے کا وکیل نہ ہو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا مگر نکاح فضولی ہو گا یعنی عورت کی اجازت پر موقوف ہو گا اگر وہ جائز کر دے تو صحیح ہو جائے گا ورنہ لغو ہو جائے گا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸ میں ہے رجل قال اشهد وانی تزوجت فلانة فبلغها الخبر فاجازت فھو باطل وكذا الوقالت المرأۃ بین یدی الشھود اشهد وانی تزوجت نفسی من فلان الغائب فبلغھا الخبر فاجازت لا یجوز ولو قبل فضولی عن الغائب فی الفضلین یتوقف علی اجازتھا الغائب فی قول اصحابنا كذا فی شرح المجامع الصغیر لقاضی خان۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
۷ رزی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از شیر محمد کیراف عبدالمنان صاحب کرامہ مرتبہ سرائے گریٹ بلڈیم پور گونڈہ  
مسئلہ سہراب علی کے نابالغ لڑکے کا نکاح ایک نابالغ لڑکی سے ہوا مگر ایجاب و قبول اسی نابالغ دو لہا سے کرایا گیا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ نابالغ کے والد کو اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے قبول کرنا چاہیے مگر لوگوں نے یہ غلط سمجھا اور اسی نابالغ ہی سے قبول کرایا کیا یہ نکاح صحیح ہوا یا غلط اور مولوی صاحب صحیح کہہ رہے تھے یا غلط۔  
**الجواب** اگر نابالغ بچہ نا سمجھ ہے تو نکاح منعقد نہ ہوا اور اگر سمجھ والا ہے تو نکاح منعقد ہو جائے گا مگر کوئی اجازت پر موقوف رہے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵ میں ہے لا ینعقد نکاح الصبی الذی لا یعقل ونکاح الصبی العاقل یتوقف نفاذہ علی اجازتہ ولیہ ھکذا فی البدائع ملخصاً۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از محبوب خاں عرفانی مٹھی جامع مسجد منیر علی پورہ (مہاراشٹر)

ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب** فتاویٰ عالمگیری میں ہے من شرطہ سماع الشاہدین کلامہما معانی نکاح کے لئے دو گواہوں کا ساتھ میں ایجاب و قبول کے الفاظ کا سننا شرط ہے اور یہ ٹیلی فون پر کسی طرح ممکن ہے لیکن جب گواہ پردہ کے پیچھے ہو تو مقبر نہیں اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے اور ٹیلی فون پر بولنے والے کی باتیں میں عموماً اشتباہ ہوتا ہے تو اس کے ذریعہ سننے والا گواہ نہیں بن سکتا اس لئے ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا ہرگز صحیح نہیں فتاویٰ عالمگیری کتاب الشہادۃ میں ہے لو سمع من وراء الحجاب لا یسعدہ ان یشہد لاحتمال ان یکون غیوۃ اذ النغۃ تشبہ النغۃ اھ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۹ رذوالقعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ از شمس الحسن کیا ونڈ جتنا چیکتسا لہ ریتی چوک گور کھور

ایک لڑکا جس کا نام عبدالقادر ہے اور اس کے والد کا نام جعفر علی صاحب ہے اس لڑکے عبدالقادر کو بچپن ہی میں جب اس کی عمر ۲ سال کی تھی تو جناب بھمن نے گود لے لیا تھا۔ جعفر علی صاحب اور جھمن علی صاحب آپس میں سگے بھائی ہیں اور ان کی بیویاں بھی آپس میں بہن بھین ہیں۔ جھمن صاحب جعفر علی کے بڑے بھائی ہیں ۵/۱۱/۱۸۸۲ء کو اس لڑکے عبدالقادر کی شادی ہو گئی دو لہن گھرائی اور ساری رسم پوری ہو گئی ہے۔ ایجاب و قبول کرنے کے وقت یہ کہا گیا کہ (عبدالقادر ولد جھمن) اس بات کو لڑکے نے بھی تسلیم کر لیا۔ نکاح کے وقت کچھ لوگوں نے اس بات کو اعتراض کیا۔ تو اس پر لڑکی والوں کو کوئی اعتراض نہیں ہوا جھمن صاحب نے جعفر علی صاحب سے کہا کہ آپ ولی بن جائیے اور اس کی ساری ذمہ داری آپ پر رہے گی تو جعفر علی صاحب نے کہا کہ میں عبدالقادر کو بچپن ہی میں آپ کی دیکھ ریکھ میں سو نپ دیا تھا اس لئے کہ میں کچھ نہیں جانتا اور مجھ سے کوئی مطلب نہیں ہے جھمن صاحب ہی نے اس لڑکے کو بچپن سے پالا پوسا ہے کسی طرح کی کوئی شکایت نہیں آنے دی۔ یا اس کے علاوہ جھمن صاحب کا کوئی سگی اولاد نہیں ہے نکاح پڑھتے وقت عبدالقادر کے ساتھ ولایت میں کس کا نام لینا چاہیے تھا جعفر علی صاحب کا یا جھمن صاحب کا؟ کیا یہ صحیح ہے اگر یہ غلط ہو گیا تو اب کیا کیا جائے؟ جب کہ شادی کی پوری رسم ادا ہو چکی جواب فوراً ارسال

کریں۔ میں آپ کا منون ہوں گا۔

## الجواب

نکاح کے سلسلے میں عبدالقادر ولد جعفر علی کہنا چاہیے تھا لیکن اگر نکاح پڑھانے والے نے یوں کہا کہ اے عبدالقادر ولد بھمن ہم نے تمہارے ساتھ فلا نہ بنت فلاں کا نکاح اتنے مہر کے بدلے میں کیا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ جب نکاح پڑھانے والے کا مخاطب لڑکا ہو تو اس صورت میں قبول کرانے کے لئے لڑکا کے نام لینے کی حاجت ہی نہیں صرف تم یا آپ کہنا کافی ہے۔ البتہ لڑکی سے اذن لیتے وقت اور اگر لڑکی نابالغ ہو تو اس کے ولی سے اذن لیتے وقت لڑکا کے نام لینے کی حاجت ہوتی ہے تو اگر لڑکی سے اذن لیتے وقت عبدالقادر ولد بھمن کہا گیا اور لڑکی نے یہ جان کر اذن دیا کہ میں اس عبدالقادر کے ساتھ نکاح کی اجازت دیتی ہوں جو جعفر علی کا لڑکا ہے اور بھمن کی پرورش کے سبب ولد بھمن کہہ دیا گیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا کہ نکاح ہونے کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا جائے اس کا صرف متمیز ہونا ضروری ہے هكذا في الجزء الخامس من الفتاوى الرضوية۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۰ھ

## مسئلہ

ہم محمد اکرام و محمد عاشق کے سامنے عبدالستار خاں کے فرزند عین الحق صاحب نے ایک لڑکی بالغہ سے کہا تو میری ہوجا اس نے جواب میں کہا ہو گئی اپنے آپ کو اس کی زوجیت میں دیا کیا یہ نکاح شریعت اسلامیہ کے مطابق صحیح ہو گیا؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر محمد اکرام و محمد عاشق نے عین الحق اور لڑکی کے کلمات مذکورہ کو سنا تو نکاح منع ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو تو وہی عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۳ میں ہے لو قال تزوجني نفسك فقلت ان عقد اثم۔ وهو تعالى اعلم۔  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ

از محمد بشیر ذیل ڈھوا۔ ضلع گونڈہ  
ماہ صفر میں ۱۳ زمارتیک اور ربیع الاول شریف میں ۱۲ زمارتیک عوام شادی بیاہ کرنے سے منع کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** یکم صفر ۱۳، صفر تک اور یکم ربیع الاول سے ۱۲ ربیع الاول تک شادی بیاہ کرنا بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی مخرج نہیں۔ ان تاریخوں میں شادی بیاہ کرنے کو منع کرنا جہالت و نادانی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ اعلمہ جل جلالہ وعلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
الاصغر المظفر ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ** از جمیل الدین صدیقی شہر بہرائچ

ماہ محرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** جائز ہے شرعاً کوئی ممانعت نہیں ؟ وهو سبحانه وتعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از محمد شریف مدرسہ ندائے حق اشرفیہ پرانا گولہ۔ بڑھل گج گورکھپور

ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے اور یہ بات زید کو اچھی طرح معلوم ہے کہ ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے پھر بھی اس کا نکاح بکر کے ساتھ زید نے پڑھ دیا کیا اس کا نکاح صحیح ہے ؟ نیز یہ بھی مدلل تحریر فرمائیں کہ زید کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نکل گئی ؟

**الجواب** جب عورت کسی کے نکاح یا عدت میں ہو جان بوجھ اس کا نکاح دوسرے سے پڑھنا ہرگز جائز نہیں لہذا ہندہ اگر شوہر والی ہے اور یہ جلتے ہوئے زید نے اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھ دیا تو وہ نکاح حرام ہے ہندہ اور بکر ہر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں اور زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے وہ توبہ و استغفار کرنے کے ساتھ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ بیسہ واپس کرے اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسئدک الشیطن فلا تقعد بعدی الذکور مع القوم الظالمین (چپ ع ۴۴) شوہر والی عورت کا نکاح جان بوجھ کر دوسرے سے پڑھنا حرام ہے اور فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** مسئلہ منشی محمد سلیمان نوناواں درگاہ ضلع گونڈہ

جو عورت کسی کے نکاح میں ہو تو اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھنے والے قاضی پر شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** جو عورت کسی کے نکاح میں ہو پھر اس کا دوسرے سے نکاح پڑھنا حرام و ناجائز ہے جو سخت ناجائز اور اشد حرام ہے۔ قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ محی الدین موضع کنو ضلع سلطان پور ۲۸ رزی الحجہ ۱۳۸۹ھ

زید نے لاعلمی میں ایک منکوحہ عورت زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تو زید کی بیوی اس کے نکاح سے نکلی یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کو امام یا مؤذن بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر زینب منکوحہ تھی اور زید کو اس کا علم تھا مگر اس کے باوجود اس نے زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تا وقتیکہ زید علانیہ توبہ نہ کرے اور نکاح مذکور کے غلط اور باطل ہونے کا اعلان عام نہ کر دے زید کو امام مؤذن بنانا جائز نہیں اس لئے کہ ایسا شخص فاسق متعلن ہے اور فاسق متعلن کو امامت اور اذان کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں ہکذا فی کتب الفقہ اور اگر زید یقیناً انہیں جانتا تھا اور نکاح پڑھ دیا تو گنہگار نہیں ہوگا اور اس کی بیوی دونوں صورتوں میں اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی لیکن اس صورت میں بھی زید پر فرض ہے کہ اپنے پڑھ ہوئے نکاح کے غلط اور ناجائز ہونے کا اعلان عام کر دے اور آئندہ تحقیقات کے بعد نکاح پڑھا کرے اور بکر و زینب پر فرض ہے کہ آپس میں ازدواجی تعلقات ہرگز نہ قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار، لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے واللہ

دوسرے مسئلہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از محمد ادریس انگلیا پوسٹ چترانجی ضلع بستی

رحم اللہ شادی شدہ ہے اس کی بیوی موجود ہے اس کے پاس دو بچے بھی ہیں اس کے بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد رحم اللہ نے اپنی بھانج کے ساتھ نکاح کرنا چاہا تو محمد صدیق صاحب نے رحم اللہ کی

بیوی سے اجازت لئے بغیر رحم اللہ کا نکاح اس کی بھالہ کے ساتھ پڑھ دیا تو اجازت نہ لینے کے سبب محمد صدیق گنہگار ہوئے یا نہیں؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب دوسرا نکاح کرنے کے لئے پہلی بیوی سے نکاح خواں کا اجازت لینا ضروری نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں پہلی عورت سے اجازت نہ لینے کے سبب محمد صدیق گنہگار نہیں ہوئے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
جمال احمد فاں الرضوی  
یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ** از حاجی مدار بخش کالپی محلہ دمدہ ضلع جالون  
اگر قاضی بغیر کسی عورت کی طلاق ہوئے دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھا دے تو قاضی کے اوپر کیا جرم ہوتا ہے؟

**الجواب** اگر قاضی نے کسی منکوحہ عورت کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھ دیا تو قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ تو یہ واستغفار کرے، نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۴ رزی القعدہ ۹۹ھ

**مسئلہ** از عبدالرؤف میمن رضوی عثمانیہ مسجد دھوراجی شورا شر  
ہندہ زید کی بیوی ہے عرصہ ۶ ماہ کا گزر چکا ہندہ کا باپ ہندہ کو میکے روک رکھا ہے زید نے روکنے کا سبب معلوم کیا تو ہندہ کا باپ کوئی معقول وجہ نہیں بتانا ہے زید سے بار بار طلاق کا مطالبہ کرتا ہے ہندہ اور زید کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ زید یورپین فیشن و سٹیم سے خوب بچتا ہے اور شرعی زندگی گزارنے کا عادی ہے اسی طرح وہ اپنی منکوحہ کو بھی دیکھنا اور رکھنا چاہتا ہے عام عورتوں کی طرح بازار میں ہندہ کو گھومنے سے منع کرتا ہے ہندہ اپنے باپ سے شوہر اور بیوی کے مابین پیار و محبت کے چھپے ہوئے راز کو بتاتی ہے ہندہ کا باپ بیوی سے طلاقات کرنے سے روکتا ہے اور شوہر کی ہر خوشی کرنے سے منع کرتا ہے اور عورت کے لئے وہ کہتا ہے کہ عورت صرف گھر کی زینت ہے اسے دیکھا جاسکتا ہے استعمال کو پیر صاحب نے منع کیا ہے اور شریعت میں منع ہے ایسی صورت میں استدعا ہے کہ میاں بیوی کو ۶ ماہ سے جلا رکھنا بلا وجہ گھر خراب کرنے والا گنہگار ہے کہ نہیں؟ اور اس پر



کیا حکم اسلامی ہے میاں بیوی کی شرعی حد کیا ہے؟ کیا ایسا ہی ہے جیسا ہندو کا باپ کرتا ہے؟

## الجواب

اللہم ھذا یۃ الحق والصواب مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو اپنے بستر کی طرف بلائے اور وہ انکار کر دے تو وہ ذات جو آسمان پر ہے یعنی خدائے تعالیٰ اس سے ناراض ہو جائے جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دو جب شوہر اپنی بیوی کو اپنی حاجت کے لئے بلائے تو عورت کو اس کا حکم ماننا چاہئے اگرچہ وہ تنور پر کھانا پکانے میں مشغول ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) لہذا ہندو کو اس کے شوہر کے پاس آنے سے روکنا یا اس کا خود کو رکناسخت گناہ اور خدائے ذوالجلال کی ناراضگی کا سبب ہے اور بلا کسی وجہ معقول کے طلاق طلب کرنے والے پر جنت کی بوہرام ہے جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو عورت بلا وجہ اپنے شوہر سے طلاق چاہے اس پر جنت کی بوہرام ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور ابو داؤد شریف کی دوسری حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "حلال چیزوں میں خدا کے نزدیک سب سے بری چیز طلاق ہے" (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور دارقطنی شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے روئے زمین پر جتنی چیزیں پیدا کی ہیں ان میں سب سے زیادہ مغضوب و ناپسندیدہ طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۴) اور زید جو یورپین فیشن سے بچتا ہے اور شرعی زندگی گزارتا ہے تو یہ عیب نہیں بلکہ ہر مسلمان پر وہی واجب ہے جو زید کرتا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام سخت حرام اشہد حرام۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۲۲) اور بے شک زید پر لازم ہے کہ وہ عام عورتوں کی طرح اپنی بیوی ہندو کو بازار وغیرہ میں گھومنے سے منع کرے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت پردہ میں رہنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کو مرد کی نگاہ میں بہت بہتر صورت میں دکھاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۹) اور ہندو اپنے شوہر کے راز کو بتانے کے سبب سخت گنہگار ہوتی ہے کہ یہ ایک قسم کی امانت ہے جس میں وہ خیانت کرتی ہے اگر وہ اپنی اس عادت سے باز آکر توبہ نہ کرے گی تو اس کی دنیا اور دین دونوں برباد ہو جائیں گے اور وہ دونوں جہان میں خائب و فاسر ہوگی۔ اور شوہر کو اس کی بیوی کی ملاقات سے روکنا گناہ ہے کہ ایک کو دوسرے کی حاجت ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ میں ہے وَهُنَّ لِأَسْوَءِ النَّاسِ لَوْمَاتٌ اُولَٰئِكَ يَنْفَرُونَ اور نہ شریعت نے اس کے استعمال سے منع کیا (دب ۷۷) اور عورت صرف گھر کی زمینت نہیں ہے

ہے بلکہ وہ انسان کی کھیتی بھی ہے جس کے استعمال کا خدا نے تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ میں ہے **يَسْأَلُكُمْ**  
**حَرْثُ تِلْكَمُ فَاَنْتُمْ اَحْرَثُ** (دیت ۱۲) اور بیشک میاں بیوی کو ایک دوسرے سے جدا لکھنے والا اور بلا وجہ شرعی  
دوسرے کے گھر کو خراب کرنے والا گنہگار اور مستحق عذاب نارس ہے۔ اور میاں بیوی کی شرعی حد یہ ہے کہ ایک دوسرے  
کے حقوق ادا کریں۔ لہذا جو شخص ایک دوسرے کے حقوق ادا کرنے سے روکے گا وہ لائق عذاب قہار ہوگا خلاصہ  
یہ ہے کہ ہندہ کے باپ نے اگر بغیر کسی وجہ معقول کے اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں جانے سے روکا تو گنہگار مستحق  
ملاست ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں بھیجے یا عذر معقول بیان کرے۔ **وَاِنَّهَا تَعْلَمُ**  
**اعلم۔**

جلال الدین احمد الامجدی  
ک  
۲۳ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

## چند اصول فقہ

- ۱۔ الضوابطات تبيح المحظورات
- ۲۔ اليقين لا يزول بالشك
- ۳۔ ما ثبت يمين لا يرتفع الا باليقين
- ۴۔ ما حرم فعله حرم طلبه
- ۵۔ التابع يسقط بسقوط المتبوع
- ۶۔ يسقط الفرع اذا سقط الاصل
- ۷۔ مجرد الخبر لا يصلح حجة
- ۸۔ المعلق بالشرط يثبت بوجود الشرط
- ۹۔ خير الامور اوسطها
- ۱۰۔ السكمان في الحكم كالصاحي
- ۱۱۔ لا يجوز ترك الواجب للاستعجاب
- ۱۔ شرعی ضرورتیں منوعات کو مباح کر دیتی ہیں۔
- ۲۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوگا۔
- ۳۔ جو چیز یقین سے ثابت ہو وہ یقین ہی سے مرتفع ہوگی۔
- ۴۔ جس کام کا کرنا حرام اس کی طلب بھی حرام۔
- ۵۔ متبوع کے سقوط سے تابع بھی ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۶۔ جب اصل ساقط ہو جائے تو فرع بھی ساقط ہو جائے گی۔
- ۷۔ خبر محض حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔
- ۸۔ کسی شرط پر معلق چیز سی وقت ثابت ہوگی جبکہ شرط پائی جائے۔
- ۹۔ ہر چیز میں بہتر وہی ہے جو درمیانی ہو۔
- ۱۰۔ نشہ والا حکم میں ہوش والے کی طرح ہے۔
- ۱۱۔ مستحب کی وجہ سے واجب کا ترک جائز نہیں۔

(الاشباه والنظائر - شرح السيوطي الكبير)

# فصل فی المہر متا

## محرمات کا بیان

مسئلہ از برکت علی خاں پوسٹ و مقام پھیا۔ ضلع گورکھپور

زید کی بیوی ہندو سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ مہسٹری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے مہسٹری کی بیویانہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیسویں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ۔ اور دارالحنابلہ جلد دوم ص ۲۷۹ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بحمد العقد دخل بها اولاً۔ وهو تعالى علمہ جلال الدین احمد لا محذی قضا

مسئلہ از بر خوردار امن خور و ضلع فیض آباد

زید نے اپنی سگی بہو کے ساتھ لڑکا کے انتقال کے بعد نکاح کر لیا جب کہ زید کی برادری نے اس پر بہت دباؤ ڈالا لیکن اس کے باوجود وہ اس حرکت قبیحہ سے باز نہ آیا اور اس کے نکاح کے بعد بہو کے ڈوٹے بچے بھی پیدا ہوئے۔ اور جب اس کی بہو بچوں کی ماں بن گئی تو نہ معلوم کس بنا پر اس نے بہو کو گھر سے نکال دیا ایسی سورت میں ارشاد فرماتیں کہ زید اور اس کی بہو کا کیا حکم ہے؟ اور عام مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب زید اور اس کی بہو کے بارے میں کیا جاننا چاہتے ہیں؟ سوال واضح نہیں ہے۔

ہو کے ساتھ نکاح کرنا قطعی حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے وحلائل ابنا عکم الذین من اصلا بکم۔ یعنی تمہارے نسبی بیوڑ کی بیویاں تمہارے لئے حرام ہیں۔ لہذا زید اور اس کی بیوہ کو ایک دوسرے سے الگ ہو جانا ضروری تھا۔ بہتر یہ کہ اس نے خود ہی بیوہ کو الگ کر دیا اب ہرگز ہرگز ایک دوسرے کو اکٹھا نہ ہونے دیا جائے بلکہ بیوہ کو توبہ کرانے کے بعد کسی دوسرے سے عقد کر دیا جائے اور زید حرام کار کا مکمل سخت بائیکاٹ کیا جائے اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

تت

۳۰ رجبی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ

مذہب از سید العجا از احمد قادری  $\frac{1}{2}$  متصل پوست آفس تا ڈیٹری ضلع انتہا بلور۔ (اے پی)

بائیکاٹ کرنا مسلمان پر ضروری ہے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسئدک الشیطان فلا تقعد  
بعد الذکر مع قوم الظالمین (ج ۱۲) (ج) زید پر اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرنا اور علانیہ  
توبہ واستغفار کرنا لازم ہے ہندہ و بکر نے اگر آپس میں میاں بیوی کا تعلق قائم کیا ہو تو اس سے توبہ واستغفار  
کرنا اور آئندہ ایک دوسرے سے آپس میں اس قسم کا تعلق قائم نہ کرنا ان دونوں پر واجب ہے (دس) جو لوگ  
جانتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے نکاح کی اس صورت کو حرام فرمایا ہے اس کے باوجود وہ اس کی حرمت کو نہیں تسلیم  
کرتے ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست نہیں (ص) ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست  
نہیں، (ط) بے شک ایسے نکاح میں شرکت کرنے والے نکاح خواں اور گواہ وغیرہ کا نکاح فاسد نہ ہو البتہ ان  
سب پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں پر نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرنا ضروری ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از قاضی محمد امام الحق پوسٹ دیورا بازار دیا تری بازار ضلع بستی  
بکر کا حقیقی لڑکا زید نے ہندہ عورت سے نکاح کیا کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی زوجیت میں رہی یہاں تک کہ  
ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی۔ ماحصل یہ کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدیا۔ بکر کو ہندہ کا خسر رستم میں ہوتا تھا  
اب بکر اپنی بیوی یعنی ہندہ کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ حضرت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر اپنی بیوی سے  
بعد طلاق و انقضائے عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ عند الشرح جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب** بکر کا اپنے حقیقی بیٹا کی بیوی سے بعد طلاق و انقضائے عدت بھی نکاح کرنا  
حرام ہے ہرگز جائز نہیں جیسا کہ بارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے وحلائل ابناکم الذین من اصلاکم  
یعنی تمہاری نسلی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں۔ اور شامی جلد دوم ص ۲۶۹ میں ہے تحرم زوجة الاصل  
والفرع مجہد والعقد دخل بها ولا اثم وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد اللہ سبحانی عرف بندھو پرمہان پھلو پور بستی  
زید کے نکاح میں ہندہ ہے۔ اب زید اپنے بیٹے بکر کو اس کی پہلی بیوی زبیدہ سے ہے اس کا نکاح ہندہ

کی باپ شریکی بہن سے کرنا چاہتا ہے تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کا اپنی بیوی کی باپ شریکی بہن سے اپنی پہلی بیوی کے لڑکے کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما وراءکم (دفع ۱۶) وهو سبحانه وتعالى اعلم

بالمصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۹ ذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از رمضان علی محلہ قاضی پورہ متصل مسجد مندرہ ساداتاں شہر بہرائچ شریف

زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتا یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اور اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کی پانچ مہ ماہ آنا جاننا رہا پھر اس کو طلاق دیدیا اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا۔ اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مشفہہ میں مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع شرع نہ ہو لانہ لم یثبت فی الشیخ حرمۃ کذا اللہ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۲۵ ذی الحجہ ۸۵ھ

**مسئلہ** از حسن رضا ساکن شیوہر واپوسٹ اٹوا ضلع بستی

زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندہ سے نکاح کیا تو ہندہ اپنے ساتھ ایک لڑکی لائی جو شوہر اول سے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید ہندہ کی اس لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مشفہہ میں زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی اس لڑکی سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو لانہ لم یثبت فی الشیخ حرمۃ کذا اللہ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ غلام رسول ساکن بچھیا پوسٹ میاں بازار ضلع گوردھپور

زید کے حقیقی ماموں کا انتقال ہو گیا۔ عدت گذر جانے کے بعد زید نے ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز

ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں ماموں کے انتقال ہو جانے اور عدت گذر جانے کے بعد زید کا اپنی حقیقی ممانی سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قباح نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ دعوہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

## مسئلہ

ازہمت علی خاں ندی محلہ لالت پور (پوپی)

عمر نے فہمیدہ سے نکاح کیا دو چار سال فہمیدہ عمرو کے ساتھ رہی مگر اس سے عمرو کی کوئی اولاد نہیں ہوئی جس کی وجہ سے عمر نے اسے طلاق دیدی۔ بعد ازاں عمرو نے دوسرا نکاح رشیدہ سے کیا جس سے اولادیں ہوئیں اور فہمیدہ جو عمرو کی سابق بیوی رہ چکی ہے اس کا بھی نکاح خالد سے کر دیا گیا بفضل خدا خالد کے وہاں اس سے اولادیں ہوئیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد کی لڑکیوں اور عمرو کے لڑکوں یا عمرو کی لڑکیوں اور خالد کے لڑکوں سے نکاح کر دینا بحکم شرع جائز ہے؟ بیان فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ بینوا و جودا

## الجواب

خالد کے لڑکوں اور عمرو کی لڑکیوں یا عمرو کے لڑکوں اور خالد کی لڑکیوں کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا عند الشرع جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ مدخولہ بیوی کی اولاد جو دوسرے شوہر سے ہو ان سے اپنی اولاد کے نکاح کرنے میں شرعاً کوئی خرابی نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۲ کی اس عبارت میں ظاہر ہے الا ان اب اذا کان تحت لہ اخت من امہ یحل لاحیہ من ابیہ ان یتزوجھا کذا فی الکافی۔ لہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

## مسئلہ

مرسلہ مولوی عبدالرزق چھاونی ضلع بستی

زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا اور ہندہ کے پاس پہلے شوہر سے ایک لڑکا خالد ہے اب ہندہ کا دوسرا شوہر خالد کی بیوی سے عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید ہندہ کے لڑکے خالد کی بیوی سے طلاق یا خالد کی

موت کے بعد عدت گزرنے پر نکاح کر سکتا ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو لہذا نہ لم یثبت فی الشہار محدۃ کذا لک۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہما السلام۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ** ار محمد نصیر موضح دفالی کا پورہ۔ ضلع گونڈہ

زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ کرنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب** اگر کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو تو صورت مسئلہ میں جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ کرنا جائز ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۶ شوال ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری۔ ضلع بستی

زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما و ما اؤذ لکم۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۲۶ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** مرسلہ مولوی محمد عبدالحکیم برہ پور ضلع بستی

حمیدہ بانوی کے بعد دیگرے دو شوہروں سے عقد کیا۔ اول سے سعید ہے اور دوسرے سے رافع ہے چند دنوں بعد سعید کی منکوحہ مرگئی بعد ازاں رافع کا انتقال ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ رافع کی منکوحہ سے سعید کا عقد جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** رافع کی منکوحہ سے سعید کا نکاح عدت پوری ہونے کے بعد جائز ہے بشرطیکہ کوئی دوسرا مانع جواز نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما و ما اؤذ لکم۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

بدر الدین احمد رضوی  
تبہ



**مسئلہ** مرسلہ مولانا علامہ الدین صابرا وجہا گنج - ضلع بستی

زید کی بہن ہندہ جس کا لڑکا عمر ہے اور عمر کا لڑکا خالد ہے۔ زید اپنی لڑکی عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ بینوا تو جو دوا

**الجواب** صورت مسئلہ میں عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ رعنا عت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو۔ اس لئے کہ عمر و عابدہ کا بیٹھوپی زاد بھائی ہے اور بیٹھوپی زاد بھائی سے عقد جائز ہے تو اس کے لڑکے سے بدرجہ اولیٰ جائز ہے خال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما دسماؤ ذالکم۔ دھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاناجری  
۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سلیمان پھیا کیمپ گورکھپور

رمضان و عبدالرحمن دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ان دونوں کے بھانجے غلام رسول و محمد رفیق ہیں۔ رمضان کی لڑکی کا عقد محمد رفیق کے ساتھ ہوا تو عبدالرحمن کے انتقال کے بعد اس کی بیوی سے غلام رسول کا عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** صورت مسئلہ میں غلام رسول کا عبدالرحمن کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو مگر خال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما دسماؤ ذالکم۔ ہذا اما عندی دھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاناجری  
۸ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از شہزاد علی معلم مدرسہ عربیہ الہ سنت غوث العلوم بھولاپور شکر پور پور ضلع بستی

خالدہ کا عقد اول زید کے سگے چچا عمر کے ساتھ ہوا تھا خالدہ کو عمر نے بغیر نصی کرانے اور بغیر خلوت صحیحہ کے طلاق دیدیا پھر خالدہ کی دوسری شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے یہاں خالدہ کچھ دنوں رہی بکر نے بھی خالدہ کو طلاق دیدیا پھر خالدہ نے اپنا عقد ثالث خالدہ کے ساتھ کیا خالدہ نے بھی کچھ دنوں رکھنے کے بعد خالدہ کو طلاق دیدیا اب زید جو کہ عمر و کا سگا بھتیجا ہے خالدہ کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید خالدہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ خالدہ زید کی سگی چچی تھی اور اگر نکاح زید کے ساتھ جائز ہے تو کب نکاح کرے۔

**الجواب** بعد انقضاء عدت زید خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَاحِلْ لَّكُمْ مَا دَسَمَاؤْ ذَالِکُمْ** یعنی حرام عورتوں کو شمار کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ان کے سوا سب عورتیں

تہارے لئے حلال ہیں۔ اور حرام عورتوں میں چچی کو شمار نہ فرمایا نہ حدیث و فقہ میں کہیں چچی کی حرمت بیان ہوئی  
لہذا وہ ضرور حلال عورتوں میں سے ہے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

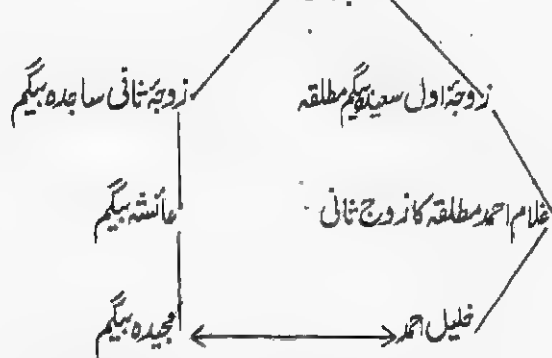
۸/رجب المرجب ۱۹۹۹ھ

## مسئلہ

خواجہ غلام محمد قادری سرنگوٹ۔ پونچھ (ہموں و کشمیر)

عبد الغنی نے یکے بعد دیگرے دو شادیاں کیں۔ زوجہ اول مسماۃ سعیدہ بیگم۔ زوجہ ثانی مسماۃ ساجدہ بیگم۔  
زوجہ اول سے ایک لڑکی بھی ہوئی بعد ازاں عبد الغنی نے زوجہ اول کو طلاق دیدی۔ اب مسماۃ مذکورہ مطلقہ کا عقد  
غلام احمد سے ہوا۔ اور غلام احمد کا مسماۃ مذکورہ مطلقہ سے ایک لڑکا ہوا جس کا نام خلیل احمد ہے۔ اب عبد الغنی  
کی زوجہ ثانیہ مسماۃ ساجدہ بیگم کے بطن سے عائشہ بیگم پیدا ہوئی۔ اب عائشہ بیگم کی دختر مجیدہ بیگم ہے۔ دریافت طلب  
یہ امر ہے کہ خلیل احمد کا عقد مجیدہ بیگم سے درست ہے یا نہیں جب کہ مجیدہ بیگم کے نانا حقیقی سعیدہ بیگم خلیل احمد کی  
والدہ مدخولہ مطلقہ ہے۔

## شجرۂ نسب



ایک دوسرے سے ان دونوں کا عقد درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

خلیل احمد جب کہ دوسرے شوہر کا لڑکا ہے تو اگرچہ وہ عبد الغنی کی مدخولہ مطلقہ  
کے بطن سے ہے اس کا نکاح عبد الغنی کی نواسی سے جائز ہے بشرطیکہ رشتہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع  
نکاح نہ ہو اس لئے کہ مدخولہ بیوی کی اولاد کا نکاح جو دوسرے شوہر سے ہوں ان سے اپنی اولاد یا اپنی اولاد کی  
اولاد کے نکاح میں شرعاً کوئی حرج نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۱ کی اس عبارت  
سے ظاہر ہے الا خلاب اذا كانت له اخت من امه يحل لاخته من ابیه ان يتزوجها کذا

فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۱۲ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از محیب اللہ بنو میراکی اسکول بہدری بازار گورکھپور

زید کے پاس دو بیویاں ہیں اور دونوں سے ایک ایک لڑکی پیدا ہوئیں ایک لڑکی کی شادی بکر کے ساتھ کر دیا اور دوسری لڑکی کی شادی بکر کی پہلی بیوی سے ہو کر کیا ہے اس کے ساتھ کرنا چاہتا ہے تو آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے نہ ہو لانه لم یثبت فی الشرع حرمة کذا لکن قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما داموا ذالکم ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وما سولہ الامتی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۴ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از میاں عباس علی کٹھوتیہ۔ بھیر ہوا (نیپال)

ایک شخص کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی ہے۔ اور اسی شخص نے اپنی بیوی کی بہن کو بلا نکاح رکھ لیا ہے جس سے ایک لڑکا بھی ہے جس غورت کو اس نے بلا نکاح رکھا ہے وہ بیوہ ہو گئی ہے اب سوال یہ ہے کہ پہلی بیوی جو نکاح میں ہے اس کی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نکاح درست بھی ہے تو ایسے شخص کے وہاں کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب

لڑکا مذکور اگر پہلے شوہر سے ہے تو شخص مذکور کی لڑکی سے اس کا عقد کرنا جائز ہے اور اگر وہ لڑکا اسی شخص کی حرام کاری سے پیدا ہے تو اس لڑکے کا نکاح شخص مذکور کی لڑکی سے کرنا جائز نہیں نکاح کرنا جائز ہو یا نا جائز بہر صورت شخص مذکور تا وقتیکہ حرام کاری سے الگ ہو کر توبہ واستغفار نہ کرے تمام مسلمان اس کے کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وما سولہ جن جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی  
تبہ  
۲۴ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ

از تعلقدار ساکن بھولا پور۔ ڈومر یا گنج بستی

زید نے اپنی حقیقی لڑکی شاہدہ کا نکاح عمر کے ساتھ کیا ہے اور اب وہ اپنی دوسری حقیقی لڑکی زینب کا نکاح عمر

کے حقیقی بھتیجے احمد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے کیا یہ جائز ہے ؟

## الجواب

تعالى ورسوله الا على اعلم

صورت مسئلہ میں اگر اور کوئی وجہ شرعی مانع ہو از نکاح نہ ہو تو جائز ہے۔ واللہ

محمد حسن  
۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ از محمد رئیس القادری متلم مدرسہ مدنیۃ العلوم بلجریا دھانے پور گونڈہ

زید اپنے لڑکے کا عقد اپنی سگی پھوپھی کی لڑکی نواسی کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں ؟

## الجواب

اپنی سگی پھوپھی کی لڑکی نواسی کے ساتھ اپنے لڑکے کا عقد کر سکتا ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما دس اعدا لکم۔ وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الالبجری  
۳ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ از رمضان علی محلہ قاضی پورہ شہر بہرائچ

زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتا یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا پانچ چھ ماہ آتا جا تا رہا پھر اس کو طلاق دیدی اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے مرد سے ہے اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما دس اعدا لکم۔ (پ ۷ ع اول) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند

جلال الدین احمد الالبجری

اللہ تعالیٰ ورسوله

مسئلہ از غلام رسول گورکھپور

خالد کے حقیقی ماموں کا انتقال ہو گیا عدت گزر جانے کے بعد خالد نے اپنی ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟ واضح ہے کہ خالد کے دوسرے ماموں کی لڑکی خالد کے پھوپھے بھائی کے عقد میں ہے۔

## الجواب

ماموں کے انتقال ہو جانے اور عدت گزر جانے کے بعد خالد کا اپنی سگی ممانی

سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ اور خالہ کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا خالہ کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا اس نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا قال اللہ تعالیٰ واحلکم ما ورائہ ذالکم واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد زبیر کمائی پورہ۔ بمبئی ۱۹۰۷ء

سوتیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف جدوا

الجواب جائز ہے قال اللہ تعالیٰ واحلکم ما ورائہ ذالکم۔ ہذا ما ظہر فی

والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از اختر جمال صدیقی چڑکھوا۔ ضلع بستی

زید و بکر دونوں بھائی ہیں تو زید کی نواسی فاطمہ کا نکاح بکر کے لڑکے خالہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں زید خالہ کا چچا ہوا تو خالہ کا نکاح زید کی لڑکی سے جائز

ہے تو اس کی نواسی فاطمہ سے بکر سے بوجہ اولیٰ جائز ہے لکن ما لم یثبت فی الشہار حرمۃ کذا لک۔ وهو تعالیٰ

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا لڑکا جعفر زیادت طلب یہ امر

ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو ارنہ ہو جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ

کیا لکن قال اللہ تعالیٰ واحلکم ما ورائہ ذالکم۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از ابوالکلام احمد کسٹھور ضلع فرخ آباد

خالد کے نکاح اول سے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد بیوی کا انتقال ہو گیا تو اس نے نکاح ثانی کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زوجہ ثانی کی حقیقی بہن سے خالد کے نکاح اول سے جو لڑکا ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سو میلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ رضاعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واحل حکم ما دسرا ذالک۔ ہذا ما ظہری وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۷۱۲ جلدی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از علی امام مولشی خانہ بانا ضلع دیوریا

(۱) ایک عورت جو چچی لگتی ہے مگر خاص چچی نہیں ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) بڑبھائی مر گیا ہے تو اس کی بیوی سے پھوٹے بھائی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

**الجواب** (۱) مذکورہ عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اگر رضاعت وغیرہ کوئی دوسری

مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ وَاَحِلَّ لَكُمْ مَا دَسَرَا ذَا لِكُمْ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب (۲) بھائی کی موت کے بعد اگر اس کی بیوی کی عدت ختم ہو گئی ہے تو پھوٹے بھائی سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں دھو

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

یکم صفر المنظر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از شوکت علی ساکن پٹنہ پوسٹ دیواکپور ضلع بستی

زید و بکر حقیقی دو بھائی ہیں زید نے اپنی لڑکی جندہ کا نکاح اپنے بھانجے کے ساتھ کر دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ بکر کی لڑکی کا عقد درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر آخرت میں ماجر ہوں۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں بر صدق مستقی بکر کی لڑکی کا زید کے بھانجے کے لڑکے

ساتھ عقد کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہوا نہ ہو۔ لانہا لم یثبت فی الفہم حرمۃ کذا الذل۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ویسئلہم العالیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد امجدی

۱۴ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

## مسئلہ

از حسن علی ساکن ہریا پوسٹ ہریا ضلع بستی، (دیوبند)

دین محمد اور بقر عیدی ایک باپ کے لڑکے ہیں آج کئی مہینہ ہو گیا بقر عیدی کا انتقال ہو گیا۔ دین محمد کا لڑکا محمد سلیمان کے ساتھ لوگ بقر عیدی کی بیوہ کا نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں ہے۔ اور دوسرا کہتا ہے کہ جائز ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ارشاد فرمائیں۔

## الجواب

صورت مستفسرہ میں بعد عدت محمد سلیمان بقر عیدی مذکور کی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ ہذا اما نظرہ فی والی العلم بالحق عند الرحمن

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

## مسئلہ

از عبدالرؤف انصاری نرسہ پٹی۔ دھنباؤ (دیوبند)

زید کی بیوی ہندہ کے ساتھ بکر زنا کا مرتکب ہوا اور اس سے ایک ناجائز اولاد بھی ہے۔ ایسی صورت میں ہندو اپنے شوہر زید کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو بکر کے ساتھ ہندہ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ جب کہ ہندہ زید کی میری خالہ اور پچھری مانی ہے؟ بینوا تو جزوا

## الجواب

الزنا کا مرتکب ہندہ زید کی زوجیت سے نہیں نکلی وہ اب بھی بدستور اپنے شوہر زید کے لئے حلال ہے البتہ ہندہ اور بکر پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ اگر زید اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدے تو اگرچہ وہ بکر کی میری خالہ اور پچھری مانی ہے بعد عدت بکر سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے

قَالَ اللهُ تَعَالَى وَاحِجٌ لَّكُمْ مَا دَاوَدَ اِيَكُمْ (الایمہ) وهو تعالى وصلى الله عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

## مسئلہ

از محمد سمیع اللہ اسٹیشن ماسٹر کوٹلہ نمبر ۲۔ اے گورکھ پور کینٹ۔ ضلع گورکھ پور

شوکت علی کی دو لڑکیاں ہیں (زینب اور خاتون) ایک لڑکی یعنی (زینب) سے ایک لڑکی (خالہ بیگم) پیدا ہوئی اور دوسری لڑکی خاتون سے ایک لڑکی سرور بیگم پیدا ہوئی اور اس سے ایک لڑکا آفتاب عالم پیدا ہوا تو کیا خالہ بیگم کے ساتھ آفتاب عالم کا عقد ہو سکتا ہے؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں آفتاب عالم کا نکاح خالہ بیگم سے جائز ہے بشرطیکہ عدت

وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ خالہ بیگم سروری بیگم کی خالہ زاد بہن ہے اور خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا جائز ہے تو ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا بدعت اولیٰ جائز ہے کہ یہ اور دور کا رشتہ ہے قال اللہ تعالیٰ و احل تکھام و

ذالکم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ از شوکت علی پور نیوی۔ ممبر مدرسہ فیض المصطفیٰ قصبہ ہریا بازار سٹی

زید کی مدخولہ بیوی ہندہ کو حمل رہ گیا جب کہ اس کا شوہر پردیش میں تھا لوگوں کو شک ہوا یہاں تک کہ تحقیق پر ہندہ نے بیان دیا کہ یہ حمل میرے خسر کا ہے انھوں نے مجھ سے غلط کام کیا۔ اب ایسی صورت میں لوگ خسر کے درپے ہوئے کہ وہ بتائے کہ اس سے غلط کام ہوا کہ نہیں۔ ہندہ کے خسر نے بیان دیا کہ مجھ سے غلط کام ہو گیا ہے اور ہندہ برابر بیان دیتی رہی کہ یہ حمل میرے خسر کا ہے اور لوگوں نے دو ماہ پیشتر ہندہ کو رات کے تاریکی میں چارپائی پر پیر خسر کا دیتے ہوئے بھی دیکھا قرآن حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور خسر پرزہ اور ہندہ پر کیا عائد ہو رہا ہے اور پورے برادری کے لئے کیا حکم ہے؟

## الجواب

اگر شوہر کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ہوا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی وہ طلاق دے کر اس کو آزاد کر دے کہ بعد عدت وہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو عورت اور اس کے خسر کے بیان سے حرمت مصاہرت نہیں ثابت ہوگی جیسا کہ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۱۱ میں فتح القدیر سے ہے ثبوت الحرمة بالمصاهرة بان یصدقها ویقع فی اکبر رایہ صدقها و علی هذا ینبغي ان یقال فی مسہایا ہالا تحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصدقها ویغلب علی ظنہ صدقها ثم رأیت عن ابی یوسف ما یمنع ذالک اھ۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۵۵ میں ہے اگر پدر شوہر بھی اقرار کرے جب بھی شوہر برحمت نہیں لائے یزید ان التامک ثابت بشہادۃ واحد لا یمام علی نفسه وشہادۃ المرء علی فعل نفسه لا تقبل کما نصوا علیہا قاطبۃ اھ۔ ہاں اگر دو عادل گواہوں سے ثابت ہو جائے اگرچہ صرف اسی قدر کہ باپ نے ہو کو شہوت کے ساتھ چھوایا ہو نہ لیا تو اس صورت میں شوہر کی تصدیق کے بغیر حرمت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ تنویر البصائر میں ہے تقبل الشہادۃ علی النفس والتقبیل عن شہوت فی المختار۔ عورت اور خسر کو اگر زنا کا اقرار ہے تو وہ دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے، نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلادِ نبی و قرآن خوانی کرنے، غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ اعمال صالحہ



قبول تو بہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحات، یتوب الی اللہ متابا ۱۹ ع ۴۴

دھو تھائی و سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجری

تبہ

۱۸ رذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از محمد شفیع موضع سگانگر۔ ضلع گونڈہ

زید کی بیوی ہندہ نے زید کے باپ یعنی اپنے خسر کے ساتھ زنا کیا جب کہ زید کہ معلوم ہوا تو اس نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلطہ دیدی تحریر لکھدی اور کہا اب بجائے عورت کے میری ماں ہو گئی۔ ہندہ نے تین سال تک اپنے میکے میں گذر کیا تین سال کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی زید نے طلاق کر کے پھر اپنے نکاح میں لے لیا تو یہ نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ بینوا قہجروا

**الجواب**

جب کہ زید کے باپ نے زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا اور زید نے اس کی تصدیق کی تو اس کی بیوی ہندہ زید کے لئے محرمات البدیہ میں سے ہو گئی کہ زید کبھی اس کے ساتھ نکاح کر ہی نہیں سکتا اس لئے بعد طلاق بھی ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ جائز نہ ہوا زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں علانیہ تو بہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۶۲۵ میں فتح القدیر سے تحرم المذنی بھا علی آباء الزانی واجدادہ وان علوا و ابنا عہ وان سفلا۔ اہم ملخصا۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجری

تبہ

**مسئلہ** از عبدالقدوس موضع پٹرونی پوسٹ جھنگلی ضلع گورکھپور

عمر و باہر تھا اس کی بیوی ہندہ مکان پر تھی عمرو کے باپ نے اس کی بیوی ہندہ سے زنا کیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب ہندہ عمرو کے لائق رہ گئی یا نہیں؟ عمرو اب بھی ہندہ کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھتا ہے تو کیا اس کے یہاں کھانا پینا درست ہے؟ بینوا قہجروا

**الجواب**

بر صدق مستفتی صورت مستفسرہ میں عمرو پر ہندہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی عمرو اور ہندہ دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً الگ ہو جائیں اور آپس میں زن و شوہر کے تعلقات ہرگز ہرگز نہ رکھیں عمرو اگر ہندہ کو الگ نہ کر دے تو مسلمان اس کے یہاں کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا اور ہر قسم کے اسلامی

تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۸ شعبان ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** از علی احمد موضع سہری۔ بڑھنی بازار۔ ضلع گونڈہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی ہندہ کی ماں ۱۱ عرصہ ہے شاگرہ بیوہ ہے زید اور شاگرہ سے تعلقات ہوئے اور زید نے اپنی خوشدامن شاگرہ کے ساتھ زنا کیا ایسی صورت میں زید کے بارے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟  
بینوا تو جروا۔

**الجواب** اگر یہ واقعہ صبح ہے کہ زید نے اپنی خوشدامن شاگرہ سے زنا کیا دمعاذ اللہ (سب العالین) تو زید پر اس کی لڑکی ہندہ حرام ہو گئی فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے من ذی بائعہ حرمت علیہا وان علت وابستھا وان سفلت کذا فی فتح القدیر۔ اور اپنی خوشدامن شاگرہ سے بھی نکاح نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ قرآن کریم پارہ چہارم آیت حرمت میں ہے وامتہت نساءکم۔ زید پر علانیہ توبہ واستغفار لازم ہے اور واجب ہے کہ ماں اور بیٹی دونوں کو اپنے گھر سے الگ کر دے۔ اگر دونوں میں کسی ایک کو رکھے یا علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے تو سب مسلمان اس بایکات کر دیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ  
۱۸ شوال ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ** از محمد اسلام خاں قادری رضوی پھلکول میکلول مٹھیا ضلع چپارن (بہار)

زید کہتا ہے کہ جو شخص اپنی ساس سے زنا کرے یا غلط نگاہ سے اس کو دیکھے یا بری نیت سے اس کو بوسہ لے تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی اور طلاق پڑ جائے گی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب** آئندہ کبھی کارڈیر فتویٰ نہ طلب کریں ورنہ جواب نہیں دیا جائے گا۔ جو

شخص کہ اپنی ساس سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کا بوسہ لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی۔ اور اگر منہ کا بوسہ لے اور یہ کہے کہ شہوت نہ تھی تب بھی حکم ہے لیکن بوسہ میں یہ شرط ہے کہ انزال نہ ہو مگر بیوی بہر حال نکاح سے نہیں نکلے گی اور نہ طلاق پڑے گی بلکہ شوہر پر فرض ہوگا کہ اس کی لڑکی کو چھوڑ دے۔ جب تک کہ وہ نہیں چھوڑے گا یا حکم شرع تفریق نہیں کر دے گا نکاح باقی رہے گا ھکذا فی الجہات الخ من الفتاوی الرضویۃ۔ اور ساس کو غلط نگاہ سے دیکھنا اگرچہ بڑا گناہ ہے لیکن ایسا کرنے سے بیوی حرام بھی

نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
۱۱ صفر المظفر ۱۲۰۳ھ

مسئلہ

از فقہ عہدی موضع جمعی پور وہ پوسٹ نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

ایک عورت کی ایک جگہ شادی ہوئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی پھر اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا عورت نے دوسرے جگہ محمد بخش کے ساتھ عقد کر لیا اور اپنے لڑکی کا دوسرے مقام پر احمد کے ساتھ عقد کر لیا پھر اس عورت کا انتقال ہو گیا اور اس لڑکی کے شوہر احمد نے بھی طلاق دیدی تب محمد بخش نے اس لڑکی کو اپنے عقد میں لے لیا جس کے نطفے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح مذکورہ حق ہے کہ باطل اور ایسے شخص کے ساتھ ہم سب کو کیسا برتاؤ کرنا چاہیے؟ بحکم شریعت مطہرہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب

محمد بخش اگر اپنی بیوی سے ہمبستری کر چکا تھا تو اب اس لڑکی سے نکاح کرنا حرام اور سخت حرام ہے قرآن پاک پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَنَبَاَ بِكُمُ الْإِنِّ فِي سُحُبٍ بِكُم مِّنْ نِّسَاءِ لَّكُم مِّنْهُنَّ مَا تُرِيدُونَ ۚ وَلِغُنٍّ مِّنْهُنَّ لُحُوبٌ ۚ وَأُولَٰئِكَ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔ یعنی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرد کو اپنی بیوی مدخولہ کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے حدیث شریف میں ہے إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا تُرْجِلُ نِكَاحُ امْرَأَةٍ فَذَا خَلَّ بِهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُ ابْنَتِهَا سَوَاءَ أَلَمَّا يَتَصَدَّقْ بِغَيْرِهَا أَمْ لَا۔ یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی عورت کے ساتھ نکاح کرے پھر اس کے ساتھ ہمبستری ہو تو اس کے لئے اس کی بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے (ترمذی شریف) فتاویٰ عالمگیری میں ہے بَنَاتُ الزَّوْجِ وَبَنَاتُ أَوْلَادِهِمَا وَبَنَاتُ سَفَلَتِ بَشَرًا وَالْمَخُولِ بِالْإِمَامِ كَذَاتِ الْمَخَاوِ لِلْقَدَمِ سَوَاءَ حَانَتْ الْإِبْنَةُ فِي حُجْرَةِ أَوَّلِهِمْ كَمَا كَذَاتِ فِي شَرْحِ الْمَجَالِصِ الصَّغِيرَةِ لِقَا مَخِي خَا۔ یعنی مرد اگر اپنی بیوی سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس پر اپنی اس مدخولہ بیوی کی لڑکیاں اور اس کے اولاد کی لڑکیاں پوتیاں اور نوایاں حرام ہیں ماویٰ قدسی میں اسی طرح ہے خواہ وہ لڑکی مرد کی پرورش میں ہو یا نہ ہو جیسا کہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے لہذا محمد بخش پر لازم ہے کہ اسے فوراً الگ کر کے صدق دل سے علانیہ توبہ کرے اور محمد بخش ایسا نہ کرنے تو مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق کرنا واجب ہے واللہ تعالیٰ وسامولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ** از جاوید اختر کرلا۔ بمبئی ۷۷

زید کے داد محمود نے زینب سے زنا کیا اب زید اپنے لڑکے خالد کی شادی زینب کی لڑکی فاطمہ سے کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے اگر کوئی اہل دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۱ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۴۹ میں ہے بحل لا اصول الزانی و فروعه اصول المذنی یہاں و فروعه اہل۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ / محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمد اسلام محلہ بیگم گنج مقبرہ فیض آباد

ہندہ کا شوہر پورس ہے۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا حقیقی خسر بھری نیت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر کوٹھڑی میں زبردستی لے گیا اور برائی کرنا چاہا مگر میں راضی نہ ہوئی اور برائی نہ ہوئی تو اس کے بارے میں شرعی کیا حکم ہے؟

**الجواب** ہندہ کے شوہر کو مطلع کیا جائے کہ تمہارے باپ کے بارے میں تمہاری بیوی کا ایسا بیان ہے۔ اگر شوہر تسلیم کرے کہ ہاں ایسا ہوا تو ہندہ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ اب اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متار کہہ کرے مثلاً کہدے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ہندہ کی تصدیق نہ کرے تو اس کا بیان شرعاً کوئی چیز نہیں (در مختار فناوی رضوی) و هو تعالیٰ اعلم۔  
جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** از مولانا حافظ ریاض الدین صاحب دریا پور مالہ (بنگلہ)

(۱) باپ نے اپنے بیٹے زید کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟ (۲) اور اگر زمانہ کیا بلکہ صرف شہوت سے بوسہ لیا یا چھو تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** (۱) اگر ہندہ نو برس یا اس سے زیادہ عمر کی ہو اور اس کے خسر نے اس کے ساتھ زنا کیا تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی (۲) اور اگر ہندہ مذکورہ کے خسر (زید کے باپ) نے اس کو شہوت کے ساتھ چھو یا بوسہ لیا تو اس صورت میں بھی ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی حرمت کی ان دونوں صورتوں

کو حرمت مصاہرت کہتے ہیں یہاں شہوت سے مراد یہ ہے کہ اس کی وجہ سے انتشار اٹھ ہو جائے اور اگر پہلے سے انتشار موجود تھا تو اب زیادہ ہو جائے اور یہ صورت جوان کے لئے ہے بوڑھے اور عورت کے لئے شہوت یہ ہے کہ دل میں حرکت پیدا ہو اور پہلے سے ہو تو زیادہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ ہندہ جب اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی تو زید پر فرض ہے کہ اس سے شوہری تعلقات ختم کر دے اور اس کو طلاق دیدے۔ واللہ وسولہ اعلم جل جلالہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام

بدرالدین احمد رضوی  
کتبہ  
۱۱ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

## مسئلہ از عبدالرشید کپٹان گنج ضلع بستی (پوپی)

(۱) زید کو ہندہ جو کہ زید کی بیوی ہے اپنے لڑکے عمرو کی بیوی خالدہ کے ساتھ زنا کا الزام لگا چکی ہے تو اس معاملہ میں زید کی بیوی پر کیا حکم شرعی ہے؟ (۲) سوال مذکورہ نمبر ۱ کو جیسا کہ ہندہ نے بیان کیا ہے ہندہ کا لڑکا عمر کو صحیح غالب گمان ہو خواہ یہ قول صدق ہو یا کذب عمرو کی بیوی عمرو کے لئے حرام البتہ ہو جائے گی یا کیا صورت ہوگی؟ (۳) اگر زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کے ساتھ معاذ اللہ زنا کر لیا تو مزنیہ عورت زید کے لڑکے کے لئے جائز رہے گی یا نہیں؟ اور زید کو مزنیہ عورت سے عدت گزارنے کے بعد نکاح کرنا پڑے گا یا کوئی اور صورت ہوگی؟ بیان فرمائیں۔

## الجواب

ہندہ نے اگر اپنے شوہر زید پر جھوٹا الزام لگایا ہے تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے (۲) اگر شوہر تسلیم کرے کہ ہماری ماں کا بیان صحیح ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو اس کی ماں کا بیان بلکہ خود اس کی عورت کا بیان بھی کوئی چیز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم (۳) اگر واقعہ مذکور کو شوہر تسلیم کرے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متاکر کرے مثلاً کہائے کہ میں نے اسے پھوڑا۔ پھر وہ عدت طلاق گزار کر کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۷ھ

## مسئلہ از ماٹرن زید احمد مقام ہندیا۔ پوسٹ ہری پور تہ تھوری۔ ضلع گوردھپور

ہندہ کی رخصتی ہوئی (یعنی گونا) اور وہ اپنے میکے سے اپنے گھر گئی چند روز گزرنے کے بعد اس کا سسر خالہ نے اس کے ساتھ زنا بالجبر کرنا چاہا لیکن ہندہ ایک شریف لڑکی ہے جو اپنی عیبت کو بچاتے ہوئے اپنے میکے چلی آئی تو چند روز گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ کے بھائی بکر کو بھیجا کہ کیا واقعی اس نے ایسا کرنے پر ہندہ کو مجبور کیا تھا

تو زید اور زید کا باپ دونوں مل کر بکر کو گالی وغیرہ دینے لگے بعد میں یہی پتہ چلا کہ زنا کار وہ پہلے ہی سے ہے تو اب ہندہ کہتی ہے کہ میں کس طرح اس کے گھر جاؤں جبکہ عزت پر حملہ کیا جا رہا ہے تو طلاق لینے کے لئے گاؤں والوں نے کوشش کیا تو اس نے کہا یعنی زید اور اس کے باپ نے کہ ہم نہ طلاق دیں گے اور نہ رکھیں گے تو ہندہ کو اب کیا کرنا چاہیے از روئے شرع کیا ہندہ یوں ہی بیٹھی رہے یا دوسری شادی کرے ؟

## الجواب

ہو سکتا ہے کہ ہندہ اپنے اس بیان میں صحیح ہو کہ اس کے خسر نے اس کے تھا زنا کرنا چاہا۔ لیکن جب تک کہ اس کا شوہر اس بات کی تصدیق نہ کرے عند الشرع عورت کا بیان کوئی چیز نہیں۔ اگر شوہر کم سے کم اتنا ہی تسلیم کر لے کہ میرے باپ نے میری بیوی کا ہاتھ شہوت سے پکڑا ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی مگر نکاح نہیں زائل ہوا لہذا اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متارکہ کرے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر اتنی بات کی تصدیق نہ کرے تو ہندہ بدستور اس کی بیوی ہے اگر شوہر اول کے ساتھ رہے میں اس کو اپنی عصمت کا خطرہ ہے تو اس صورت میں بھی وہ طلاق حاصل کرے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ گاؤں کی پنجایت اور حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اگر چاہے تو دوسرے سے نکاح کرے۔ ہكذا افق الفقهية وهو اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

از نشان اللہ موضع ڈھرا پور سٹیشن گنج ضلع سلطان پور

زید ایک شادی شدہ عورت کو بھگالایا اس کے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی تھی زید نے کچھ دنوں تک اس عورت کو اپنے پاس رکھا پھر زید کا انتقال ہو گیا تو اس کا بیٹا بکر چوپہلی بیوی سے ہے طلاق حاصل کرنے کے بعد اس عورت کو رکھ لیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

## الجواب

جب کہ عورت مذکورہ زید نے رکھا تو وہ اس کے لڑکے پر حرام ہو گئی۔ طلاق کے بعد بھی زید کے لڑکے بکر کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا فداویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۲۵ میں ہے در محترم المذنی بیہا علی آباء الزانی ولجد ادھ وان علوا وابنا عہ وان سفلا کذا فی فتح القدیر، لہذا مسلمانوں پر لازم ہے ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کریں اور دونوں کو علاناً تو بہ و استغفار کرائیں اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ

بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۲ ربیع الآخر ۱۲۸۵ھ

مسئلہ

از سعید احمد وارثی موضع گجادر پور۔ پوسٹ انڈیا تھوک۔ گوندہ  
ایک شخص نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

سالی سے زنا کرنے کے سبب شخص مذکور کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی جیسا  
در مختار جلد دوم ص ۲۸۱ میں ہے فی الخلاصة وطی اخت امرأته لا تحرم علیہا امرأتہ۔ البتہ شخص  
مذکور اور اس کی سالی پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ ہاں اگر سالی کے ساتھ دیدہ و دانستہ زنا نہ کیا بلکہ بیوی سمجھ کر دھوکے  
میں جھبستی کر لی تو اس صورت میں سالی پر وطی بالشبهة کی عدت لازم ہے اور تا وقتیکہ سالی کی عدت نہ گزر جائے  
شخص مذکور پر اس کی بیوی حرام۔ شامی جلد دوم ص ۲۸۱ پر بحر ہے لوطی اخت امرأته بشبهة تحرم امرأتہ

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۱۴ شوال ۱۲۸۵ھ

حالم تنقض عدۃ ذات الشبهة۔ وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ

از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ

نید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور نید کے پیچھے نماز پڑھنا  
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا چار عادل گواہوں کی شہادت  
ضروری ہے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر نید اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھوٹے کا اقرار کرے یا اس کی  
بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے زنا یا دو شاہد عادل سے شہوت چھوٹا ثابت ہو تو  
بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے اگر وہ ایسا نہ  
کے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۵ میں ہے فی فتح القدیر وشہوت الحرمة بسبھا  
مشہو وطیان یصد قہا ویقع فی کبر سرائیہ صد قہا و علیٰ ہذا ینفی ان یقال فی مسہ ایہا لا تحرم علی ایہہ و  
ابنہ الا ان یصد قہا او یغلب علی ظنہ صد قہا ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذالک اھ۔ وقال اللہ  
تعالیٰ واما ینسبک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ (ب ۱۲۷) اور مذکورہ کا نا اگر  
واقعی ثابت ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۳ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ

**مسئلہ** از رضوان علی موضع بھارٹ پوسٹ پورنڈر پور ضلع گورکھپور (دیوبند)

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی نابالغی کی حالت میں اور زید ہندہ کی ماں سے محبت کیا اور اس سے زنا بھی کیا اور حمل بھی رہ گیا اب زید نے ہندہ کو طلاق دیدیا اور اس کی ماں سے شادی کرنا چاہتا ہے کہہ سکتا ہے کہ نہیں ؟

**الجواب** جب کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تو ہندہ کی ماں زید پر حرام ہو گئی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے پادہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں فرمایا **وَالْمَهْجُورَاتُ**۔ یعنی تمہاری عورتوں کی مائیں تمہارے لئے حرام ہیں۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں بیویوں کی مائیں صرف عقد نکاح سے حرام ہو جاتی ہیں خواہ وہ بیویاں مدخولہ ہوں یا غیر مدخولہ یعنی ان سے صحبت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو اور درختنا ریح شامی جلد دوم ص ۲۴۸ میں ہے نکاح البنات یحتمل الامہات۔ لہذا زید کا نکاح ہندہ کی ماں سے ہرگز نہ کر جائز نہیں ہو سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ اس عورت سے قطع تعلق کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے نماز کی پابندی کرے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرے اور غبار و مساکین کو کھانا کھلائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ اگر زید ہندہ کی ماں سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** **وَأَمَّا بَيْنَكُمْوَالشَّيْبَانِ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّكْوَىٰ** مع القوم الظالمین (پ ۱۳۷) اور اگر زید نے ہندہ کی ماں سے واقعی زنا کیا تو ہندہ بھی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اب زید ہندہ سے کبھی نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے **مَنْ زَوَّجَ بِامْرَأَةٍ حَرَّمَ عَلَيْهَا امْهَادًا وَعَلَتْ وَابْتِهَادًا وَسَفَلَتْ كَذَٰلِكَ فَتَحَ الْقَدِيدُ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**۔

جلال الدین احمد انجری

۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد وارث متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا۔ ضلع بستی

(الف) زید نے اپنے حقیقی لڑکے بکر کی بیوی ہندہ کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا تو ہندہ بکر کے لئے حلال رہ گئی یا نہیں ؟ (ب) اگر ہندہ بکر کے لئے حرام ہو گئی تو کس مدت معینہ تک یا ہمیشہ کے لئے کیا حلال ہونے کی بھی کوئی صورت ہے ؟ (ج) مذکورہ بالا فعل شنیعہ کے مرتکب زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ؟ قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے حوالہ سے جواب مرحمت فرمایا جائے ؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ (الف) اگر زید نے ہندہ کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا۔ ہر صورت ہندہ بکر پر حرام ہو گئی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۶ میں ہے



تحرم المزنی بها علی اباہ الزانی واجدادہ وان علوا وانباءہ وان سفلو کذا فی فتح القدیر اور اسی میں ہے  
 مکاتبت ہذا المحرمۃ بالوطی ثبت بالمس والتقبیل والنظر الی الفراج بشہوتہ کذا فی الذخیرۃ - واعلم  
 ان المس بشہوتہ اغایوجب حرمة المصاہرۃ اذالم یکن بینہما ثوب صفیق فکذا قال العلماء لاہل السنۃ  
 واللہ تعالیٰ ورسولہ الا علی اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ج) ہمیشہ کے لئے حرام  
 ہوگئی اب بکر پر حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں فکذا فی الکتب الفقہیۃ لہذا بکر مہندہ کو طلاق دیکر اپنے سے  
 فوراً الگ کر دے۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایک کاف کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ  
 ورسولہ الا علی اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ج) اگر زید سے یہ فعل سرزد ہوا تو وہ سخت  
 گنہگار مستحق عذاب نار ہے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور آئندہ اس قسم کے گناہ کے قریب نہ جانے کا عہد کرے۔ نیز  
 اسے نیک کام کرنے مثلاً پابندی نماز باجماعت قرآن خوانی اور میلاد شریف کرنے کی تلقین کریں کہ یہ چیزیں مقبولیت  
 توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ان المحسنات یدھبن البیئات ہذا ما ظہر فی العلم بالحق  
 عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

ک

مسئلہ

از محمد عبدالعزیز قادری مدرسہ اہلسنت صدیقیہ اشاعت العلوم بہمنان ضلع بسنی

(۱) بکر نے اپنے بیٹے زید کی بیوی یعنی اپنی ہو بنام خالہ کے ساتھ مدفعی کا ارادہ کیا اور اپنی خواہش کا اظہار بھی خالہ  
 سے کیا تو اس صورت میں خالہ زید کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ (۲) مسئلہ میں جو بات درج ہے اس کا اظہار  
 خالہ کی زبانی ہو رہا ہے تو کیا یہ معتبر ہے یا بکر کے اقرار کرنے پر اعتماد کیا جائے گا؟

الجواب

(۱) بکر اگر واقعی اپنے بیٹے زید کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو اور انزال  
 نہ ہوا تو زید کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متارک کرے  
 مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد خالہ عدت گزار کر دوبارہ نکاح کر سکتی ہے ورنہ مختار میں ہے بجماعۃ  
 المصاہرۃ لا یرتفع النکاح حتی لا یصل لہا التہادج یا نحوہ الابعد المتاسکما و انقضاء العدۃ - وهو تعالیٰ  
 اعلم۔ (۲) خالہ کا بیان یا بکر کا اقرار عند الشرع کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر تصدیق نہ کرے لہذا اگر خالہ کا  
 شوہر یقین کرے کہ میرے باپ نے میری بیوی کو شہوت کے ساتھ چھو تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔ ورنہ نہیں

هكذا في الجزء الخامس من الفتاوى الرضوية - وهو تعالى اعلم بالصواب -

جلال الدین احمد امجدی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از محمد ادریس خاں پارک سائٹ وکرونی بمبئی ۷۹

زید کی منکوحہ ہندہ مکان پر تھی اور خود زید روزی کی تلاش میں نکل گیا۔ دوران سفر ایک سال کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہندہ محل سے ہے۔ یہ خبر سن کر وہ مکان آیا اور اپنی بیوی سے دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہ محل تمہارے چھوٹے بھائی کا ہے جب اس پر اور سختی کی گئی تو اس نے کہا یہ تمہارے باپ کا ہے اور جب اس سے یہ کہا گیا کہ چھوٹے بھائی کو کیوں کہا تھا تو اس نے کہا اصلیت کو چھپانے کے لئے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ یہ محل تمہارے باپ کا ہے۔ باپ سے دریافت کرنے پر باپ لڑکے کو مارنے دوڑتا ہے اور قسم کھاتے کو تیار ہے مگر کلمے ثبوت اس کے خلاف ہیں یہاں تک کہ گاؤں والے بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ محل اس کے باپ ہی کا ہے۔ اس کے بانی میں شریعت کا جو حکم ہوا گاہ فرمائیں۔

الجواب

اگر زید کو قرین و علامات سے ظن غالب ہو کہ اس کی بیوی ہندہ سچ کہتی ہے کہ شوہر کے باپ نے اس کے ساتھ زنا کیا ہے تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگئی۔ یعنی زید پر وہ عورت حرام ہوگئی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے پھر وہ عورت عدت گزارنے کے بعد جس سچی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے فتح القدیر جلد سوم ص ۱۲۰ میں ہے ثبوت المحرمۃ بمصاہرۃ و ما بان یصدقھا و یقع فی اکبر ما یصدقھا و علیٰ ہذا ینتیج ان ینقل فی مسننہ ایاھا لا تحرم علی ابنہ و ابنہ الا ان یصدقھا و یغلب علی ظنہما صدقہ شعرا یت عن ابی یوسف انہ ذکر فی الاعالیٰ ما یقید ذالک قال امرؤ قبلت ابن امرؤ و جہا و قالت کان عن شہوة ان کذبھا النواج لا یضرق بینہما و لو صدقھا وقعت الفرقة ہذا اما عندی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

تمہ

۸ شعبان المعظم ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از حکیم بدیع الزماں التفات گنج ضلع فیض آباد

ہندہ کی دو لڑکیاں ہیں زید ہندہ و اس کی ایک لڑکی سے زنا کرتا ہے اور بعد میں دوسری لڑکی سے عقد کر لیا تو کیا زید کا ہندہ کی دوسری لڑکی سے عقد کرنا جائز ہے؟ ہندہ کی اس دوسری لڑکی سے عقد کرنے کے بعد بھی زید ہندہ

سے برابر زنا کر رہا ہے لہٰذا زید اور ہندہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے مفصل تحریر فرما کر عن اللہ ماجور ہو۔

## الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے ہندہ سے زنا کیا الحیا ذیل اللہ تعالیٰ تو اس کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہو گئیں۔ ہندہ کی کسی لڑکی سے اس کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ لہٰذا اس کی لڑکی سے جو زید نے نکاح کیا وہ ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۵ میں فتح القدیر سے ہے من تہنی بامرأۃ حرمت علیہا امہا وان علت وابنتہا وان سفلت امہ۔ زید پر فرض ہے کہ ہندہ کی لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے میاں بیوی کا تعلق اس سے ہرگز ہرگز قائم نہ کرے اور ہندہ اور اس کی دوسری لڑکی سے ناجائز تعلق قائم کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا سلام وکلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما بنسبتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (دیکھ ع ۱۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الانجری

ک

## مسئلہ ۹۸۷/۸۸۷

از الحاج حفیظ اللہ انصاری حفیظ منزل پوست و مقام شہرت گڑھ بستی زید کی شادی محمود کی لڑکی فاطمہ سے ہوئی تھی محمود کی اول زوجہ سے بکر پیدا ہوا زوجہ اول کے انتقال کے بعد محمود نے نکاح ثانی کیا دوسری بیوی سے فاطمہ پیدا ہوئی زید کی بیوی فاطمہ کا انتقال ہو گیا محمود کی اول زوجہ کے لڑکے بکر کی لڑکی زینب ہو کہ بیوہ ہے تو زینب بیوہ سے زید کا نکاح درست ہے کہ نہیں ؟

## الجواب

صورت مستفسرہ میں فاطمہ زینب کی پھوپھی ہوئی اور جب کہ فاطمہ کا انتقال ہو گیا تو زینب کا اپنے پھوپھی سے نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ عورت اور اس کی پھوپھی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور یہ صورت جمع کی نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصر ص ۲۵۹ میں ہے لا یجوز الجمع بین امراۃ وعمتہا نسبا ورضاۃ امہ۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الانجری

ک

۲۹/ ذی الحجہ ۹۹ھ

## مسئلہ

از شوکت علی پورینہ پوست دیوال پور۔ ضلع بستی زید کے لڑکے بکر کی بیوی ہندہ نے اپنے حمل کے متعلق بیان دیا کہ یہ حمل زید کا ہے۔ زید انکار کرتا رہا لیکن ہندہ

نے پھر بیان دیا تو زید نے خاموشی اختیار کر لی۔ البتہ لوگوں کے زیادہ اصرار پر زید نے محض اتنی بات کا اقرار کیا کہ ہم نے ہندہ کے ساتھ برائی نہیں کی ہے صرف ہاتھ پیرا سر کی خدمت لیا ہے۔ اسی صورت میں ہندہ کے بیان سے زید پر شرعاً زنا کا حکم ہوتا ہے یا نہیں؟ ہر تقدیر اول ہندہ بکر کے نکاح میں رہ گئی یا الگ ہو گئی؟ اور بکر ہندہ کو شرعاً اپنی بیوی تصور کرے یا نہیں؟ بیضاؤں مجرداً

## الجواب

ہندہ کا حمل شرعاً اس کے شوہر بکر کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد للفراسق اور صرف ہندہ کے بیان سے اس کے خسر زید کو زانی نہیں قرار دیا جاسکتا کہ فی الکتاب الفقہیۃ اور اگر شوہر کو ظن غالب ہو کہ میرے باپ نے میری بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی شوہر کہے کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو بھڑوڑ دیا اور عملاً بھی اس سے متاثر کہ کرے تو ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ بحوالہ الرش جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القدیر وثبوت المحرمۃ بالمسہام مشروط بان یصدقھا و یقع فی اکبر ساریہ صدقھا و علیٰ ہذا ینفی ان یقال فی مسہایھا لا تحرم علیٰ ابیہ و ابنہ الا ان یصدقھا و یغلب علیٰ ظنہ صدقھا ثم ساریت عن ابی یوسف ما یفید ذالک اھ۔ اور فقہاوی رضویہ ص ۱۷۴ میں ہے کہ عورت کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر اس کی تصدیق نہ کرے اھ۔ اور در مختار میں ہے بحرمۃ المصاحمۃ لا یرتفع النکاح حتی لا یجزل لھا التزوج بآخراہ بعد المتارکۃ و انقضاء العدۃ اھ۔ دھو تعالیٰ و اسو

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ

الاعلیٰ اعلم

مسئلہ از حقیق اللہ یار طوسی دبیلا پور ضلع بستی

ہندہ بکر کی لڑکی ہے اور زید ہندہ سے شادی کرنا چاہتا ہے جب کہ زید نے ہندہ کی ماں سے زنا کر لیا تھا آیا زید ہندہ کو اپنے نکاح میں لاسکتا ہے؟

## الجواب

جب کہ زید نے ہندہ کی والدہ سے زنا کیا ہے العیاذ باللہ تعالیٰ تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی زید ہندہ کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا۔ فقہاوی والمکری میں ہے من سانی بامرأتہ حرمت علیہا امہا و ان علقت و ابنتھا و ان سفلت اھ و دھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد الامجدی  
۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

مسئلہ از محمد لطیف اسٹیڈروپچ سروس ہند اول بستی

ہندہ جو تقریباً چودہ سال سے اپنے شوہر زید کے ساتھ رہتی ہے اور اس کی عمر لگ بھگ تیس سال ہے مگر اس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی اب اس کا شوہر زید ہندہ کی حقیقی بہن زبیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ ہندہ کو تاحیات اپنے گھر ہی میں رکھوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الجواب ایک مرد کا دو بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے کما قال اللہ و ان جمعو ابین

الاختین (دیکھ سکو مع آخر) اور حدیث شریف میں ہے عن الصحاح بن فیروز الدیلمی عن ابیہ قال قلت یا رسول اللہ انی اسلمت و تخی اختان قال اخترایتہما شئت یعنی حضرت صفاک بن فیروز دلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے والد سے زوایت کھرتے ہیں کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے اسلام قبول کر لیا ہے اور میرے نکاح میں دو بہنیں ہیں۔ حضور نے فرمایا دونوں میں سے ایک کا انتخاب کر لے (ترمذی) ابن ماجہ ابو داؤد مشکوٰۃ ص ۲۴۴) یہاں تک کہ اگر ایک بہن کو طلاق دیدی تو جب تک کہ اس کی عدت نہ گذر جائے دوسری بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ چاہے طلاق رجعی دی ہو یا بائن یا مغلطہ۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مقررہ ۲۶۱ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخص متعدۃ سواء کانت الحدۃ عن طلاق حی یا و بائن او ثلاث لکن انی الکافی اھم ملخصاً۔ لہذا اگر زید اپنی بیوی ہندہ کی حقیقی بہن زبیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو ہندہ کو طلاق دے پھر جب اس کی عدت گذر جائے تو اس کی بہن زبیدہ سے نکاح کرے۔ اس سے پہلے زبیدہ سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور ہندہ کی عدت صورت مسئلہ میں تین حیض ہوں گی جب تک کہ وہ چھن سالہ نہ ہو جائے۔ خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ و المطلقۃ یتزوجن ثلاثۃ قمر (دیکھ ص ۱۲۷) اور طلاق کے بعد جب ہندہ کی عدت گذر جائے تو اسے اپنے گھر میں نہ رہنے دے اگرچہ اس سے میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھے۔ اس لئے کہ طلاق و عدت کے بعد ہندہ کو اپنے گھر میں رکھنا تو وہ متم و مطعون ہوگا اور اس کی غیبت کا دروازہ کھلے گا جس سے مسلمان فتنہ میں پڑیں گے اور مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالنا حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بات میں آدمی متم ہو مطعون ہوا نکشت نما ہو شرعاً منع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قد ہے من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقف مواقف التہم ہو بات مسلمانوں پر فتح باب غیبت کرے انھیں فتنہ میں ڈالے گی اور انھیں فتنہ میں ڈالنا حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین فتنوا المؤمنین والمؤمنات

ثُمَّ لَمْ يَتَوَلَّوْا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمُ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۲۳۷) دھو تعالیٰ

وہ رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رزی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن مدرس منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد

دو سگی بہنیں دو سگے بھائیوں کو بیاہی تھیں بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا اور چھوٹا بھائی دونوں عورتوں کو نکاح ہوئے ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب**

ایک مرد کا دو سگی بہنوں کو بیک وقت رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے آیت مخبرتا میں ہے وان تجتمعوا بین الاختیین۔ لہذا چھوٹے بھائی پر واجب ہے کہ فوراً بڑے بھائی کی بیوہ عورت کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ذو القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**

از اسرار احمد اعظمی سکینہ بی طیب عطار سنگری والا کمپانڈ قریب نگر کرلاہ بمبئی

میری بیوی کی بہن بیوہ ہو گئی ہے۔ میری بیوی کہتی ہے کہ میری بہن سے بھی نکاح کر لیجئے تو اس صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا بیوی کی بہن سے بھی نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

بیوی کی بہن سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے میں ہے وان تجتمعوا بین الاختیین یعنی دو بہنوں کو اکٹھا کرنا حرام ہے اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے من كان يومنا بالله واليوم الآخر فلا يجتمعن ماء في سحر أختين یہاں تک کہ اگر بیوی کو طلاق دیدے تو جب تک کہ عدت ختم نہ ہو جائے اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ شرح وقایہ جلد ثانی ص ۱۱ میں ہے کون المرأة فی نکاح رجل اوفی عدتها ولو من طلاق بائن یحرم نکاح امرأة ایتھا فمضت

ذکر الم تحلل له الاخری هذا ما عندی والعلم عند الله تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

**مسئلہ** از منشی رضا میلہ مقام و پوسٹ گورڈاؤ اسٹریٹ پرنسپل گڈھ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی جس کے چار بچے ہیں۔ پھر اس نے بیوی کی پھوٹی بہن سے نکاح کر لیا اور وہ پہلی بیوی جس کو طلاق دی ہے اس کو کھانا خرچہ دیتا ہے اور اپنے مکان کے برابر مکان بنوا کر رکھنا چاہتا ہے جس بیوی کو طلاق دی ہے وہ اپنے میکے میں رہتی ہے اور اس شخص کا اس کے میکے بھی آنا جانا رہتا ہے دونوں سے بات چیت بھی رہتی ہے دونوں کا آنا جانا لگا رہتا ہے۔ اس کی نسبت علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

**الجواب** مطلقہ بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کرنا جائز

نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۴۱ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخا متعدها مسواہ معانت الحدیث عن طلاق رجعی او بائث او ثلاث او عن نکاح فاسد او من شبهة۔ لہذا اگر شخص مذکور نے بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کیا تو وہ سخت گنہگار ہوا اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور اس سے الگ رہے پھر پہلی بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اگر اس کی بہن کو رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح کرے اور اگر عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کیا تو شرعاً کوئی قباحت نہیں لیکن طلاق دینے کے باوجود اگر وہ پہلی بیوی سے کسی قسم کا ناجائز تعلق رکھتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ سختی کے ساتھ اس کا بایکٹا کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما فیفسدک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پی ۱۲۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
ک ۱۴ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** خالد کی دو عورتیں ہیں ان دونوں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں خالد نے دونوں لڑکیوں کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پھر ان میں سے کوئی عورت زید کے لئے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** قرآن مجید میں آیت محرمات کی آنری آیت ہے وان جمعیوا بین الاخیین یعنی ایک وقت میں دو بہنوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے سخت در سخت گناہ ہے اور اُخت کا لفظ یعنی علاتی یا نفاتی تینوں قسم کی بہنوں کو شامل ہے چنانچہ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۷ میں ہے اما الاخوات فالأخت لأب والأخت لأب والأخت لأب اور صورت مسئلہ میں زید کی دونوں بیویاں آپس میں علاتی بہن ہیں لہذا جس عورت سے پہلے نکاح کیا وہ صحیح اور درست ہے اور دوسرے سے نکاح فاسد اور ناجائز ہے اس لئے زید کے حق میں پہلی بیوی حلال ہے اور دوسری بیوی حرام ہے۔ اور اگر غلطی سے دونوں سے بھستری کر لیا ہے تو دونوں حرام ہو گئیں لہذا جس سے

پہلے نکاح کیا تھا اگر اسے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو دوسری بیوی کی عدت گزر جانے کے قبل پہلی بیوی سے تعلقات ناجائز و گناہ ہے بعد تمام عدت بیوی بنا سکتا ہے اور اگر دوسری کو نکاح میں لانا چاہتا ہے تو پہلی بیوی کو طلاق دے کر عدت پوری کرنے کے بعد نکاح میں لاسکتا ہے، غرض دونوں کو بیوی بنانا کسی طرح جائز نہیں ایسا کرنے والا فاسق و بدکار سخت حرام کام تکب ہے ایسے شخص سے میل جول رکھنا سخت گناہ ہے لہذا زید بالا اعلان تو یہ کر کے صحیح طریقے سے مطابق شرع بیوی بنائے وہو تعالیٰ اعلم۔

محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی

مسئلہ از عبد السلام نعمانی شہر بنارس

اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا  
**الجواب** بیوی اور اس کی بہن کی لڑکی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے لیکن اگر بیوی فوت ہو چکی ہو یا اسے طلاق دیدی ہو اور عدت گزر گئی ہو تو اب اس کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے لا یجمع بین المرأة وعمتها ولا بین المرأة وخالتها متفق علیہ۔ وفي البصر المختار  
 حرم الجمع بین المحارم نکاحاً وعدۃ ولومن طلاق بائن بین امرأتین ایتھما فرضت ذکر الم تحل لآخری  
 رد المحتار میں ہے کالجمع بین المرأة وعمتها او خالتها۔ واللہ تعالیٰ وسرہما علیٰ اعلم حل جلالہ و  
 صلی المولوی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الہ آبادی

مسئلہ مسئلہ دین محمد متوطن پالی نیپال

زینب اور ہندہ دو بہنیں ہیں۔ زینب زید کے نکاح میں ہے۔ اور ہندہ کا نکاح بھی ایک مولوی صاحب نے  
 زید سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے تو کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟  
**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کا ہندہ سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ  
 وہ جمع بین الاختین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پارہ چہارم کی آخری آیت  
 محرمات میں ہے وان جمعا بین الاختین یعنی دو بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف  
 میں ہے من كان یومنا باللہ والیوم الآخر فلا یجمعن ماء کافی ماحم اختین یعنی ہوا اللہ تعالیٰ اور قیامت  
 پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے یعنی دو بہنوں سے عقد نہ کرے۔ اور



فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۵۹ھ میں ہے لا یجمع بین اختین بتکاح یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے۔ لہذا فی المساج الوہاج خواہ وہ بہنیں یعنی ہوں یا علاتی یا اختیانی غلامہ یہ ہے کہ نکاح مذکور حرام ہے زید و ہندہ آپس میں ہر گز ہر گز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار! لائق عذاب قہار، دین و دنیا میں روسیہ اور شرمسار ہوں گے نکاح خواں مولوی پر علانیہ توبہ کرنا اور نکاح مذکور کے بطلان کا اعلان کرنا واجب و لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہاجدی  
۶ من رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ

مسئلہ از مسلمان علی۔ پرسونا پوسٹ شہرت گڈھ ضلع بستی

زید نے ہندہ سے نکاح کیا زید کے نطفہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نکاح بکر سے کر دیا گیا پھر بعد وفات زید ہندہ نے عمر سے شادی کی اور چند دن کے بعد عمر کے نطفہ سے بھی بشکم ہندہ لڑکی پیدا ہوئی عمر نے اپنی لڑکی کی شادی ریاض سے کر دی۔ کچھ دنوں بعد بکر جو کہ ہندہ کی دختر اول کا شوہر اول ہے انتقال کر گیا۔ اب ہندہ کی پہلی لڑکی چاہتی ہے کہ میں ریاض سے جو کہ ہندہ کی دوسری لڑکی کا شوہر ہے نکاح کر لوں درازں حالیکہ اس کی ماں شریکی بہن ابھی ریاض کے عقد میں موجود ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ریاض ماں شریکی دو بہنوں کو رکھ سکتا ہے کہ نہیں؟ اور اگر ریاض چاہے کہ زوجہ اول کے خور و نوش کا دوسری جگہ انتظام کر دے یا طلاق دیدے تو ان صورتوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب جب کہ ہندہ کی ایک لڑکی ریاض کے نکاح میں ہے تو ہندہ کی دوسری لڑکی کا نکاح ریاض کے ساتھ کسی طرح ہر گز ہر گز جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر پہلی بیوی مر جائے یا اس کو طلاق دیدے اور عدت گزر جائے تو اس کی دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ عدت گزرنے سے پہلے دوسری بہن سے نکاح کرنا ہر گز ہر گز جائز نہیں۔ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے وان تجھوا بین الاختین اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۲۵۹ھ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخت معتدة سواء كانت العدة من طلاق مرجعی او بائن او ثلاث اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہاجدی

مسئلہ از فتح محمد شاہ پوسٹ و مقام دو بولیا بازار ضلع بستی

زید کا لڑکا خالد ہے۔ زید کی موت کے بعد خالد کی ماں زینب نے بکر سے نکاح کر لیا کچھ دن کے بعد خالد

کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

اگر خالد فوت ہو گیا یا اس نے طلاق دی پھر عدت گزرنے کے بعد کرے اس کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ایسی دو عورتیں مکہ میں سے جس ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو جیسے دو نہیں کہ ایک مرد فرض کریں تو بھائی ہیں کارشتہ ہوا یا بھوپھی بھتیجی کہ بھوپھی کو مرد فرض کریں تو چچا بھتیجی کا رشتہ ہوا اور بھتیجی کو مرد فرض کیا جائے تو بھوپھی بھتیجی کا رشتہ ہوا۔ یا خالہ بھانجی کہ خالہ کو مرد فرض کیا جائے تو ماموں بھانجی کا رشتہ ہوا اور بھانجی کو مرد فرض کیا جائے تو بھانجے خالہ کا رشتہ ہوا تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لیکن اگر ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو اور دوسری کو مرد فرض کریں تو پہلی اس پر حرام نہ ہو تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے جیسے کہ صورت مسئلہ کہ اگر زینب کو مرد فرض کیا جائے تو خالد کی بیوی اس پر حرام ہو کہ اس کی بیوی ہے اور خالد کی بیوی کو مرد فرض کریں تو زینب سے کوئی رشتہ پیدا نہ ہو گا لہذا ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۹

میں ہے والاحصل ان کل امرأتین لو صورنا احداهما من ای جانب ذکر المرء بجن النکاح بینہما بوضاع ۱۱ نسب لمرء بجن الجمع بینہما کذا فی المحيط فلا یجوز الجمع بین امرأتہ وعمتہا نسباً او رضاعاً وخالہا کذا لک وخیوہا ویجوز بین امرأتہ وبناتہ ووجہا فان المرأتہ لو فرضت ذکرًا حلت لہ تلك البنت بخلاف العکس اھ۔ در مختار میں ہے جائز الجمع بین امرأتہ وبناتہ ووجہا او امرأتہ ابنہا اھ۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ از محمد شفیع جتوئا ضلع بستی

زید کی دو بیویاں ہیں ”ہندہ اور زینب“ ہندہ سے ایک لڑکی اور زینب سے ایک لڑکی اب دونوں لڑکیوں کو بکرا پنے نکاح میں لاسکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

بکران دونوں لڑکیوں کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا ہے اس لئے کہ وہ جمع بین الاختین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید احديث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پارہ چہارم کی آخری آیت محرمات میں ہے۔ وَ اَنْ تَجْتَمِعُوا بَيْنَ الْاَخْتَيْنِ یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث نثر میں آیا ہے مَنْ حَانَ يَوْمَهُ وَالْيَوْمُ الْاٰخِرُ فَلَا يَجْمَعُ مَاءً كَافِيًا مَحْمُودًا اَخْتَيْنِ۔ یعنی جو اللہ اور قیامت

پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بہنوں سے عقد نہ کرے اور فناوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۵۹ میں ہے لَا يَجْمَعُ بَيْنَ أُخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے ہکذا فی المسماج الوہاج خواہ دونوں بہنیں عینی ہوں یا علانی یا انیائی لہذا بکر ایسی شادی ہرگز نہ کرے کہ نہ نہ سخت حرام کا نہ نہایت بدکار لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

## مسئلہ مسئلہ سدھو خاں موڑھا ڈاک خانہ پھاؤنی ضلع بستی

ایک مسلمان اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے حرم انجام کیا اور اس کے حمل حرام رہ گیا اور بچہ پیدا ہوا اب اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمان کی بیوی موجود ہے تو دونوں سگی بہن ہیں تو دوسری کے ساتھ بھی اس مسلمان سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں صادر فرمایا جاوے اور اس مسلمان مرد اور اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اس مسلمان کو مسلمانوں نے ترک کر دیا ہے اب وہ کس طرح مسلمانوں میں شریک ہو سکتا ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اس مسلمان پر فرض ہے کہ اپنے اس حرام فعل سے توبہ کرے اور اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے اپنے تعلقات کو ختم کر دے یوں ہی وہ عورت بھی اپنے فعل بد سے توبہ کرے اور اس مرد سے پردہ اختیار کرے۔ بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے بقولہ تعالیٰ اَنْ يَجْمَعَا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ پھر اگر وہ بیوی کی ہمشیرہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اپنی بیوی کو طلاق دے بیوی کی عدت گزر جانے کے بعد اس کی ہمشیرہ سے نکاح کر سکتا ہے جب وہ مسلمان توبہ کر کے صحیح راستہ پر آجائے تو اب دوسرے مسلمان بھی اس سے تعلقات وابستہ کر لیں قال اللہ تعالیٰ من تاب وامن وعمل صالحا فاولئك يبدل اللہ سیتاتہم حسنات وکان اللہ غفورا رءیفا (۴) عبدہ العاصی جمیل احمد الیاء علوی غفرلہ الباری

## مسئلہ از نصیب دار احمد قادری سگانگر ضلع گونڈہ

زینب کی حقیقی بھوپھی ہندہ کا نکاح زید سے ہوا پھر چند سال کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا اب زینب اپنے بھوپھان زید سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا زینب کا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہو جائے گا؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

## الجواب

اگر زینب کی پھوپھی کا انتقال ہو گیا تو زینب اپنے پھوپھیا سے نکاح کر سکتی ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ یعنی رضاعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
 ۱۰۰ علی جل جلالہ وصلى اللہ علیہا وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ

## مسئلہ

ازمابرتسین نوری بارہ امام مسجد ۹۳۳ شکر دار بیٹھ پونہ ۲

زید کی پہلی بیوی سے پانچ بچے ہیں۔ تین لڑکے اور دو لڑکیاں اور دونوں لڑکیاں شادی کے لائق ہیں اسی سال زید حج کو گیا اور اثنائے حج میں بذریعہ خط پہلی بیوی کو طلاق دیدیا اور مع پانچ بچوں کے گھر سے نکال دیا واقعہ یوں ہے کہ پانچویں بچے کے زچگی کے وقت پہلی بیوی کی بہن یعنی زید کی سگی سالی زید کے گھر آئی تو پہلی بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح کر لیا لوگوں نے منع کیا تو کہنے لگا کہ اگر تم سالی سے نکاح کرتے ہو تو میں دونوں کو سبھاؤں گا نہیں تو پہلی بیوی کو بھی پھوڑ دوں گا اس خوف سے سالی کے ماں باپ مجبور ہو کر نکاح کی اجازت دیئے۔ اور کسی انارڈی یعنی کم پڑھے لکھے نے نکاح پڑھا دیا۔ آٹھ سال تک تو دونوں کو نبھایا اس سال جب حج کو گیا تو وہاں پہونچ کر خط کے ذریعہ پہلی بیوی کو طلاق دیدیا بیوی اپنے پانچ بچوں کے ساتھ علیحدہ رہتی ہے اور تقاضا کرتی ہے کہ میرا کچھ بندہ دست کیا جائے۔ تو ارشاد فرمائیں کہ طلاق پڑی یا نہیں؟ اور نکاح ہوا کہ نہیں؟ اور پہلی بیوی کے لئے کیا راستہ نکلی سکتا ہے؟ جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔

## الجواب

بھون الملت الوھاب ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری بہن سے نکاح حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت محرمات میں ہے وان تجتمعوا بین الاختین یعنی دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لہذا نکاح کرنے والا زید لڑکی کے ماں باپ، نکاح خواں، گواہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہو اس پر علانیہ توبہ واستغفار واجب ہے اور زید پر یہ بھی لازم ہے کہ دوسری بہن کو اپنے سے الگ رکھے ہرگز ہرگز اس سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم رکھے پھر اگر واقعی اس نے طلاق دیدی ہے تو جب پہلی بیوی کی عدت گزر جائے تو اس کے بعد دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر یہ تا انقضائے عدت دوسری بہن کو اپنے سے الگ نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیئک الشیطن فلا تقعد بعد الذکوی مع القوم الظالمین (پک ۳ کو ع ۱۴) اور تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے کہ تحریر مثل کلام کے ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر میں ہے الکتاب کا خطاب۔ اگر

عورت کو غالب گمان ہو کہ یہ تحریر اس کے شوہر کی ہے تو اس پر طلاق واقع ہو گئی۔ عورت اپنے بند و بست کا تقاضا کرتی ہے تو وقوع طلاق کی صورت میں اگر تاہنوز بہر باقی ہے تو شوہر سے پورا ہر وصول کرے اور عدت گزارنے کے لئے مکان اور عدت کے پورے اخراجات بھی وصول کرے اور بچوں کی پرورش کا حق طلاق و عدت کے بعد بھی ماں کے لئے ہے۔ تاؤفتیکہ وہ بچوں کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے اور ہر لڑکا ماں کے پاس سات برس کی عمر تک رہے گا اور ہر لڑکی نو سال کی عمر تک۔ لہذا ہر لڑکے کا کھانا، خیر کپڑا، تیل، صابن اور رہنے کا مکان وغیرہ جب تک کہ اس کے پاس رہیں عورت زید سے وصول کرتی رہے۔ اور بچھوٹے بچہ کی دو برس عمر ہونے تک دودھ پلانے کی اجرت عدت گزارنے کے بعد سے وصول کرے۔ اور اگر طلاق بائن یا مغلطہ دی ہو تو عدت کے زمانہ میں بھی دودھ پلانے کی اجرت وصول کرے بلکہ پرورش کا معاوضہ اور بچہ کا نفقہ یہاں تک کہ مکان نہ ہو تو رہنے کے لئے مکان بھی وصول کر سکتی ہے ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم بچہ کی پرورش اور نفقہ کے بیان میں درمختار کے حوالہ سے ہے اور جیسا کہ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے فان اصابکم فاعوذوا بحیضکم لعلکم مسلمون پر لازم ہے کہ عورت کے حقوق اور لڑکوں کا نفقہ وغیرہ اس کے شوہر سے دلوانے کی حتی الامکان کوشش کریں جس طرح بھی ہو سکے دباؤ ڈال کر اس سے وصول کریں۔ اگر وہ نہ دے تو سب مسلمان اس کے قضا اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام و کلام وغیرہ سب بند کر دیں۔ جو لوگ ایسا نہ کریں گے اور ظالم شوہر کا ساتھ دیں گے تو اس کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار مستحق عذاب نادموں کے یہاں تک کہ یہی شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی ظالم لیتقویہ، وهو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ (کمال) اسلام سے خارج ہو جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۶) وهو تعالیٰ اعلم۔

**الانتباہ** شوہر نے بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی ہے تو اس کی عدت تین حیض نہ چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں تاؤفتیکہ تین حیض نہ آئیں اس کی عدت ختم نہ ہوگی اور اگر حالت حمل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے بطریق

یتوکلن بانفسھن ثلثہ قمر ۶۔ وهو تعالیٰ ویسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ از عبدالعزیز انصاری متعلم مدرسہ منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد

زید کی ایک لڑکی ہندہ خالدہ کے بطن سے ہے اور دوسری لڑکی زینب فاطمہ کے بطن سے ہے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی جب ہندہ سے کوئی اولاد نہ ہوئی تو بکر نے ہندہ کو طلاق دیدی اور عدت گزرنے سے پہلے ہندہ کی بہن زینب سے نکاح کر لیا پھر ہندہ اور زینب بکر کے ساتھ رہ رہی ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو زینب، بکر، نکاح خواں اور گواہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز ہندہ کا بکر کے ساتھ رہنا کیسا ہے؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مستفسرہ میں ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح ہر گز نہ ہوگا۔ زینب و بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور نکاح خواں اور گواہ پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں نیز زینب و بکر اور نکاح خواں و گواہ سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بکر نے اگر ہندہ کو طلاق رجعی دی تھی اور قبل انقضائے عدت بکر نے رجعت کر لی تو ہندہ بکر کی بدستور بیوی ہے اس کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات قائم کر سکتی ہے۔ اور اگر طلاق باتن دی تھی تو عدت گزرنے کے پہلے یا بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر کے رہ سکتی ہے۔ اور اگر طلاق مغلظہ دی تھی تو ہندہ کا بکر کی زوجیت میں رہنا ہر گز نہ جائز نہیں تا وقتیکہ طالعہ کے بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح نہ کرے۔ خدا امین

ظہری والعلیہما الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہما جل جلالہما وصلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ اور فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد جوہری مدظلہ و دیگر علمائے اہلسنت کی تصنیفات مبارکہ ایمان و عمل کی صحت کے لئے اپنے مطالعہ میں ضرور رکھیں۔

**مسئلہ۔** از محمد شمیم موضع بڑھیا پوسٹ کھنڈ سری بازار۔ ضلع بستی

زید نے اپنی سسرال والوں کو مطمئن کرنے کے لئے ۹ نومبر ۱۹۸۸ء کو یہ تحریر لکھ کر دی کہ مجھ سے متحدہ بار شدید غلطیاں ہوئیں جس سے میری بیوی ہندہ کے والدین اور بھائیوں کی شدید دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے کہ دل آزاری ہو تو میری بیوی ہندہ کو اختیار ہے وہ جب چاہے طلاق اپنے اوپر واقع کر لے گی۔ زید نے اس تحریر معاہدہ کے بعد اپنی سابقہ عادات کے مطابق اپنے قول و عمل سے ایسے سرزد کئے جس سے ہندہ کے ماں باپ کو شدید دکھ پہنچا تو ہندہ نے ۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ مطابق ۲۴ مارچ ۱۹۸۱ء کو دو آدمیوں کی موجودگی میں اپنے اوپر طلاق واقع کر لی۔ اس سلسلہ میں دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف، دارالافتاء اشرافیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ اور دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف کے مفتیان کرام کی خدمت میں استفتا بھیجی گیا کہ ہندہ نے اس بنیاد پر کہ اس کے شوہر نے اپنے تحریری معاہدہ کی خلاف ورزی کی اپنا حق تفویض استعمال کرتے ہوئے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی ہے۔ تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ تو مفتیان کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ پھر عرصہ ہوا کہ ہندہ عدت کے ایام گزار چکی ہے۔ حضرات علماء سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر ہندہ اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجہاً و

**الجواب** جبکہ ہندہ طلاق واقع کرنے کے بعد ایام عدت بھی گزار چکی ہے تو اب اگر وہ اپنا نکاح کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے کرے تو جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں وھو تعالیٰ وسوسولہ  
الاعلیٰ اعلم عنہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الایجدی

۱۴ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ۔** از عین اللہ خاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ

زینب کی شادی دیوبندی سے ہوئی اور زینب یہ چاہتی ہے کہ میں ایک سنی سے شادی کروں اور دیوبندی شوہر نے اسے طلاق نہیں دی۔ ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟

**الجواب** زینب کی شادی اگر ایسے شخص سے ہوئی جو مولوی اشرف علی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی

ارشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد انبیٹھی کے کفریات پر مطلع ہوتے ہوئے انھیں کافر و مرتد نہیں کہتا تو وہ شرعاً کافر و مرتد ہے کس فی القتاویٰ حسام الحی مین اور مرتد کا نکاح کسی سے شرعاً منع نہ ہو ہی نہیں سکتا جیسا کہ کتب فقہیہ میں مذکور ہے لا یجوز نکاح المرتد مسلمہ ولا مرتدة ولا کافرۃ (قدوری ص ۱۸۹) یعنی مرتد کا نکاح نہ کسی مسلمان عورت سے نہ مرتد عورت سے اور نہ کسی کافر عورت سے ہو سکتا ہے لہذا ازینب بغیر دوسرے سے طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ و  
وسسولہ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد رضوی  
۱۹ ذوالحجہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ - از صدر الدین گورکھپوری شعلہ دار العلوم

وہابیوں، دیوبندیوں، تبلیغی جماعت والوں، مودودی جماعت والوں اور افضیوں سے نکاح

بیہ کرنا۔ ان سے میل جول رکھنا اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب** مذکورہ بالا جماعتیں اپنے عقائد باطلہ کی وجہ سے بحکم شرع بد مذہب گمراہ ہیں اور بد مذہبوں کے بارے میں خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان مرضوا فلا تعود وہم وان ماتوا فلا تشهد وہم وان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تناسروہم ولا توکلوہم ولا تتاکلوہم ولا تصلو معہم — یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے مت جاؤ اور اگر وہ مر جائیں تو جنازے پر حاضر نہ ہو اور جب ان سے ملو تو سلام نہ کرو۔ اور ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ کھانا نہ کھاؤ ان سے شادی بیہ نہ کرو ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ وابوداؤد عن ابن عمر وابن ماجہ عن جابر وللعلی وابن حبان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم تحقیق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں مروی محمد عن ابی حنیفہ وابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل البہا ولا تجوز یعنی امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرات شیخین سیدنا امام عظیم ابو حنیفہ وسیدنا قاضی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ بد مذہبوں کے پیچھے نماز جائز نہیں لہذا حدیث شریف اور فقہ کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں مودودی جماعت والوں تبلیغی جماعت والوں اور افضیوں سے



شادی بیاہ کرنا ان سے میل جول رکھنا ناجائز و حرام ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الہجری

۲۳ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومہ علماء الدین پورگلر ہوا پوسٹ دولت پور گرنٹ ضلع گونڈہ  
دیوبندی مولوی نے سرکار اعلیٰ حضرت کی کتاب الملقوظ پر اعتراض کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے  
کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا ہے جواب دیا نکاح تو ہو ہی جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے  
عرض یہ ہے کہ کیا مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھایا نکاح  
ہو جائے گا؟

**الجواب** بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اس لئے کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور  
نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ  
مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹  
میں ہے تجوز و کالۃ المرنان و کل مسلم مرنان او کذا لو کان مسلماً وقت التوکیل ثم  
اس قد فھو علی و کالۃ الذان یلحق بداس الحاب فتبطل و کالۃ۔ اور بدائع الصنائع جلد  
سائیں ص ۱۱۱ میں سادۃ الوکیل لا تمنع صحۃ الوکالۃ۔ لہذا دیوبندی مولوی کا الملقوظ کی اس  
عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری جہالت ہے۔ اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ  
دلائل سے میرمن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

سہر رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از حافظ محمد ہاشم رضا سائل مدرسہ فیض القرآن نیو سوسائٹی چونا بھٹی شانتا کر و زبئی ۵۵  
ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کی شادی اس کے بھائی نے ناواقفیت کی بنا پر شیعہ کے ساتھ  
کر دی کافی عرصہ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ شیعہ مذہب رکھتا ہے اس اثنا میں اولادیں بھی ہوئیں اور نکاح  
سنی صحیح العقیدہ مولوی نے پڑھائی تھی تو اب دریا فت طلب یہ امر ہے کہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟  
کیا اس سے علیحدگی کی صورت میں طلاق کی ضرورت پڑے گی؟ نیز جو اولادیں ہوئیں ان کے متعلق

کیا حکم ہے؟

**الجواب** تبرائی رافضی کافر و مرتد ہیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے الت افضی اذا کان یست الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فہو کافر اور مرتد کے ساتھ نکاح باطل محض ہے عالمگیری میں ہے ومنہما ما ہو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا یجوز لہ ان یتزوج امرأً مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة لہذا اس صورت میں بغیر طلاق لئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر تفصیلی رافضی ہے تو مبتدع اور گمراہ ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے وان کان یفضل علیاکم اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی بکس رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یكون کافراً الا انہ مبدع اس صورت میں نکاح درست ہو گیا مگر عورت کا اس گمراہ شوہر کے ساتھ رہنا اور شوہری تعلقات قائم کرنا سخت حرام ہے لہذا جس طرح ممکن ہو اس سے طلاق حاصل کر کے تبرائی رافضی ہونے کی صورت میں جو اولادیں ہوئیں خیر عاسب ولد الزنا (حرامی) ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

اربع الآخر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الجبار چکھوی متعلم دارالعلوم ہذا

زید سختی ہے اور زینب وہاں پہلے اور ان دونوں کی شادی ہوئی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہاں ہے رخصتی ہونے کے بعد زینب کو بچہ پیدا ہوا اور پھر بھی حمل سے ہے بوقت حمل زید نے زینب کو تین طلاقیں دیں طلاق دینے کے بعد بھی زینب زید ہی پر رہنا چاہتی ہے اور زید زینب کو اس شرط پر رکھنے کے لئے تیار ہے کہ اگر حلالہ کی ضرورت ہوگی تو نہیں رکھوں گا اور اگر بغیر حلالہ کئے صرف نکاح کر لینے سے جائز ہو جائے تو میں رکھ سکتا ہوں اب اس صورت میں زید کے رکھنے کے لئے جو راہ ہو تحریر فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید کا نکاح زینب وہاں پہلے سے منعقد ہی نہیں ہوا عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد اکذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ اور کافرہ اصلية سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح مرتد اور مسلم و کافر اصلی سے جائز نہیں ایسے ہی مبسوط میں مرقوم ہے اور وہاں بیت خالص الزناد ہے لہذا اگر زینب واقعی وہاں پہلے ہی تھی کہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ

دیوبندی وہابی مولویان کو مسلمان جانتی تھی یا انھیں کافر سمجھنے والوں کو مشرک سمجھتی تھی جیسے اس زمانہ کا ہر وہابی کم از کم ہر سنیوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہے تو اس کا نکاح نکاح نہیں اور اس سموعی نکاح کے تحت جو کچھ بھی تعلقات زوجیت قائم ہو یہاں تک کہ زینب حاملہ بھی ہوئی یہ سب حرام اور ناجائز ہوا اور اس کو طلاق شرعاً ہی نہیں کہ اس سے حلالہ کی ضرورت پڑے بلکہ اس کو سنیہ صحیحہ الاعتقاد بنالینا نکاح جائز ہونے کے لئے کافی ہے لیکن اگر زینب کا وہابیہ ہونا ثابت نہ ہو بلکہ صرف اس کے والدین کے وہابیہ ہونے کی باعث اس کو وہابیہ سمجھا گیا ہو تو وہ نکاح صحیح تھا اور بغیر حلالہ کے ہرگز زید کے لئے جائز نہ ہوگی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی

۳۱ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ

### مسئلہ از محمد حنیف کشمیلہ بستی

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ زید وہابی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح یا قیہ یا ختم ہو گیا تو ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب صورت سؤل میں بر صدق بیان مستفتی اگر زید وہابیوں دیوبندیوں کے عقائد کفر پر مطلق ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان اور اپنا پیشوا مانتا ہے تو وہ یقیناً مرتد کافر ہے اور مرتد سے کسی مسلمان سنیہ کا سرے سے نکاح ہی منع نہیں ہوتا بلکہ ہذا ہندہ زید سے بغیر طلاق حاضر کے دوسرے مسلمان سنیہ سے جب چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ عدت نکاح کی ہوتی ہے اور یہاں جب نکاح منعقد ہی نہیں ہوا تو عدت کس طرح ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۴۳ میں ہے ولا یجوز للمرتدة ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وكذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البسوط اگر زید نکاح کے وقت سنی مسلمان رہا اور بعد میں مرتد ہو گیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سنی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے واللہ وسئلہ اعلم

کتبہ محمد صابر القادری نسیم بستی

۲۰ فروری ۱۳۵۹ھ

### مسئلہ از محمد سمیع اللہ ہند اول ضلع بستی

زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بکر سے کیا بوقت نکاح اس کو علم نہیں تھا کہ بکر غیر مقلد ہے بلکہ وہ سمجھ رہا

تھا اور یقین کے ہوئے تھا کہ بکر سنی صحیح العقیدہ ہے۔ لڑکی دو تین مرتبہ بکر کے یہاں جا چکی ہے تب معلوم ہوا کہ وہ غیر مقلد ہے۔ اب زید اپنی لڑکی کا نکاح ایک سنی لڑکے سے کرنا چاہتا ہے۔ زید کو شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ آیا نکاح اول کا انعقاد ہوا یا نہیں؟ زید اپنی لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر طلاق کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز لڑکی وہاں جلنے کے لئے راضی نہیں ہے۔ احکام قطعہ سے آگاہ فرمایا جائے۔

**الجواب** نکاح کے وقت اگر بکر غیر مقلد تھا تو نکاح منعقد ہی نہ ہوا۔ اور اگر بعد نکاح وہابی ہوا تو اب نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا زید اپنی لڑکی کا نکاح بلا حصول طلاق دوسرے سے کر سکتا ہے۔ وہابیت غیر مقلدیت ارتداد ہے اس لئے کہ کوئی وہابی اس زمانے میں ایسا نہیں ملے گا جو خود کو موحّد اور سنیوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہو۔ جامع الفصولین میں ہے والاختار للفتویٰ ہذا المسائل ان قائل ہذا المقالات لو اراد الشتم ولا یعتقد کافر الا یکفر وان اعتقد کافر کافر والمولى تعالى سبحانه ورسوله اعلم

کتبہ بدرالدین احمد رضوی

**مسئلہ** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ ① کافرہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ② کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

**الجواب** ① کافرہ عورت کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے ② کافرہ کو کفر سے توبہ کرا کے فوراً کلمہ طیبہ پڑھایا جاوے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد رضوی

۸ جولائی ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ** کمال احمد مدرس مکتب اسلامیہ ٹوبہ پورہ کی ضلع بستی کیا فرماتے ہیں مقتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید جو حاجی ہے اس نے اپنی پوتی کی شادی وہابی لڑکے سے طے کی اور نکاح پڑھانے کے لئے ایک سنی مولوی کو لڑکا کے گھر لے گئے مولوی صاحب کو پہلے سے ہمیں معلوم تھا کہ لڑکا وہابی ہے۔ بعد میں پتہ چلا تو اس صورت میں مولوی صاحب کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** جب کہ وہابیت عام ہو رہی ہے مولوی صاحب مذکور پر تحقیق لازم تھی۔ بلا تحقیق نکاح پڑھ دینے کے سبب جبکہ بعد میں لڑکے کا وہابی ہونا ان پر ظاہر ہوا تو مولوی صاحب توبہ و استغفار کریں اور بالغ لڑکا

وہابی سنی مرتد ہو یا نابالغ ہو مگر اس کا ولی وہابی ہو تو ان صورتوں میں نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کریں اور نکاح ادا پیسہ بھی واپس کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ۔** از محمد اسرار ٹیل مقام بڑھیا پوسٹ مرٹلا ضلع بستی

زید کی لڑکی ہندہ سنی صحیح العقیدہ ہے اس کی شادی زید نے ایک وہابی غیر مقلد کے ساتھ کر دی تھی اب ہندہ اپنے گھر سے چلی آئی ہے اور اس کے گھر بھیجنا بھی نہیں چاہتا بلکہ اس ہندہ مدخول کی شادی ایک سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کو طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں خیر طلاق لئے اس کا نکاح کر دیا جائے؟

**الجواب** زید نے اپنی لڑکی سنی صحیح العقیدہ کا نکاح اگر جان بوجھ کر وہابی غیر مقلد کے ساتھ کیا تو زید کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے بیوی والا ہو تو اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے جسے مرید تھا تو تجدید بیعت کرائی جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غرضاً و سائین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کو کہا جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ من تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متاباً (پطع ۴) جب یہ کام سب ہو جائے پھر اس کے بعد زید کی لڑکی کے بارے میں پوچھا جائے کہ بغیر طلاق اس کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تب جواب دیا جائیگا۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ۔** از محمد صابر القادری جامعہ اہلسنت انوار العلوم دہرا بائدار گونڈہ

زید سنی صحیح العقیدہ ہے زید نے سنی صحیح العقیدہ لڑکی اور اس کے خاندان کے لوگ سب سنی ہیں اس کا نکاح انجان میں دیوبندی لڑکے سے پڑھ دیا۔ نکاح پڑھنے کے بعد کچھ ایسی گفتگو ہوئی جس سے صاف ظاہر ہوا کہ دو پہلا مدبر اپنی سب دیوبندی عقائد کے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح خواں زید سنی رہ گیا یا مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کی نکاح میں رہی یا خارج ہو گئی اور وکیل اور گواہان کے بارے میں جو نکاح میں شامل تھے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے مگر زید دو لہا کو سنی سمجھ کر پڑھا ہے حکم شرع کیا ہے؟

**الجواب** جب کہ دیوبندیت عام ہو رہی ہے اور سنی خواص مذہب کی تحقیق کے بغیر رشتہ طے کر دیتے ہیں تو نکاح خواں پر لازم ہے قبل از عقد کلمہ و تیرہ پڑھانے کے بعد دیوبندیوں کو دیوبندیوں سے دور رہنے کا دولہا سے عہد لے کر یا کسی دوسرے مناسب طریقہ سے اس کا عقیدہ معلوم کرے۔ اگر زید نے ایسا نہیں کیا اور دیوبندی کو سنی سمجھ کر نکاح پڑھ دیا تو وہ مرتد نہیں ہوا نہ اس کے نکاح سے اس کی بیوی نکلی۔ مگر زید علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور نکاح ہائے پیسہ بھی واپس کرے۔ اور وکیل و گواہان بھی توبہ کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ اور لڑکی والے اگر رشتہ کو باقی رکھیں تو ان کا بھی بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۱۴ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از شہادت علی سکندر پور

زید کا باپ کٹر وہابی دیوبندی ہے بلکہ حضرت شیر پیشہ اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اوپر جب بھروسہ کے دیوبندیوں نے مقدمہ فیض آباد میں دائر کیا تھا تو زید کے والد نے دیوبندیوں کی بڑی مدد کی تھی بلکہ چندہ جمع کر کے مقدمہ میں دیوبندیوں کو دیا تھا زید جاہل ہے بکر اپنی لڑکی زید سے بیاہنا چاہتا ہے۔ زید اپنے والد کے ہمراہ رہتا ہے زید خود کو سنی بتاتا ہے۔ آیا بکر اپنی لڑکی زید کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں تو جوا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب دین وایمان اسلام و سنت کی حفاظت ہر فرض سے بڑھ کر فرض ہے۔ زید جبکہ اپنے متعصب دیوبندی باپ کے ساتھ رہتا ہے اور جاہل بھی ہے تو ایسی صورت میں اس کی سنت خطرے میں ہے تو بیچاری لڑکی کی سنت کے بچاؤ کی کیا صورت ہوگی۔ لہذا بکر کو از روئے شرع اسلامی سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ ہرگز نہ کرے۔ ایسے گھرانے میں اپنی لڑکی کو بیاہنا جس کا گواہ دیوبندی ہو شرعاً درست نہیں۔ بکر اپنی لڑکی کا نکاح اس گھرانے میں کرے جہاں سنت کی سلامتی اور حفاظت پر اطمینان ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ بدر الدین احمد الرضوی

۱۴ ذی القعدہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ۔** از واحد علی صدیقی مونیع پیر اتال بھرت کند ضلع فیض آباد

زید نے دیدہ دانستہ اپنی لڑکی شاہدہ کا عقد ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا آبادی کے لوگ عقائد دیوبند سے باخبر ہونے پر سخت نالاں ہوئے۔ اور رشتہ قائم کرنے کے سلسلے میں اظہار ناپسندیدگی کرتے رہے۔ مگر زید بدینت نے معاذ اللہ اٹھ م معاذ اللہ عقد کر ہی دیا، اور حال میں ابھی رخصت بھی کر دیلے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ عقد شرعاً ہوا یا نہیں؟ زید سے آبادی کے لوگ نشست و برخاست سلام و کلام میل تول قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ وضاحت سے بیان فرمائیں۔ دیوبندیوں و بابیوں پر حکم شرع کیلئے بالتفصیل تحریر کریں۔ اور اجر جزیل کے مستحق بنیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید سخت فاسق و فاجر ہو گیا۔ آبادی کے لوگوں پر حکم شریعت اسلامیہ فرض ہے کہ زید جب تک راہ راست پر نہ آجائے اس وقت تک اس کا بالکل بائیکاٹ رکھیں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام کھانا پینا بند کر دیں جس دیوبندی مرد کے ساتھ شاہدہ کا عقد کیا گیا وہ اگر بیشویان و بآ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی محمد قاسم نانوتوی وغیرہ کے عقائد باطلہ کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵ و براہین قاطعہ ص ۵ و تحذیر الناس ص ۱۳۲ پر اطلاع رکھتے ہوئے ان کو کافر و مرتد نہیں مابعدک مسلمان سمجھتا ہے تو خود وہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے جیسا کہ فتاویٰ حسام الحرمین میں ہے۔ ومن شک فی کفر ۲ و عن ایہ فقد کفر اور شاہدہ مذکورہ کا عقد اس کے ساتھ شرعاً معتقد ہوا ہی نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۴۳ میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا للک نکاح المرتدة مع احد۔ یعنی مرتد مرد کا نکاح، مرتدہ عورت یا مسلمہ عورت یا کافرہ اصلیه عورت سے جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ پھر ایسی صورت میں اس دیوبندی کے ساتھ شاہدہ کی قربت زنا ہے خالص ہوگی۔ لہذا زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان گاؤں والوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے اور اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے بغیر اپنی بیٹی شاہدہ کا نکاح کسی صحیح العقیدہ سنی مرد کے ساتھ کر دے۔ اور اگر وہ دیوبندی اس معنی میں دیوبندی کہا جاتا ہو کہ نیاز و فاتح، میلاد شریف، قیام تعظیمی کو ناجائز مانتا ہے اور اور اہل سنت کے دیگر معمولات کو بدعت سمجھتا ہے اور وہابی ملاؤں مثلاً مولوی تھانوی، مولوی گنگوہی وغیرہ کو سنی عالموں کی طرح اپنا دینی عالم سمجھتا ہے لیکن ان وہابی ملاؤں کے عقائد کفریہ کی اسے مطلق خبر نہیں تب وہ گمراہ اور بد مذہب ہے چونکہ اس صورت میں بھی شاہدہ کا اس کے یہاں رخصت ہو کر جانا حرام سخت حرام

اور سنت کے لئے زہر قاتل ہے اس لئے زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار بجالائے۔ اور ہر امکان کو شش کر کے اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے اور شاہدہ کی عدت پوری ہونے کے بعد اس کا کسی سنی صحیح العقیدہ مرد کے ساتھ نکاح کر دے۔ حاصل یہ کہ وہ دیوبندی جس کے ساتھ شاہدہ کا نکاح چڑھایا گیا چاہے وہ دیوبندی یعنی مرتد ہو یا دیوبندی یعنی گمراہ مذہب ہو ہر صورت میں شاہدہ کا اس کے یہاں جانا حرام۔ اس سے میاں بیوی جیسے تعلقات رکھنا حرام۔ اس کی طرف محبت سے دیکھنا حرام۔ اور شاہدہ کا یا پت فاسق ظالم جفا کار سختی عذآزار ہے اس پر توبہ واستغفار فرض ہے اسے اپنی بیٹی کو جہنم کے عذاب سے بچانا فرض ہے۔ گاؤں کے لوگ پختایت کر کے زید کو اس شرعی فتویٰ پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں۔ ورنہ وہ خدا نے تعالیٰ کی بارگاہ میں پکڑے جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ سب العلمین ثم عند رسولہ  
رحمۃ اللعالمین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح  
بدر الدین احمد  
کتب غلام غوث قادری  
۱۵ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ۔** از اہی بخش ساکن دیو کھال پوسٹ روپ گڈھ ضلع بستی

زید جس گاؤں کا رہنے والا ہے وہاں کے لوگوں کا وہابی ہونا عرصہ دراز سے ظاہر ہے۔ جن کے بارے میں ان لوگوں کا قول اور عمل گواہ ہے خود زید بھی انھیں لوگوں میں سے ہے۔ زید کی لڑکی سے ایک دوسری آبادی کے سنی آدمی بکر نے اپنے لڑکے کے ساتھ رشتہ طے کیا حالانکہ بکر بھی جانتا ہے کہ زید وہابی ہے بکر کے اس طریقہ کار پر برادریوں نے وہابی کے گھر رشتہ قائم کرنے سے بکر کو روکا مگر بکر نے جواب دیا کہ ہم اگر وہاں رشتہ نہ کریں تو پانچ گاؤں کے سنیوں میں سے کون ہمارے لڑکے کو اپنے گھر بیاہ کرے گا برادریوں کے منع کرنے کے باوجود بکر نے رشتہ کر دیا۔ عین نکاح کے دن بکر کے گھر زید آیا۔ برادریوں نے زید سے سوال کیا کہ تمھارا کیا مذہب ہے۔ اس پر زید نے جواب دیا کہ تمھارے پانچ گاؤں کے لوگ جو جو کام کرتے ہیں وہ کیا ہمارے گھر نہیں ہوتا؟ دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید وہابی کے اس بیان دینے سے زید کو سنی تسلیم کیا جائے یا وہابی مانا جائے۔ اور جن برادریوں نے اس نکاح میں شرکت کیا ان برادریوں پر شرعاً کیا حکم ہے اور بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے۔ نکاح ہو جانے کے بعد کچھ دن کے بعد زید نے یہ کہہا ہے کہ ہم نے رشتہ طے ہونے سے پہلے ہی بکر سے کہہ دیا تھا کہ ہم وہابی ہیں شادی کرو یا نہ کرو؟



**الجواب** جب زید کو اپنے وہابی ہونے کا اقرار ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو حکم شریعت مطہرہ زید وہابی ہے حدیث شریف میں ہے۔ المرأیوخذ باقراہ پھر اگر مولوی اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد امیٹھوی اور قاسم نانوتوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵۷ براہین قاطعہ ص ۱۵۷ تحذیر الناس ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ پر یقینی اطلاع پا کر انھیں مسلمان سمجھتا ہے کافر نہیں کہتا ہے تو بمطابق فتویٰ حاتم الحرمین زید کافر و مرتد ہے اور اگر ان کفری عبارتوں پر اسے اطلاع نہیں اور اس کا طریقہ مرتد وہابیوں جیسا ہے تو دیدگر اہ ہے اور دونوں صورتوں میں اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں۔ برادر یوں نے اگر زید کو وہابی جانتے ہوئے نکاح مذکورہ میں شرکت کی ہے تو سب علانیہ توبہ کریں۔ اور بکر پر بھی لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور زید کی لڑکی پر مذہب حق اہل سنت و جماعت پیش کرے۔ اگر وہ قبول کرے توبہ اور تجدید نکاح کے بعد اپنے گھر رکھے۔ میکہ ہرگز نہ جانے دے۔ خود بکر اور اس کے گھر والے زید کے یہاں ہرگز آمد و رفت نہ رکھیں۔ اور اگر لڑکی مذہب اہل سنت و جماعت نہ قبول کرے تو اسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ علم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۱۴۰۹ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

**مسئلہ۔** از شیر احمد انصاری موضح رسوا شمالی پوسٹ بنگھسری تھانہ پچر واگوئڈہ۔

زید سنی کا لڑکا ہے لیکن باپ کے انتقال کے بعد اس کی ماں ایک وہابی کے گھر چلی گئی ساتھ میں لڑکا بھی گیا۔ زید کی پرورش وہابی کے گھر ہوئی اب یہ کہ زید کا عقد ایک سنی لڑکی سے ہوا نکاح پڑھانے والا وہابی تھا اب دریافت یہ کرنا ہے کہ جس کی لڑکی ہے وہ سنی ہے لڑکی کا نام زینب اور اس کے والد کا نام عبداللہ ہے عبداللہ کا کہنا ہے کہ اگر نامعلوم ہونے کی وجہ سے نکاح کر دیا ہے تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے گھر بھیجتا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب اگر زید وہابی ہے اس طرح کہ وہ اپنے بڑوں قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی، خلیل امیٹھوی اور اشرف علی تھانوی کے کفریات قطعیہ یقینیہ (جو تحذیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان میں مذکور ہیں) پر آگاہ ہوتے ہوئے ان کو کافر و مرتد سمجھ یا ان کے کفر میں شک کرے

تو وہ کافر و مرتد ہے۔ سزا کا بیٹا ہونا اسے کچھ نفع نہ دے گا۔ اور جب تصریح فقہائے کرام مدت کا نکاح کسی سے اصلاً منعقد ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد پنجم ص ۱۲۳ (مطبوعہ پاکستان) میں فرمایا کہ نکاح لمتردد مع احد ولو مرتدة مثله کما فی الدسالمختار وافتاویٰ العالمگیری وغیرہما۔ اور اس کے حاشیہ پر ص ۱۲۲ میں فرمایا کہ «مرتد اور مرتدہ کا نکاح عالم میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ آپس میں نہ کافر یا کافر سے، تو جب ان کا آپس میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ کافر و مرتد کا نکاح مومن سے منعقد ہی نہیں ہوتا بلکہ باطل محض ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کے گھر بھیجنا شدید ترین گناہ اور حرام ہے ہذا اما ظہری والعلم عند اللہ ورسولہ

کتبہ محمد قدرت اللہ رضوی غفرلہ القوی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ۔ از شمس الحق میثار عرف بھوتہوا۔ بستی

ایک شخص نے قیم النساء کو لا کر ایک وہابی کے بدست بیچ دیا اور قیمت پانچ سو روپے وصول بھی کر لیا وہابی نے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر تین دن کے بعد اس نے طلاق دے کر آٹھ سو روپے میں جن کے بدست فروخت کر دیا۔ جن نے پندرہ روز کے بعد اپنے لڑکے جمیش محمد کے ساتھ قیم النساء کا نکاح کر دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح مذکور ہوا کہ نہیں نیز نکاح خواں اور گواہان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

بینوا توجسوا۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں وہابی سے پہلے اگر قیم النساء کسی اور کے نکاح میں یا عدت میں نہ تھی تو جمیش کے ساتھ نکاح منعقد ہو گیا اور اگر پہلے کسی کے نکاح یا عدت میں تھی تو جمیش محمد کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوا اس صورت میں نکاح خواں اور گواہان پر توبہ واستغفار لازم اور نکاح نہ ہونے کا اعلان واجباً رہا وہابی عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ نکاح تو چونکہ برطانیق فتویٰ حسام الحرمین وہابی عقیدہ والا مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لہذا قیم النساء کا نکاح وہابی کے ساتھ منعقد نہ ہوا تھا اور جب وہابی کے ساتھ نکاح ہی نہ ہوا تھا تو طلاق اور عدت کی ضرورت نہیں کہ زن کے لئے عدت نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاعداۃ علی المناہیۃ۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ۔** ازجوا علی دھکم پوری پوکھر بیٹھا پوسٹ بسکو ہر بازار ضلع بستی۔

ایک لڑکی کا عقد ایک وہابی کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد اس نے طلاق دیدی۔ بعد عدت اس کا نکاح کچھ لوگوں نے دباؤ ڈال کر دوسرے وہابی کے ساتھ کر دیا جس کے ساتھ لڑکی رہنا نہیں چاہتی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا لڑکی بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیٹو توجس وا

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب جو شخص مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، غلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۲۱ اور برائین قاطعہ ص ۱۷ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مذکورہ بالا مولویوں کے کافر ہونے کا قائل نہیں ہے یا مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے تو وہ بظاہر نقوی حسام الحرمین دیوبندی مد ہے اور جسے ان کتابوں کی کفری عبارتوں پر یقینی اطلاع نہیں ہے اور مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے لیکن وہابیوں کے طور و طریقے پر چلتا ہے تو وہابی گمراہ ہے ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر کر دیا تو مرد وہابی کیساتھ نکاح منعقد ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں حلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اگر وہابی گمراہ کے ساتھ نکاح ہوا تو منعقد ہو گیا لیکن عورت کا اس کے ساتھ ازدواجی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا جائز نہیں۔ هذا ما ظهر لی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وعلیٰ المولای تعالیٰ علیہ وسلم۔

بسم اللہ الخلیق فیضی

دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف بستی

**مسئلہ۔** از نظام الدین موضع بورا ہی پوسٹ دھلے پور گوٹہ۔

زید نے اپنی دختر کا نکاح دانستہ طور پر ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا وہ لڑکا تبلیغی جماعت کا حامی اکثر تبلیغی دورے پر رہتا ہے آیا یہ نکاح منعقد ہو کہ نہیں اور بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے اس لڑکی کا نکاح دوسرے صحیح العقیدہ شخص سے ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

۲۔ زید نے اپنی زوجہ نکو کو کہہ دیا کہ میں نہیں لاؤں گا کیا ایسا کہنے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

**الجواب** لڑکا مذکور جو تبلیغی جماعت کا حامی ہے دیا منکر کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۲۱ اور ان

۲۸۱۱۲/۳ اور براہین قاطعہ ص ۵۱ کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ نیز ہندوستان، پاکستان، برما اور بنگال وغیرہ کے سیکڑوں مفتیان کرام و علماء عظام نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور غلیل احمد انبیہی کو کافر مرتد قرار دیا گیا ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوامر الھندیہ میں ہے اسے فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ یعنی وہ مولویان مذکور کو کافر و مرتد کہتا ہے یا نہیں اگر نہیں کہتا یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرتا ہے تو بظاہر فتویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منع نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاجون للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية و کذا اللک المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا ایسا ہی مبسوط میں ہے لہذا اس صورت میں لڑکی مذکور طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کسی نئی صحیح العقیدہ سے کر سکتی ہے اور اگر لڑکا مذکور کو دیا بن کے کفر یا قطعہ پر یقینی اطلاع نہیں ہے مگر اس طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے تو وہ گمراہ بد مذہب ہے اس صورت میں لڑکی مذکور کا نکاح منع ہو گیا لیکن لڑکی کو اس سے میاں بیوی کے تعلقات قائم کرنا جائز نہیں بلکہ جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ خلاصہ یہ کہ پہلی صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور دوسری صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتی اور گمراہ شوہر کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات بھی نہیں قائم کر سکتی ہلہ اما عندی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم ۲۔ نہیں واقع ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الاجری  
اصغر الظفر ۹۹

مسئلہ۔ از محمد عرفان رضا اُپلیٹ (اگرات)

ایک شہر میں چند افراد وہابی، تبلیغی خیالات کے ہیں اور اکثریت سنی حضرات کی ہے ان لوگوں کا سنی حضرات سے ربط کیوں کا میں دین ہوتا ہے لیکن ان لڑکوں اور لڑکیوں کے خیالات نامعلوم جیسے ہوتے ہیں بلکہ اکثر قائل بحقیقت ہوتے ہیں۔ تو ان حالات میں کسی امام کا ان کے عقد میں شریک ہونا اور پڑھانا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسے امام کی اقتدا صحیح ہے یا نہیں؟ بغیر تحقیق کسی کو وہابی، دیوبندی بنادینے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** چند افراد جو وہابی تبلیغی خیالات کے ہیں اگر وہ لوگ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵۷ تحذیر الناس ص ۲۸۶ اور اور برائین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتے تو وہ فتاویٰ حسام الحرمین کے مطابق کافر و مرتد ہیں ان سے رشتہ کرنا حرام و ناجائز ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴۳ میں ہے لایحوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ و لا مسلمۃ و لا کافرة اصلیۃ و کذا لایحوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی الملبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ اور مرتد والدین کے لڑکے اور لڑکیاں اگر ان کے ساتھ رہتے رہتے ہیں اور قطع تعلق ان سے نہیں کئے ہیں تو اگرچہ ان کے خیالات نامعلوم جیسے ہوں ان سے رشتہ و نکاح پیدا کرنا جائز نہیں کہ اگر وہ مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ضرور ہیں اور گمراہ سے بھی مناکحت جائز نہیں۔ اور پھر ان کے خیالات نامعلوم جیسے کیوں ہوتے ہیں؟ لڑکی لڑکا دینے والے پہلے ان کا عقیدہ کیوں نہیں معلوم کرتے؟ خلاصہ یہ کہ جن کے والدین مرتد یا گمراہ ہوں اور ان کا والدین سے قطع تعلق نہ ہو تو ان کے عقد میں شریک ہونا اور ان کا نکاح پڑھانا ناجائز نہیں۔ اور جو امام کہ پیسے کی لالچ میں جائز ناجائز نہ دیکھے اس کے پیچھے نماز پڑھیں کہ ایسا امام بے غسل و وضو بھی نماز پڑھا سکتا ہے۔ کسی کو بلا تحقیق وہابی، دیوبندی بنانے والے سخت گنہگار ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

۸ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ**۔ از ریاست علی خاں بھاؤنی ضلع بستی۔

زید نے بذریعہ سول میرج کو طیس ایک عیسائی عورت سے شادی کیا ہے زید کہتا ہے کہ میں اپنے مذہب اسلام پر قائم ہوں اور وہ اپنے مذہب عیسائیت پر قائم ہے تو ایسی عورت سے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات قائم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اسلامی قانون یہ ہے کہ جو کنایہ عورت منجری لاند مذہب نہ ہو بلکہ اپنے مذہب عیسائیت یا مذہب یہودیت پر قائم ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح ہو سکتا ہے لیکن مسلمانوں کو اس قسم کے نکاح سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے عالمگیری جلد ثانی ص ۵۷ میں ہے ویجوز

للسلم نکاح الکتابیۃ الحربیۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امة صورت مسؤلہ میں جس عیسائی عورت کا ذکر ہے اگر وہ نجری اور لامذہب نہ ہو بلکہ اپنے دین عیسائیت پر قائم ہو اور زید نے اس کے ساتھ اسلامی قانون کے مطابق یعنی دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کے ساتھ نکاح کیا ہے تو یہ نکاح ہو گیا لہذا اگر زید کا رسول میرج نکاح کے شکل میں ہولہ تو زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات رکھنا جائز ہے واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ بدرالدین احمد الرضوی

**مسئلہ**۔ از مقبول احمد سوئٹز والے کا بی شریف ضلع جالون

عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** عیسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۴۳ میں یہ ہے یجوز للسلم نکاح الکتابیۃ الحربیۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امة کذا فی محیط الترخیص۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا وی ان لا یفعل ولا توکل ذی یجتہم الا للضرورة کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جبکہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نجری اور دہریہ ہو جیسے کہ اُجکل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما اعتدی وهو سبحانه وتعالی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۳۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ**۔ از حکیم عبدالغفور مکان ۱۳۱۱۔ اعظم منزل ٹاڈ پٹری انت پور

۱۔ زید کا تعلق ایک غیر مسلم عورت سے ہوا جو شادی شدہ اور ایک لڑکے کی ماں تھی زید نے اس پر اسلام پیش کیا تو اس نے چند ذمہ دار مسلمانوں کے سامنے اسلام قبول کیا تو اس مجلس میں زید نے اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا جس سے اب تک سات بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ نکاح مذکور شرعاً صحیح ہو یا نہیں؟

۲۔ جو لڑکا غیر مسلم کے نطفہ سے ہے اپنی ماں کے ساتھ اسلامی طور و طریقہ سے رہتا ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح کسی مسلمان لڑکی سے جائز ہے یا نہیں :

۳۔ عورت مذکورہ بعد موت کے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں :

**الجواب (۱)** اگر شوہر والی کافرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی اور اگر شوہر اسلام سے انکار کرے تو تین حیض کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن ہمام فتح القدیر جلد سوم ص ۳۸۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید ابن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جبکہ اس کے شوہر نے اسلام لانے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدیر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت بالشک صفحہ ۲۷ پر ہے اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا صورت مسؤلہ میں جب کافر عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو گیا تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا صحیح نہیں۔ اور اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اگر تین حیض آنے سے پہلے نکاح کیا تو صحیح نہ ہو امدت مذکور کے بعد دوبارہ نکاح کریں۔ اور نکاح صحیح نہ ہونے کے سبب جو گناہ ہوئے اس سے دونوں علانیہ توبہ استغفار کریں۔ وھو اعلم

۲۔ وہ لڑکا جو غیر مسلم کے نطفہ سے ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔

وھو تعالیٰ اعلم۔

۳۔ عورت مذکورہ جبکہ مسلمان ہو چکی ہے تو بعد موت اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز

ہی نہیں بلکہ ضروری ہے اگر اسے کافروں کے طریقہ پر دفن کریں گے یا پھونکیں گے تو مسلمان سخت گنہگار مستحق

عذاب نار ہوگی وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ شوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ از مولوی شیر محمد معرفت عبدالننان۔ بلام پور ضلع گونڈہ

مسی محمد حلیم انصاری نے ایک مشترکہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کر لیا برادری والوں نے عبدالحلیم سے سزا کے طور پر جرمانہ وصول کیا اور توبہ کرایا تقریباً دو مہینے کے بعد معلوم ہوا کہ عبدالحلیم کی نو مسلمہ منکوحہ کو نکاح سے قبل کا حمل ہے۔ برادری والوں نے قطع برادری کر دیا۔ صورت مسئلہ میں یہ نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اور عبدالحلیم کے یہاں کھانا اور انھیں اپنے یہاں کھلانا حلال ہے یا حرام۔ نیز یہ کہ انھیں برادری سے علیحدہ کرنا چاہئے کہ نہیں؟

**الجواب** کسی گنہگار کو صدقہ کرنے کی تلقین کرنا تو ضرور بہتر ہے لیکن سزا کے طور پر جرمانہ وصول کرنا حرام و ناجائز ہے لان التعتیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام۔ لہذا برادری والوں پر جرمانہ کی رقم واپس کرنا لازم ہے اگر کہیں واپس کریں گے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوں گے۔ اگر مشترکہ عورت شوہر والی تھی اور مسلمان ہو گئی تو حکم یہ ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا فی الجزء السالغ من دیہار شریعت علی ص ۳۷ اور در مختار میں ہے لو اسلم احدہما نہ تبین حتی تحيض ثلاثا و تمضي ثلاثہ اشھر قبل اسلام الاخصاھ۔ ملخصاً۔ اگر شوہر والی نہیں تو بعد اسلام فوراً نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا حالت حمل میں نکاح تو ظاہر الروایہ میں اگر حمل کا فر شوہر کا ہے تو نکاح جائز ہو اعمدة الرعاہ میں ہے لا یجوز لها النکاح قبل وضع الحمل وذلك لان حملها ثابت بالنسب فیومرفی منع النکاح احتیاطاً و هو ظاہر الروایۃ اور اگر زنا کا حمل ہے تو نکاح منع ہو گیا۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبوعہ پاکستان ص ۱۶ میں ہے جو عورت معاذ اللہ زنا سے حامل ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس زانی سے ہو یا اس کے غیر سے فرق اتنا ہے کہ زانی جس کا حمل ہے۔ وہ اس سے قربت کر سکتا ہے اور غیر زانی اگر نکاح کرے تو تا وضع حمل قربت ہی نہیں کر سکتا۔ لئلا یسقی ماء لرسع غیرہ و لہذا فی الجزء السالغ من دیہار شریعت علی ص ۱۹ اگر محمد حلیم عورت مذکورہ کو جائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کے ساتھ کھانے پینے کے تعلقات رکھنا بلاشبہ جائز ہے اور برادری سے علیحدہ کرنا جائز نہیں اور اگر ناجائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کا بائیکاٹ کرنا لازم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ الرجوع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ



مسئلہ۔ از قاسم علی ساکن بہر اپوسٹ کپتان گنج ضلع بستی

سوال۔ زید نے ایک مشرک کو رکھ لیا اب معلوم نہیں کہ اس کو مسلمان کر کے عقد کیا یا لونہی بغیر عقد کے رکھا کچھ دنوں کے بعد اس عورت کے شکم سے چار اولاد تولد ہوئے جس میں دو مذکر ہیں اور دو مؤنث ہیں۔ ان دونوں لڑکیوں کی شادی مسلمان کے گھر ہوئی۔ اب دونوں لڑکیوں سے جو نسل چل رہی ہے کیا ان بچے شادی یاہ کرنا جائز ہے یا نہیں جب کہ ان لڑکیوں سے جو نسل چلی ہے مسلمان کے لطف سے ہے ہمارے برادری کے لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے کہتے ہیں تم نے مشرک (چائٹن) کی لڑکی سے رشتہ جوڑ لیا (تختی) اس لئے ہم لوگ تمہارے یہاں نہیں کھائیں گے۔ صورت مستقرہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی مسلمان کے لطف سے ہے ہاں اس کے دوسری پشت میں اس کی جدہ فاسدہ (نانی) ضرور چائٹن تھی جس کے لئے معلوم نہیں کہ اسلام لائی یا نہیں۔ اب جبکہ ہم نے رشتہ کر لیا ہے تو کیا شرعاً ہم پر کچھ سزا واقع ہوتی ہے اگر شرعاً کوئی جرم واقع ہوتا ہو تو مطلع فرمائیں گے یا اگر کوئی سزا کے مستحق نہ ہوں تو ان لوگوں کے لئے اسلام کے اندر کیا قانون ہے جن لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے جیسا حکم شرع ہو مطلع فرما کر عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

جواب۔ صورت مستقرہ میں جبکہ لڑکی مسلمان ہے تو اس کی نانی کا چارن ہونا مضر نہیں اس سے نکاح کرنا بلا شہد جائز ہے نکاح کرنے والوں پر کوئی جرم نہیں۔ اس بنیاد پر جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ حکم شرع معلوم ہونے کے بعد بائیکاٹ ختم کر دیں ورنہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ۔ از محمد صدیق ماسٹر محلہ دیو پور گلی نمبر ۵ دھولیا (ہمارا شہر)

یہاں ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو قریب البلوغ ہیں اور غیر شادی شدہ ہیں ان دونوں سے زنا کاری کا فعل سرزد ہو گیا ہے اور بات شہر ہو گئی واقعہ کے فیصلہ کے لئے محلہ کے لوگوں کی بیجا میتھی۔ فیصلہ یہ ہوا کہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کر دیا جائے۔ لڑکے کے سر پرستوں نے اس کو منظور نہیں کیا۔ دوسری نشست میں بھی اس فیصلہ کو منظور نہیں کیا۔ تیسری نشست میں لڑکے کے سر پرستوں کو جماعت سے نکال دیا گیا مطلب یہ ہے کہ برادری نے قطع کر دیا یہ واقعہ محرم ۹۹ھ کے دوسرے نصف کا ہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل

امور دریافت طلب ہیں۔

① زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا ہی ضروری ہے شرعی احکام سے نوازیں (اگرچہ یہ آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایسی گنہگار لڑکی یا عورت کی شادی دوسری جگہ ہونے میں مشکل پیش آتی ہے) پھر بھی شرعی حکم معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔

② جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی کوئی میعاد بھی ہونی چاہئے یا نہیں یا غیر معیندت تک ایسا کیا جاسکتا ہے؟

③ یا ایسی سزا غیر ختم میعاد کی ہوتی ہے؟  
عرض یہ ہے کہ واقف سے متعلق سوالات کے جوابات کی زحمت فرمائیں نیز جو گوشے میری نگاہ سے اوجھل ہیں ان سے بھی آگاہی فرمائیں سید منون ہوں گا۔ بیٹو اتوجہ و

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب ھدائے تعالیٰ نے زانی اور زانیہ کے بارے میں ارشاد فرمایا التانیۃ والثانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة۔ ولا تأخذکم بہما سراۓ فی دین اللہ ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر یعنی جو عورت بدکار ہو اور جو مرد۔ تو ان میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ اور تمہیں ان پر ترس نہ آئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو (پ ۱۸ رکوع ۷) اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البکر بالبکر جلد مائة رواہ سلم یعنی کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کرنے کی سزا ستودہ ہے ہیں مسلم مشکوٰۃ ص ۳۹ اسی حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں ای ضرب مائة جلدة لكل واحد منهما یعنی کنواری عورت اور کنوارے مرد دونوں کو تلو تلو کوڑے مارے جائیں (مرقاۃ جلد پیام ص ۶) مگر قرآن وحدیث کا یہ حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے۔ اگر بادشاہ اسلام نہ ہو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حد قائم کرنے کا اختیار نہیں۔ حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کبیر جلد ششم ص ۲۵۵ میں فرماتے ہیں اذا فقد الامام فلیس لاحاد الناس اقامة ھذہ الحدود بل الاولی ان یعینوا واحدا من الصالحین ليقوم بہ۔ یعنی جب بادشاہ اسلام نہ ہو تو حدود شرعیہ قائم کرنا لوگوں کو جائز نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو مقرر کریں جو حدود شرعیہ کو قائم کرے۔ لہذا اگر ممکن ہو تو اس طرح دونوں پر شرعی حد قائم کی جائے۔ اور اگر اس طرح

بھی شرعی حد قائم کرنا ممکن نہ ہو تو کم از کم زانیہ اور زانیہ کے ہر حمایتی کا بائیکاٹ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ  
 واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین (پ رکوع ۱۲) اس آیت کریمہ کے  
 تحت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفاسق والکافر  
 والقعود مع کلہم ممتنع اھ۔ تفسیرات احمدیہ صفحہ ۲۵۵ لہذا انجیات پر لازم ہے کہ زانیہ جیسے گناہ عظیم میں  
 مبتلا ہونے والوں کا بائیکاٹ کریں خصوصاً عورت کا۔ اس لئے کہ اس گناہ کبیرہ کی زیادہ ذمہ دار عورت ہے اسی  
 لئے خدا تعالیٰ نے زنا کی حد بیان کرنے میں پہلے الزانیۃ اور بعد میں الزانی فرمایا حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ آیت کریمہ میں لفظ الزانیۃ کے مقدم ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں فی باب النہ  
 المرأة کاملۃ لانہا لو لم تکن الرجل علیہا لم یتکون علیہا کذا فی المذاہک (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۲۳)  
 اور اسی تفسیر کے صفحہ ۳۰۶ پر تحریر فرماتے ہیں کہ المرأة الیق فی الزنا اذعی السارة الی لولہ تطمع الرجال  
 لما امکنہم ذلک اھ اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المرأة ہی السارة فی الزنا  
 (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۶) اسی طرح دیگر مفسرین کرام و فقہائے عظام نے زنا کی زیادہ ذمہ دار عورت ہی کو ٹھہرایا  
 ہے۔ لہذا انجیات اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کرے یعنی زنا کی ذمہ دار زیادہ عورت کو ٹھہرائے اور اس گناہ عظیم کے  
 سبب دونوں کا بائیکاٹ کرے اور عورت کے سر پرستوں نے اسے آزاد رکھا ہے پردہ باہر نکلنے سے نہ روکا اور غیر محرم  
 کی محالطت سے منع نہ کیا تو وہ بھی سخت گنہگار ہیں ان سب کا بائیکاٹ کیا جائے۔ اور مرد کے سر پرستوں کو اس  
 کی غلط روی کا علم نہ تھا یا علم تھا مگر اسے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بری الذمہ ہیں قال اللہ تعالیٰ  
 لا تنسوا وامنوا وامنوا وامنوا وامنوا یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھاتی (پ سورۃ النجم)  
 اور اگر علم ہوتے ہوئے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بھی سخت گنہگار مستحق سزا ہیں قال اللہ تعالیٰ  
 یا ایہا الذین امنوا قوا انفسکم واهلیکم ناسراً یعنی اے ایمان والو اپنے آپ کو اپنے اہل کو جہنم سے  
 بچاؤ (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) وهو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والسآب

① زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا از روئے شرع ضروری نہیں لیکن صورت مستفسرہ میں زانی  
 اگر زانیہ کے ساتھ نکاح کر لے تو بہتر ہے بشرطیکہ ان میں سے کوئی گمراہ و بد مذہب نہ ہو کہ ان سے مناکحت  
 جائز نہیں وهو تعالیٰ اعلم۔

② جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی میعاد یہ ہے کہ جس گناہ کے سبب بائیکاٹ کیا گیا ہو

اگر وہ گناہ شہر ہو گیا ہو تو جب تک کہ اس سے علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ نہ ہو اس کا بائیکاٹ کیا جائے جیسے کہ صورت مسئلہ میں تا وقتیکہ زانی، زانیہ اور ہر وہ شخص جو اس گناہ میں ماخوذ ہے علانیہ توبہ واستغفار نہ کرے اس کا بائیکاٹ رکھا جائے۔

ہذا ملاحظہ فرمائی والحمد للہ العلیٰ والہم عند الباری

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجب المرجب ۹۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد عمر صدیقی مقام پھلو اور ضلع بستی

خالد کی لڑکی ہندہ سے زنا کا بچہ پیدا ہوا چار پچھ ماہ گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ پر سختی کیا تو اس نے اپنی غلطی کا اقرار کیا اور توبہ کیا کہ ہم سے غلطی ہوئی اب میں ایسا نہیں کروں گی۔ کل دن میں خلوت میں زانی و زانیہ کو بات کرنے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے (ہندہ) کافی مارا پیٹا۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس پر سودے لگائے جاتے اس وجہ سے مار پیٹ کر چھوڑ دیا۔ مارنے پٹنے کے بعد جب اس کی حالت ٹھیک ہوئی تو اس نے اپنے باپ خالد سے کہا کہ میرا نکاح دوسرے شخص سے کر دو اب اس کا باپ خالد بکر کے پاس آیا (بکر ایک عالم دین اور گاؤں کا امام ہے) اور کہا کہ میری لڑکی کا توبرہ کر کے نکاح چڑھ دیجیے بکر کو ایک عالم اور امام کی وجہ سے گاؤں والے کھانا بھی کھلا رہے ہیں امام ہندہ کے یہاں پہلے کھانا کھا رہا تھا لیکن بچہ پیدا ہونے کے سال بھر کے پہلے سے اپنا کھانا پینا بند کئے ہوئے ہے۔ جب نکاح کے لئے اس کے باپ نے کہا تو امام نے قبول توبرہ کے لئے میلاد شریف مننے اور فقیر کو کھانا کھلانے کی تلقین کی تو اس نے میلاد شریف سنا فقروں کو کھانا کھلایا اس کے بعد بکر جو امام ہے اس نے ہندہ کو توبرہ کر کے نکاح چڑھ دیا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھنا کیسا ہے اور امام صاحب پر شرعاً کوئی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفہرہ میں کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھنا جائز ہے امام پر شرعاً کوئی جرم نہیں اس لئے کہ زانی اور زانیہ کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے۔ ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زانی اور زانیہ کو یا تو سنگسار کیا جاتا یا سو کوڑے مارے جاتے موجودہ صورت حال میں وہی حکم ہے جو امام نے کیا یعنی اس کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور انھیں نماز وغیرہ احکام شرعیہ پر عمل کی تاکید کی جائے نیز فقروں کو کھانا کھلانے اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیک اعمال قبول توبرہ میں معاون ہوتے ہیں۔

قرآن مجید پارہ ۱۹، رکوع ۴۴ میں ہے مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ ازما سطر عباس علی ہتم مدرسہ برکاتہ سراج العلوم ساکن مغلیہ ضلع گورکھپور

ہندہ غیر مسلم مسلمان ہو کر بکر کے ساتھ عقد میں آئی ہندہ اور بکر قریب دو سال تک عیش کی زندگی گزارا ہندہ بکر سے بدظن ہو کر زید کے ساتھ نامعلوم جگہ پر بھاگ گئی قریب قریب پانچ سال تک ہندہ زید کے ساتھ رہی زید سے ایک بچہ بھی ہوا جو تقریباً تین سال کا ہو گا کچھ ہی مدت ہو زید کا انتقال ہو گیا اور ہندہ اپنے اصلی شوہر بکر کے گھر واپس آگئی لیکن بکر کی برادری والے ہندہ کو بکر کے پاس رہنے سے روکتے ہیں لہذا اب مسئلہ دریافت طلب ہے کہ بکر ہندہ کو اپنے ساتھ رکھے تو ہندہ یا بکر کفارہ کیا لازم ہے؟

**الجواب** اس کے بارے میں شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ کو زید کے ساتھ چار پانچ سال رہنے کے سبب سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں ہندہ کو بکر کے ساتھ رہنے سے روکنا غلط ہے کہ وہ اب بھی بکر کی بیوی ہے اس کو بکر کے ساتھ رہنے دیا جائے اور اس سے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی کرنے، میلاد شریف سننے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ اس قسم کی چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے من تاب وعمل عملاً صالحاً فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات۔ وهو تعالیٰ

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از شمشیر احمد بار برپوسٹ و مقام مسکنواں بازار ضلع گونڈہ۔

ایک بیوہ عورت تھی اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا تھا کافی عرصہ ہو گیا اس عورت کو کوئی سہارا نہیں تھا مزدوری کرتی تھی پھر بھی پریشان تھی اس نے اپنی زندگی گزارنے کے لئے ایک شخص سے محبت کرنی اور نکاح کر لیا نکاح کے پہلے عورت سے غلط کام اسی مرد سے ہو گیا تھا جس نکاح کر رہا ہے نکاح کے بعد حمل ظاہر ہوا اس پر کیا کرنا چاہئے آپ سب جیسا جواب میں لکھ کر ہمارے پاس بھیجیں گے ویسا کروں گا نکاح جائز ہے کہ نہیں یا پھر

سے کرنا چاہئے دو ماہ بعد حمل اپنے آپ گر گیا۔

**الجواب** صورت مشورہ میں اگر واقعی عدت گزارنے کے بعد حمل ہوا اور حالت حمل میں نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا نکاح کی دوبارہ ضرورت نہیں البتہ نکاح سے پہلے اس عورت اور جس مرد کے درمیان غلط کام ہوا وہ دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوئے ان دونوں کو علانیہ تو برہ استغفار کرایا جائے اور دونوں کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ وسائیں کو کھانا کھلانے اور سجدیں پڑھانا و چٹائی رکھنے کی ان لوگوں کو تلقین کی جائے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از رحمت اللہ سبزی فروش پوسٹ و مقام پوکھرا ضلع بستی

زید نے ایک چار سالہ ۱۰ سالہ سے نکاح کر لیا بعد نکاح قریب دس روز پر یہ معلوم ہوا کہ منکوحہ کو تقریباً تین چار ماہ کا حمل ہے۔ تو اس صورت میں زید کا نکاح درست ہوگا کہ نہیں؟ اگر نکاح درست ہے تو شریعت مطہرہ میں منکوحہ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اس ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ زید پر عدت کا خرچہ اور مہر دین واجب ہے یا نہیں؟ اگر زید کا نکاح نہیں ہوا تو جو لوگ اسے جائز قرار دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر عقد کے وقت حاملہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو زید کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا۔ پھر اگر ناجائز حمل زید ہی سے ہے تو زید کا اس سے ہمبستری کرنا حالت حمل میں جائز ہے ورنہ نہیں۔ زید ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے اور ایسی عورت کو اگر خلوت صحیح یا ہمبستری کے بعد طلاق دی تو پورے مہر کے ساتھ عدت کے زمانہ کا نان و نفقہ بھی واجب ہوگا۔ اور اگر خلوت صحیح و ہمبستری کے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ مہر کا نصف واجب ہوگا فتاویٰ عالمگیری جلد اول میں ہے فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد حبلت فوطئها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل كذا فی الذخیرۃ۔ اور بارہ دوم رکوع ۵۱ میں ہے وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد برضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم۔ اور عورت مذکورہ اپنے گناہ سے علانیہ تو برہ استغفار کرے۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

یا لصواب

۲۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ۔** از سلامت علی جملا پورہ ضلع گونڈہ (پوٹی)

ہندہ نے خالد کے ساتھ نکاح کیا خالد نے طلاق دے دیا اس کے بعد زید سے نکاح کیا زید مر گیا بعد بغیر نکاح کے ہندہ بکر سے ساتھ رہنے لگی اور اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ اب ہندہ بکر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ہے بلکہ بکر سے قطع تعلق کر لیتا ہے اور دوسرا شوہر تلاش رہا ہے۔ آیا ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ نیز ہندہ کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جب کہ پہلے شوہر نے طلاق دیدی اور دوسرا شوہر مر گیا اور اب وہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے تو بکر کے ساتھ بغیر نکاح رہنے سے جو گناہ ہوا ہندہ کو اس سے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے، میلاد شریف اور قرآن کریم کی تلاوت کرنے، خیرا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور اسے تیسرا نکاح کرنے سے روکا نہ جائے کہ جب اس نے بکر کے ساتھ نکاح نہیں کیا ہے تو وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر ثابت ہو کہ بکر سے نکاح کر چکی ہے تو اس سے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الاجدی

۹ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ۔** از حافظ محمد حنیف پکورہ ضلع بستی۔

زانیہ عورت جبکہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے بہتری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں درمختار فصل فی المحرمات میں ہے صح نکاح حبلی من نرنا لا حبلی من غیر النرنا لثبوت نسبہ وان حرم وطؤها حتی تضعھا ولو نکح النرانی حل لہ وطؤها اتفاقاً اھ ملخصاً اور نساوی عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے قال ابو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من النرنا ولا یطأھا حتی تضع وقال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتاویٰ علی قولہما کذا فی المعیط وکما لا یباح وطأھا لا تباح دولعیہ کذا فی فتح القلید۔ و فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ

قد زنی هو بہا وظہر بہا حبل فانکاح جائز عند الکمل ولہ ان یطأھا عند الکمل وتستحق  
النفقة عند الکمل کذا فی الذخیرۃ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ زید نے ہندو سے نکاح کیا ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اس درمیان میں زید کے بڑے بھائی نے وفات پائی زید نے عدت گزرنے کے بعد اپنی بھاء و ج سے نکاح کیا پھر زید کی پہلی بیوی ہندو کی رخصتی ہوئی۔ لیکن دونوں خورتوں میں تباہی و تاراج کے باعث زید نے اپنی بھاء و ج کو طلاق دیدی بعد ہندو کا انتقال ہو گیا عرصہ چار سال کا ہو رہا ہے پھر زید نے اپنی بھاء و ج سے تعلق پیدا کر لی ہے جس سے بھاء و ج کو حمل ٹھہر گیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زماہ حمل میں زید کا دوبارہ نکاح اس کی بھاء و ج ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر زید نے اپنی بھاء و ج کو طلاق مغلظہ یعنی تین طلاق دی ہے تو اب زید کا نکاح اپنی مذکورہ بھاء و ج سے بغیر خلاف درست نہیں ہے اور اگر زید نے اپنی بھاء و ج کو ایک طلاق یا دو طلاق دی ہے تو اس کا نکاح اپنی بھاء و ج سے زماہ حمل میں بھی درست ہے اور بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی درست ہے لیکن جب زماہ حمل میں نکاح ہو تو اگر وہ حمل زید پر ہو تو یہ اپنی بھاء و ج سے میبستری کر سکتا ہے اور اگر وہ حمل کسی دوسرے کا ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے پہلے وہ اپنی بھاء و ج سے میبستری نہیں کر سکتا اور اگر پتہ نہ چلے کہ حمل کس کا ہے تو اس صورت میں بھی تا پیدا نش حمل میبستری سے پرہیز کرنا پڑے گا واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ رحیم الدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ از محمد اسلام الدین مدرسہ عربیہ انوار العلوم اسکا بازار ضلع بستی  
ایک لڑکی کا نکاح ہوا بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نکاح حالت حمل میں ہوا تو ایسی صورت میں وہ نکاح شرعاً  
ہوا یا نہیں؟ نیز نکاح خواں پر کیا حکم عائد ہوگا؟

**الجواب** جس لڑکی کا نکاح ہوتا حالت حمل میں بتایا جاتا ہے اگر وہ لڑکی بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت  
میں تھی تو اس کا نکاح جائزہ ہوا اس صورت میں نکاح خواں اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور  
جان بوجہ کہ ایسا نکاح پڑھایا تو علانیہ تو بہ واستغفار کرے اور نکاح حائضہ بھی واپس کرے۔ اور اگر وہ لڑکی



بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اگرچہ وہ لڑکی حاملہ تھی اس کا نکاح ہو گیا۔ مگر اس صورت میں جس کے ساتھ نکاح ہوا اگر اسی کا حمل ہے تو وضع حمل سے پہلے اس سے وطی بھی کر سکتا ہے اور اگر دوسرے کا حمل ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے شوہر کا اس سے ہمبستری کرنا جائز نہیں لھذا فی الکتب الفقہیۃ۔  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** ازکلو مقام اسکا بازار منسلح بستی۔

تجمل حسین نے اپنا بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں تک میں رہ کر ایک دوسرے شخص کے پاس چلی گئی۔ وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا۔ پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور کے ساتھ عزیز النساء نے نکاح کر لیا۔ اب عزیز النساء پھر تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا بالذلیل۔

**الجواب** تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی وہ واقع ہو گئی اور بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی۔ کما قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (پارہ ۲۸ رکوع ۱) لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے جو دوسرے شخص سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۶۶ میں ہے فی مجموع النواہل اذا تزوج امرأۃ قد زنی اھو بھا و ظھر بہا حمل فالنکاح جائز عند الكل وله ان یطأھا عند الكل کذا فی الذخیرۃ۔ لہذا اب عزیز النساء دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو سب مسلمان ان دونوں کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر لی مع القوم الظالمین (پارہ ۱۴ ہفتم ص ۱۴) لھذا اما ظھر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** ازفاظ عید الاوحد سبحانی مدرسہ سبحانیہ فریادہ بزرگ۔ سیتارام پور گرنٹ ضلع گونڈہ  
ہندہ کی شادی ہوئی تھی سے پہلے ہندہ کو شوہر نے طلاق دیدی خلوت صحیح نہیں ہے۔ ہندہ اپنے ایک

رشتہ دار کے یہاں رہنے لگی۔ چار پانچ ماہ کے بعد ہندہ کا تعلق ایک غیر آدمی سے ہو گیا اور ہندہ حاملہ ہو گئی۔ جب گاؤں والوں نے یہ معاملہ دیکھا تو ہندہ سے پوچھا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ ہندہ نے پورے گاؤں والوں کے سامنے ایک مولوی صاحب کو بتایا کہ انھیں کا ہے۔ پھر گاؤں والوں نے مولوی صاحب سے پوچھا تو انھوں نے اقرار کر لیا۔ تب گاؤں والوں نے کہا کہ آپ اسی وقت نکاح پڑھو الیں اور یہاں سے لے جائیں۔ فوراً ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو پڑھنے اور پڑھولنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** ایسی حاملہ عورت کہ جو کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو اس سے نکاح کرنا جائز ہے پھر اگر حمل اسی شخص کا ہو کہ جس سے نکاح ہوا تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد نزل فی ھا وبہنا وظهر بہا حمل فالنکاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل كذا فی الذخیرۃ۔ اور درختار ح شامی جلد دوم ص ۲۹۱ میں ہے صحیح النکاح حبلی من نزل من غیرہ وان حرم وطؤھا ودواعیہ حتی تضع ولونکح المتانی حل له وطؤھا اتفاقا ھا ملخصا۔ لہذا اگر ہندہ بوقت حمل کسی کے نکاح اور عدت میں نہ تھی تو حالت حمل میں مولوی کا اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور جبکہ حمل مذکور مولوی کا بتاتی ہے اور مولوی کو اس کا اقرار بھی ہے تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی

۶ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از زیارت علی موضع جیتوا۔ فصل بستی۔

ایک بیوہ عورت کو عدت گزرنے کے کئی ماہ بعد ناجائز حمل ہو گیا تو اس حاملہ عورت کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عورت مذکور کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے لیکن جس مرد کا ناجائز حمل ہے اگر اسی کے ساتھ نکاح کیا تو وہ حالت حمل میں ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے عورت مذکور کے ساتھ ہمبستری کرنا ناجائز نہیں لھذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وھو

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ۔** از مجید اللہ ساکن رمواپور پوسٹ کپتان گنج ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ کو بکر سے ناجائز تعلق ہو گیا پھر کچھ دنوں کے بعد ہندہ کو حمل ظاہر ہوا تو زید نے ہندہ کو طلاق دے دی اور حالت حمل میں خالہ بنے بکر کے ساتھ ہندہ کا نکاح پڑھ دیا۔ تو ہندہ پر حالت حمل میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟ اور بکر کے ساتھ حالت حمل میں کیا ہوا نکاح مستند ہو کر نہیں؟ اگر نہیں تو نکاح خواں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** ہندہ پر حالت حمل میں طلاق واقع ہو گئی۔ اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ اور بکر کے ساتھ حالت حمل میں کیا ہوا نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ نکاح خواں پر علانیہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ۔** از احسان علی سبحانی ڈاکٹر کوٹ خاص وایا بہمنان ضلع بستی

- (۱) زید کی بیوی کا جس وقت نکاح ہوا اس وقت اس کے پیٹ میں بچہ تھا اور جس سے نکاح ہوا اسی کا تھا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اور شوہر کے لئے کیا حکم ہے؟
- (۲) ایک عورت دو مرد رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی عورت ایسا کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
- (۳) زید کی بیوی سے اس کے بھائی نے ہمبستری کی تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** (۱) عورت مذکورہ کا جس وقت نکاح ہوا اگر اس وقت وہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اس کا نکاح ہو گیا اگرچہ اس کے پیٹ میں بچہ تھا پھر اگر نکاح اسی شخص سے ہوا جس کا حمل تھا تو وہ بچہ پیدا ہونے سے پہلے اس عورت سے ہمبستری کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۲۴۲ میں ہے قال ابو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ

حاملًا من الرِّثَا ولا يَطْأُها حتى تَضَعُ وقال ابو يوسف رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى لَا يَبِيعُ وَالْفَتْوَى عَلَى قَوْلِهِمَا كَذَا فِي الْمَحْطُوفِ فِي مَجْمُوعِ النَّوَازِلِ اِذَا تَزَوَّجَ امْرَأَتُ قَدْ زِنَى هُوَ بِهَا وَظَهَرَ بِهَا حَبْلٌ فَالْزَّكَاحُ جَائِزٌ عِنْدَ الْكُلِّ وَلَهُ اِنْ يَطْأُهَا عِنْدَ الْكُلِّ كَذَا فِي الذَّخِيرَةِ اِهْ مُلَخَّصًا عَوْرَتِ اَوْرِ  
مرد و نون اپنے گناہوں کے سبب علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) ایک عورت کا دومر کو رکھنا حرام حرام اشدرام۔ اگر کوئی عورت ایسا کرے تو سب مسلمان اس عورت اور ان دومردوں کا بایکٹ کریں۔ قال تعالیٰ واما ینسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر حتی مع القوم الظالمین ط (پڑ ۱۴) وھو تعالیٰ اعلم

(۳) زید کی بیوی سے اگر واقعی اس کے بھائی نے ہمبستی کی ہے تو حکومت اسلامیہ ہونے کی صورت میں انھیں سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ حال میں یہ حکم ہے کہ ان دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور نماز کو پابندی کے ساتھ پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غربا و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہونگی قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه یتوب الی اللہ متابا (پڑ ۴) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از محمد جوصل خاں موضع برگدوارام سہانے پوسٹ پورند پور ضلع گورکھپور

زید کی بیوی کے دو بچے تھے زید نے ہندہ کو بغیر طلاق دے اس کے میکے میں پانچ سال تک چھوڑ دیا اور کہا کہ ہم ایک بار اٹھارہ سو روپیہ لیں گے تو طلاق دیں گے اب جبکہ ہندہ رقم مذکور کے ادا کرنے پر قادر نہیں تھی تو بغیر شوہر اول سے طلاق حاصل کئے اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا عقد شوہر ثانی سے درست ہے یا نہیں اور اگر شوہر ثانی سے اس کا عقد درست نہیں ہے تو اس کا گذر اوقات کیسے ہو؟

الجواب شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح ہرگز جائز نہ ہوا جس نے نکاح پر تھا ہے اس پر لازم ہے کہ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیہ بھی واپس کرے اور اگر ان دونوں نے آپس میں میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ سخت گنہگار مستحق

عذاب نادر ہوئے۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر می مع القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۴) جس طرح بھی ہو سکے ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کرے اس کے بعد عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو گاؤں کی پنچائت اور مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاس کرے۔ اگر بغیر روپیہ کے طلاق نہ دے اور عورت روپیہ کی ادائیگی پر قادر نہ ہو تو جو شخص اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے وہ روپیہ ادا کرے۔ بہر حال شوہر ثانی سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک کہ شوہر اول طلاق نہ دے یا مرد چلے۔ رہا سوال اس عورت کے گذر اوقات کا تو اگر اس کا شوہر بیچ ہو جاتا یا کسی دوسرے مرض میں ایسا گرفتار ہو جاتا کہ عورت کا نان و نفقہ وغیرہ نہ ادا کر پاتا تو اس صورت میں عورت جو کرتی وہی طلاق نہ دینے کی صورت میں بدرجہ مجبوری کرے محنت و مزدوری کر کے گذر اوقات کرے اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور حرام کاری سے باز آئے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

مہر فی الحجہ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ۔** ازحافظ شہاب الدین صاحب موضع پٹھان جوت پور سے بہراج گنج گونڈہ

زید نے ہندہ منکوحہ کا نکاح بغیر طلاق کے خالد کے ساتھ کر دیا اور نکاح مذکور پر اکتفا کر لیا۔ حالانکہ ہندہ کے شوہر اول نے ابھی تک طلاق نہیں دی ہے۔ ایسی صورت میں زید قاضی اور ہندہ کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

**الجواب** ہندہ منکوحہ کا عقد جو خالد کے ساتھ بغیر طلاق کیا گیا وہ حرام حرام اشد حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والمحصنت من النساء یعنی شوہر والی عورتیں حرام ہیں (پ ۱۴ ع ۱۴) لہذا ہندہ اور خالد پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اور زید قاضی نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اور یہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر می مع القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۴) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۸ فروری الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از محمد حنیف۔ لہر بازار گورکھپور۔

بکر کی بیوی سلمہ عمر تین سال سے میکے میں بیٹھی ہے۔ بکر سلمہ کو اپنے یہاں لے جانا نہیں چاہتا ہے اور طلاق بھی نہیں دے رہا ہے۔ والدین سلمہ کے نان و نفقہ کے کفیل نہیں بن سکتے۔ لہذا ایسی صورت میں سلمہ دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کے رُوسے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

**الجواب** بکر اگر سلمہ کو پریشان کرنا چاہتا ہے تو اسے طلاق دیتا ہے اور نلے جاتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے طلاق دینے یا لے جانے پر مجبور کریں۔ اگر وہ دمانے اور کوئی وجہ معقول بھی نہ بیان کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور سلمہ یہ صورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۴ جمادی الآخری ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از شعبان علی گورڈیہ بازار ضلع بستی۔

ہندہ کا عقد بکر سے ہوا اور ایک عرصہ تک ہندہ بکر کے ساتھ رہی اس کے بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ بکر کے طلاق دینے کے بعد عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے زید نے نکاح کر لیا چند ماہ ہندہ زید کے پاس رہی۔ پھر ہندہ بغیر زید کے طلاق دے ہوئے ایک کافر غیر مسلم کے یہاں جا کر رہنے لگی تقریباً ۱۵ ایوم اس کافر کے ساتھ رہنے کے بعد اب ایک مسلمان کے یہاں آگئی ہے۔ اور ہندہ نے اس کافر کے یہاں کوئی کفری کام نہیں کیا ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح اس مسلمان سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر زید نے یہ جانتے ہوئے کہ ہندہ ابھی عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ عقد باطل ہے لہذا اس صورت میں بکر کے طلاق دینے کے بعد سے اگر ہندہ کو تین حیض آگئے یا جمل تھا اور بچہ پیدا ہو گیا تو اب مسلمان مذکور سے اس کا نکاح جائز ہے اور اگر لاعلمی میں زید نے عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے نکاح کیا تو عقد فاسد ہوا۔ اس صورت میں اگر زید نے عقد کے بعد اس سے ہمبستری کی تو جس روز وہ زید سے الگ ہوئی اس وقت سے عدت گزرنے کے بعد مسلمان مذکور سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے کہ نکاح فاسد کے لئے بھی تفریق

یا متارکہ کے بعد عدت لازم ہے جیسا کہ درختاربع شامی جلد دوم ص ۲۵۵ پر نکاح فاسد کے احکام میں ہے۔  
تجب العدة بعد الوطی لا الخلوۃ من وقت التفريق او متاركة التوج اھ ملخصاً۔ اور ہندو  
سخت گنہگار ہے اس کو بہر حال علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور  
قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے عزیمت و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔  
قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وحصل صالحا فانه یتوب الی اللہ متاباً (۲۷۶) وہو سبحانہ  
و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاندلی  
یکم صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از محمد سلیم موضع بکسر پوسٹ نگر بازار ضلع بستی

زید نے ہندو کو بغیر نکاح کے بیوی بنا کر رکھ لیا ہے جس کو تقریباً تیس سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔ ہندو  
کا شوہر بکر زمانہ تک بمبئی غالب رہا عرصہ کے بعد جب گھر آیا تو زید نے بکر سے کہا کہ تم مجھ سے روپیہ پسے لے کر  
ہندو کو طلاق دے دو تاکہ عدت گزر جانے کے بعد میں نکاح کروں۔ ویسے میں نے بڑا پاپ کیا بہت جرم کیا۔ سات  
اولادیں ہوئیں مگر اب خدام عات کرے وہ عورت ہندو جب تمہارے لائق نہیں ہے تو تم اس کو آزاد کر دو۔  
مجھے اور اسے دونوں کو گناہ سے بچاؤ جو روپیہ کہو میں دیدوں برادری نے مجھے آج تیس سال سے آزاد کر رکھا ہے  
میرے بچوں کی شادیاں نہیں ہو پا رہی ہیں سارے پیغامات جواتے ہیں یہ سن کر فوری واپس ہو جاتے ہیں کہ زید برادری  
سے خارج ہے۔ بکر نے ۸ سو روپیہ طلب کیا زید نے فوراً پیش کر دیا بکر نے روپیہ صبح لینے کا اور طلاق دینے  
کا وعدہ کیا۔ اور بغیر طلاق دے ہوئے پھر بمبئی بھاگ گیا۔ اب بکر کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں زید کہتا ہے کہ  
ہم کسی بھی طرح طلاق حاصل کریں گے جب بھی بکر مل جائے گا۔ مگر بروقت میرے بچوں کی شادیاں درپیش  
ہیں۔ وقتی طور پر پچائیت یعنی برادری کے لوگ میرے بچوں کی شادیوں میں شریک ہو جائیں۔ اگے سچے تب بھی  
بکر آگیا کسی بھی طرح ہم طلاق لیں گے اور عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر کے صحیح کریں گے۔ اگر مجرم ہوں تو  
میں ہوں مرے بچے بے قصور ہیں۔ برادری نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے کہ تمہارے بچے بے قصور ہیں اگر ہم لوگ  
شریک ہوں اور تمہارا کام نکلوا دیں۔ تم بعد میں اس معاملہ کو حل کر لینا۔ مگر ہم پر کوئی جرم عائد نہ ہو ہم گنہگار  
نہوں تو تمہارے بچوں کے کام میں شریک ہو جائیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر کا کوئی ایسا راستہ

نکال دیں کہ بے قصور بچوں کی شادیاں ہو جائیں جب تک برادری کے لوگ شامل نہ ہوں گے اس وقت تک شادیاں نہ ہوں گی۔ لہذا برادری کی شرکت کا کوئی راستہ نکل جاتا اور بغیر جرم کے تو برادری شرکت کر کے زید کے بچوں کی شادیاں کرا دے۔

**الجواب** نہ عورت اس کی بیوی ہے نہ لڑکے اس کی اولاد۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ لہذا شخص مذکور ان سب کو اپنے گھر سے نکال دے ان سے کوئی تعلق نہ رکھے۔ اور بیٹی جاکر اس کے شوہر سے ملاقات کرے۔ اگر وہ اپنی بیوی کو نہ رکھنا چاہے تو اس سے سفارش، دھمکی، پسیہ وغیرہ دے کر یا زبردستی جیسا طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد مدت اس سے نکاح کرے۔ اور برہمارس جو حرام کاریاں کی ہیں۔ العیاذ باللہ ان سے علانیہ تو بد و استخفاف کرے۔ نماز کی پابندی کا عہد کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے، غریبا و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول میں معاون ہونگی قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وعمل صالحا فانه يتوب الى الله متابا (پہلے ۴) عورت کو گھر سے نکلنے اور توبہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا جاری کریں۔ اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو رکھے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ينسئك الشيطان فلا تقعد التكاثر مع القوم الظالمین (پہلے ۱۲) و هو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الغنی موضع ہتھیوا ضلع گورکھ پور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی یہاں تک کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً تین یا چار ماہ تک رہی بعد اس کے ہندہ اپنے شوہر زید سے ناراض ہو کر اپنے میکے میں چلی گئی اور اپنے میکے میں تقریباً ایک سال تک رہی بعد اس کے ہندہ کا باپ یعنی خالد اپنی بیٹی ہندہ کا بغیر طلاق لئے ہوئے ہندہ کو دوسرے لڑکے یعنی بکر کے پر کر دیا اور خالد نے بکر سے یہ بھی کہہ دیا کہ اب میں ہندہ کو زید کے گھر کبھی نہیں بھیجوں گا۔ ہندہ اب تمہاری ہے اور اب تم زید سے ہندہ کا طلاق لے لو۔ لہذا بکر نے ہندہ کا طلاق زید سے لے لیا اور بکر نے زید کو کچھ روپے وغیرہ بھی دئے۔ بعد طلاق کے ہندہ بکر کی گھر اسی کے



ساتھ اٹھتی بیٹھتی اور رنجیدہ ہے۔ اور ہندہ کا طلاق لئے ہوئے تقریباً چار ماہ سے زائد ہو گیا اور یہ بھی تصدیق ہے کہ ہندہ کو چار حیض بھی آچکا۔ اب بکر کہتا ہے حامد سے کہ اے حامد! تم ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ پڑھادو اور ہندہ بھی کہتی ہے کہ ہاں ہمارا نکاح بکر سے پڑھادو اور ابھی تک ہندہ بکر ہی کے ساتھ ہے جب سے طلاق حاصل کی گئی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں حضرت منیٰ صاحب قید واضح فرمادیں کہ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے فی الوقت صحیح ہوگا اور اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھادیا جائے، تحریر فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی ہندہ کو طلاق دی ہے اور بعد طلاق اسے چار حیض بھی آگئے ہیں تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنا جائز ہے قال اللہ تعالیٰ وَالطَّلَاقُ يَتَرَتَّبُهُ نِكَاحٌ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پ ۱۷۴) اور خالد نے جو اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے ساتھ بغیر طلاق کے کر دیا اور بکر نے بغیر نکاح ہندہ کو اپنے ساتھ رکھا تو یہ سب سخت گنہگار سخت عذاب نار ہوئے۔ ان تینوں کو علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوطا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو یہ میں معاون ہوں گی۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ مرد مولوی یہ محمد در مسعود العنوم روضہ شریف خٹہ گوٹہ

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے اپنی بیوی بنا لیا عرصہ ڈھائی سال ہو گیا۔ زید اور ہندہ کے ناجائز تعلق سے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ اب زید ہندہ کو بمبئی سے اپنے ہمراہ اپنے گھر لے آیا ہے۔ زید اور ہندہ دونوں اپنے فعل قبیح پر نادم ہیں، تو یہ واستغفار کر رہے ہیں، دونوں ناجائز تعلق ختم کر کے نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اب اس کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** زید کے ساتھ رہنے سے پہلے اگر ہندہ کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ ہوا تھا اور ابھی تک یہ اس کے نکاح میں ہے تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہو سکتا ورنہ ہو سکتا ہے۔ مگر اس سلسلے میں زید و ہندہ کا بیان ہرگز معتبر نہ ہوگا اس لئے کہ جو اتنے جری ہیں کہ بغیر نکاح کئی سال سے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ بچہ بھی پیدا ہو گیا تو ایسے عورت و مرد بڑے بڑا جھوٹ بھی بول سکتے ہیں۔ اور ڈھائی سال تک بلا نکاح بمبئی میں رہنے سے ظاہر یہی ہے کہ وہ کسی کے نکاح میں ہے ورنہ

کیا وجہ ہے کہ اتنے زمانہ تک ممبئی میں رہنے کے باوجود وہاں نکاح کرنے کی بجائے یہاں لا کر کرنا چاہتا ہے۔  
خلاصہ یہ کہ ایسی عورت کے بارے میں تا وقتیکہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے زید کے  
ساتھ اس کے نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از مجریہ یعقوب خاں پڑولی ضلع گورکھپور

ایک شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی کو بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے کے ساتھ کر دیا۔ اس کے لئے

کیا حکم ہے؟

الجواب اللہم ھذا ایک الحق والصواب ما زاد رب العالمین شادی شدہ لڑکی کو طلاق حاصل  
کئے بغیر دوسرے کے ساتھ کرنا لڑکی کو حرام کاری کے لئے دینا ہے جو حرام سخت حرام ہے۔ شخص مذکور پر واجب  
ہے کہ اس لڑکی کو واپس لائے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ پھر اگر چاہے تو اس کے شوہر سے طلاق حاصل  
کرے اور بدلت گزر جانے کے بعد جہاں چاہے شادی کر دے اور یا تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ کر دے۔  
شخص مذکورؔ اپنی لڑکی کو غیر مرد کے یہاں سے واپس نہ لائے اور توبہ نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بالیکٹ  
کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں ہوں گے۔ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از آس محمد مقام پوسٹ شکر پور ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی۔ زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ نے دوسری شادی کر لی۔ پھر  
ہندہ نے بغیر طلاق لئے ہوئے تیسری شادی کر لی کسی نے اس کا نکاح چڑھ دیا ایسی صورت میں اس کا نکاح  
ہوایا نہیں؟ نکاح خواں کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ہندہ نے جس کے ساتھ شادی کی ہے اس کے گھر کھانا پینا  
اس سے میل جول اور رسم وراہ اختیار کرنا کیسا ہے؟

الجواب ہندہ نے اگر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بغیر تیسری شادی کی ہے تو وہ نکاح صحیح

نہ ہوا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایں نکاح کریں۔ اور ہندو نے جس کے ساتھ تیری شادی کی ہے تا وقتیکہ وہ ہندو کو اپنے گھر سے نکال کر لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار نہ کرے اس کے گھر کھانا پینا اور اس سے میل جول رکھنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ واما یتسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۱۴۷) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ اربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از محمد ابراہیم ۱۲۲ چوڑی محلہ کرنل گنج کا پیور

زید پاکستانی باشندہ ہے اس نے ہندوستان میں آکر ہندو سے عقد کیا۔ بعد عقد جب وہ پاکستان جانے لگا تو اس نے ہندو کے گھر والوں سے وعدہ کیا کہ ایک سال کے بعد ہندو کو اپنے ہمراہ لے جائے گا۔ لیکن عرصہ تقریباً چار سال ہوا زید اپنی بیوی ہندو کو رخصت کرانے نہیں آیا۔ معلوم ہوا کہ زید نے پاکستان پہنچنے کے چار ماہ بعد دوسرا عقد کر لیا اور ہندو سے پہلے بھی تین عورتوں سے عقد کر چکا تھا اور ان عورتوں کو طلاق بھی دیتا رہا۔ اس وقت ہندو کی عمر ۲۲ سال ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا ہندو اپنا عقد فسخ کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور اگر ہندو کو عقد فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے تو پھر اس کے دوسرا عقد کرنے کی کیا صورت ہے؟ غیر ملک میں قانونی چارہ جوئی بھی نہیں ہو سکتی۔ جواب عطا فرما کر عند اللہ مہاجر ہوں۔

الجواب ہندو کو غیر ملکی کے ساتھ عقد نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور اگر کیا تھا تو اس نے اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار لے لینا چاہئے تھا۔ یا جب وہ پاکستان جانے لگا تھا تو اس سے دو مجتہد گواہوں کے ساتھ اس قسم کی تحریر لے لی جی چاہئے تھی کہ اگر میں ڈیڑھ سال کے اندر اپنی بیوی ہندو کو لینے کے لئے نہ آؤں تو اسے طلاق۔ اس طرح معاملہ آسان ہو جاتا۔ صورت مسئولہ میں ہندو کو اپنے عقد کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ بیدلہ عقد النکاح (پ ۱۵۷) اور حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق۔ ہندو کسی طرح پاکستان اپنے شوہر کے پاس چلی جائے۔ اور اگر نہ ہو سکے تو ہندو کے گھر والے پاکستان جا کر یا خط کے ذریعہ اس سے طلاق حاصل کریں کہ اس کے بغیر شوہر کی موت سے پہلے ہندو کا دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ وسخولہ الاعلیٰ علم

عزاسمہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ۔** از منکرے میاں ساکن پکھر بھنڈا عرف بندہ ہوا پوسٹ آفس جا راضی گورکھپور

زید کی بیوی ہندہ ۵ رخصت ہو کر میکے سے سسرال آئی زید کے یہاں میاں بیوی میں بھگڑا ہوا زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اپنے مکان سے نکال دیا وہ میکے میں آئی قریب قریب سال بھر رہی اس ایک سال کے عرصہ میں ہندہ اپنے شوہر زید کے یہاں بار بار گئی مگر زید نے اپنے مکان سے نکال ہی دیا اس کو رکھتے پر راضی نہ ہوا۔ بندہ کے میکے میں ذریعہ معاش کا کوئی انتظام نہ رہا ہندہ محنت مزدوری کر کے اپنی زندگی کا گزارہ کرنے لگی کچھ دنوں کے بعد وہ ناجائز تعلق کر کے بکر کے یہاں چلی گئی قریب ۵ سال کے رہی اس عرصہ میں دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ حسن اتفاق کچھ لوگ بکر کے یہاں گئے اور بکر سے کہا کہ تم ناجائز کر رہے ہو اس لئے تمہارے ساتھ کھانا پینا کوئی نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد ہندہ کو لوگوں نے سمجھایا کہ جب تک اپنے شوہر زید سے تم طلاق نہیں لوگی اس وقت تک تم بکر کے یہاں نہیں رہ سکتی ہو۔ ایسی صورت میں ہندہ وہاں سے اپنے میکے میں آئی میکے والوں نے اسے اپنے گھر سے نکال دیا ہندہ کیا کرے اندیشہ ہے کہ وہ پھر ناجائز کام کرنے بیٹھے لکھنے لکھنے سے یہ ہے کہ زید نہ تو طلاق دے رہا ہے نہ تو رکھنے پر راضی ہے اور کہتا ہے کہ زندگی بھر نہ طلاق دوں گا ایسی صورت میں ہندہ کیا کرے۔ دو بچے جو ناجائز پیدا ہوئے وہ بھی ہندہ کے ساتھ میں ہیں اپنی زندگی گزارے کہ بچوں کی اس کا وارث کوئی نہیں ہو رہا ہے۔ ازراہ کرم شرع میں اس کا کیا حکم ہے ایسی حالت میں ہندہ اپنی دوسری شادی یعنی عقد کر سکتی ہے کہ نہیں جواب جلد عنایت فرما کر اس بھگڑے کو دور فرمائیں۔

**الجواب** گاؤں کی بیچاریت یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے ہندہ زید سے طلاق حاصل کرے بغیر طلاق دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہ ہو گا اور زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ کو رکھے یا اسے طلاق دے۔ ہذا ما اعتدی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ۔** از محمد ضمیر اوراں تال ضلع بستی۔

زید نے ہندہ سے نکاح کیا یہاں تک کہ اس کے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ بعدہ بکرنے اسے رکھ لیا حال یہ ہے کہ بکر کے یہاں اس کے تین بچے پیدا ہوئے اور زید نے ابھی طلاق نہیں دی تو بکر کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بکر کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ البتہ بکر و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور تا وقتیکہ زید سے طلاق حاصل کر کے یا اس کی موت کے بعد عدت گزار کر جائز طریقہ سے نکاح نہ کر لیں آپس میں میاں بیوی کا تعلق ہرگز نہ قائم کریں۔ اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ماعتدی وہو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۲۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد اسحق گورکھپور

ہندہ اپنے شوہر زید کے یہاں سے بکر کے ساتھ چلی گئی اور اس کے یہاں چار یا چھ بیٹے بھی پیدا ہوئے زید کے یہاں واپس آئی۔ پھر بھاگ گئی بعدہ پھر آنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اسے رکھنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** زید اپنی بیوی ہندہ کو تو بکر کرانے کے بعد اگر پھر رکھ لے تو اس پر شرعاً کوئی گناہ نہ ہوگا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

۲۳ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

**مسئلہ۔** از احسان علی سبحانی موضع پرسا ڈاکخانہ کوٹ خاص ضلع گونڈہ

زید نے ایک عورت خرید اور عورت بدلی کہ ہے۔ یعنی دوسرے ملک کی ہے اس کے ساتھ ایک بچہ بھی ہے اور وہ کہتی ہے کہ میرا شوہر مر گیا اور میں مسلمان ہوں اس نے اپنا نکاح کرنا چاہا تو نکاح خواں کے دریافت پر اس نے کہا کہ میں قسم کھاتی ہوں اپنے بچے کی اور اللہ و رسول کی کہ میرا شوہر مر گیا لہذا اس کے قسم

کھانے پر نکاح خواں نے نکاح پڑھ دیا۔ تو وہ نکاح درست ہوایا نہیں؛ اور پڑھانے والے پر کیا حکم ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** اچکل بہت سی عورتوں کو لوگ دوسرے صوبوں اور ملکوں سے لاتے ہیں۔ اور روپیہ لے کر کسی شخص کے سپرد کر دیتے ہیں۔ وہ بغیر نکاح یا نکاح کے ساتھ اس عورت کو اپنی بیوی لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً بھاگ کر کسی دوسرے شخص کے گھر پہنچ جاتی ہیں پھر وہ شخص عورت کے بھوٹ، سچ بیان کے مطابق یا تو اسے اپنی بیوی بنا لیتا ہے یا پیسہ لیکر دوسرے کے سپرد کر دیتا ہے۔ پھر وہاں سے بھی اس قسم کی عورتیں فرار ہو جاتی ہیں۔ اور ایسے ہی متعدد مقامات پر نکاح کرتی اور بھاگتی رہتی ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر نہ معلوم ہو جائے کہ عورت کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے۔ صرف عورت کے بیان اور اس کی قسم پر اس طرح عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کرے اور اس کا نکاح از پیسہ بھی واپس کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔ اور جس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے فوراً اس کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی ولی محمد خاں شکر پور ضلع بستی

زید بیٹی چلا گیا اس کی بیوی ہندہ اس کے گھر کچھ دن رہی جب زید نے خرچہ وغیرہ نہیں بھیجا تو ہندہ بکر کے گھر چلی گئی جو غیر محرم تھا لیکن جب زید بیٹی سے آیا تو ہندہ اپنے شوہر یعنی زید کے پاس چلی آئی تو وہ دونوں رہنے لگے لیکن پھر جب زید بیٹی چلا گیا تو ہندہ بکر کے پاس چلی گئی ایسے تین مرتبہ ہوا یعنی جب زید بیٹی سے آتا تو وہ زید کے پاس آ جاتی۔ تیسری یا چوتھی بار بکر نے ہندہ سے نکاح پڑھایا تو اس کے بعد بیٹی سے طلاق ایک خط میں آیا کئی دن گزر جانے کے بعد تو گاؤں والے اور اس کے گھر والے ان دونوں پر بڑی سختی کرتے ہیں اور نکاح خواں و گواہان پر سختیاں کرنے کو کہتے ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں۔

۱۔ ہندہ جو دونوں شوہروں پر رہتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۲۔ صندہ کا نکاح قبل طلاق ہوا کہ نہیں؟

۳۔ وہ طلاق جو نکاح کے بعد خط کے ذریعہ آیا وہ معتبر ہوگا یا نہیں؟

۴۔ گاؤں والوں اور گھر والوں کو بکرا، ہندہ، نکاح خواں اور گواہان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

۵۔ اب بکرا ہندہ کے ساتھ نکاح پڑھانے کی کیا صورت ہوگی؟

بالتفصیل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر کیا جائے تاکہ صحیح طور پر شریعت پر چلنے کا کاراستہ معلوم ہو جائے۔

**الجواب (۱)** بکرا غیر محرم کے ساتھ رہنے کے سبب ہندہ سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہے۔ وہ ہو  
تعالیٰ اعلم

(۲) ہندہ کا نکاح جو قبل طلاق بکرا کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز ہرگز منقذ نہ ہوا۔

(۳) اگر واقعی وہ خط صندہ کے شوہر زید نے لکھ کر بھیجا ہے یا دوسرے سے لکھا کر رواد کیا ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۴) گاؤں والوں پر لازم ہے کہ صندہ کو فوراً بکرا سے الگ کر دیں اور ہرگز ہرگز ان دونوں کو آپس میں میاں بیوی کا تعلق نہ قائم کرنے دیں اور دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرائیں تا وقتیکہ وہ دونوں ایسا نہ کریں مسلمان ان کا بائیکاٹ جاری رکھیں۔ اور جان بوجھ کر نکاح پڑھانے والے نیز گواہان پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں کو چاہئے کہ وہ نکاح نامہ میر بھی واپس کر دے اور نکاح مذکور کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بھی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

(۵) ہندہ بکرا سے الگ ہو کر عدت گزارے۔ اگر طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے پر عدت

ختم ہوگی جیسا کہ پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلمهن ان یضعن حملهن۔ اور اگر بوقت طلاق وہ حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں جیسا کہ پارہ دوم میں ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثہ قح وچ۔ اور اگر بعد طلاق تین حیض آنے سے پہلے اسے حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں بھی اس کی عدت وضع حمل ہے۔ عدت گزارنے کے بعد بکرا جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ از منشی رضا موضع گوراڈانٹر ضلع پرتاب گڑھ۔

زید اپنی لڑکی کو عمر کے یہاں نکاح کیا تھا کچھ دن اپنے گھر آئی گئی بعد میں کچھ دن زید اپنی لڑکی کو دوسری جگہ یعنی اختر کے یہاں بلا طلاق کے بھیج دیا اب وہیں اختر کے یہاں موجود ہے لہذا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** زید پر لازم ہے کہ اختر کے یہاں سے اپنی لڑکی واپس لائے اور زید اس کی لڑکی نیز اختر اور ہر وہ شخص جو ناجائز طریقے سے لڑکی بھیجنے پر راضی تھا سب علانہ توبہ و استغفار کریں اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا یا رکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ زید کو چاہئے کہ اپنی لڑکی عمر کے یہاں بھیجے اور اگر کسی معقول وجہ سے عمر کے یہاں نہ بھیجنا چاہے تو کسی طرح سے طلاق حاصل کر لے پھر بعد عدت اختر یا کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کرے۔ بغیر طلاق دوسرے کے یہاں بھیجنا لڑکی کو (معاذ اللہ) زنا کرانے کے لئے پیرد کرنا ہے جو حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ زید اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے، حرام کاری کو بند کرے، دل سے توبہ کرے اور آئندہ ہرگز ہرگز حرام کا اقدام نہ کرے۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد صابر کو اپریٹو سپروائزر کالپی محلہ ٹرننگ ضلع جالون۔

ایک شخص نے ایک ایسی عورت کو اپنے گھر رکھ لیا جس کا شوہر موجود ہے اور اس نے اس کو طلاق بھی نہیں دی ہے شخص مذکور نے اس عورت کو بطور بیوی رکھا اور کئی طور سے بیوی کے حقوق دیدئے اور عرصہ قریب آٹھ سال ہو گئے اور اس کے اولاد میں بھی پیدا ہوئیں اور اس کا شوہر اول اب بھی موجود ہے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے۔ تفصیل کے واسطے نمبر وار سوال تحریر ہے امید کہ آپ اپنا قیمتی وقت صرف کر کے مفصل جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار عنایت فرمائیے تاکہ برادری کی کشمکش دور کی جاسکے۔



- ۱۔ کیا ایسے مرد و عورت سے سلام کلام ملنا جلنا جائز ہے؟
- ۲۔ کیا ان لوگوں کو برادری سے خارج نہ کیا جائے اور ان سے ترک موالات نہ کیا جاوے؟
- ۳۔ ایسے لوگوں کو اپنے یہاں تقاریب کے موقعوں پر بلانا اور خود ان کی تقاریب میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

- ۴۔ جو لوگ ایسے لوگوں سے خلع ملح رکھیں اور ملیں اور ان سے نہ کوئی اجتناب کریں اور نہ ان کی غلطی کو شرع کے خلاف سمجھیں ان کے متعلق کیا شرعی حکم ہے؟
- ۵۔ اگر یہ لوگ برادری کے غریب طبقہ کو اپنے اثرا و تمول سے اپنا ہم خیال بنائیں ایسے لوگوں کی مدد اعانت کریں اور ان کی ہاں میں ہاں ملانا کیسا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے برادری کا کیا فرض ہے؟
- ۶۔ مزید برآں لڑکی کے باپ نے اس بات پر پردہ ڈالنے کے لئے کہ میری لڑکی کی طلاق نہیں ہوئی ہے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا لھذا باپ لڑکی کا کس سزا کا مستحق ہے اور اس کے اذالہ کی کیا صورت ہے جبکہ لڑکی کا شوہر اول زندہ ہے اور بغیر طلاق دوسرے شخص سے لڑکی کا نکاح کر دیا۔

**الجواب**۔ تاء۔ شخص مذکور غیر منکوحہ عورت کو بطور بیوی رکھنے والا سخت گنہگار لائق عذاب قہار دین و دنیا میں رو سیاہ و شرمسار ہوگا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ایسے بد بخت کو سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ ہے کہ کوئی مسلمان اس سے سلام و کلام نہ کرے نہ اس کے یہاں کھائے نہ اسے اپنے یہاں کھلائے یعنی برادری سے خارج قرار دے کہ مکمل بائیکاٹ کیا جائے جو مسلمان اس سے قطع تعلق نہیں کرے گا اس کی تائید میں ہوگا اور اس سے میل جول رکھے گا وہ بھی بمصدق آیت کریم لا تعاونوا علی الاثم والعدوان سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

- ۵۔ اگر شخص مذکور اور اس کے بہنو یا غریب طبقہ کو پیسہ وغیرہ کی لالچ دے کر اپنا ہم خیال بنانا چاہیں تو غریب پر لازم ہے کہ ہرگز کسی بھی قیمت پر ان کے ساتھ نہ بنیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔
- ۶۔ منکوحہ لڑکی کا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے، باپ، نکاح خواں، گواہان اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب پر علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے۔ اور اور نکاح خواں پر یہ بھی لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بھی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

کتب جلال الدین احمد لاجپوری

۱۴ جمادی الآخری ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از بعد التارویض پر ولی پوسٹ جھنگٹی ضلع گورکھپور

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوا تھا کچھ دن کے بعد ہندہ مدخول بہانہ طلاق لئے بکر کے گھر چلی گئی۔ بلا نکاح دو سال سے زائد گزر گئے تاجا زید کے بھی جنم لے لئے تو کیا ہندہ اور بکر کو بائیکاٹ کر دیا جائے یا بیکٹ کرنے کی حالت میں اگر کسی نے اس کے گھر کھاپی لیا اس مصلحت سے کہ سنیت میں کچھ مدد ملے گی کیا اس کا کھاپی لینا بکر کے گھر بالکل حرام ہے گنہگار ہوگا۔ اور بائیکاٹ کیوں کیا جائیگا کیا مصلحت ہے؟

(۲) کیا ہندہ کا نکاح بغیر طلاق حاصل کئے بکر کے ساتھ ہو سکتی ہے دو چار سال کے بعد اور کچھ لوگ جو کہ مسئلہ کی تصور اتھوڑا واقفیت رکھتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ بغیر شوہر اول کے طلاق کے بکر سے نکاح نہیں ہو سکتا تاجا بکر سے کیا یہ لوگ صحیح راستے پر ہیں؟ اور کچھ لوگ جن کو مسئلہ کی بالکل جانکاری نہیں شریعت ظاہرہ سے کوسوں دور نہیں صرف دعا تعویذ کرتے ہیں اور دو کی کتابوں کو بھی پڑھ لیتے ہیں لیکن کچھ سمجھ نہیں پاتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر سے بغیر شوہر اول کے طلاق کے ہو جائیگا دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اب اگر شوہر کے سامنے اس قسم کی بات چیت کیا تو وہ کہہ دے گا کہ اب ہم سے کوئی ضرورت اور واسطہ نہیں حالانکہ یہ دلیل صرف خالی ہے کسی نے اس شوہر سے بات چیت نہیں کیا۔ تو اتنے سے طلاق ہو گیا؟ تو کیا اس نکاح کو جائز سمجھ کر پڑھنے والے صحیح راستے پر ہیں ان کا خیال صحیح ہے ان لوگوں کے حق میں کیا کیا وعیدیں ہیں کیا ایسے لوگ قوم کے پیشوا بن سکتے ہیں ان کے باتوں پر عمل کیا جاسکتا ہے ہر ہر گوشہ سے مفصل اور مدلل جواب مطلوب ہے عین کرم ہوگا۔

(۳) بہشتی زیور جو بابی مولانا اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے کیا مسائل شرعیہ اس کتاب سے اخذ کیا جاسکتا ہے اس کتاب کو معتبر ماننا کیسا ہے مانا جائے یا نہیں معتبر مان کر عمل کیا جائے تو کیوں اور اگر غیر معتبر مان کر نہ عمل کیا جائے تو کیوں کیا کیا خرابیاں اور غلطیاں ہیں کچھ لوگ اس کتاب کو مردود کرتے ہیں تو برا کہہ جاتے ہیں واضح جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب ہندہ اور بکر سخت گنہگار، لائق عذاب تہار مستحق عذاب تار ہیں۔ بیشک ان کا بائیکاٹ کرنا

مسلمانوں پر لازم ہے ان کے ساتھ اسلامی تعلقات رکھنا گناہ ہے سنیت میں کچھ مدد ملنے کا بیاد کر اس کے گھر کھلنے والے گنہگار ہوئے تو یہ کریں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندو اور بکر زنا کاری کی صورت میں سو کوڑے مارے جلتے یا سنگسار کئے جاتے موجودہ صورت حال میں زچہ و توحیح کے لئے ان کا بایکٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی سخت گنہگار سختی عذاب نارہوں گے۔

(۲) طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ طلاق و عدت سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ جائز بتاتے ہیں سخت غلطی پر ہیں تو یہ کریں۔

(۳) بہشتی زیور معتبر کتاب نہیں ہے اس میں بے شمار غلطیاں ہیں ان غلطیوں کو جاننے کے لئے اصلاح بہشتی زیور کے تینوں حصوں کا مطالعہ کریں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از شریف محمد یوسف و مقام شاہ پور ضلع بستی

زید ایک عورت کو نہیں سے لے آیا مگر اس کے بارے میں یہ نہیں معلوم کہ وہ عورت بلا نکاحی ہے یا نکاح شدہ ہے اس کا طلاق ہوا ہے یا نہیں ہوا ہے اس کی شہادت یا ثبوت کہیں سے نہیں مل رہا ہے صرف اسی عورت کا کہنا ہے کہ ابھی میرا نکاح کہیں نہیں ہوا تھا تو اس کا کہنا معتبر ہے اور شرعی اصول سے اس کا نکاح زید پڑھا سکتا ہے شرعاً جیسا ہو ویسا جواب سے مطلع فرمائیں؟

الجواب سائل نے ظاہر کیا کہ عورت مذکورہ بمبئی سے لائی گئی ہے اور لاوارث ہے تو اس کا نکاح بمبئی کی لاوارث عورتیں چونکہ بغیر طلاق کئی کئی نکاح اکثر کیا کرتی ہیں اس لئے تا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ عورت مذکورہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے اس لئے نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اس سلسلے میں اس قسم کی عورت کا بیان معتبر نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۱۔ از عبد اللطیف مقام کم کھور ضلع فرخ آباد

ہندہ کی شادی خالد کے ساتھ ہوئی تھی جس کو عرصہ ہو گیا آپس کے تعلقات خراب ہونے کی وجہ سے ہندہ کے گھر والوں نے بلا طلاق کے اس کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا۔ عرصہ ڈیڑھ دو سال ہوئے بکر کا انتقال ہو گیا۔ اب ہندہ پریشان ہے اور خطرہ ہے کہ گناہ میں آلودہ ہو جائے خالد سے طلاق حاصل کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر وہ کسی طرح طلاق دینے پر رضا مند نہیں ہے حالانکہ ہندہ کو اس کے پاس جانے سے انکار ہے۔ ہندہ کا کوئی سہارا بھی نہیں ہے حالات مذکورہ میں صدہ کے لئے کیا صورت ہو سکتی ہے جس سے کہ وہ گناہ سے بھی بچ جائے اور زندگی گزارنے کے لئے کسی کے ساتھ نکاح کر لے۔ ایک صاحب نے یہ کہنا کہ اب اس کے لئے ایک صورت یہ ہے کہ وہ کلمہ کفر کہہ دے پھر اس کے بعد توبہ کر کے از سر نو کلمہ پڑھ کر پھر نکاح کسی کے ساتھ کر لے کیا یہ صورت ہو سکتی ہے؟ اگر یہ ہو سکتا ہے تو کیا الفاظ ان سے کہلوادیا جائے تاکہ نکاح کے حواز کی صورت پیدا ہو سکے مدلل تحریر فرمائیں۔

**الجواب** خالد سے طلاق حاصل کے بغیر ہندہ کا نکاح اس کے گھر والوں نے بکر کے ساتھ کر دیا تھا (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس نکاح کا پڑھنے والا، گواہان نیز ہندہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہوا سب لوگ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور جبکہ خالد طلاق نہیں دیتا تو اب ہندہ کے لئے گناہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ وہ خالد کے ساتھ زندگی گزارے اور غرائے ذوالجلال کے قہر و جلال سے ڈرے۔ اور بغیر طلاق دوسرا نکاح ہرگز نہ کرتے اور جس نے ہندہ کو کافر ہونے کا مشورہ دیا وہ اور آپ دونوں توبہ و تجدید ایمان کریں اور بیوی والے ہوں تو پھر سے نکاح کریں اس لئے کہ اس نے کافر ہونے کا مشورہ دیا اور آپ کافر بننے پر راضی ہو کر مجھ سے اس کا طریقہ پوچھتے ہیں۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں فقہ کا مشہور مسئلہ ہے اللہ ضابطا لکفر کفر یعنی کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے اور مسلمہ عورت اگر کافر ہو جائے تو کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر پھر مسلمہ ہو جائے تو پہلے شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ *ہکذا فی الکتاب الفقہیۃ* وہو تعالیٰ سبحانہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ ازیدن حجام موضع کرٹھینا۔ ردھولی ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ہندہ رخصت ہو کر زید کے وہاں گئی کچھ دنوں کے بعد زید نے اپنی

بیوی صندہ سے منہ موڑ لیا اور اس کے کھانے کپڑے اور دیگر ضروریات زندگی کی خبر نہیں لیتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔ اس کے بعد ہندہ اپنے میکے چلی آئی اور تین سال یہیں رہ گئی اس درمیان میں بھی زید نے ہندہ کی کچھ خبر گیری نہیں کی اور وہ پردیس چلا گیا ادھر ہندہ کے والدین کی رضا سے بکر ہندہ کو اپنے یہاں رخصت کر لایا اور پانچ مہینہ سے ویسی ہی رکھے ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ غیر مطلقہ کو بکر جو رکھے ہوئے ہے اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ اور ان دونوں کے لئے کیا صورت ہے کہ از روئے شرع صحیح طور پر زندگی گزار سکیں نیز ہندہ زید سے طلاق نہ لے سکے یا زید طلاق نہ دے تو ہندہ اپنی زندگی کس طرح گزارے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب ہندہ اور بکر پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

ہندہ کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر زید سے طلاق حاصل کرے پھر عدت گزار کر جس کے ساتھ چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر زید طلاق نہ دے تو ہندہ صبر کرے اور نفس کشی کے لئے اکثر روزہ رکھے

ھذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جماد الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ**۔ از تحقیق اللہ موضح دسیا پوسٹ چتیا ضلع بستی

زید کا زینب سے نکاح ہوا کچھ دنوں کے بعد زید نے زینب کے ساتھ ہمبستری و تنہائی ہونے سے پہلے زینب کو ان الفاظ سے طلاق دی۔ میں زینب کو طلاق دیتا ہوں، میں زینب کو طلاق دیتا ہوں، میں زینب کو طلاق دیتا ہوں۔ اس طلاق کے بعد زینب نے دوسرے سے نکاح کیا دوسرے شوہر نے بھی ہمبستری و تنہائی سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر زینب نے پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہا تو لوگوں نے کہا کہ بغیر حلالہ نکاح نہیں ہوگا۔ تو زینب نے تیسرے آدمی سے نکاح کیا اور ایک رات گزرنے کے بعد اس نے بھی طلاق دے دی۔ تو اب عورت مذکورہ پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر شوہر اول نے واقعی دخول سے پہلے مذکورہ الفاظ کے ساتھ زینب کو طلاق دی تھی تو اب پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن تیسرے شوہر نے اگر ہمبستری یا خلوت صحیح کے بعد طلاق دی ہو تو عدت گزارنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے اور اگر تیسرے شوہر نے ہمبستری یا خلوت صحیح نہیں کی تھی اور طلاق دے دی تو اس صورت میں چونکہ عدت نہیں اس لئے شوہر سے فوراً نکاح کر سکتی ہے اگر کوئی اور زوجہ مانع جواز نہ ہو۔ **ہذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۹ھ

**مسئلہ**۔ از سبحان علی محلہ ہمدیہ پورہ بنگلہ علاقہ گورکھپور

رستم علی کا نکاح قرآن النساء کے ساتھ ہوا رستم علی نے ابھی قرآن النساء سے ہمبستری نہیں کی تھی اور نہ وہوں میں تنہائی ہوئی تھی کہ قرآن النساء ایک دوسرے کے ساتھ فرار ہو گئی تو رستم علی نے دوسرا نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ قرآن النساء اگر دوسرا نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی۔ رستم علی اسے نہ تو رکھنا چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔ **بتینوا توجروا۔**

**الجواب** صورت مسئلہ میں قرآن النساء رستم علی سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی پھر اگر رستم علی نے طلاق دیدی اور طلاق کے وقت قرآن النساء حاملہ نہیں تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں اور اگر بوقت طلاق حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ رستم علی پر لازم ہے کہ یا تو قرآن النساء کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے اور یا تو اسے طلاق دیدے۔ اور اگر رستم علی اسے رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق دیتا ہے تو مسلمان اس پر ہر طرح کا دباؤ ڈال کر دونوں باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور کریں۔ اور قرآن النساء جو دوسرے کے ساتھ فرار ہو گئی تھی تو یہ گناہ عظیم ہے قرآن النساء اپنے اس گناہ سے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور نماز کی پابندی کرے۔ **واللہ اعلم بالصواب**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از عاشق علی شاہ روضہ شریف پوسٹ انچپور ضلع گونڈہ

خالد نے ہندہ کے ساتھ شادی کی اس کے بعد لڑکے کا فعل خراب یعنی جھاڑی اور شرابی ہو گیا جس وقت شادی ہوئی لڑکی بالغ تھی۔ شادی ہونے غرض ایک سال ہو گیا خالد گونا گوں نہی لے گیا ابھی تک اور بڑے جانے کا ارادہ ہے اور طلاق دیتا ہے۔ ہندہ لڑکی کی شادی دوسری نہیں کی جاتی ہے تو لڑکی خود کشتی کرنے پر آمادہ ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کے گھر والے کیا کریں؟

**الجواب** گاؤں کی بیچایت یا حکام کی دباؤ سے یا پیسہ دے کر جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر لڑکی خود کشتی کرے گی تو کسی کا کچھ نہیں بگاڑے گی حرام موت مرے گی جہنم کا ایندھن بنے گی اور اپنی دنیا و دین برباد کرے گی۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ** از محمد صدیق پرتابگدھی مکرمہ علیہی سحت چال اسے سائز گراؤنڈ فلور۔ بھائی کھلا اسٹیشن روڈ ممبئی ۱۱ زید نے اپنی منکوحہ ہندہ کو طلاق دیا اور اسے اس کے رشتہ داروں کے یہاں پہنچا دیا۔ زید نے اور اس کے احباب نے طلاق کی وجہ اور طلاق کی تاریخ اس کے یعنی ہندہ کے رشتہ داروں کو بتایا مگر ہندہ کے رشتہ داروں نے ہندہ کی عدت پوری ہونے سے قبل ہی ہندہ کا نکاح ایک شخص سے کر دیا۔ نکاح کے وقت بھی کچھ لوگوں نے عدت کے متعلق توجہ دلائی مگر وہ لوگ دمانے اور نکاح کر دیا۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا شریعت مطہرہ کی رو سے وہ نکاح قابل قبول ہے؟ برائے کرم حضور والا قرآن کریم و احادیث مبارکہ کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر شکریہ کا موقع مرحمت فرمائیں۔ بیٹنوا تعجب و

**الجواب** بعونِ اللہ الوہاب طلاق والی عورت اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر اسے یعنی پچیس سال یا نابالغہ ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَاللَّائِي يَكُونُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ رِسَائِكُمْ إِنْ امْرَأَتٌ كُنْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُوا۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ نابالغہ یا پچیس سالہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں کما قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بأنفسہن

ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پارہ ۳ رکوع ۱۲) اور طلاق والی غیر مدخولہ عورت کے لئے کوئی عدت نہیں جیسا کہ (پارہ ۳ رکوع ۳ میں ہے) اِذَا انْكِحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ فَاَلَيْكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ ۚ لِهَذَا اَعْوَامٌ يُمْسُونَ بِهِنَّ عِدَّتِ تَيْنِ هَيْتَ تَرَاهُنَّ وَهِيَ تَوْبَهُ بِالْكَفْلِ غُلَطٍ اَوْ يَبْنِیَا وَهِيَ حَسْبُكِ شَرِیْعَتِیْ مِنْ كَوْنِیْ اَصْلَیْ نَحْنُ۔ صورتِ مستفسرہ میں اگر عورت مدخولہ تھی اور قبل انقضائے عدت نکاح کیا گیا تو شرعاً وہ نکاح ناجائز ہے ہرگز ہرگز قابل قبول نہیں۔ عورت اور مرد نیز نکاح کرنے والے عورت کے رشتہ دار، نکاح خواں، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ آدمی جو اس نکاح سے راضی تھا سب کے سب گنہگارِ رائق عذابِ قہار ہوئے۔ سب پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا اور عورت و مرد کو ایک دوسرے سے الگ ہو جانا واجب ہے۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا اماماعتدی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



نہ رکھیں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اور اگر شوہر  
اول کی پہلی یا دوسری طلاق کے بعد ہندہ نے کسی دوسرے سے نکاح کیا ہو اور شوہر ثانی نے ہمبستری کے  
بعد طلاق دی ہو اور بعد عدت شوہر اول سے نکاح کیا ہو تو تیسرا نکاح بھی شرعاً منعقد ہو گیا۔ **ہذا**  
**ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم**  
**کتبہ جلال الدین احمد الامجدی**

۸ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ۔** از محمد سعید ساغر صدیقی مقام تری پوٹ بھر وٹیاضلع بستی

زید کی بیوی کو بکرے آیا بغیر طلاق کے اسے اپنی بیوی کی طرح رکھتا ہے۔ عرصہ تین ماہ کے بعد زید  
نے طلاق دی اور بکرے صرف بارہ تیر کا دن کے بعد اس سے عقد کر لیا عمر و نے نکاح پڑھا شریعت کی نظر  
میں کہاں تک یہ مسئلہ جائز ہے۔ اور عمر و پر بھی کوئی خیمہ زہ ہوتا ہے یا نہیں؟ برائے ہر باقی صاف صاف جواب  
سے نوازیں کیا نکاح واقع ہوا یا نہیں اور اگر پھر دوبارہ نکاح کرے تو کتنے دنوں کی عدت پر؟ بینوا توجہ وا  
**الجواب** مطلقہ اگر نایا لے یا آئندہ یعنی (پچپن سالہ) ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور حاملہ کی عدت  
وضوح حمل ہے اور اگر نایا لے حاملہ اور آئندہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین  
ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ **ہذا خلاصہ ما فی الکتاب الفقہیۃ۔** صورت مستقرہ میں اگر  
وہ عورت زید کی مدخلہ نہیں تھی تو بکرے کے ساتھ نکاح منعقد ہو گیا اور اگر مدخلہ تھی اور قبل انقضائے عدت بکر  
نے نکاح کیا تو وہ نکاح منعقد ہوا اس صورت میں عورت مرد کا ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور دونوں  
کا علانیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں  
گے۔ اور نکاح خواں عمر و اگر اس بات کا علم تھا کہ ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے اس کے باوجود اس نے بکرے  
ساتھ نکاح پڑھا تو عمر و سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے عمر و پر بھی علانیہ توبہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے  
باطل ہونے کا اعلان کرنا واجب ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں بکر بعد ختم عدت دوبارہ  
نکاح کر سکتا ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب**

**کتبہ جلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ**۔ از سید محمد قادری جامع مسجد دیہوئی۔ ضلع پڑوہ (گجرات)

۱۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں مع ہر کے تحریر لکھ کر دی اور جانے کی اجازت دیدی چونکہ ہندہ کا والد وغیرہ نہیں ہے اس لئے ہندہ کسی اپنے رشتہ دار کے گھر رہنے چلی گئی ابھی صرف نو دن یا پندرہ دن طلاق کو گزرے تھے کہ کچھ لوگوں نے مل کر ہندہ کے مرضی کے مطابق اس کا دوسرا نکاح کر دیا چونکہ نکاح عدت میں ہوا ہے اس لئے دریافت طلب یہ ہے کہ وکیل گواہ و قاضی دیگر جو لوگ اس شادی میں شریک ہوئے ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے چونکہ قاضی ایک مسجد کا امام ہے ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

۲۔ ایک گاؤں کا امام نسبتی کر اچکا ہے آج عرصہ دو سال کا ہوا اور امامت کر رہا ہے اور نکاح وغیرہ بھی پڑھتا ہے لہذا از روئے شرع ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ اور آج تک جو نماز پڑھی گئی اس کے پیچھے اور نکاح پڑھایا جائز ہے کہ نہیں؟ پڑھی گئی نماز و نکاح کا دوبارہ لوٹانا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر طلاق کے بعد عورت کو بچہ نہ پیدا ہو تو نو دن میں عدت ختم ہو جانے کی کوئی صورت نہیں لہذا اگر جان بوجھ کر عورت مذکورہ کا نکاح عدت کے اندر دوسرے سے ہوا تو وہ نکاح باطل ہے ہرگز ہرگز مستفاد نہ ہوا قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن یا نفسھن ثلاثۃ قمر و ۶ (پ ۱۲۶) عورت مرد میاں بیوی بنتے والے، گواہ، وکیل، نکاح خواں اور ہر وہ شخص کہ جس کی رائے سے عدت میں نکاح ہوا یا شادی میں شریک ہوا سب لوگ سخت گنہگار سخت عذاب نار ہوئے ان سب پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے اور میاں بیوی بننے والوں پر لازم ہے حرام کاری نہ کریں فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور قاضی جس نے زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ کھولا ہے وہ لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ و استغفار کرنے کے ساتھ نکاح مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح احاد پیسہ بھی واپس کرے اگر یہ سب لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں اور قاضی امام کے پیچھے نماز پڑھیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکاء حتی مع القوم انظمین (پ ۱۲۶) وہو تعالیٰ اعلم۔

۲۔ امام مذکور نے اگر نسبتی کے بعد توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ نہیں ورنہ ہے۔ اور نکاح کا دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں خواہ توبہ کے بعد پڑھایا ہو یا پہلے

اس لئے کہ کافر بھی نکاح پڑھائے تو ہو جاتا ہے اگرچہ اس سے پڑھوانا گناہ ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۴ ذی الحجہ ۱۴۲۷ھ

**مسئلہ**۔ از عید الحی عرف کو نیگو پوسٹ مہدیہ امتیغ گونڈہ۔

زید کا ہندہ سے عقد ہوا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید کو نو سال گزر گئے بغیر طلاق دئے ہوئے بمبئی چلا گیا۔ ہندہ کو لے جاتا ہے اور طلاق دیتا ہے۔ اور ہندہ اپنے میکین رہتی ہے۔ اب ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بکر کا کہنا ہے کہ زید کے والدین اگر زید کی بیوی ہندہ کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دیدیں تو وہ کر سکتی ہے؛

**الجواب** ہندہ زید سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ بکر کا قول باطل ہے اس لئے کہ شریعت نے طلاق دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے نہ کہ شوہر کے والدین کو قرآن مجید پارہ دوم میں ہے **یذکر عقد النکاح وھو تعالیٰ اعلم بالصواب**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

**مسئلہ**۔ از رئیس الزماں ساکن بمبیا پور پوسٹ پیڑھی ضلع رائے بریلی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور تقریباً پانچ سال تک زید کے ساتھ گواہی اس کے بعد کسی شناسا کے ساتھ زید کے گھر بہت سے زیورات لے کر فرار ہو گئی۔ اور اس نے زید کے متعلق عنینیت کا الزام لگایا لیکن ایک سال کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور اس سے اولاد بھی ہو گئی۔ زید کی شادی ہو جانے کے بعد اس کے بھائی زید سے طلاق لینے کے لئے آئے اس پر زید نے کہا کہ میں طلاق دینے کو تیار ہوں جب کہ آپ لوگ ہمارے زیورات واپس کر دیں۔ اور ہم سے ہر کی رقم لے جائیں لیکن وہ لوگ زیورات دینے پر راضی نہ ہوئے اور اس ہندہ لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی جب برادری نے ان کا بائیکاٹ کیا تو انھوں نے ایک عذر تنگ پیش کیا کہ چونکہ زید وہابی شخص ہے۔ لہذا اس کے ساتھ کبھی نکاح صحیح ہی نہیں ہوا تھا۔ تو کیا ایسی صورت میں ان کی یہ دلیل صحیح ہے؟ اور ہندہ کا نکاح ثانی صحیح ہے اور زید کے زیورات کا ناجائز ہٹ کر جانا کیسا ہے؟ جب کہ زید ہندہ کو پورا پورا ہر دینے پر تیار ہے۔ برائے جہرانی جواب مفصل

تحریر فرمائیں؟

**الجواب** زید اگر واقعی بوقت نکاح وہابی مرتد تھا تو نکاح نہ ہوا۔ اور اگر بعد نکاح مرتد ہوا تو نکاح جاتا رہا۔ اور اگر مرتد نہیں تھا بلکہ وہابی گمراہ تھا اور ہندہ کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی غیر نے حالت نابالغی میں گمراہ وہابی کے ساتھ کر دیا تھا۔ یا باپ دادا نے ہی حالت نابالغی میں ہندہ کا نکاح گمراہ وہابی کے ساتھ کیا تھا۔ اور ان کا سو اختیار معلوم تھا تو ان صورتوں میں نکاح نہ ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن اگر زید وہابی نہیں تھا اور سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ لڑکی والوں کی طرف سے یہ غلط الزام ہے۔ تو دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ اور اس کے بھائی وغیرہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ بند کریں یعنی ہندہ نئے شوہر سے میاں بیوی جیسا تعلق نہ پیدا کرے اس سے دور رہے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے کے بعد اگر چاہے تو اس سے نکاح کرے۔ سب مسلمان ہندہ اور اس کے بھائی کو ایسا کرنے پر مجبور کریں۔ اگر وہ نہ مانیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پیش ۱۴) اور زید کے زیورات کو ہندہ اور اس کے بھائی پر لازم ہے کہ اس کے سپرد کریں اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نادر ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یا مکرہم ان تؤد الامانت الی اہلہا (سورہ مائدہ ۷۸ کو جمع اول) و هو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از شہاد احمد مدد رس احسان العلوم کھر ہوا پوسٹ کوٹھوی ضلع گورکھپور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی بعد زید بمبئی چلا گیا اور دو سال تک وہیں رہا ہندہ کے گھر والوں کو معلوم ہے کہ زید بمبئی میں ہے اس کے باوجود ان لوگوں نے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ کر دی پھر زید دو سال بعد بمبئی سے آیا تو بکر نے کوشش کر کے زید سے طلاق حاصل کیا اور اب بھی ہندہ کو بکر بغیر دوسرے نکاح کے رکھے ہوئے ہے زید کے طلاق دینے سے پہلے جو نکاح کیا تھا اسی پر اعتماد کئے ہوئے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح جو بکر کے ساتھ ہوا وہ مستند ہوا یا نہیں اور بغیر زید سے طلاق حاصل کئے ہوئے

جو ہندہ کے گھر والوں نے اس کی شادی بکر کے ساتھ کر دی ان پر از روئے شرع کیا حکم ہے؟  
**الجواب** ہندہ کا نکاح جبکہ زید کے ساتھ ہوا تھا تو زید سے طلاق حاصل کرنے کے پہلے جو نکاح بکر کے ساتھ ہوا وہ ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ بکر اور ان دونوں کے گھر والوں کو علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے اور ان سب سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا عہد لیا جائے نیز میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے بلکہ ہر وہ شخص جو اس غلط نکاح سے راضی ہو یا ایسے لوگوں کے ساتھ کھانا پیتا رہا ان سب کو تو یہ کرائی جائے اور اس غلط نکاح کے گواہ و نکاح خواں کو بھی علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے۔ اور نکاح پڑھنے والے پر لازم ہے کہ وہ نکاح نامہ پیسہ بھی واپس کرے اور ہندہ و بکر پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں پھر ہندہ بعد عدت جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کرے ہندہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت پچہ پیدا ہونے پر ختم ہوگی قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (یعنی سورہ طلاق) اور اگر حمل والی نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ ہیں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ ہندہ و بکر اگر نکاح صحیح سے پہلے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا یَنسِفُ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعَدُ بَعْدَ الذِّکْرِ اٰی مع القوم الظّٰلِیْمِینَ (پ ۱۴۷) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہجدی

۲۹ جمادی الآخری ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ** مشتاق احمد ساکن کرنیٹا ڈاکھ شکر پور رسیا بازار ضلع بہرائچ شریف

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ کے والد نے بغیر طلاق دوسرے سے ہندہ کا نکاح کر دیا از روئے شرع نکاح خواں و شرکاء نکاح اور ان کے یہاں کھانا پینا یا کھانا پلانا کیسا ہے مفصل جواب

بجوالکتاب معبرہ نوازیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں ہندہ ۱۵ سال کی بننے والا تو بہر اور باپ سخت گنہگار تھی عذاب نازل

بندہ پر لازم ہے کہ نئے جتنے والے شوہر سے فورا الگ ہو جائے اور اس کے باپ کو چاہئے کہ اپنی لڑکی کو واپس لا کر یا تو زید شوہر اول کے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لیکر شرعی طریقہ سے دوسری جگہ شادی کرے اور تینوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ اور نکاح خواں وغیرہ جتنے لوگ بھی جان بوجھ کر اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے سب توبہ واستغفار کریں۔ اور نکاح خواں و گواہ نکاح کا پیسہ بھی واپس کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (پ ۴۷) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہاجدی

۹ ذوالقعد ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از گورکھپور

ایک عورت ہے جو کہ لا وارث ہے اور وہ جتنی ہے کہ میرا طلاق ہو چکے۔ یہاں تک وہ حلف بھی اٹھانے کو تیار ہے لہذا کس صورت میں اس کا نکاح درست ہے۔ اور وہ مسلمان ہے بہت پریشان ہے جواب سے مطلع کریں۔

**الجواب** آجکل بہت سے لوگ دوسرے علاقوں سے عورتیں لے آتے ہیں اور پیسے لے کر کسی کے سپرد کر دیتے ہیں۔ وہ شخص اپنی بیوی بنا لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً ایک جگہ سے دوسری اور تیسری جگہ بھاگتی رہتی ہیں۔ اور غلط بیان و تھوٹی قسم کھا کر نکاح بیاہ کرتی رہتی ہیں لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر ثبوت نہ ہو جائے کہ یہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں ہے۔ اس وقت تک صرف عورت کے بیان پر اس کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ وھو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہاجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ از محمد یوسف۔ موضع الیاباش خاص پوسٹ مہدی بازار گورکھپور

بندہ کی شادی نابالغی کی حالت میں ہوئی۔ اور بالغ ہونے کے بعد ایک بار بختی ہوئی پھر اس کی خالہ اس کو بھگا کر کلکتہ لے گئی۔ اور اپنے لڑکے کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ کئی سال کے بعد بندہ اپنے

میک آئی تو اس کے پہلے شوہر نے طلاق دی۔ طلاق کے بعد تین سال وہ بیٹھی رہی۔ پھر اس نے اپنی شادی کرنی چاہی۔ تو اس کی خالہ نے مخالفت کی۔ مگر حافظ صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ تو اس کی خالہ کی حمایت کرنے والے حافظ صاحب کو مجرم ٹھہراتے ہیں۔ تو حافظ صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر شوہراول کے طلاق دینے سے پہلے ہندہ کی خالہ نے اس کا نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز نہ ہوا۔ لہذا ایسی صورت میں اس کے لڑکے سے طلاق دینے کی ضرورت نہیں۔ اور پھر نیا نکاح اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہوا اور عدت گزر گئی تھی۔ تو نکاح جائز ہو گیا۔ اور اس صورت میں نکاح پڑھنے والے پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا ہے۔ وهو ہی انہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از غلام دستگیر موضع مٹھنیاں پوسٹ ہریا شلیج بستی۔

۱۔ زید ہندہ کو اپنی بیوی بنانے کے لئے ایک غیر معروف مقام سے لایا تو لوگوں نے اس سے طلاق نام مانگا۔ تو ہندہ نے یہ بیان دیا کہ میرا شوہر مر گیا ہے اسی بات پر ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا گیا۔ پھر ہندہ کے دو بھائی آئے تو ان لوگوں نے بتایا کہ اس کا شوہر زندہ ہے لیکن طلاق دے دیا تھا۔ ایسی صورت میں ہندہ کا جو نکاح زید کے ساتھ پڑھا گیا اس کا کیا حکم ہے؟ اور ہندہ پر جھوٹ بولنے کے سبب کیا جرم عائد ہوتا ہے؟

۲۔ نکاح کے موقع پر ایک آدمی نے ولی بنکر گواہی دیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** آج کل عام طور پر لوگوں کو اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خوف نہیں رہ گیا ہے اور بلا کھٹک بھوٹ بولا جا رہا ہے لہذا صرف عورت کے بیان پر زید کے ساتھ جو اس کا نکاح کر دیا گیا۔ یا بعد میں ہندہ کے بھائیوں کے بیان پر کہ اس کے شوہر نے طلاق دے دی ہے اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ لہذا ان کا نکاح فحواں پر لازم ہے کہ وہ نکاحاۃ پیسہ واپس کریں کیونکہ پیسہ ہی کے لئے لوگ بلا تحقیق نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اور جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے وہ عورت سے میاں بیوی کے تعلقات قائم کرے۔ اور دو عادل شخص جاکر اس کے شوہر سے بیان لیں۔ اگر واقعی اس نے طلاق دی ہے۔ اور بعد عدت نکاح ہوا ہے تو اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر طلاق نہیں دی ہے

یاد دی ہے مگر عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا ہے تو نکاح صحیح نہ ہوا۔ طلاق نہ دینے کی صورت میں شوہر کے پاس عورت کو واپس کرے۔ اور عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا تو بعد عدت دوبارہ نکاح کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۔ جس شخص نے گواہی دی تھی کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے۔ اگر اس کی گواہی بعد تحقیق جھوٹی ثابت ہو تو اس پر علانیہ تو یہ واستغفار کرنا لازم ہے وھو سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** ہم کہائیں النساء دختر حیدر خاں موضع گائے گھاٹ تھانہ کلوا ری تحصیل ضلع بستی کی ہوں میرے باپ حیدر خاں کا انتقال ہو گیا میری ماں جو ان سے عدت پورا کرنے کے بعد دوسرا نکاح اپنا کر لیا اور اس کے گھر چلی گئیں مجھے میرے چچا وغیرہ نے اپنے گھر میں رکھا سال بھر کے بعد جب میں بالغ ہو گئی تو میری شادی نعیم الدین ولد معید موضع کنیش پور کر دیا اور رخصت کر دیا میں اپنے گھر سسرال میں رہنے لگی سال بھر خیریت سے بسر ہوا اس کے بعد میرے شوہر اور جیٹھ میرے ساتھ ظلم و ستم کرنے لگے مارنے پیٹنے لگے ایک ایک ہفتہ مجھے کھانا نہیں دیا جب بھوک سے نہیں رہ جاتا تھا تو گھاس نوچ کر کھا کر پانی پیتی تھی تین سال اس طرح بسر ہو گیا جب اور ظلم کرنے لگے تو میں اپنی جان دینے پر تیار ہوئی میرے چچا وغیرہ نے میری خیر نہیں لیا میری بھوکھی پہونچ گئیں مجھے اپنے گھر لائیں اور سال بھر اپنے گھر رکھا اس کے بعد اپنے گاؤں میں عظیم الدین کے ساتھ نکاح کر دیا طلاق ہم کو ہوا انہیں ہے اس گاؤں کو بند پور میں ایک مولوی صاحب مکتب پڑھانے آئے ہیں کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح درست نہیں ہے تو میں نے طلاق لینے کے لئے دو آدمی اور عظیم الدین کو کنیش پور بھیجا تو نعیم الدین کے بڑے بھائی نے منع کر دیا کہ طلاق نہ دو طلاق نہیں دیا نعیم الدین نے تو آپ علماء دین سے استدعا ہے کہ مجھ کو نصیب گنہگار کو خلع دینے کا درست طریقہ لکھئے کہ میں خلع دے کر اپنا نکاح کر دوں تو یہ کر دوں اس لفاظہ کے اندر لفاظہ رکھتی ہوں کہ آپ لوگ جلد خیر دو اور نعیم الدین اپنی دوسری شادی کر لیا ہے اس وقت یہی میں ہے نعیم الدین تو خلع کیسے ہوا اور دیا جاوے تو کس طرح میں گنہگار بھنی ہوں مصیبت میں۔

**الجواب** بیشک مولوی صاحب نے صحیح کہا پہلے شوہر نعیم الدین سے طلاق حاصل کئے بغیر عظیم الدین کے ساتھ نکاح ہرگز نہ ہوا رئیس النساء اور عظیم الدین پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ



توبہ واستغفار کریں اور اس نکاح کا پڑھانے والا قاضی، گواہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب توبہ کریں اور قاضی پر یہ بھی لازم ہے کہ اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحا نہ پیسہ بھی واپس کرے اگر رئیس النساء عظیم الدین ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایں کٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے شوہر کو روپیہ دے کر طلاق حاصل کرنے کو خلع کہتے ہیں عظیم الدین کو چاہئے کہ نجم الدین سے بیبی میں ملے روپیہ پیسہ دے کر یا ڈرا دھمکا کر جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے پھر بعد مدت رئیس النساء سے نکاح کرے اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے رئیس النساء کے ساتھ حرام کاری نہ کرے۔ وہو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ ربيع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ - از محمد ادریس قصیر ایچولی ضلع بارہ بنگی (یوپی)

زید کی بیوی ہندہ غیر مطلقہ اپنے میکے میں عرصے سے رہ رہی تھی زید کئی بار لینے گیا لیکن ہندہ کے والدین بھیجنے کے لئے رضامند نہ ہوئے۔ اسی اثنا میں ہندہ کے والدین نے یہ کہہ کر کہ ہم نے طلاق کا فتویٰ لے لیا اور اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا جبکہ زید نے طلاق نہیں دیا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں دیدہ و دانستہ شرکت کرنے والوں اور تاج جس نے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا ان سب کے لئے شریعت نے کیا حکم کیا ہے؟ نیز نکاح کی امانت کیسی ہے؟ اور جتنی نمازیں اب تک اس کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے آگاہ فرمائیں و بتیوا تعجبوا

الجواب - حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالثاق لہذا اگر شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو کسی کے فتویٰ لکھ دینے سے طلاق نہیں واقع ہونی طلاق شوہر سے حاصل کئے بغیر جو نکاح کیا گیا وہ ہرگز ہرگز درست نہ ہوا۔ جس نے دیدہ و دانستہ نکاح مذکور پڑھا اور جو لوگ جان بوجھ کر اس نکاح میں شریک ہوئے وہ سب کے سب زنا کا دروازہ کھولنے والے سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں ان سب پر علانیہ توبہ واستغفار لازم ہے۔ اور نکاح خواں پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحا نہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اس کی امامت ناجائز ہے قبل توبہ جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ لازم ہے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از محمد رفیق روضہ صلیح گوٹہ

ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی عرصہ قریب ۱۵ سال ہوا زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ کا ناجائز تعلق بکر سے ہو گیا۔ اور اسی سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ قریب ۱۲ سال کل ہے۔ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے کیا جاسکتا ہے؟

**الجواب** جبکہ ہندہ کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے اور بکر سے اس کا ناجائز تعلق بھی ہے۔ تو فوراً اس کا نکاح بکر سے کر دیا جائے تاکہ دونوں حرام کاری سے بچ جائیں۔ اور بغیر نکاح جو ہندہ اور بکر کے درمیان ناجائز تعلق رہے تو دونوں سخت گنہگار ہوئے۔ ان کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور میلاد شریف و قرآن خوانی وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا، بیٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ کراعمال صالحہ قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ قَاتَلَ يَوْمَ يَدْعُ إِلَى الْفِتْنَةِ يَقْتُلْ فَإِنَّهُ مُبْتَغَىٰ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (۱۹ ع ۴) وھو سبحانہ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از منشی رضا مدرسہ اہلسنت نور الاسلام کندھلی بڑھرا پوسٹ پورندہ پور۔ گورکھپور

ایک عورت پھر اسے آئی ہے اور اس نے لے کے ساتھ ساتھ یہاں یہ خبر دی کہ میرا شوہر زندہ ہے اور چونکہ یہاں پھر سے دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس لئے اپنے قول کی تاویل میں یہ کہتی ہے کہ جب میں نے یہ کہا تھا کہ میرا شوہر زندہ ہے۔ تو اس وقت میرا دماغ صحیح نہیں تھا اور حق یہ ہے کہ میرے شوہر کو انتقال ہوئے تین سال ہو گئے اور کچھ لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کے اس تاویل پر اور غلط شہادت کی وجہ سے ہندہ کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ظاہر یہ ہے کہ عورت مکر و فریب سے کام لے رہی ہے۔ اس لئے تاوقتیکہ یقینی طور پر اس کے شوہر کے مرنے اور عدت گزارنے کا علم نہ ہو جائے۔ صرف اس عورت کے بیان پر دوسرے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اور جو لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔

ان کی شہادت لغو ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲، ریح الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از شان اللہ ڈھرہ پوسٹ بشیر گنج ضلع سلطانپور

زید نے اپنی بیوی کو بمبئی سے طلاق لکھ کر بھیجی۔ طلاق کے تین چار ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید ایک سال کے بعد گھر آیا۔ بیوی اس کے گھر میں ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں اب اپنی عورت سے راضی ہوں۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یتینوا توجروا

**الجواب** طلاق کے تین چار ماہ بعد جبکہ لڑکا پیدا ہوا تو عورت کی عدت ختم ہوگئی۔ اب اگر زید اس عورت سے راضی ہے اور تین طلاق نہیں دی تھی تو عورت کی عدت ختم ہوئی ہے۔ نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلال کی ضرورت نہیں۔ اور اگر تین طلاق دی تھی تو بغیر حلال اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اس صورت میں اگر زید بغیر حلال اس کو دوبارہ رکھے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بالیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۱، ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از نظام الدین موضع بھتیوا پوسٹ نیو تنواں بازار ضلع گوردکپور

خالد نے اپنی بیوی جعدہ کو تین سال تک رکھا اس کے بعد جعدہ کو طلاق دے دیا پھر خالد شادی شدہ لڑکی دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ہندہ ہے اس کو سال بھر رکھا جب ہندہ حاملہ ہو چکی تو اس کو اپنے گھر سے نکال دیا پھر خالد نے تیسری لڑکی شادی شدہ دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ساجدہ ہے اس کو تین سال تک رکھا اس سے بھی تین سال تک حرام کاری کرتا رہا ساجدہ کے شوہر کا نام عمرو ہے اس نے بھی طلاق نہیں دیا پھر تین سال کے بعد خالد نے طلاق لینے کے لئے عمرو کے پاس گیا تو عمرو نے کہا کہ مجھے چار سو روپیہ اور ایک عدد میرا زیور لیکر گئی ہے اس کو دے دو میں طلاق دے دوں گا جب خالد نے اس بات کو سنا تو وہاں سے اپنے گھر چلا آیا تو یہ بات مشہور کر دی اپنے گاؤں میں کہ وہ دیوچندی ہے اس پر خالد نے فتویٰ منکایا اور جب فتویٰ آیا تو خالد نے سب حرکتوں کو جانتے ہوئے خالد کا نکاح پڑھ دیا اور خالد مسجد کا امام بھی

ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ایسی صورت میں از روئے شرع خالد پر کیا حکم ہے اور حامد چس نے نکاح پڑھ دیا اور جو اس نکاح کے گواہ ہوئے اس پر کیا حکم ہے نیز کتب معتبرہ احادیث صحیحہ کی روشنی میں جو حوالہ تحریر فرمائیں؟

**الجواب** خالد سخت گنہگار، ظالم جفا کار اور متحی عذاب ناس ہے اس پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے پھر ساجدہ کا شوہر عمر و اگر واقعی وہابی ہے یعنی مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور خلیل احمد انبیطی کی عبارات کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۳۲۷، ۳۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۱۰۷ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتا یا مسلمانان اہلسنت کو کافر و مرتد جانتا ہے تو بطریق فتاویٰ حسام الحرمین وہ وہابی مرتد ہے اس صورت میں خالد کا نکاح ساجدہ کے ساتھ ہو گیا کسی پر کوئی گناہ نہیں کہ مرتد ہونے کی وجہ سے ساجدہ کا نکاح عمر و کے ساتھ ہوا یہی نہیں تھا فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المیسوط اور اگر ساجدہ کے شوہر عمر و کو وہابیوں کے کفریات قطعیہ کی خبر نہیں صرف اس کا طریق کار وہابیوں جیسا ہے تو وہ وہابی گمراہ ہے اس صورت میں ساجدہ کا نکاح خالد کے ساتھ نہیں جائز ہوا اور اگر عمر و سنی ہے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہوا۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں خالد پر لادم ہے کہ فوراً ساجدہ کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اسکا بایکٹ کریں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ہفتم رکوع ۴۴ میں ہے واما یٰٰنسیٰ الشیطان فلا تقعد بعد الذکر علی مع القوم الظالمین۔ اور ان دونوں صورتوں میں مسجد کے امام حامد پر لازم ہے کہ نکاح کے جائز نہ ہونے کا اعلان عام کرے بالا اعلان توبہ واستغفار کرے اور نکاح حامد بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی مکمل بایکٹ کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھ ہی جائے اور جو لوگ اس نکاح کے گواہ بنے بلکہ ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب بالا اعلان توبہ واستغفار کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد انجمی

۲۸ ربیع النور ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ۔** از عبد القادر مقام سکھا بارہ۔ ڈاکخانہ گادی بھرکھ ضلع گریدھیم (بہار)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اس وقت طلاق دی جبکہ وہ چار ماہ کی حاملہ تھی۔ بکرنے ہندہ سے عقد کر لیا۔ پانچ ماہ کے بعد جب ہندہ کو لڑکی پیدا ہوئی تو بکرنے اسے گھر سے نکال دیا۔ اور بکر اسے دکھانا وغیرہ دیتا ہے اور طلاق دیتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کو بکر سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ ہندہ کا نکاح مجھ سے حالت حمل میں ہوا اس لئے وہ اذروئے شرع ہماری بیوی نہیں ہوئی۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں؟

**الجواب** جبکہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں طلاق دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ پھر بکر نے اگر یہ جانتے ہوئے کہ عورت عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ نکاح ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔ عورت فوراً دوسرا کر سکتی ہے۔ اور اگر بکر یہ نہیں جانتا تھا کہ وہ عورت عدت میں ہے اس طرح اس سے نکاح ہوا تو نکاح فاسد ہوا۔ اس صورت میں بھی طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر بکر نے بعد نکاح فاسد اس سے طلاق کی ہے تو جس دن بکر نے ہندہ کو گھر سے نکالا اس دن سے عورت پر عدت واجب ہوئی۔ عدت گزارے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی مگر نکاح فاسد کی عدت میں شوہر پر نفقہ واجب نہیں جیسا کہ بوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۱۸۱ کتاب التفقات میں ہے انما تجب فی النکاح المصحح وعدتہ اما الفاسد وعدتہ فلا نفقۃ لہا فیہ۔ اور بکر نے اگر اسے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکالا تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قروء (پ ۱۲۷) اور ایسی عورت مطلقہ کے حکم میں ہے۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجزی

۱۴ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از عبد الغنی ساکن چیتوا ضلع بستی

سپیل حسن عرف غریب اللہ ساکن چیتوا ضلع بستی کا نکاح ستلی بنت برساتی ساکنہ مد صوا پور ضلع بستی کے ساتھ ہوا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد غریب اللہ کے گھر والوں نے لڑکی والوں سے رخصتی کا مطالبہ کیا تو ان لوگوں نے کہا کہ لڑکی ابھی بچہ ہے چھ برس کے بعد گونا دیا جائے گا۔ اس پر غریب اللہ گھر سے باہر چلے

گئے پھر لڑکی والوں نے غریب اللہ سے طلاق حاصل کئے بغیر تسلی مذکور کا نکاح مقام سہنیاں میں ایک دوسرے شخص سے کر دیا۔ پھر غریب اللہ چھ برس کے بعد گھر واپس ہوئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ تسلی کا نکاح جو دوسرے شخص سے ہوا وہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور تسلی کا شوہر شرعی نقطہ نگاہ سے کون ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں تسلی مذکورہ کا جو نکاح دوسرے شخص سے کر دیا گیا وہ ناجائز اور باطل ہے لقولہ تعالیٰ والمحصنات من النساء جس طرح اس باطل نکاح سے پہلے تسلی کا شوہر غریب اللہ تھا ویسے ہی اب بھی غریب اللہ ہی تسلی کا شوہر ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ بدر الدین احمد رضوی

**مسئلہ**۔ از محمد صفت بابرک پار ضلع بستی

ایک عورت جس کا نکاح ایک شخص کے ساتھ ہوا تھا وہ عورت اپنے اس شوہر کے پاس نہیں گئی اور نہ تو طلاق ہوئی مگر اس عورت نے دوسرا شوہر کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر کے تیسرا شوہر دوسری جگہ کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر دیا۔ چوتھی دفعہ ایک اور شخص کے یہاں آئی وہ اپنے لڑکے کے ساتھ منسوب کرنا چاہتا ہے ایک نکاح پڑھنے والے صاحب جو کہ اس موضع کے امام ہیں اس شخص سے جو کہ اس عورت کو اپنی بہو بنانا چاہتا ہے کہا کہ ہمیں شبہ ہے کہ یہ عورت بلا طلاق ہے۔ اس کا نکاح پڑھنا ناجائز ہے وہ شخص اس عورت کے تیسرے شوہر کے پاس گیا اور کچھ رقم خرچ کر کے دو آدمیوں کے سامنے طلاق نامہ لکھوایا۔ اب اس نے اسی نکاح پڑھنے والے صاحب سے کہا کہ ہم طلاق نامہ لکھو الائے ہیں اب آپ نکاح پڑھ دیجئے۔ ان نکاح پڑھنے والے امام نے کہا کہ بھائی عدت گزار جلنے دو اس کی عدت تین ماہ ہے بعد عدت نکاح ہوگی حالانکہ وہ صاحب اس واقعہ سے بخوبی واقف ہیں دیدہ و دانستہ صاف جواب نہیں دیتے ہیں۔ وہ عورت اسی تھے شوہر کے پاس ہے تو کیا یہ نکاح جائز ہے اور جو نکاح پڑھنے والے صاحب نے ایسا ہی جواب دیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اس عورت کا شوہر اول کے بغیر طلاق یا موت دوسرے سے نکاح کر لینا قطعاً ناجائز و حرام ہوا۔ چہ جائیکہ تیسرا اور چوتھا نکاح۔ لہذا تیسرا شوہر اگر ہزار بار طلاق دے تو کچھ نہیں

جب تک کہ پہلے شوہر سے طلاق یا اسکی موت پر اس کی عدت نہ گزر جائے دوسرا اور تیسرا اور چوتھا کوئی بھی نکاح درست نہیں ہوا اور اسی قسمی نکاح کے ذریعہ جو کچھ بھی زن و شوہری تعلقات قائم ہوئے سب حرام سخت حرام ہوئے اگر ہمبستری بھی ہوئی تو خالص زنا ہوا عورت اور مرد دونوں سخت حرام کار لائق عذاب تادبا عت عقاب جبار و قہار ہیں۔ دونوں پر فرض ہے کہ میاں بیوی کے تعلقات ختم کر کے فوراً الگ ہو جائیں اور ان پر نکاح پڑھانے والے اور واقعے سے باخبر ہو کر شریک نکاح ہونے والوں پر تو یہ فرض ہے جب تک یہ لوگ تو بدو بیزاری ظاہر نہ کر دیں دوسرے مسلمانوں کا ان سب سے قطع تعلقی کرنا واجب ہے اور جن امام صاحب نے واقعہ کو جان کر مسئلوں مول کر رکھا ہے ان پر بھی تو یہ لازم ہے تو یہ اور اس ناجائز عمل پر بیزاری ظاہر کر دینے پر شرائط امامت نساہ پڑھا سکتے ہیں ورنہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں اور مدت عدت مطلقاً تین ماہ سمجھنا غلط ہے ایسا سمجھنے والے اور سمجھانے والے تو یہ کریں مسئلہ شرعاً یوں ہے کہ اگر مطلقہ اُس ہو چکی ہے یعنی پچیس سالہ میں جا کر حیض سے بالکل ناامید ہو چکی ہے تو اس کی عدت صرف تین ماہ ہے اور اگر نابالغہ ہے یعنی ابھی حیض شروع ہی نہیں ہوا تو بھی یہی تین ماہ اور مطلقہ اگر حاملہ ہو تو وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہو جانا عدت ہے اور ان کے علاوہ کی مطلقہ عورت مکمل تین حیض سے عدت پوری کرے۔ وہ چاہے ساٹھ دن میں ہو یا چھ برس میں یا اس سے زیادہ لگ جلاے قال اللہ تعالیٰ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ شُهُورٍ یعنی طلاق شدہ عورتیں مکمل تین حیض تک انتظار کریں ہاں جس کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے لہذا فی الکتاب والسنة واللہ رسولہ الاعظم صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ العبد المذنب احمد بن محمد بن قیام رضوی گوکھوری

۱۵ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ مرد حبیب جمہور ریلوے اسپتال گورکھپور

زید نے اپنی بیوی محمودہ کو طلاق دے دی عدت کے ایک سو دن باہر سے مولوی بلا کر لوگوں نے محمودہ کا نکاح بکر سے کر دیا۔ جب پتہ چلتا ہے کہ محمودہ کا نکاح ناجائز ہے تو لوگوں نے کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دے دیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے اور آئندہ ایسا نہ کریں گے۔ تو شرعی حکم کیا ہے؟ مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب اگر زید نے خلوت صحیح اور ہمبستری کے پہلے طلاق دی ہے تو محمودہ پر عدت نہیں اور بکر سے نکاح

کرنا صحیح ہے۔ لیکن اگر زینب نے خلوت صحیح یا ہمبستری کے بعد طلاق دی ہے تو عدت گزارنے سے پہلے شرعاً محمودہ سے بکر کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ خواہ کوئی مولوی نکاح پڑھے یا مفتی۔ لہذا اگر اس مولوی نے اور گواہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ محمودہ کی عدت ختم نہیں ہوئی اور نکاح پڑھ دیا تو وہ مولوی اور گواہ سب علانیہ تو یہ کریں اور نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کریں۔ اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دیدیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے۔ یہ لوگ سخت گنہگار لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے۔ ان لوگوں پر علانیہ تو یہ کرنا اور محمودہ کو بکر سے علیحدہ کر دینا واجب اور لازم ہے تاکہ وہ دونوں میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ رکھیں۔ اور شرعی حکم معلوم ہو جانے کے بعد اگر ان دونوں نے آپس میں ازدواجی تعلقات کو قائم رکھا تو وہ دونوں سخت حرام کار، زنا کار اور نہایت بدکار ہیں۔ مسلمانوں پر ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنا واجب۔ اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ وَ اَمَّا يَنْبَغِي الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ التَّكْسِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد الالبجری

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ از جمعراتی ساکن خلیل آباد ضلع بستی

زینب کا نکاح ہوا کچھ دنوں بعد شوہر کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد زینب نے دوسرا نکاح کیا کچھ دن اس دوسرے شوہر کے ساتھ رہی پھر بغیر طلاق لئے صوبائی چودھری اور نبی بخش نے اس کا نکاح تیسرے کے ساتھ کر دیا حالانکہ ان دونوں کو معلوم تھا کہ دوسرے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی ہے۔ اب زینب، صوبائی اور چودھری کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب صورت مسؤل میں زینب کا نکاح تیسرے مرد کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہوا صوبائی چودھری اور اور نبی بخش علانیہ تو یہ کریں۔ اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کر لیں۔ اگر صوبائی چودھری اور نبی بخش علانیہ تو یہ نہ کریں اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کرنے میں حتی الامکان زور نہ لگائیں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام کرنا ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ نکاح خواں، گواہ اور دیگر حاضرین مجلس نکاح جو اس نکاح سے راضی رہے سب تو یہ کریں۔ زینب پر بھی واجب ہے کہ فوراً ہی تیسرے مرد سے الگ ہو کر علانیہ تو یہ کرے اور شوہری تعلقات، ہرگز قائم نہ کرے ورنہ سخت گنہگار



لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شر سار ہوگی اور توبہ نہ کرنے اور اپنے تیسرے مرد سے جدا نہ ہونے کی صورت میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ زنیب کا بھی بائیکاٹ کریں وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از عبدالرشید متعلم مدرسہ علمہ انوار العلوم ملحقہ خانقاہ آباد تیرہ سرکاہی شریف مظفر پور

(۱) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا عقد بکر سے کر دیا (در حالت صحت دماغ بکر) کچھ دنوں کے بعد بکر کا دماغی توازن بگڑ گیا جنونی کیفیت طاری ہو گئی زید نے بہت دنوں بکر کا علاج کرایا لیکن دماغی توازن درست نہ ہو سکا بعد ازیں زید نے بکر کے گاؤں والوں سے ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی تحریری اجازت حاصل کر لی اور ہندہ کا نکاح خالد سے کر دیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر کے دماغی خلل کی وجہ سے اس کی بیوی کا نکاح بلا اس کے طلاق دے ہوئے خالد سے صحیح ہو سکتا ہے؟

(۲) بعد درنگی دماغ بکر گاؤں کے چند اشخاص کے ساتھ ہندہ کے گھر آیا اور کہا کہ میرا دماغی توازن ٹھیک ہو گیا ہے لہذا اپنی لڑکی ہندہ کو میرے گھر جانے دو تو زید نے کہا کہ جن لوگوں نے ہمیں ہندہ کا عقد ثنائی کر نیکی تحریری اجازت دی ہے اگر وہی لوگ میرے یہاں آکر تحریری اجازت دیدیں تو میں لڑکی کو تمہارے یہاں جلنے دو نکاح دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا زید کا عقد صحیح ہے؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں ہندہ شرعاً بکر کی بیوی ہے ہرگز ہرگز کسی دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ بکر مر نہ جائے یا جنوں سے صحتیاب ہو کہ ہندہ کو طلاق دیدے محض گاؤں والوں کی اجازت پر خالد سے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہو اس لئے کہ انھیں یہ حق حاصل نہیں حتیٰ کہ بکر کا ولی بھی دوسرے سے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا۔ لہذا ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی اجازت حاصل کرنے والے، اجازت دینے والے، ہندہ کا خالد سے نکاح پٹھنے والے، گواہ، جملہ حاضرین مجلس نکاح اور جو لوگ بھی اس نئے نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ کریں۔

(۲) زید پر اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے گھر بھیج دینا واجب اور لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان

اس کا بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۴ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از رمضان علی مقام راج منڈل خرد عرف برگد ہی پوسٹ پورندہ پور ضلع گوڑھ پور

ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا بکر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بکریاں اور اس کی بیوی سے برابر تھوگر کا ہوتا رہا بکر کی ماں نے بکر سے کہا اگر تمھاری بیوی رہے گی تو میں نہیں رہوں گی بنا بریں بکر نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کہ میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ ہندہ نے مسلمانوں کی پچایت میں معاملہ پیش کیا بکر سے بچان نے پوچھا کہ تم نے اپنی بیوی کو گھر سے کیوں نکال دیا اس نے جواب دیا کہ اگر یہ رہے گی تو میری ماں نہیں رہے گی اس صورت میں یہ رہے یا نہ رہے مگر میں اپنی ماں کو نہیں چھوڑوں گا بکر نے تو ہندہ کو صاف صاف طلاق دیتا ہے اور نہ ہی رکھتا ہے اور لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے ہندہ نے دو سال تک انتظار کیا اس کے بعد ہندہ نے بغیر طلاق لئے زید سے نکاح کر لی اس سے تین بچے پیدا ہوئے گاؤں والے کھانا وغیرہ نہیں کھاتے زید بکر سے بار بار تقاضا کرتا ہے کہ تم طلاق دے دو مگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے ہاں اس بات پر طلاق دینے کو تیار ہے کہ اگر ہماری لڑکی مل جائے تو میں طلاق دے دوں گا لیکن لڑکی کا ماموں لڑکی دینے کو تیار نہیں ہے۔ زید بکر کو روپیہ بھی دیتا ہے کہ جو کہ روپیہ دے دے مگر طلاق دے دو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کیا کرے؟ اور از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں چونکہ ہندہ نے بکر سے طلاق حاصل کئے بغیر زید سے نکاح کیا اس لئے یہ نکاح جائز نہ ہوا لہذا ہندہ فوراً زید سے الگ ہو جائے اور ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ پڑھنے والے، گواہان جملہ حاضرین مجلس نکاح اور زید و ہندہ علانیہ توہ کر لیں۔ چونکہ ہندہ کے مبتلائے فسق کے بعد بکر کی لڑکی کی پرورش کا حق لڑکی کی نانی کو ہے لہذا اگر لڑکی نانی کی پرورش میں ہے اور لڑکی کی عمر نو سال سے کم ہے اور ماموں لڑکی کو بکر کے سپرد کرنے سے انکار کرتا ہے اور بکر اس بنیاد پر طلاق نہیں دیتا ہے تو بکر سخت گنہگار ہے اس صورت میں تا وقتیکہ بکر طلاق نہ دے تمام مسلمان بکر کا بایکٹ کریں اور اگر لڑکی کی نانی نہیں ہے اور لڑکی اپنے ماموں کی پرورش میں ہے یا لڑکی اپنی نانی کی پرورش میں ہے لیکن اس کی عمر نو سال ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں ماموں پر ضروری ہے کہ لڑکی بکر کے سپرد کر دے ان دونوں صورتوں میں اگر لڑکی بکر کے سپرد کرنے کے سبب بکر طلاق نہ دے گا تو ماموں گنہگار ہو گا خلاصہ یہ کہ جس طرح بھی ہو بکر سے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کسی سے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی لہذا زید و ہندہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ورنہ تمام مسلمان ان دونوں کا بایکٹ کریں یعنی ان کے ساتھ کھانا پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲۶ شوال ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از کلو مقام گوراپوٹ اسکالر بازار ضلع بستی

تجمل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں  
میکہ میں رہ کر ایک دوسرے کے پاس چلی گئی وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور  
کے ساتھ نکاح کر لیا اب عزیز النساء تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟  
**الجواب۔** تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہو گئی اور  
بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے دوسرے شخص  
سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا اب دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس وہ ہرگز نہیں  
رہ سکتی۔ اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو تمام مسلمان تجمل حسین  
کا بایکٹ کر دیں یعنی اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند  
کر دیں واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۲ رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد علی جیتی پور۔ ضلع بستی

ایک غریب لڑکی دو سال سے میکہ میں بیٹھی ہے شوہر اس کو لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا  
ہے تو کیا اس صورت میں دوسرے سے اس کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب۔** جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے یا شوہر کو رخصت کرانے پر مجبور کیا جائے  
طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد حسین ڈھوار بھٹی بازار ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی سال رکھا اور اس سے ایک لڑکی بھی ہے قریب تین دفعہ ہوا کہ زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا پنجائیت کرنے پر لوگوں نے بھیجے پر مجبور کیا اور میں نے بھیج دیا اس کے بعد پھر نکال دیا اور مسلسل تین سال ہو گیا تو بے جا رہا ہے اور نہ کھانا کپڑا دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے آپ سے گزارش ہے کہ اسلام کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بتینوا توجی وا

**الجواب** صورت مستفسرہ میں زید کو اپنی بیوی ہندہ کا نان و نفقہ دینے پر مجبور کیا جائے یا گاؤں کی پنجائیت وغیرہ کا دباؤ ڈال کر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ ہذا اما ظہری والعلم عندا للہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ ربیع الآخر ۱۴۲۹ھ

**مسئلہ**۔ ازا قبال احمد۔ محمد حسین ہریا چندری بنگھسری ضلع گونڈہ ہندہ شادی شدہ ہے کسی خانگی کشیدگی کی بنا پر زید بمبئی چلا گیا ہندہ میکے ہی ہے عرصہ چار سال ہونے کو ہوا زید گھر نہیں آیا البتہ خطوط کے ذریعہ ہندہ کو بلایا کہ تم بمبئی چلی آؤ۔ ہندہ مذکورہ بمبئی جانے سے انکار کیا ہندہ منکوحہ کے والدین بدرجہا مجبوری علمائے فرنگی محل کے نام استفتاء بھیجا علمائے فرنگی محل نے فتویٰ دیا کہ ہندہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ صورت مذکورہ میں کیا یہ فرنگی محل کا فتویٰ درست ہے؟ اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اور ہندہ کا نیا شوہر سنی صحیح العقیدہ بریلوی بھی ہے یہ بھی علمائے حق اہلسنت سے معلوم ہوا ہے کہ موجودہ دور کے علمائے فرنگی محل دیوبند سے کم نہیں ہیں۔ اب قاضی اور گواہان نکاح پر کیا شرعی کوئی حکم عائد تو نہیں ہے؟ اگر کوئی جرم عائد آتا ہے تو اس کی سزا کیا ہے۔ قاضی گواہان اور ہندہ، نایز نیا شوہر، بکر کیسے صاف ستھرا ہوں گے۔ علمائے حق زحمت کر کے صحیح فتویٰ دے کہ ہم لوگوں پر احسان عظیم کر کے جزائے خیر کے مستحق ہوں۔

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں اگر علمائے فرنگی محل نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے تو وہ فتویٰ سراسر غلط ہے ہرگز قابل عمل نہیں۔ ہندہ اب بھی اپنے شوہر کی بدستور سابق بیوی ہے۔ دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں ہوا۔ نکاح خوال اور گواہوں پر علانیہ تو بہ واستغفار واجب ہے۔ اور قاضی دوسرے نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس

کرے۔ اور ہندو و دیگر فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور یہ دونوں بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں اور آپس میں ہرگز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں کہ حرام اشد حرام ہے۔ اگر بندہ کو بکر اپنے سے الگ نہ کرے اور میاں بیوی جیسا تعلق اس کے ساتھ باقی رکھے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ پارہ ۴، رکوع ۴۱ میں ہے واما یسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ی مع القوم الظالمین و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد امین موضع کنو پوسٹ سنگرام پور ضلع سلطان پور

زید نے اپنے بھائی کے انتقال کے عرصہ پانچ ماہ بعد اس کی بیوی کو بالاعلان اپنی زوجہ بنا کر بغیر نکاح کئے اپنے پاس رکھ لیا۔ شرعاً زید پر کیا حکم ہے نیز زید اگر اس سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب صورت مسؤل میں زید فاسق معین ہے اس پر بالاعلان توبہ کرنا و اس بیوہ عورت سے فوراً علیحدہ ہو جانا تا وقتیکہ نکاح نہ ہو جائے فرض ہے۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت ۴۰ دن ہے اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے اگر اس بیوہ عورت کی عدت ختم ہو چکی ہو تو زید اس سے نکاح کر سکتا ہے و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ رحیم الدین احمد القادری الرضوی  
۲۵ ذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

ارشاد گرامی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ

علم دین فقہ و حدیث ہے منطق و فلسفہ کے جاننے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق یہ فقہ ہیں۔  
تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷۷)

# بَابُ الْوَلِيِّ وَالْكَفْوِ

## ولی اور کفو کا بیان

مسئلہ ۱۔ شوکت علی موضع بلیا ٹیک دھڑا کٹانہ ادرے راج گج ضلع بستی۔

زید نے اپنی پہلی لڑکی کا نکاح حالت نابالغی میں ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ کئی سال پہلے کر دیا تھا لڑکا ابھی تک نابالغ ہی ہے اور لڑکی بالغ ہو گئی ہے جو اپنے شوہر کے پاس جانے کو تیار نہیں ہے۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ زید اس کا دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** — حالت نابالغی میں باپ دادا کا کیا ہوا نکاح اس طرح لازم ہو جاتا ہے کہ لڑکی کسی طرح فسخ نہیں کر سکتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر شوہر مر جائے یا بالغ ہونے کے بعد طلاق دے تو دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۷ میں ہے ان زوجہما الالب او الجد فلا خیاس لہما بعد بلوغہما۔ اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۳۰۸ میں ہے لزوم النکاح ولو بغین فاحش او بغیر کفو ان کان الولی اباً او جد الم یعرف منہما سوء الاختیار۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۱۳ میں ہے لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل ھکذا فی فتح القدیر۔ وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

الرحمادی الاولیٰ ۱۳۱ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد ادریس ساکن دھوبہ پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بستی۔

ہندہ بالغہ کی شادی اس کے باپ نے بغیر اجازت بکر کے ساتھ اپنے گھر پر ۱۰ بجے رات میں کی جب سویرا ہوا اور لوگوں

کو معلوم ہوا کہ بکر کوٹی۔ بی کی بیاری ہے۔ یہ خبریں وقت ہندہ کو معلوم ہوئی کہ بکر کوٹی۔ بی کی بیاری ہے۔ اس پر اپنے ناپسندی کا اظہار کرتے ہوئے۔ ہندہ نے کہا جس وقت میری شادی کی گئی تھی تو کیا مجھ سے پوچھا گیا تھا۔ میں نے کس سے کہا کہ میری شادی بکر سے کر دو۔؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا کہ نہیں۔ بینوا تو جبروا

**الجواب**۔ بکر کے مبتلائے بی۔ بی کی خبر سے پہلے ہندہ کو نکاح کی خبر پہنچی یا نہیں؟ اگر پہنچی ہو کس نے پہنچائی؟ پھر خبر پہنچنے پر اس نے سکوت اختیار کیا یا کچھ کہا یا نہیں یا روئی؟ اور عقد کے وقت ہندہ کنواری تھی یا شیبہ؟

اگر ہندہ کو بکر کے مبتلائے بی۔ بی کے ساتھ نکاح کی خبر ملی اور اس نے مذکورہ بالا جملے کہے تو نکاح باطل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنیہا بکر اکننت او شیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جاز وان سدت بطل۔ کن فی السراج الوہاج۔ اور اگر بیاری کی خبر سے پہلے ہندہ کو بکر کے ساتھ نکاح کی خبر دی گئی اور خبر دینے والا خود باپ یا اس کا قاصد یا کوئی نفول دل تھا اور وہ کنواری تھی پھر اس نے سکوت اختیار کیا یا ہنس (جبکہ استہزاء نہ ہو) یا مسکرائی یا بغیر آواز کے روئی۔ تو ان سب صورتوں میں اذن سمجھا جائیگا یعنی عقد ہو گیا۔ اور اگر عقد ہونے کے وقت ہندہ کنواری نہیں تھی بلکہ شیبہ تھی اور اس نے سکوت اختیار کیا تو نکاح نہ ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لو استاذن الثیب فلا بد من رضاھا یا لقول وکن اذا بلغھا الخبر ہکن فی الکافی۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی اللہ تبارک وعلیہ وسلم۔

بہار الدین محمد امجدی  
کتبہ  
۲۹ رجب الاول ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ اذیشان اللہ مقام ڈہرہ ضلع سلطان پور۔

ہندہ دو بچے والی ہے ہندہ کے والد نے اپنی مرضی سے اس کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا زید کے گھر جانے پر ہندہ کو معلوم ہوا کہ وہ نشر با زہ ہے اس لئے ہندہ نے ہمسری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن زید سے طلاق لے لی۔ پھر ایک ماہ بعد بکر سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور اس نکاح میں شریک ہونے والے گواہ اور قاضی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

**الجواب**۔ ہندہ اگر کسی کے نکاح یا عدت میں نہ تھی تو اس کے والد کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح

فضولی ہوا کہ ہندہ کی اجازت پر موتوت تھا۔ پھر وہ بلا جبر و اکراہ شوہر کے یہاں رخصت ہو کر گئی تو اجازت فعلی پائی گئی نکاح صحیح ہو گیا اب اگر زید نے وطی نہیں کی مگر خلوت صحیح دعورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ کوئی بیزار مانع ہیستری نہ ہو، پائی گئی اور اس کے بعد زید نے طلاق دی تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے قبل انقضائے عدت بکر سے نکاح جائز نہ ہوا فناوی عالمگیری جلد اول ص ۳۷ میں ہے رجل تزوج امرأة نکاحاً حاشاً فطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة کان علیها العدة کنافی فتأوی قاضی خاں۔ لہذا ایسی صورت میں ہندہ و بکر ایک دوسرے سے الگ رہیں اور میاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز نہ قائم کریں ورنہ دونوں سخت گنہگار و حرام کام ہونگے اور اس نکاح سے راضی رہنے والے، شریک ہونے والے، گواہ اور نکاح خواں سب علانیہ تو یہ کریں اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں۔ اور اگر خلوت صحیح بھی نہیں پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ اس صورت میں بکر کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائز نہ ہو۔ هذه اما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** از جلال الدین خاں موضع بنڈریامر زاپورا تروہ۔ گوئدہ  
بکر نے اپنی بیٹی ہندہ کا عقد بغیر اس کی رضامندی کے زید کے ساتھ کر دیا تھا دران حالیکہ ہندہ بالغ تھی اس واقعہ کو کبھی تقریباً آٹھ سال گزر گئے اور ہندہ ابھی تک نہ اپنے سرال گئی اور نہ ہی خلوت ہوئی ایسی صورت میں عقد مذکور ہوا کہ نہیں۔ اور لڑکی اپنا دوسرا عقد کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ فقط

**الجواب:** اللهم هداية الحق والصواب، عاقلہ بالغہ عورت کا نکاح بغیر اسکی اجازت کے نہیں ہو سکتا اور اگر کسی نے کر دیا تو اس کی اجازت پر موتوت ہو گا۔ فناوی عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۷۹ میں ہے لا يجوز نكاح احد علی بالغة صحيحة العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بكونها كانت او ثيباً فان فعل ذلك فالنكاح موقوف علی ايجازها فان اجازته جاز وان ردت به بطل كنافی السراج الوهاج۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو ہندہ نے رد کر دیا تھا تو اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر پہلے رضامند نہ تھی مگر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو جائز کر دیا تھا تو اس صورت میں بغیر طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۳۸۷ھ

وهو تعالى اعلم



مسئلہ :- از عبد الرشید خان موضع سنگاؤں فتح پور :-

ماموں نے اپنی نابالغ بھانجی کا نکاح اپنی اجازت سے کر دیا حالانکہ اس وقت باپ و بھائی بھی موجود تھے۔ اس وقت لڑکی بالوغت ہوئی تو اس وقت لڑکی نے کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکی نے عدالت منصفی میں ایک دعویٰ بھی دائر کیا جس میں لڑکی نے یہ دکھلایا کہ میرا نکاح نابالغی میں ہوا تھا اور اب میں بالوغت ہو گئی ہوں اور مجھے اختیار ہے کہ میں اپنا نکاح فسخ کر دوں اور عدالت منصفی نے لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا اس صورت میں لڑکی اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں نابالغ بھانجی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر ماموں نے غیر نفوذ

سے کیا یا مہر میں فاحشگی کے ساتھ کیا تو نکاح باطل ہوا درختار مع شانی ہلدا راول ص ۳۰ میں ہے ان کان المزوج

غیرہما ای غیر الاب و ابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو و یغبن فاحش اصل

اور اگر باپ کی اجازت کے بغیر ماموں نے کفو کے بدلے کیا تو نکاح فضولی ہوا اس صورت میں

باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے نکاح کی خبر سن کر رد کر دیا مثلاً کہا کہ میں اس نکاح کو جائز نہیں ٹھہراتا یا رد کرتا ہوں

یا میں راضی نہیں ہوں یا ان کے مثل اور کوئی لفظ کہا تو رد ہو گیا اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی

ہے اور اگر باپ نے اس نکاح کی اجازت پہلے دیدی تھی یا ماموں نے کفو سے مہر مثل کے ساتھ نکاح کیا تو باپ نے بعد

میں صراحتہً اجازت دیدی مثلاً کہا کہ بہتر ہوا یا میں نے پسند کیا یا مجھے منظور ہے یا ان کے مثل اور کوئی کلمہ کہا ۔ یا بعد نکاح

باپ نے دلالتہً اجازت دیدی مثلاً اس نے شوہر کی جانب سے لڑکی کے لئے عیدی کپڑا وغیرہ قبول کیا یا باپ نے اسی قسم کا اور

کوئی کام کیا کہ جس سے رضامندی سمجھی جائے تو نکاح لازم ہو گیا درختار میں ہے لیسو زوج الا بعد حال قیام الا قرب

توقف علی اجازت ان تمام صورتوں میں لڑکی شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ کفو سے

مہر مثل کے ساتھ کیا ہوا ماموں کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے نافذ کر دیا لازم ہو گیا بشرطیکہ باپ معروف

بسوء اختیار نہ ہو ۔ لہذا اس صورت میں لڑکی کو بعد بلوغ اختیار نہ رہا اور جب اختیار نسخہ نہ رہا تو بالوغت ہوتے ہی لڑکی کا یہ

کہنا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ۔ فضول ہے اور موجودہ زمانہ کی نام نہاد عدالت منصفی سے نکاح فسخ کرنا بہر صورت

بے کار ہے کہ یہ داد القضا شرعی نہیں اور نہ یہ حاکم شرط لہذا ان کے نسخہ کرنے سے نکاح ہرگز نسخہ نہ ہوگا ۔ حکم کافی الی

الحق من الفتاویٰ الرضویہ ۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم ۔

کتبہ حلال الدین احمد امجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۱۔ محمد بشیر احمد رضوی پوسٹ و مقام گودھنا ضلع گونڈہ۔

① زید نے اپنے باپ کو اجازت دی کہ اس کی نابالغ لڑکی رقیہ کا نکاح بکر سے کر دے مگر لڑکی کے دادا نے بکر سے خود نکاح نہیں پڑھایا بلکہ دوسرے کو نکاح کرنے کا وکیل بنایا جب رقیہ بالغ ہوئی تو باپ نے اسے بکر سے یہاں رخصت کیا پھر لڑکی باپ کے گھر واپس آئی اور اب جانے سے انکار کرتی ہے تو تحصیل سے طلاق حاصل کی گئی اب دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح مذکور فضولی ہو یا نہیں اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

② ایک نابالغ لڑکی کے باپ کا انتقال ہو گیا تو اس کے نانائے ایک غیر کفو ناپتے والے سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہو یا نہیں۔ اور لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① بیشک صورت مستفسرہ میں نکاح فضولی ہوا جو حالت نابالغی میں رقیہ کے باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا اور بالغ ہونے کے بعد رقیہ کا رخصت کرنا فضولی کے جائز ٹھہرانے کی کھلی ہوئی دلیل ہے لہذا اب رقیہ شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے کہ شوہر کے علاوہ دوسرے کو طلاق دینے کا اختیار نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر اگر رقیہ کے گھر والے اس کا دوسرا نکاح کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما ینسنیک الشیطن فلا تفعل بعد الذکر علی مع القوم الظالمین (پ ۱۳ ع ۱۲) وهو اعلم بالصواب

② صورت مسئلہ میں اگر باپ کے انتقال کے بعد دادا موجود تھا اور اس کی اجازت سے نانائے نکاح کیا یا نانا کے نکاح کے بعد دادا نے جائز کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا ہاں اگر دادا کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہے مثلاً اس سے پہلے وہ اپنی لڑکی یا پوتی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے جائز ٹھہرایا یا دادا ابھی نکاح سے پہلے انتقال کر چکا تھا اور نانائے غیر کفو سے نکاح کیا تو نکاح نہ ہوا ان دونوں صورتوں میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے درختار میں ہے لزوم النکاح ولو بغبن فاحشاً او بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسه اب او جد الم یعرف منهما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً وان کان المزوج غیرهما ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح

من غیر کفو اصلاً اھ مختصاً۔ وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۱۳ھ

مسئلہ ۱۔ ازکرامت علی پر تاب گزرتا۔

بجرنے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اس کی گود میں تین ماہ کی لڑکی بھی تھی بیوی اپنے میکہ میں گزر کر رہی ہے۔ لڑکی تقریباً سات سال کی ہوگئی۔ تو کیا اس لڑکی کا نکاح کرنے میں بکر سے اجازت ضروری ہے؟ بیدنوا تو جو روا

**الجواب**۔ جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا نکاح کرنے کے لئے بکر کی اجازت ضروری ہے اور بالغ ہونے کے بعد کفو کے ساتھ شادی کرنے کے لئے بکر کی اجازت ضروری نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ ۲۔ از زین العابدین او جھانگج متلع بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے زید کی بیٹی کی شادی بغیر زید کی اجازت کے خالد کے ساتھ کر دیا اور نکاح کرنے کے بعد ہندہ نے زید کو بندہ ریعہ خط اطلاع کیا زید نے اس عقد کو خط کے ذریعہ انکار کر دیا۔ زید کی بیٹی عقد کے وقت نابالغ تھی جس کی عمر تیرہ ۱۳ چودہ ۱۴ سال کی تھی۔ ایسی صورت میں عقد ہوا کہ نہیں؟

زید اپنی لڑکی کا عقد خالد سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر زید نے اپنی بیوی کو نابالغ لڑکی کے نکاح کا اختیار نہیں دیا تھا اور بیوی نے بغیر اس کی اجازت کے نکاح کر دیا پھر اطلاع پانے پر باپ نے مسترد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ ایسی صورت میں خالد سے طلاق لئے بغیر لڑکی کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۰ رذوالقعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۳۔ از۔ محمد قدیر پٹری دوکان گنڈی بازار بھیلواڑہ (راجستھان)

زید کی شادی ہندہ سے ۵ سال کی عمر میں ہوئی اب ہندہ بالغ ہے اور اپنے شوہر کے پاس ابھی تک نہ گئی اور نہ جانا ہی چاہتی ہے تو اس کے بارے میں شرعی احکام سے مطلع فرمائیں؟

**الجواب**۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کا عقد

پانچ سال کی عمر میں اگر اس کے باپ یا دادا نے کیا تھا یا ان میں سے کسی کی اجازت سے دوسرے نے کیا تھا یا دوسرے نے بغیر اجازت کر دیا تھا مگر بعد میں باپ یا دادا نے اسے جائز کر دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا۔ ہندہ کا انکار فضول ہے زید اس کا شوہر ہے اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی خادوی عالمگیری جلد اول مہری ص ۲۶۴ میں ہے ان زوجہما الاب او الجدة فلا خیار لہما بعد بلوغہما کذا فی الہدایۃ یہاں تک باپ یا دادا نے اگر نہیں بہت زیادہ کمی کے ساتھ یا غیر کفو کے ساتھ عقد کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا۔ ہاں اگر ہندہ کے نکاح سے پہلے اس کا باپ یا دادا دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو کے ساتھ کر چکا تھا پھر ہندہ کا نکاح غیر کفو سے کیا تو جائز نہ ہوا درختار میں ہے لزوم النکاح بغیر کفو ان کان الولی ابا او جد الم یعرف منہما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ ملخصاً۔ اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے ہندہ کا نکاح حالت نابالغی میں غیر کفو یا ہرشل میں بہت زیادہ کمی کے ساتھ کیا تھا تو اس صورت میں بھی نکاح جائز نہ ہوا درختار میں ہے ان کان المزوج غیرہما ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور اگر باپ دادا کے غیر کفو سے ہرشل کے ساتھ کیا تو نکاح جائز ہو گیا مگر اس صورت میں بالغ ہوتے ہی ہندہ فوراً فسخ نکاح کر سکتی تھی اور اگر کچھ بھی وقف ہوا تو اختیار فسخ جائز رہا یہاں تک کہ آخری مجلس تک اختیار نہیں اور اس مسئلہ کو نہ جانتے کا عندہ عند الشرح مسطور نہیں درختار جلد دوم ص ۳۱۳ میں ہے اذا بلغت وہی عاقلۃ بالنکاح او علمت بہ بعد بلوغہا فلا بد من الفسخ فی حال البلوغ او العلم فلو سکتت ولو قلیلاً بطل خیارہا ولو قبل تبدل المجلس۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ نواب علی کولہ پور ندر پور گورکھ پور۔ یوپی

زید کی بیوی ہندہ ہے اس کا شوہر انتقال کر گیا ہے زید کے دو لڑکیاں نابالغ موجود ہیں عدت ختم ہونے پر زید کی بیوی اسی گھر میں اپنے سر کے چھوٹے بھائی کے چھوٹے لڑکے کے عمر سے دوسرا عقد کر لیتی ہے کچھ دنوں بعد ہندہ کے پہلے شوہر کی زمین ہندہ کو مل گئی اور کاغذات میں ہندہ کا نام درج ہو گیا نصف کمیت ہندہ کے نام سے ہو گیا ابھی زید کی لڑکی نابالغ ہیں اور ان کی ماں ہندہ ان نابالغ لڑکیوں کا عقد کرنا چاہتی ہے بجز اس اس شوہر کی رائے نہیں ہے جو

ہندہ کا دوسرا شوہر ہے۔ ہندہ کہتی ہے میری لڑکیاں ہیں اور ان لڑکیوں کا اصلی باپ مر گیا ہے ان لڑکیوں کا ولی میں ہوں جہاں میری طبیعت چاہے گی وہاں میں کروں گی اس معاملے میں کسی کا کوئی روکنے کا حق نہیں ہے نہ میں شوہر کا نہ سسر کا نہ ساس کا کہنا مانوں گی لڑکیوں کا وارث اور ولی میں ہوں مسئلہ ہذا میں حضور والا سے یہ دریافت کرتا ہوں کہ شریعت میں ان دونوں لڑکیوں کا ولی اقرب ماں ہوگی یا دوسرا باپ اگر نابالغ لڑکیوں کی ماں اذن دے کر عقد کر دے ان لوگوں کو چھوڑ کر تو عقد صحیح ہو گا یا باطل جبکہ اس کا نیا شوہر زندہ ہے اور لڑکیاں ابھی نابالغ ہیں اور یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ لڑکیوں کو یکڑا کر جبراً ہندہ اور ہندہ کی ماں باپ ہندہ کے میکے عقد کے لئے لے گئے ہیں میکے ہی میں اذن دے کر عقد کرنا چاہتی ہے ایسی صورت میں از روئے شرع مطلع فرمائیں ان لڑکیوں کا ولی اقرب کون ہے اگر ماں ہے تو تحریر فرمائیں یا دوسرا شوہر جو زندہ ہے اگر ماں نکاح کر دے تو نکاح منعقد ہو جائے گا یا نہیں ؟

**الجواب** — صورت مسئلہ میں جبکہ باپ مر گیا ہے تو نابالغ لڑکیوں کا ولی ان کا دادا ہے پھر پردادا وغیرہ اصول اگرچہ کئی پشت اوپر کا ہو۔ پھر حقیقی بھائی پھر سوتیل بھائی پھر حقیقی بھائی کا بیٹا پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا پھر حقیقی چچا پھر سوتیل چچا۔ خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو وہ ولی ہے جب لڑکیوں کے خاندان میں کوئی نہ ہو گا تو ان کی ماں کے ولی ہونے کا درجہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۲۶۵ میں ہے اقرب الاولیاء الی المراءاة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الابن ثم الجد ابوالاب وان علا کذا فی المحيط۔ ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب ثم ابن الاخ لاب وام ثم ابن الاخ لاب وان سفلوا ثم العم لاب وام ثم العم لاب الخ وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الصغیر والصغیرۃ من ذوی الارحام یمثلک تزویجھما فی ظاہر الروایۃ۔ لہذا اگر دادا پردادا وغیرہ اصول میں کوئی زندہ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر نکاح نہ ہو گا۔ اور اگر دادا وغیرہ نہیں ہیں کوئی بھائی بالغ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح جائز نہ ہو گا۔ اور اگر بھائی یا بھائی کا بیٹا نہیں ہے تو چچا کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح نہ ہو گا جب لڑکیوں کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو البتہ ماں کا کیا ہوا نکاح ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الانجری  
۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

**مسئلہ** :- از علی احمد عرف بن چوڑی فروش ساکن نہر یا پوسٹ پھر رانی بستی

نہر اور خالد نے اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی طے کی جب لڑکی سے اجازت لینے گئے تو لڑکی نے اپنا دین  
جہ ایک سو بیستیس روپے ساڑھے دس آنہ بتایا جب لڑکے سے ایجاب و قبول کرایا گیا تو لڑکے نے انکار کر دیا اس  
کے بعد زید اور خالد نے آپس میں طے کر کے مبلغ بیستیس روپے ساڑھے دس آنہ دین جہ پر نکاح پڑھوایا لڑکی کو اسکی  
کوئی خبر نہیں وہ تو یہی سمجھ رہی تھی کہ ایک سو بیستیس روپیہ ساڑھے دس آنہ پر ہی نکاح پڑھایا گیا ہے۔ اسی صورت میں  
جبکہ لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں۔ تو نکاح ہوا کہ نہیں شرع کے مطابق جیسا کہ حکم ہو صا در فرمایا جاوے۔

**الجواب** — صورت مستفہرہ میں نکاح فضولی ہوا یعنی جس وقت لڑکی کو ۳۵ برس ہو جہ پر نکاح  
ہونے کا حکم ہوا اس وقت اگر لڑکی نے اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا۔ اور اگر منظور کر لیا تو ہو گیا۔ ہذا  
ما ظہر لی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
بیلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ من محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ** :- محمد ابراہیم ساکن مینہواں تحصیل ڈومریانچ ضلع بستی۔

جسکو ساکن ٹیہواں خالصہ نے اپنی نابالغ لڑکی جہ النساء کا نکاح اپنے بھانجے محمد صابر کے ساتھ کر دیا۔ جہ النساء  
اب بالغ ہو چکی ہے وہ اپنے نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع محمدی کے رو سے کیا جہ النساء  
اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟ اور اگر جہ النساء اپنا یہ نکاح فسخ کر کے دوسرا نکاح کر لے تو یہ دوسرا نکاح حلال  
ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** — فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مہر جلد اول ص ۲۴ میں ہے فان زوجہما الاب  
والجد فلا خیاس لہما بعد بلوغہما وان زوجہما غیر الاب والجد فلکل واحد منہما  
الخیاس اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ یعنی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ یا  
دادا نے کر دیا تو بالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی  
نے نکاح کیا ہے تو بالغ ہونے کے بعد لڑکے اور لڑکی کو اس بات کا اختیار ہے کہ چاہیں نکاح باقی رکھیں اور اگر چاہیں تو  
نکاح فسخ کر دیں۔ صورت مسئلہ میں چونکہ جہ النساء کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے اس لئے جہ النساء بالغ ہونے کے

بعد اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی اور اگر ہر النساء اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر کے دوسرا نکاح کر لے تو یہ نکاح باطل اور حرام ہوگا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب رحیم الدین احمد القادری الرضوی  
لسبعة عشر من ذي قعد ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ ازد عاشق علی موضع بڑھیا ڈاکا نہ مڑا مطلق بستی۔

ہندہ کے گھر والے سنی ہیں اس کے باپ دادا فوت ہو گئے ایک نابالغ بھائی اور چچا تھے تو ہندہ کی ماں نے حالت نابالغی میں ہندہ کا نکاح ایک وہابی سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ ہندہ بالغ ہونے کے بعد تین چار بار اپنے شوہر کے یہاں آئی گئی۔ پھر بھاگ کر شفیع محمد کے یہاں چلی گئی۔ شخص مذکور ہندہ کو بیوی کی طرح رکھے ہوئے ہے۔ اور اب اسی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** قطع نظر اس سے کہ آج کل عام وہابی ضروریات دین کے منکر اور دائرۃ اسلام سے قطعاً خارج ہیں جن سے کسی کا نکاح ہرگز منعقد نہیں ہو سکتا۔ بالقرض جس کے ساتھ ہندہ کی ماں نے اس کا نکاح کیا اگر وہ اس درجہ کا نہ بھی ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ سنی کی لڑکی کا وہابی کو نہیں ہو سکتا۔ در مختار ص ۳۲۰ میں ہے و تعتبر ای الکفاءة فی العرب والعجم دیانة ای تقویٰ فلیس فاسق کفوا الصالحة اور علامہ مجلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ص ۴۹۹ میں تحریر فرماتے ہیں المبتدع فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ويخاف ويستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على خلاف ما يعتقد اهل السنة والجماعة۔ اور باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی نابالغ کا نکاح غیر کفو سے کرے تو نکاح منعقد نہیں ہوتا جیسا کہ در مختار ص ۳۲۰ میں ہے ان کان المزوج غیرهما ای غیر الاب وابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً مطلقاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر سنی کی لڑکی کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کیا تو نہ ہوا۔ لڑکی کو وہابی کے یہاں جانا ہرگز جائز نہ تھا۔ شفیع محمد اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے تو کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن شفیع محمد نے جو اسے بغیر نکاح بیوی کی طرح رکھا تو سخت گنہگار ہوا۔ اسے اور لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے یا بندی نماز کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی

کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا پڑائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو بہ میں معاون ہوں گی  
 قال اللہ تعالیٰ من تاب آمن وعمل عللاً صالحاً فأولئك يبدل اللہ سیئاتہم حسنات و  
 كان اللہ غفوراً رحیمًا (۲۴: ۲۵) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد مجدی  
 ۱۸ رذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ ۱:** از عبدالحی بن محمد مدرسہ البسنت و بہ العلوم والشرائع ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ ہنزہ کا نکاح اس کے والدین نے حالت نابالغی میں کیا لڑکی  
 بالغ ہو گئی البتہ شوہر ابھی تک نابالغ ہے مگر لڑکی رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر گئی۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلوت صحیحہ نہیں  
 ہوئی۔ دریافت طلب امور یہ ہیں کیا حالت نابالغی کا نکاح لازم ہو جاتا ہے لڑکی بالغ ہونے پر اگر کہہ دے کہ میں نہیں جانتی  
 کہ میرا نکاح ہوا تھا یا نہیں تو ایسا کہنے کے باوجود لڑکی عقد کی قید میں رہے گی یا الگ ہو جائے گی؟ اور صورت مذکورہ میں اگر  
 شوہر طلاق دے تو عدت ہے کہ نہیں؟

**الجواب** — حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ لڑکی کا بعد بلوغ اس سے  
 انکار کرنا فضول ہے۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو  
 فاسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح اگر غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا درختار میں ہے لزوم النکاح ولو یغبن فاحش  
 او من غیر کفو ان کان المزوج اباً او جد الم یعرف منہما سوء الاختیار۔ اور  
 جبکہ باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو تو اس صورت میں لڑکی کا بعد بلوغ یہ کہنا بے کار ہے کہ میں نہیں جانتی کہ میرا نکاح ہوا  
 تھا یا نہیں۔ لڑکی بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی۔ اور لڑکا اگر نابالغ ہے تو وہ اپنی بیوی کو طلاق نہیں دے سکتا  
 اور اگر طلاق دے تو واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۳ میں ہے لا یقع طلاق الصبی و  
 ان کان یعقل۔ اور اگر واقعی شوہر سے خلوت نہ ہوئی اور بعد بلوغ اس نے طلاق دی تو اس صورت میں اللہ  
 نہیں جیسا کہ پ ۳ رکوع ۳ میں ہے۔ اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ تَقَمُّوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ  
 تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ اور اگر نابالغی میں خلوت ہوئی ہے اور بالغ ہونے کے  
 بعد طلاق دی تو عدت لازم ہے بغیر عدت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہکذا فی بیہار شریعت عن رد المحتار  
 وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد مجدی



**مسئلہ** ۱۔ ازواجی عمر حنیف منہج مدرسہ اہلسنت طبرہ اشنبور پوسٹ تلوک پور تھانہ بستی۔

ایک بیوہ عورت ہے۔ اس کی صرف ایک نابالغ لڑکی ہے جس کا نکاح وہ عورت اپنی ولایت سے کرنا چاہتی ہے حالانکہ لڑکی چچا اور اس کے چچا کا بیٹا موجود ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ چچا اور چچا کے بیٹے کی اجازت کے بغیر وہ نکاح ہوگا یا نہیں اور بیوہ مذکورہ ایک غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے تو مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہئے۔

**الجواب**۔ عورت مستفسرہ میں نابالغ لڑکی کا ولی اس کا چچا ہے اس کے ہوتے ہوئے ماں کوئی چیز نہیں۔ لہذا لڑکی جب تک کہ نابالغ ہے چچا کی اجازت کے بغیر لڑکی مذکورہ کا نکاح نہیں ہوگا۔ درختار مع شامی جلد دوم ص ۳۱۱ میں ہے الولی فی النکاح العصیۃ بنفسہ۔ اور ص ۳۱۵ میں ہے لولن وج الابعدا حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ اور عورت جو غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے (العیانہ بالمشائے غیر مسلم سے قطع تعلق پر مجبور کیا جائے اور اسے علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے۔ اگر وہ غیر مسلم سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکھاٹ کریں اس کے یہاں کھانے پینے اور اٹھنے بیٹھنے سے سخت پرہیز کریں۔ جو لوگ اس کا اسلامی بایکھاٹ نہ کریں گے وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** ۲۔ ازبجو دھری ممتاز علی چودھری ڈیہہ۔ گٹوڈیہہ ضلع بستی۔

زبیدہ کی شادی حالت نابالغی میں اس کے والدین نے محمود سے کر دی۔ کچھ دنوں بعد محمود نے اپنے گھر ایک خنزیر باندھا اور بیوی تو زبیدہ کو شوہر کی اس حرکت کے سبب اس کے یہاں جانے سے انکار ہے۔ ایسی صورت میں نکاح ختم ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے؟

**الجواب**۔ حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جائیگا البتہ اگر باپ کا سور اختیار معلوم ہو مثلاً اس سے پہلے باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو نہ ہوا۔ حکم اتی الدراختار۔ اور جبکہ باپ کا سور اختیار نہ معلوم ہو تو لڑکی کا نکاح لازم ہو گیا۔ اور اس کا شوہر محمود اپنے گھر خنزیر باندھنے اور بیچنے کے سبب سخت گنہگار ضرور ہوا مگر اس کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی۔ لہذا اگر لڑکی کو اس کے یہاں جانے سے انکار ہے تو جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے۔ طلاق یا شوہر کی موت کے بغیر لڑکی دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وھو اعلم بالصواب۔

## کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الآخری ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از حکم دار موضع سوہار راجے ڈیہا ضلع بستی۔ یوپی

ہند۔ کایکاح اس کے والدین نے کمسن ہی میں زید کے ساتھ کر دیا۔ جب ہندہ باشعور ہوئی۔ تو زید سے نکاح کرنا ناپسند قرار دیا اور قبل بلوغ ہی سے زید کے گھر جانے سے مسلسل انکار کرتی رہتی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا یا نہیں۔

**الجواب**۔ اگر لڑکی مذکور کے نکاح سے پہلے باپ کا سوہ اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا دہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تھا۔ اور پھر اس لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا دہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور باپ کا سوہ اختیار معلوم ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نابالغ لڑکی کے لئے لازم ہو جاتا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد اس کا انکار کرنا بالغ ہے۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی جیسا کہ درختارح شامی جلد دوم ص ۳۰۳ میں ہے۔ لزوم النکاح ولو بغیر فاحش او بغیر کفو ان کان الولی ابا او جد الم یعرف منہما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ۔ وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

## کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الغفور فرارے سی سی۔ کپور ضلع جبل پور (ایم۔ پی)

مسماة رفیق بنت سخاوت الدین عمر تقریباً ۱۵ سال اور کسی شہار احمد بن انہار محمد عمر تقریباً ۱۴ سال جہالت کی محنت کی بناء پر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے بڑی خوشی کے ساتھ ولی اور شاہدوں کی شہادت سے باقاعدہ شادی کر دی لیکن لڑکی کے سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل ہی لڑکے کے والدین نے اپنے لڑکے کی شادی دوسری لڑکی کے ساتھ کر لی۔ اب چونکہ لڑکی بھی بالغ ہو چکی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ مجھے اپنی شادی کا کچھ ہوش و پتہ نہیں ہے۔ اور ایسی حالت میں نہ میں اس رشتہ کو پسند کرتی ہوں اور نہ ہی اس رشتہ کو ماننے کو تیار ہوں ایسی حالت میں لڑکی کے والدین

بھی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتے ہیں نکاح نامہ میں صرف نکاح ہونے کی تاریخ ۱۹۴۵ء تحریر ہے دولہا اور دولہن کے نام مع ولایت درج ہے۔ لیکن عمر کسی کی بھی درج نہیں ہے۔ مہر ۲۲۵ روپیہ درج ہے۔ نکاح پڑھانے والا قاضی اشغال ہو چکا ہے۔ باقی اشخاص زندہ اور موجود ہیں۔

① کیا شریعت اسلام کے تحت اس قسم کی شادی جائز ہے؟ اور ارکان و اصول کی پابندیاں کہاں تک درست اور ضروری ہے؟

② نابالغ لڑکی کو سن بلوغ کے پہنچنے کے بعد اگر اسی شادی جو والدین کے مرضی پر ہوئی تھی پسند نہ ہو تو اپنا نکاح فسخ کرنے کا حق کن وجوہات پر ہے۔

③ کیا بغیر خلع یا طلاق کے لڑکی کے والدین اس کی دوسری سگہ شادی کر سکتے ہیں؟ اس کیلئے کیا سبیل کیجائے؟

**الجواب** ① نابالغ لڑکی کے نکاح پر ولی کو ولایت اجماعاً حاصل ہے۔ یعنی اگرچہ لڑکی نہ چاہے ولی نے جب نکاح کر دیا تو ہو گیا۔ پھر اگر باپ دادا نے نکاح کر دیا ہے تو اگرچہ بہرشل سے بہت کم پر نکاح کیا یا غیر کفو سے کیا جب بھی ہو گیا۔ بلکہ لازم ہو گیا۔ اس کو بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کے توڑنے کا اختیار نہیں رہا۔ ماں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پیشتر اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر دیا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۷۳)

② جبکہ باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو چکا ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ بالغ ہو جانے کے بعد لڑکی اسے فسخ نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۹۷ میں ہے ان من وجہهما الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما کنافی الہدایۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

③ اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جائے۔ اور اگر لڑکی کسی طرح اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو پھر جس طرح بھی ہو کے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۴ رذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۔ ازید عبد الصمد شیخ پوری۔ شیوہ تری بازار ضلع گوردھوپور۔

خالد ذات کا سید ہے ان کے پاس ایک لڑکی ہے اور عروذات کا پٹھان ہے اس کے پاس ایک لڑکا ہے خالد جو ہے اپنی بھتیجی لڑکی کی شادی عمرو کے لڑکے کے ساتھ کر رہا ہے عروذات کا پٹھان ہے تمام لوگ منع کر رہے ہیں کہ یہ شادی درست نہیں ہے سید اور پٹھان کی شادی نہیں درست ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں جب اسکے ماں باپ شادی کر رہے ہیں تو درست ہے اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شادی درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** — اگر لڑکی نابالغ ہے اور باپ کا سوء اختیار معلوم ہے یعنی اس سے پہلے اپنی کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے تو یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے صحیح نہ ہوگا اور اگر اس سے پہلے کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے نہیں کیا ہے تو ہو جائیگا جیسا کہ در مختار میں ہے لزوم النکاح بغیر کفو ان کان الولی ابا او جدا لم یعترف منہما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً اھ ملخصاً اور اگر لڑکی بالغ ہے اور باپ بیٹے دونوں کو اس کا پٹھان ہونا معلوم ہے اور دونوں اس عقد پر راضی ہیں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا رھکن فی الفتاوی الرضویۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۴ رذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** — از محمد داؤد پوسٹ و مقام بینوا بمبئی منسلح گورکھپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی اس کے نانائے طے کی اور پھر حالت نابالغی میں اپنی ولایت سے نکاح کر دیا۔ باپ بمبئی محتاج اسکو معلوم ہوا تو اس نے نانائے طے کو قبول نہ کیا بلکہ ناراض ہوا۔ سوال یہ ہے کہ ناناکا کیا ہوا نکاح ہوا یا نہیں؟

**الجواب** — نانائے طے کے ساتھ ہندہ نابالغہ کی شادی طے کی اگر وہ ہندہ کا کفو تھا اور باپ سے نکاح کی اجازت لینے تک اس رشتہ کے قوت ہوئے کا اندیشہ تھا اور پھر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل تھا اور نانائے طے سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی موجود نہ تھا تو نکاح ہو گیا لیکن اگر لڑکا ہندہ کا کفو نہ تھا۔ یا باپ سے اجازت لینے تک رشتہ کے قوت ہونے کا اندیشہ نہ تھا یا اس رشتہ کے قوت ہونے پر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل نہ تھا۔ یا ہندہ کے خاندان میں اس کے دادا پردادا وغیرہ کی اولاد میں سے کوئی مرد نانائے طے سے اقرب موجود تھا یا ہندہ کی

ماں دادی یا نانی موجود تھی اور تانا نے اپنی ولایت سے نکاح کیا اور ولی اقرب نے مراستہ یا دلالتہ اسے جائز نہ کیا تو ان تمام صورتوں میں نکاح نہ ہوا اور غنا میں یہ ان کا ان المزوج غیر ہما ای غیر الاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۲۴۶ میں ہے ان کا ان الاقرب غائباً غیبیہ منقطعة جاز نکاح الابعد کن فی المحيطہ اور غیبیت منقطعة کی تعریف میں اختلاف ہے رد المحتار جلد دوم ص ۳۳ میں ہے قال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لو انتظر حضورہ او استطلاع راءہ فات کفو والذی حضر والغیبۃ منقطعة وفي البحر عن المجتبی والمبسوط انہ الاصح وفي النہایۃ واختارہ اکثر المشایخ وصحہ ابن الفضل وفي الہدایۃ انہ اقرب الی الفقہ وفي الفتح انہ الاشبه بالفقہ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
در رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از شمس الحق مقام کول پور ضلع گوردکپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہندہ جو شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے اس کے دو ہال اور نہال میں کوئی اس کا ولی نہیں ہے صرف اس کی خالہ ہے ہندہ اپنے خالہ کے یہاں گئی تو زید جو چور بد رعاش اور ڈاکو ہے اس نے ہندہ کو ایک مکان میں بند کر کے مار ڈالنے کی دھمکی دی رسی سے باندھ دیا ہاتھک کہ نکلے پرگٹھڑا سا رکھ کر اپنے ساتھ نکاح کا اقرار کرایا اور نکاح پڑھالیا ہندہ اور اس کی خالہ اس نکاح سے راضی نہ رہے ہندہ تین چار روز کے بعد موقع پاکر زید کے یہاں سے بھاگ گئی اور اس کے گھر سے نکلنے کے بعد ہندہ نے کہا کہ میں اس ڈاکو کے یہاں کبھی نہیں جاؤں گی اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** — دھمکی دے کر بھی نکاح کے قبول کرانے سے نکاح ہو جاتا ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۶۰ میں ہے کہ ”نکاح و طلاق و عتاق پر اگر اہ ہو یعنی دھمکی دے کر ایجاب یا قبول کر لیا یا طلاق کے الفاظ کہلوائے یا غلام کو آزاد کرایا تو یہ سب ہو جائیں گے اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۳ میں ہے ان تصرفات المکروہ کلھا قولاً منعقدۃ عندنا کالطلاق والعتاق والنکاح والتدبیر والاستیلا

والنذر فملازم كن ان الكافي اه تلخيصاً اور درمنا رخ شانی بجلد پنجم ص ۸۷ کتاب الاکراه میں ہے صح نکاحه و طلاقه و عتقه بالقول لا بالفعل۔ لیکن اگر ہندہ شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو زید جو چور۔ بد معاش اور ڈاکو ہے اس کا کفو نہیں جیسا کہ درمنا رخ شانی بجلد دوم ص ۳۳ میں ہے تعت برنی العرب والعجم دیانتہ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحة او فاسقة بنت صالح معینا کان اولاً علی الظاہر نہی اہ۔ اور ولی وائی عودت کا نکاح صحیح ہونے کے لئے کفارت شرط ہے یا ولی اقرب کا عقد سے پہلے جان بوجھ کر غیر کفو پر نکاح پر اظہار رضائے وری ہے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کی خالہ جو اسکی ولیہ ہے اگر نکاح سے پہلے اس بد معاش کے ساتھ عقد پر اپنی رضا کو ظاہر نہ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ عورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ رضویہ بجلد پنجم ص ۲۹۱ میں ہے ”روایت مفتی بہا پری ولی وائی عودت کیلئے کفارت شرط صحت نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفارت پر دانستہ اپنی رضا ظاہر کر دے بعد عقد راضی ہو جانا بھی نفع نہیں دیتا فی رد المحتار تعت بر الکفاءة للزوم النکاح علی ظاہر الروایۃ ولصحۃ علی روایۃ الحسن المختارۃ للفتویٰ اہ و فی الدر المختار ینفتی فی غیر الکفو بعد رجوعہ اصلہ و هو المختار للفتویٰ فلا تحل بلا رضی ولی بعد معرفتہ ایہ فلیحفظ اہ مختصراً۔ اور اگر اس بد معاش کے ساتھ نکاح ہوتا ہندہ کی خالہ کے لئے تنگ و عار کا باعث نہ ہو تو اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ طلاق حاصل کئے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد اللاحدی  
۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ہر ششاد علی، زکھبا، بانسی، بستی دیوپی)

زید و ہندہ دونوں سے محبت ہوگئی اور زید شادی شدہ ہے اور ہندہ بغیر شادی شدہ۔ زید اور ہندہ دونوں فرادہ ہو گئے بعد ہندہ کے والد اس کو پکڑ کر اپنے گھر لائے اور کچھ دنوں ہندہ اپنے والد کے پاس رہی اس کے بعد پھر زید و ہندہ فرادہ ہو گئے اور کچھ دنوں بعد زید ہندہ کو اپنے گھر لایا زید نے علانیہ توبہ کی اور ہندہ سے نکاح پڑھایا تو کیا زید کے گھر کھانا پین جانے سے ہے اور ہندہ کے والد کے گھر کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں اگر ہندہ بالغہ ہے اور زید اس کا کفو ہے تو اگرچہ باپ اس نکاح سے راضی نہ رہا ہو نکاح مذکور منعقد ہو گیا اور اگر زید ہندہ کا کفو نہیں تو باپ اگرچہ نکاح کے وقت چپ نہ رہا ہو بلکہ اگرچہ بعد نکاح اپنی رضامندی صاف صاف ظاہر کر دی ہو لیکن قبل از نکاح باپ نے ہر اسے اپنی رضامندی ظاہر نہ کی تو نیکو فی صورت میں نکاح ہرگز جائز نہ ہوا اسی طرح فتاویٰ رضویہ میں ہے اور در مختار میں ہے یفتی فی غیر الکفو بعد رجوع اولا اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان اور سداً المحتار میں ہے ہذا رواۃ الحسن عن ابی حنیفہ وہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ اور اسی طرح سداً المحتار میں ہے السکوت منہ لا یکون رضی کما ذکرنا اھ۔ و زید نے جبکہ علانیہ توبہ کر لی تو اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں لیکن چونکہ اس نے گناہ عظیم کیا ہے اس لئے اسکو چاہئے کہ میلاد شریف و قرآن خوانی کرے، غریب و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ اور ہندہ کا فرار اگر اس کے باپ کی لاپرواہی سے ہوا تو اس کے باپ پر بھی علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں۔ اور ہندہ پر بھی توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
یکم شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از حافظ عثمان۔ تو تھو بازار گورکھپور۔ یوپی

زید کی لڑکی آمنہ جس کا نکاح پچیس سال کی عمر میں گھر والوں نے کر دیا۔ اور ایک شخص جو عقیدہ کانگندہ وہابی تھا۔ اس نے لڑکی کا عقد پڑھا دیا۔ اب لڑکی بالغ ہو گئی۔ اور اس عقد سے انکار کرتی ہے۔ لڑکی کے والدین سنی اور صحیح العقیدہ ہیں بہت پریشان ہیں لہذا فتویٰ مع اسناد مرحمت فرمائیں۔

**الجواب**۔ وہابی سے نکاح پڑھوانا سخت ناجائز و گناہ ہے کہ اس میں اسکی تعظیم ہے لیکن اگر وہابی نے پڑھا دیا تو منعقد ہو جائے گا اس کے لئے اسلام شرط نہیں۔ بدائع الصنائع اور فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ تجوز وكالة المرتد بان وكل مسلم مرتداً و كذا لو كان مسلماً وقت التوكيل ثم ارتد فهو على وكالة الا ان يلحق بداء الحرب فبطلت وكالة

لہذا صورت مستفسرہ میں عقد نکاح لازم ہو گیا۔ تا وقتیکہ شوہر طلاق نہ دے آئندہ تو اس کے ساتھ زندگی گزارنا ضروری ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ**۔ از مسکریٰ النجین معین الاسلام، پرانی بستی، شہر بستی۔

ہندہ جبکہ اپنی ماں کے پیٹ میں تھی تو اس کا باپ مر گیا بعد مدت ہندہ کی ماں نے دوسرے گاؤں پر شادی کر لی  
جب ہندہ کی عمر پانچ برس کی ہوئی تو اپنی ماں کے پاس تھی تو اس کے حقیقی چچا عبدالغفار نے ہندہ کا نکاح غریب اللہ  
سے کر دیا اس نکاح سے ہندہ کی ماں راضی نہیں تھی۔ ہندہ ابھی کنواری ہے غریب اللہ کی اس سے ابھی تک تنہائی  
نہیں ہوئی اب غریب اللہ نے پھر دوسرا نکاح کر لیا اور وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق ہے، دیتا ہے۔ اب ہندہ  
کی عمر ۱۹ سال ہے۔ ہندہ کی ماں اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح کرنا جائز  
ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر باپ نہ ہو تو دادا یا چچا یا بھائی یا دیگر بھائی کو حق ولایت حاصل ہے اگر ان میں  
سے کوئی نہ تھا تو حقیقی چچا عبدالغفار کو حق ولایت حاصل تھا اگر اس نے اپنی بھتیجی کا نکاح بغیر کنواریہ میں غن فاحش  
کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ورنہ غن فاحش ہے۔ ان  
کان المزوج غیرہا ای غیر الاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو أو بغین  
فاحش اصلاً اھ ملخصاً اور اگر کفو و ہر مثل کے ساتھ کیا تھا تو منعقد ہو گیا تھا لیکن اس صورت میں اگر لڑکی  
کو نکاح ہونا پہلے سے معلوم تھا تو بائع ہوتے ہی فوراً نکاح فسخ کر سکتی تھی اگر تو اس نے فسخ نہ کیا تو اب اختیار فسخ جانا  
رہا اور اس کے بارے میں مسئلہ معلوم نہ ہونے کا حذر شرعاً مسموع نہیں۔ اس صورت میں لڑکی غریب اللہ کی بیوی  
ہے اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز  
ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ۲۶ میں ہے ان زوجہا غیر الاب والجد فمک  
واحد منہما الخیار اذا بطلت ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ پھر اسی صفحہ پر  
چند سطر کے بعد ہے یبطل ہذا الخیار فی جانبہا بالسکوت اذا کانت بکراً ولا یمتد  
الی اخر المجلس حتی لو سکتت کما بلغت وہی بکر یطل الخیار اھا اور شرح وقایہ



جلد دوم مجیدی ص ۲۲ میں ہے ان البکرا اذا سکت بعد البلوغ او العلم بقاء علی انھما لم تعلم ان لھا الخیار یسطل خیارھا فان سکوئھا رضاء ولا تعد ربا للجهل اھ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۴ رذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- از منظر حسین نوری بڑا بازا در باض ڈیہ ضلع بلیار۔

ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ ہندہ کا باپ بیمار تھا۔ وئی نکاح دوسرے کو منتخب کیا۔ اب ہندہ کی شادی دوسرے سے ہوگئی۔ شوہنی قسمت سے زید بھی زدہ ہو گیا۔ علاج کافی ہوا مگر اچھا نہ ہوا۔ ہندہ کو خوف ہے اس کی بیماری کا۔ اب دو سال بعد جب ہندہ بالغ ہوئے کو ہوئی کہ پہلا حیض آئے ہی ہندہ نے اپنے نکاح کو فسخ کر دیا۔ اور اپنے والدین سے زید کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ کیا ہندہ زید کے نکاح میں ہے کہ نہیں۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جبکہ باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو وہ لازم ہو گیا۔ بالغ ہونے کے بعد لڑکی کا اس نکاح کو فسخ کرنا بیکار ہے وہ درست اور اپنے شوہر کی بیوی ہے بغیر طلاق وہ دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی ہاں باپ اگر اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح پہلے کسی غیر کفو یا ہر مثل میں فاحش کی کے ساتھ کیا تھا اور پھر اس لڑکی کا نکاح بھی غیر کفو یا ہر مثل میں فاحش کی کے ساتھ کیا تو نہ ہوا۔ تو اس صورت میں لڑکی بغیر طلاق کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درختارہ جلد دوم مع شامی ص ۳۰۳ میں ہے لزوم النکاح ولو یقین فاحش او یغیر کفو ان کان الولی اب او جد الخ یعرف منھما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقا اھ ملتقطا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
۹ ربیع النور ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جلیل احمد موضع قصبہ پوسٹ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

① جلیل احمد کا کہنا ہے کہ محمد رفیق نے ہم کو اعلیٰ مالک بنا دیا اور یہ کہہ دیا کہ جاؤ میری لڑکی کا نکاح کہیں طے کر کے کر دیجئے میں نے اس کی شادی طے کیا اور رفیق کو بلوایا تو رفیق نے کہا کہ میرے پیر میں چوٹ لگئی

ہے میں پریشان ہوں میں نے آپ کو مالک بنا دیا ہے آپ جا کر کر دیجئے۔ شادی ہوئے قریب تین سال ہوئے اب رفیق انکار کر رہے ہیں کہ میں نے جلیل کو اعلیٰ مالک نہیں بنایا تھا جلیل اپنی مرضی سے میرے لڑکی کا نکاح کر دے ہیں۔ میں اس نکاح سے رفیق نہیں ہوں آج تین سال بعد گاؤں میں پنچائت کیا گیا۔ گاؤں کے سامنے جلیل نے گواہ پیش کیا (۱) رمضان علی موضع قصبہ (۲) جنت النساء موضع قصبہ (۳) سعید النساء موضع قصبہ۔ گاؤں والوں کے سامنے یہ تینوں آدمیوں نے کہا کہ ہم سے رفیق نے کہا تھا کہ ہمارے لڑکی کا نکاح ہے تمہارے یہاں سے کون جائیگا پھر رمضان کے یہاں جن گئے اور جنت النساء کے یہاں سے اس کا لڑکا نکاح محمد گیا اور سعید النساء کے گھر سے کوئی نہیں گیا۔ جلیل نے رفیق کے لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن لڑکی کی رخصتی نہیں کیا۔ ابھی تک اپنے والد کے یہاں رہ رہی ہے اور نکاح ہوئے تین سال کے قریب ہو گیا آج قریب ایک ماہ کے ہو رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کسی دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دیا پہلے والی نکاح میں لڑکی نابالغ تھی اب اس وقت لڑکی بالغ ہو چکی ہے۔ ایسی حالت میں دوسرا نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** — محمد رفیق نے اگر واقعی محمد جلیل سے کہا تھا کہ تم میری لڑکی کا نکاح کہیں طے کر کے کر دو اور جلیل نے محمد رفیق کی لڑکی کا نکاح کر دیا تو وہ لازم ہو گیا۔ پھر محمد رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کیا وہ نکاح باطل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر اول کے پاس بھیجے یا اس سے طلاق حاصل کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ واما ینسبتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم النظمین (د پ ۱۴)۔ وهو تعالیٰ سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی  
یکم صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** — از عبد الستار مونیع بشرطہ پوسٹ مروٹیا بازار شیعہ بستی۔  
ہندہ جو کہ بالغ ہے اپنے ناہنہال جارہی تھی راستہ میں اس کا بہندہ روئی ملا تو اپنے گاؤں پر لے گیا اور بغیر ہندہ کی اجازت کے اس کا نکاح بجر کے ساتھ کر دیا جو کہ نابالغ ہے۔ ہندہ برابر اس نکاح کا انکار کرتی رہی اور بجر کے ساتھ ہندہ کی تنہائی بھی نہیں ہوئی۔ صبح کے وقت جب ہندہ کے باپ کو معلوم ہوا تو اس نکاح کا اس نے بھی انکار کیا اور اپنی لڑکی ہندہ کو اس کے بہنوئی کے یہاں سے لے آیا اب سوال یہ ہے کہ نکاح مذکور منع ہوا یا نہیں اور طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ

دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب** — صورت مستفسرہ میں ہندہ کا نکاح مذکور مستحق نہیں ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ

دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ

جلال الدین احمد الہجدی

۱۴ ربيع الآخر ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** — از عزیز احمد بیگ رضوی

زید کی لڑکی ہندہ ہے اور ہندہ نابالغہ ہے اور بلا اجازت زید کے بچہ ہندہ کا حقیقی بھائی ہندہ کا عقد کر دیتا ہے اور زید انکار کر رہا ہے کہ میں اپنی لڑکی ہندہ کا عقد عمرہ کے ساتھ منظور نہیں کرتا ہوں۔ اور عقد ہو جانے کے بعد بچہ بھی بری الذمہ ہو رہا ہے اب اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں اور زید بلا طلاق ہندہ کا عقد کر سکتا ہے کہ نہیں ؟

**الجواب** — باپ کی موجودگی میں بھائی ولی العبد ہے اور ولی العبد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب

کی موجودگی میں اس کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی نے باپ کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے نامنظور کر دیا تو نکاح نہ ہوا طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا عقد کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہرم ۲۷۴ میں ہے  
ان نزوج الصغیرا والصغیرۃ ابعدا الاولیاء فان کان الاقرب حاضرًا وھو من اھل الولاية توقف نکاح الابعد علی اجازتہ کن فی الغیظ۔

کتبہ جلال الدین احمد الہجدی

۲۴ جمادی الثانی ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** — از تاج محمد اینٹی راجپور پورہ پنہوان ضلع گونڈہ (پوپی)

فاطمہ کا نکاح اس کے باپ نے قبل بلوغ کر دیا تھا بلوغ کے بعد لڑکی نے فسخ نکاح کا اعلان کر دیا تو کیا فاطمہ کا نکاح فسخ ہو گیا اور وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** — فاطمہ کے باپ تاج محمد نے زبانی بیان دیا کہ اس سے پیشتر اس نے اپنی

بڑی لڑکی کا نکاح کسی غیر فقواسق وغیرہ سے نہیں کیا ہے یعنی وہ معروف بسوء اختیار نہیں ہے تو صورت مستفسرہ میں دوسری لڑکی فاطمہ کا نکاح باپ نے اگرچہ غیر فقواسق وغیرہ سے کیا لازم ہو گیا کہ بعد بلوغ فاطمہ کو اسے توڑنے کا اختیار نہیں لہذا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی فتاویٰ عالمگیری اول مطبوعہ مہرم ۲۷۴ میں ہے ان

نروجهما الاب والجد فلاخيار لهما بعد بلوغهما كذا في الهداية اهـ۔  
درختار میں ہے لزم النكاح ولو بغين فاحش بزيادة جهره او بغير كفؤ ان كان الولي  
ابا او جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار اه تلخيصا وهو تعالى وسبحانه اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۷/ ر شعبان المعظم ۱۲۹۹ھ

مسئلہ ۷۰۔ اڑ علی احمد قاضی پور نور در شہر گوردکھپور۔

ہندہ کی گود میں اس کی چھوٹی لڑکی زینب تھی ہندہ اس کو اپنے ہمراہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر بکر کے ساتھ چلی گئی۔  
جب زینب کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو بکر نے اس کو اپنی بیٹی قرار دیکر اس کا ایک شخص سے نکاح کر دیا پھر زینب نکاح  
کے بعد اپنے سسرال چلی گئی اور تقریباً تین برس سسرال رہ کر اپنے اصل باپ زید کے گھر چلی آئی اس وقت زینب  
کی عمر قریب دس سال یا گیارہ سال ہے وہ اپنے سسرال قطعی نہیں جانا چاہتی تھی دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا بغیر  
طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ بیٹو اتوجروا

الجواب۔ اگر زید کو نکاح کی اطلاع ملی اور اس نے انکار کر دیا تو نکاح جائز نہ ہوا اس صورت میں  
زینب بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اطلاع پانے پر زید نے منظور کر لیا تھا تو نکاح صحیح ہو گیا  
اس صورت میں زینب بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر زید کو نکاح کی اطلاع نہ ملی  
یہاں تک کہ زینب یانہ ہو گئی تو اگر اس نے بلوغ کی مجلس میں حق خیار بلوغ کو استعمال کرتے ہوئے اپنے نکاح کو رد کر دیا  
تو ایسی صورت میں وہ دوسرا نکاح بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے کر سکتی ہے۔ اور اگر مجلس بلوغ میں اس نے حق خیار بلوغ کو  
استعمال نہ کیا تو نکاح برقرار رہے گا۔ اس صورت میں بغیر حصول طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ما عندی  
والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۴/ من جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

مسئلہ ۷۱۔ از سید عبدالننان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بکٹ پور بھٹی بازدار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابراہیم حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ



کے حقیقی چچا کا بیٹا پر سوتیلے چچا کا بیٹا خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار ہومر دہو "ولی ہے" بہادر شریعت ہفتم ص ۳۵۔ اگر عصبہ دومہ جس کو اس سے قرابت کسی عورت کی وساطت سے نہ ہو یا یوں سمجھو کہ وہ وارث کہ ذوی الفروض کے بعد جو کچھ بچے سب لیے اور اگر ذوی الفروض نہ ہوں تو سارا مال ہی لے، نہ ہو تو ماں ولی ہو سکتی ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

کتب محمد الیاس خان

مسئلہ ۱۔ از محمد شفیع موضع نواری قصبہ جہانگیر گنج ضلع فیض آباد (پوٹی)

زمیدہ خاتون کی شادی بمردش سال قبل حسین کے ساتھ ہوئی اب زمیدہ خاتون کی عمر اکیسٹ سال کی ہو گئی ہے اور اس کا شوہر مختلف شہروں میں ادھر ادھر گھوم رہا ہے بارہا اس کے پاس آدمی اور خط بھیجا گیا مگر نہ تو وہ آتا ہے اور نہ طلاق ہی دیتا ہے اور اگر خط کا جواب بھی دیتا ہے تو صرف آنے کا وعدہ کرتا ہے آتا نہیں ہے چونکہ لڑکی کے رخصت پر لچھن ہے اس لئے وہ اسے لیجانا پسند نہیں کرتا ہے گیارہ سال سے انتظار کرتے کرتے اب لڑکی بھی چاہتی ہے کہ اسے شوہر سے فرصت مل جائے تو اچھا ہے اور لڑکی کے والدین بھی سخت حیران ہیں اور چونکہ قبل حسین جو لڑی ہونے کے باوجود اور دوسرے غلط افعال میں بھی مبتلا ہے اسے اپنے گھر کی فکر نہیں ہے لہذا اس سے یہ قطعی امید نہیں کہ وہ اپنی بیوی زمیدہ خاتون کو لیجائے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں زمیدہ اور اس کے والدین کیا کریں؟

الجواب — زمیدہ خاتون اگر بوقت نکاح نابالغ تھی تو حالت نابالغی میں باپ یا اس کے حکم سے دوسرے کا کیا ہوا نکاح لازم ہو گیا اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر باپ کا سو اختیار معلوم ہو چکا تھا مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر نفو فاسق وغیرہ سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر نفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا اور مختار میں ہے لزوم النکاح ولو بغین فاحش بزیادة مہرہ او بغیر کفو ان کان الولی اباً او جدا لم یعرف منهما سوء الاختیار اھ۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الہمدی

۴ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد رفیق احمد قصبہ دلاسی گنج فیض آباد (پوٹی)

جن اور جمہراتی و حقیقی بھائی ہیں لیکن ان دونوں کے مابین اتفاق نہیں رہتا ہے جن کے پاس ایک نابالغ لڑکی ہے جس کی شادی جمہراتی نے ایک مٹمر لڑکے سے کر دی اس کے نکاح کے بارے میں جن اور جن کی اہلیہ دونوں

بے خبر ہیں البتہ نکاح کے وقت جن کا ایک نابالغ لڑکا موجود تھا اس نے اگر اپنے والدین کو مطلع کیا کہ چچا صاحب نے میری بہن کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا ہے جو عمر دراز ہے۔ اسی صورت میں نکاح ہوایا نہیں؟ بغیر اس کے باپ کی اجازت و اقرار کے اگر نکاح ہو گیا تو اس کے فسخ کا کوئی طریقہ ہے۔ جن اس بات سے بہت ناراض ہے اور وہ کسی طرح اپنی لڑکی اس کے گھر بھیجنے کو تیار نہیں ہے۔ لہذا حضور کرم فرمائیں اور جواب باصواب سے لوائیں۔

**الجواب**۔ باپ کی موجودگی میں چچا کوئی چیز نہیں۔ اگر باپ کی اجازت کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح چچا نے کر دیا تو وہ باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر باپ نے جائز نہ کیا اور ذکر دیا تو وہ نکاح باطل ہے۔ طلاق و فسخ کی کوئی ضرورت نہیں باپ جس سنی صحیح العقیدہ مسلمان سے چاہے دوسرا نکاح کر سکا ہے۔ درختار میں ہے کہ زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب الثور ۱۳۱۱ھ

**مسئلہ**۔ محمد شفیع شہرت گدھ ضلع بستی۔

① ہندہ کی شادی ہندہ کے والد نے نابالغ حالت میں بچپن ہی میں خالد کے ساتھ کر دیا۔ اور خالد کی عمر کافی تھی اسکی شادی ہی کے وقت جب ہندہ بالغ ہوئی تو اس نے اپنے والد سے کہا کہ میں خالد کے گھر نہیں جاؤں گی تو ایسی صورت میں ہندہ بغیر خالد کے طلاق کے بکر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اسے نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟

② ہندہ کی شادی بالغ حالت میں اس کا باپ بلا اجازت ہندہ کی شادی ایک بوڑھے سے دوسرے گاؤں جا کر کر دیا اور جب اسے بھیجنے کا ارادہ کیا تو ہندہ کو یہ چل گیا کہ وہ بوڑھا ہے اور میں اس کے یہاں نہیں جاؤں گی اور ہندہ دوسری جگہ اب اپنی شادی کرنا چاہتی ہے اور ایسی صورت میں وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور وہ طلاق دینا نہیں چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کو نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور وہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

**الجواب**۔ ① حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہے مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور مختار میں ہے کہ لزوم النکاح

ولو يغبن فاحش بزيادة مهنه او بغیر كفوان كان الولی ابا او جد الميعرف  
منهما سوء الاختيار له وهو اعلم بالصواب

(۲) ہندہ بالذمہ عاقلہ کا نکاح اگر اس کے باپ نے اس کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح فضولی ہو اور ہندہ کی  
اجازت پر موقوف تھا۔ اگر ہندہ کنواری ہے تو جس مجلس میں اسے نکاح کی خبر پہنچی اس مجلس میں وہ نکاح سے انکار کر سکتی  
تھی۔ اگر اس مجلس میں اس نے باپ کے کئے ہوئے نکاح سے انکار نہ کیا تو بعد میں انکار کرنا بیکار ہے نکاح لازم ہو گیا  
طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ البتہ ثبوت کو مروت یا دلالت قبول کرنے سے پہلے فضولی نکاح کے دکرے کا اختیار  
ہوتا ہے اگرچہ مجلس بدل جائے۔ ہکن فی الکتاب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب  
جلال الدین احمد الامجدی  
بحکم جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: اگر عکدار موضع دیو یا ڈاکٹانہ رام پور رہتی۔

ایک بیوہ عورت کو نصیب علی ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے جس کے کئی بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں۔ اس عورت کے  
پاس پہلے شوہر سے ایک نابالغ لڑکی تھی جس کا کوئی ولی نہ تھا۔ باپ نہ دادا نہ چچا۔ ہاں اس کے تین بھائی چچا زاد تھے  
جس میں سے ایک بالغ تھا اور دو نابالغ۔ لڑکی مذکورہ کی ماں نے لڑکی کی شادی نصیب علی کے بڑے سے کر دی۔ لڑکی  
مذکورہ کے چچا زاد بھائی اس نکاح سے نہ پہلے راضی تھے اور نہ نکاح کے بعد بھی کبھی راضی ہوئے۔ نیز وہ لڑکی اس نکاح کا  
حالت نابالغی میں انکار کرتی رہی اور بالغ ہونے کے بعد بھی انکار کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ماں کا کیا ہوا نکاح مذکور  
منعقد ہوا تھا یا نہیں؟ اور لڑکی کے انکار سے وہ ختم ہو گیا کہ نہیں؟ اور اب وہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی  
ہے یا نہیں؟ اور نصیب علی و بیوہ عورت جو ناجائز تعلق آپس میں رکھتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: نابالغہ لڑکی کا ولی باپ پھر دادا پھر پردادا وغیرہ ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو  
حقیقی بھائی پھر سوتیل بھائی پھر حقیقی بھائی کا بیٹا پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو پھر حقیقی چچا پھر سوتیل  
چچا پھر حقیقی چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا۔ ہکن فی الکتاب الفقہیۃ۔ عورت مسئلہ میں جبکہ نابالغہ کے چچا زاد  
بھائی کی رضا حاصل کئے بغیر نکاح کیا گیا اور پھر بعد نکاح بھی وہ راضی نہ ہوا تو نکاح مذکور باطل ہے لہذا طلاق کی ہرگز  
ضرورت نہیں لڑکی مذکورہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

نصیب علی اور بیوہ عورت جو آپس میں ناجائز تعلق رکھتے ہیں ان پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے



الگ ہو جائیں اور ہرگز ہرگز آپس میں ناجائز تعلق نہ رکھیں اور علانیہ توبہ واستغفار بھی کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام اذہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں یعنی ان دونوں کا بائیکاٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۴ شعبان المعظم ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از سجاد علی کھوٹہ ضلع گورکھپور۔

باپ سے اجازت لئے بغیر ہندہ نابالغ کا نکاح اس کے نانا نانائے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید جو کفو ہے اس کے فوت کا اندیشہ نہ تھا۔ باپ بھی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور نانا نانائی کے لئے ہوئے نکاح کو نا منظور کر کے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً عقداً اول درست ہو یا عقد ثانی؟

**الجواب**۔ جبکہ ہندہ کے باپ دادا پر داد اوغیرہ کی اولاد کا کوئی مرد عاقل بالغ خواہ کتنے ہی دور کا ہو موجود نہ ہو۔ بلکہ اس کی ماں اور دادی بھی موجود نہ ہوں تو نانائی ولی البعد ہوتی ہے اور نانا تو نانائی کے بعد کی وجہ سے بعد ولی البعد ہوتا ہے علاوہ ازیں باپ کی فیبت۔ فیبت منقطعہ نہ تھی اس لئے کہ کفو کے فوت کا اندیشہ نہیں تھا لہذا نانا نانا کا کیا ہوا عقد نہ ہوا اور باپ کا کیا ہوا نکاح ہو گیا درمختار باب الوالی میں ہے الوالی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحب فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام ثم لام الاب ثم للبنت ثم لبنت الابن وهكذا للجد الفاسد ام لمحضاً۔ اور بدائع الفنا جلد دوم ص ۲۵ میں ہے عن الشيخ الامام ابی بکر محمد بن فضل البخاری انه قال ان كان الاقرب فی موضع یفوت الکفو الخاطب باسئطلاح رایہ فهو غیبة منقطعة و ان كان لا یفوت فلیست بمنقطعة و هن الاقرب الی الفقہ۔ وفي الدر المختار لوزج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ هن اما عندی والعلی عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مسامۃ نوادہ گوندہ۔

میری شادی میرے خالو نے اپنے لڑکے کے ساتھ زبردستی کر دی میں نابالغ تھی اور میرے والدین کا انتقال



ساتھ نکاح پڑھیں لیکن ابھی حال ہی میں ایک ایسا واقعہ درپیش ہوا کہ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے پڑھوا دیا جس میں نہ تو برادری و محلہ کے لوگ شریک رہے اور نہ انھیں کچھ علم ہوا لڑکی کی عمر ۱۳ یا ۱۴ سال ہے اس کو بھی کچھ اپنے نکاح کا علم نہیں صبح جب لڑکی کے والد زید نے نکاح کا پچھو بارہ لڑکی کو دیا تو اس نے پھینک دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر بوقت نکاح لڑکی بالغہ تھی تو نکاح جائز نہ ہوا اور اگر نابالغہ تھی تو نکاح جائز ہوگا۔ اس لئے کہ نابالغہ لڑکی کے نکاح پر باپ کو ولایت اجماعاً حاصل ہے اس طرح کہ بالغ ہونے کے بعد وہ توڑ نہیں سکتی ہاں اگر باپ کا سوہا اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پیشتر وہ اپنی کسی اور دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر چکا ہو اور اب یہ دوسرا نکاح اگر کسی غیر کفو سے کیا تو جائز نہ ہوا۔ وہو تعالیٰ اعلم

کدہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۲۶ جنوری القعدہ ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ** :- از موضع کھوٹہ نہ پوسٹ کھیتی ضلع گوردھسوار مرسلہ سجاد علی۔

باپ سے اجازت لئے بغیر ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے نانائے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید کفو ہے اس کے فوت کا اندیشہ نہ تھا۔ باپ بھی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور نانائے زید کے لئے ہوئے نکاح کو نا منظور کر کے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً عقد اول درست ہوا یا عقد ثانی ؟

**الجواب** ولی اقرب اگر حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو تو ولی بعد کی ولایت سے کیا ہوا نکاح صحیح نہیں۔ بدائع الصنائع جلد دوم صفحہ ۲۵ میں ہے بتقدم الاقرب علی الابعدا اذا كان الاقرب حاضراً او غائباً غیبة غیر منقطعہ یعنی ولی اقرب ولی البعد پر مقدم ہوگا اگر ولی اقرب حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو۔ اور ولی اقرب کی غیبت اگر غیبت منقطعہ ہو تو ولی البعد کا کیا ہوا نکاح جائز ہے عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ۲۴۴ میں ہے ان كان الاقرب غائباً غیبة منقطعہ جاز نکاح الابعدا کن فی الحیط۔ اور سورت مستفہرہ میں ولی اقرب کی غیبت غیبت منقطعہ نہیں۔ بدائع الصنائع مطبوعہ مہر ۲۵۱ میں ہے ان كان الاقرب فی موضع یفوت الکفو الخاطب باستطلاع رأیہ فہو غیبة منقطعہ وان لا یفوت فلیست بمنقطعہ۔

یعنی اگر ولی اقرب ایسی جگہ ہے کہ اس کی رائے معلوم کرنے سے کفو مخاطب فوت ہو جائے گا تو ایسی حالت میں ولی کی غیبت غیبت منقطہ ہے اور اگر کفو مخاطب فوت نہ ہوتا ہو تو اس کی غیبت غیبت منقطہ نہیں۔ بہار شریعت کتاب النکاح مطبوعہ لاہور ۱۹۵۵ء میں ہے۔ ولی کے غائب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کا انتظار کیا جائے تو وہ جس نے پیغام دیا ہے اور کفو بھی ہے ہاتھ سے جاٹا دے گا۔

ان جوابات سے معلوم ہو گیا کہ ہندہ کے باپ کی غیبت چونکہ غیبت منقطہ نہیں اس لئے نانا یا نانی کا کیا ہوا نکاح ناجائز ہے لہذا بیفلاق حاصل کئے ہوئے ہندہ کا جو نکاح اس کے باپ نے کیا وہ شرعاً درست ہے۔ والدہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۱ صفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد رفیق خطیب مسجد سجا کھر ضلع پرتاب گڑھ۔

سکینہ کا نکاح اس کی والدہ اور ماموں نے سکینہ کے دادا اور چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا اس وقت دادا اور چچا کہتے ہیں کہ یہ نکاح میری راضی اور خوشی سے نہیں ہوا تو نکاح مذکور شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر سکینہ بوقت نکاح بالغ تھی اور کفو کے ساتھ اس کی اجازت سے نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور اگر نابالغ تھی اور دادا غائب تھا اس طرح کہ اس کی اجازت حاصل کرنے میں کفو مخاطب کے فوت کا اندیشہ تھا تو صحیح ہو گیا اور اگر اندیشہ نہ تھا تو دادا کی اجازت پر موقوف تھا نکاح کا علم ہونے کے بعد اگر دادا نے والدہ کا نکاح کیا ہوا تسلیم نہیں کیا بلکہ رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ اور اگر اس وقت تسلیم کر لیا اگرچہ ناپسندیدگی سے تو نکاح صحیح ہو گیا بعد میں رد نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۳۴ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از مسیح اللہ موضع ٹکری ضلع سلطان پور۔

شوہر کے انتقال کے ایک سال بعد مسماۃ بیوہ نے دوسرا شوہر کر لیا اس وقت اس کی گود میں شوہر اول سے چھ ماہ کی ایک لڑکی تھی جسے اپنے ساتھ رکھا جب اس کی عمر ڈیڑھ سال کی ہوئی تو لڑکی کا چچا اسے اپنے گھر لے آیا لڑکی تقریباً ایک سال تک اس کی پرورش میں رہی پھر مسماۃ بیوہ ہاکر دھوکہ دیکر اپنے ساتھ لے آئی اور چند ہی دن میں مسماۃ بیوہ نے لڑکی کا نکاح اپنی راضی، خوشی، ہوش و حواس کے ساتھ کر دیا جب لڑکی کے چچا کو معلوم ہوا تو اس کے گھر واکر کسی طرح اپنے ہمراہ لے آیا نکاح ہوئے عرصہ دس سال ہوئے چچا ابھی تک اس کی پرورش کر رہا ہے اور وہ

اسی کے پاس ہے۔ جس لڑکے سے اس کا نکاح ہوا تھا تقریباً ۸ سال ہو گئے اس نے دوسرا نکاح کر لیا۔  
 لڑکی کا چچا لڑکی کی دوسری شادی کرنا چاہتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر اول سے طلاق لئے بغیر یہ  
 دوسری شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** — باپ کے انتقال کے بعد نابالغ لڑکی کا ولی داؤد ہے پھر پرداد وغیرہ ہیں اگرچہ  
 کئی پشت اور پرکا ہو۔ پھر حقیقی بھائی۔ پھر سوتیلے بھائی۔ پھر حقیقی بھائی کا بیٹا۔ پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو  
 نابالغ لڑکی کا ولی اس کا حقیقی چچا تھا ان میں سے کسی ایک کی موجودگی میں ماں ہرگز ولی نہیں ہو سکتی۔ لہذا ماں نے اگر لڑکی  
 کا نکاح اس کے ولی کی اجازت کے بغیر کیا تھا تو وہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا۔ نکاح کی اطلاع کے بعد اگر ولی نے  
 ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور کر لیا تھا تو وہ نکاح لازم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا  
 نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ولی نے ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور نہیں کیا تھا بلکہ رد کر دیا تھا تو طلاق حاصل کئے بغیر  
 لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا شرعاً جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجیری  
 ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ ۱۔** از تفسیر فہام مسٹر قراش واڈھ۔ ڈونگر پور (راجستھان)

ہندہ جو قوم سے پٹھان ہے اور لڑکا جو قوم سے گھانچی (مسلم تیلی) ہے وہ ہندہ کے لئے کفو ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
 کیونکہ ہندہ کو فرار کے لئے گیا اور دوسرے شہر میں دونوں نے اپنا نکاح کر لیا۔ اب ہندہ کے والدین اس نکاح کو  
 غیر کفو سمجھ کر اپنے لئے عاقبت دور کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح فسخ کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

**الجواب** — کفارت کا دار و مدار عرف پر ہے۔ اگر وہاں کے عرف میں پٹھان کی لڑکی گھانچی  
 یعنی مسلم تیلی سے نکاح کرنا والدین کے لئے باعث عار ہو تو فسخ نکاح کی ضرورت نہیں کہ مذہب مفتی بہ پر وہ نکاح سرے  
 سے ہوا ہی نہیں یہاں تک کہ بعد نکاح اگر ولی راضی ہو جائے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہوگا کہ غیر کفو سے نکاح  
 صحیح ہونے کے لئے عقد سے پہلے ولی کا جان بوجھ کر اپنی رضا کا اظہار ضروری ہے۔ درخت رائیں ہے یفتی فی غیر  
 الکفو بعدم جوا نہ اصلاً وہو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل بلا رضی  
 ولی بعد معرفتہ ایہا فیلحفظ اہ تلخیص۔ اسی کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۲۹۶ میں ہے  
 ہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ بحجہ اھ

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۷۰۲ ذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ اگر زید نے گینڈھوا آلتی پور ضلع کوئٹہ

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نابالغیت ہی میں ہندہ کے نانا جان نے پڑھوا دیا۔ بعد چند یوم بلوغیت میں ہندہ کا تعلق بکر سے ناجائز طور پر ہو گیا جسکی وجہ سے ہندہ کے محل قرار ہو گیا۔ جب زید کے باپ وغیرہ نے مذکورہ واقعہ سنا اور دیکھا تو ہندہ کو لے جانے سے انکار کر دیا۔ اب ہندہ بکر ہی کے ساتھ رہتی ہے اور بکر بھی پیدا ہو گیا لیکن اب تک زید نے طلاق نہیں دیا۔ اب ایسی صورت میں اگر وہ شرعاً زید، ہندہ اور بکر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ چونکہ زید طلاق دینے سے بھی انکار کر رہا ہے اور لے جانے سے بھی انکار کر رہا ہے۔ اور ہندہ بغیر نکاح کے بکر کے ساتھ رہتی ہے۔ لہذا کرم فرما کر اگر وہ شرعاً جواب عنایت فرمائیں کرم ہو گا۔ نوٹ۔ ہندہ کا نکاح جب سے زید کے ساتھ ہوا اس وقت سے یکراں تک تقریباً سات سال کا عرصہ گزر گیا لیکن ہندہ اب تک زید کے پاس نہیں گئی۔

الجواب۔ اگر نانا نے ہندہ کا نکاح کفو کے ساتھ کیا اور اس سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی نہیں تھا یا تھا مگر نانا کے کئے ہوئے نکاح کو جائز کر دیا تھا تو وہ صحیح ہو گیا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر زید ہندہ کو نہیں لے جانا چاہتا ہے اور کسی حالت میں اس کو طلاق دینے کو بھی تیار نہیں تو وہ سخت گنہگار ہے۔ لیکن اگر وہ کسی مقول وجہ سے طلاق نہیں دیتا مثلاً لڑکی کے پاس اس کا زیور وغیرہ ہے جسے واپس مانگنا ہے یا شادی کا مناسب خرچ طلب کرتا ہے۔ تو اس صورت میں زید پر کوئی گناہ نہیں۔ بکر اور ہندہ پر لازم ہے کہ وہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اب تک جو حرام کاریاں کی ہیں ان سے علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ پھر ہندہ کا شوہر زید اگر اسے نہ لے جانا چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے پیسہ وغیرہ دے کر اس سے طلاق حاصل کی جائے اس کے بعد ہندہ اگر بکر کے ساتھ رہنا چاہے تو عدت گزار کر اس سے نکاح کرے۔ اور اگر وہ دونوں شرعی طور پر نکاح کئے بغیر ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان سے قطع تعلق کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وما یمنیٰ الشیطان فلا تقعد بعد الذکر علی مع القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۴)

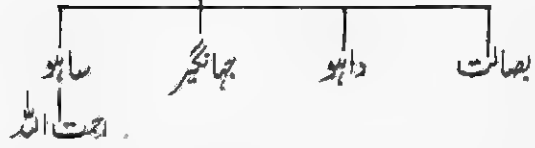
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۹ ربیع الثانی ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- ازہر لا پور ضلع بستی مرسلہ علاقہ حسین ۔

سوال کی وضاحت کے لئے شجرہ حسب ذیل ہے ۔

دھنوتی کی مسلم



ساہو اور رحمت اللہ دونوں ہیفہ کی بیماری میں ایک ہی سال میں فوت ہو گئے رحمت اللہ کے صرف دو بہنیں تھیں اور رحمت اللہ کے کوئی بھائی نہیں تھا یہ اپنے باپ کا تنہا بیٹا تھا رحمت اللہ کی وفات کے بعد اس کی بیوی تین سال تک موضع پیر میں اسی کے مکان میں رہی ۔ رحمت اللہ کے دو لڑکیاں تھیں ایک بچی تین سال کی اور ایک دو سال کی ۔ رحمت اللہ کے فوت کے تین سال بعد وہ عورت موضع ڈبرالہ گئی اور وہاں پر صدیق نام کے ایک شخص کے ساتھ اپنا عقد کر لیا رحمت اللہ کی بیوی اپنے دونوں لڑکیوں کے ساتھ اپنا گھر چھوڑ کر ڈبرالہ میں آکر مقیم ہو گئی اس عقد ثانی کے دو سال بعد اپنی بڑی لڑکی کی شادی اپنی اور صدیق کی رائے سے خود (ماں نے) ولی بن کر ایک جگہ کر دی اس لڑکی کے عقد کے تین سال بعد ماں فوت کر گئی اب صدیق نے اس لڑکی کے نکاح کے چھ سال بعد اپنی رائے سے دوسری جگہ اسی لڑکی کا نکاح کر دیا صدیق یہ کہتا ہے کہ پہلی شادی ناجائز ہے کیونکہ اس لڑکی کا ولی نہ تو میں ہوں اور نہ اس کی ماں ۔ اس لڑکی کے ولی اس کے چچا ہیں ۔ بھانگیر اور داہو رحمت اللہ کے فوت ہونے کے بعد ان لڑکیوں سے ایک دم کنارہ کش تھے ان لوگوں نے کبھی بھی ان لڑکیوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جن صاحب نے نکاح پڑھا وہ بھی کہتے ہیں کہ اس کی ماں نے جو نکاح کیا تھا وہ جائز نہیں تھا اس لئے نکاح پڑھ دیا ۔ اب اسی صورت میں اس لڑکی اور نئے شوہر اور نکاح پڑھنے والے اور نکاح میں شامل ہونے والے صاحبان کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے تحریر فرمائیں ۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اس لڑکی کے ولی شرعاً ساہو کے بھائی ہیں خواہ انھوں نے

پرورش کی ہو یا نہ کی ہو تو صدیق اور اس کی بیوی کا کیا ہوا نکاح برادران ساہو کی اجازت پر موقوف تھا اگر ان لوگوں نے بعد اطلاع نکاح اجازت دیدی تھی تو نکاح اول صحیح ہو گیا تھا ورنہ نہیں مگر ان لوگوں کی اجازت پر صحیح شدہ نکاح کو لڑکی بعد بلوغ فوراً فسخ یعنی نکاح سے انکار کر سکتی ہے اور اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار فسخ جائز رہا تو اس صورت میں اگر لڑکی نے

بعد بلوغ فوراً نکاح فسخ کر دیا تو نکاح اول باطل ہو گیا بعدہ اپنی رضا اور خوشنودی سے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے پھر نکاح ثانی قبل بلوغ ہوا تو سوا ہو کے بھائیوں کی اجازت پر موقوف ہے اور اگر بالغ ہونے کے بعد لڑکی کی اجازت سے ہو تو وہ نکاح شرعاً جائز ہو اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہ ہوئے۔ اور اگر لڑکی نے بالغ ہونے کے بعد فوراً نکاح فسخ نہ کیا تو نکاح اول قائم ہو گیا اور نکاح ثانی باطل ہے تو اس صورت میں نکاح ثانی کے اندر شرکت کرنے والے اور پڑھنے والے گنہگار ہوئے سب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ  
عیال الدین احمد الامجدی  
۵ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: در از بارک پاد مصلح بستی مرسلہ قاضی نہال الدین۔

ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ اور حقیقی ماں نے زید سے کر دیا حالانکہ لڑکی کا چچا دوسری جگہ موجود تھا بعد میں علماء سے فتویٰ لینے پر معلوم ہوا کہ یہ دونوں ہندہ نابالغہ کے ولی نہیں ہو سکتے لہذا ان دونوں کا کیا ہوا نکاح فاسد ہے اگر موجودہ ولی اس نکاح سے راضی ہو جائے اور اس کی اجازت ثابت ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا لیکن ہندہ اگر بالغ ہو کر فوراً اس نکاح سے بیزاری ظاہر کر دے اور راضی نہ ہو تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔ چنانچہ ہندہ کے رخصتی کی بات چیت ہونے پر ہندہ نے زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا اور نکاح سے راضی نہ ہوئی اس پر کچھ ایام گزر گئے کہ سوتیلے باپ نے ہندہ کا دوسرا نکاح بکر سے کر دیا اور قاضی نہال الدین صاحب مقیم بارک پاد نے لڑکی سے سب حال پوچھ کر نکاح پڑھا دیا چنانچہ لڑکی نے کہا کہ میں جب سمجھ والی ہوئی تھی اس نکاح سے راضی نہیں تھی اس نکاح پڑھانے کی وجہ سے لوگ قاضی صاحب کو برا بھلا کہنے لگے اور امامت سے معزول کر دیا ایسی صورت میں قاضی صاحب مجرم ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں برصدق سوال نکاح خواں قاضی پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں کیونکہ نکاح اول موقوفاً فاسد تھا لڑکی کے موجودہ ولی سے مہر اتہ یا دلالتہ اجازت ثابت ہوئی تو وہ نکاح شرعاً نافذ ہو جائیگا مگر اجازت ثابت نہ ہونے کی لڑکی نے بالغ ہو کر (بلکہ اس سے پہلے جیسا کہ سائل نے بیان کیا) اس نکاح سے انکار کر کے فسخ کر دیا تو اب نکاح ثانی شرعاً صحیح ہو گیا۔ کما هو مبین فی الکتب الفقہیۃ اور اس گمان اور الحاکم سے کہ لڑکی کے ولی نے اجازت دیدی ہو یا لڑکی نے بالغ ہو کر علی الفور انکار نہ کیا ہو نکاح پڑھانے والا قاضی نہال الدین صاحب پر الزام قائم نہ کرنا شرعاً بیجا اور ممنوع ہے نکاح خواں سائل قاضی صاحب کا خود بیان ہے کہ میں نے لڑکی سے تفتیش حال کر لی ہے جس میں لڑکی نے بتایا کہ میں نکاح اول سے راضی نہیں ہوں اور اپنی عدم رضی بلوغ کے قریب



ہی ظاہر کر چکی ہوں گھر اور پڑوس کے لوگ جانتے ہیں۔ تو اب ایسی صورت میں بلا وہ شرعی نکاح خواں و تافنی نہال الدین صاحب کو ملزم قرار دینا اور انھیں امامت سے معزول کر دینا شرعاً درست نہیں۔ الزام سے رجوع کرنا اور ان پر طعن و تشنیع سے باز کرنا لازم ہے۔ بعد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے امام مسلم نے حدیث روایت کی ہے کہ ایک شخص نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا ای المسلم خیر قال من مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ (مسکوٰۃ شریف) ترجمہ:۔ کون مسلمان بہتر ہیں فرمایا جس کی زبان و ہاتھ سے مسلمان امن میں رہیں یعنی ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے نہ طعن و تشنیع و سخن چینی، سب و ستم سے اذیت پائے نہ ماریٹ سے دکھ پائے اسی طرز اور بہت سی احادیث کریمہ حقوق مسلم میں وارد ہیں لہذا نکاح خواں قافی نہال الدین کو امامت پر بحال رکھتے ہوئے ان پر طعن و تشنیع اور قیل و قال سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ محمد نعیم الدین احمد الرضوی  
۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ ان غفران احمد نئی سرک کان پور۔

اگر سیدہ بالغہ کا وئی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح اس کا وئی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

**الجواب۔** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر بالغہ سید زادی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مغل پٹھان یا انصاری شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح صحیح ہے ہوگا ہی نہیں جب تک کہ اس کا وئی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر مرآتہ اپنی رضامندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ دادا کے سوا کوئی ولی اگر حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا۔ اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا نکاح کر سکتے ہیں دو بارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں گے تو ان کا کیا ہو بھی باطل ہوگا کل ذلک معروف فی کتب الفقہ کالدبر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۲۹۳) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد اللاحری

## مسئلہ ۹

غلام احمد یار علوی، ساکن پکوریہ پوسٹ بمبھن جوت ضلع گوندہ  
(۱) بندہ پیشہ ور طائفہ ہے جو برہم سہارس سے ناپچنے گائے نیز دوسرے افعال بد کا ارتکاب  
کرتی چلی آرہا ہے بندہ مذکورہ کے بطن سے ایک لڑکچیدار ہوا جو ولد الزنا ہے اس ولد الزنا  
کا ولی کون ہوگا۔ ۹

(۲) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ولد الزنا کا ولی کوئی بھی ہو سکتا ہے تو اس کا کہنا درست ہے کہ نہیں؟  
(۳) بندہ پیشہ ور طائفہ ہے اس کا باپ اس سے اور اس کی بہن سے جسم فروشی کرتا ہے تو ایسے  
شخص کے یہاں تقریبات شادی وغنی میں شرکت کرنا کیسا ہے۔

**الجواب :-** ولایت کے چار اسباب ہیں، قرابت، ملک، ولاء، امامت  
در مختار میں ہے (الولایۃ) تثبت بادرع قرابۃ، ملک، ولاء، امامت، قرابت کی وجہ سے  
ولایت عصہ بنفسہ کے لئے ہے اور یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو وراثت میں معتبر ہے یعنی  
سب میں مقدم بیٹا ہے پھر پوتا پھر پوتہ اگرچہ کئی پشت کا فاصلہ ہو یہ نہ ہوں تو باپ پھر دادا پھر  
پیردادا وغیرہم اصول اگرچہ کئی پشت اور پیر کا ہو پھر حقیقی بھائی پھر سوتیل بھائی، پھر حقیقی بھائی  
کا بیٹا پھر سوتیل بھائی کا بیٹا، پھر حقیقی چچا پھر سوتیل چچا کا بیٹا پھر سوتیل چچا کا بیٹا  
پھر باپ کا حقیقی چچا پھر باپ کا سوتیل چچا، پھر باپ کے حقیقی چچا کا بیٹا، پھر باپ کے سوتیل چچا  
کا بیٹا، پھر دادا کا حقیقی چچا پھر دادا کا سوتیل چچا، پھر دادا کے حقیقی چچا کا بیٹا پھر دادا کے سوتیل  
چچا کا بیٹا۔ خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو ولی ہے، عصہ نہ  
ہو تو ماں ولی ہے پھر دادی پھر نانی پھر بیٹی پھر پوتی پھر نواسی پھر پیر پوتی، پھر نواسی کی بیٹی پھر نانا پھر  
حقیقی بہن، پھر سوتیلی بہن پھر انجالی بہن، ان کے بہن وغیرہ کی اولاد، اسی ترتیب سے پھر بھوپھی پھر  
ماموں، پھر خالہ، پھر چچا زاد بہن، پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد، جب رشتہ دار موجود نہ ہوں تو  
ولی مولیٰ الموالات ہے یعنی وہ جس کے ہاتھ پر اس کا باپ مشرف باسلام ہوا ہو اور یہ عہد کیا ہو  
کہ اس کے بعد یہ اس کا وارث ہوگا یا دوسروں نے ایک دوسرے کا وارث ہونا ٹھہرایا ہو، ان

سب کے بعد بادشاہ اسلام ولی ہے۔ پھر قاضی جب کہ سلطان کی طرف سے اسے نابالغوں کے نکاح کا اختیار دیا گیا ہو (مخلص از بہار شریعت جلد ہفتم بحوالہ درمختار، ورد المحتار، عالمگیری وغیرہ اس تفصیل کے بعد معلوم ہونا چاہیے کہ صورت مسئلہ میں ہندو ہی اپنے اس نابالغ ولد الزنا غیر ثابت النسب بچے کی ولی ہوگی۔

(۲) جواب نمبر ۱۱ سے یہ بات بخوبی واضح ہے کہ یہ کہنا کہ مطلقاً ولد الزنا کا کوئی بھی ولی ہو سکتا ہے درست نہیں۔

(۳) ایسا شخص سخت خبیث و مردود و دیوث ہے۔ بحکم حدیث اس پر جنت حرام ہے اور بحکم قرآن اس کے پاس بیٹھنا جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ اما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین۔ سلمان اس کا ایک تعلق چھوڑ دیں اس کی تقریبات شادی وغنی میں ہرگز ہرگز شریک نہ ہوں۔ اس سے سلام کلام میں جو سب ترک کر دیں جب تک صدق دل سے توبہ نہ کرے اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے۔

عسلام عبدالقادر العلوی

تبصرہ

۳۴، شوال المکرم ۱۴۰۳ھ

ہکذا الجواب والذی اعلم بالصواب

حکیم ابوالبرکات العبد محمد نعیم الدین احمد عفی عنہ

# بَابُ الْمَهْرِ

## مہر کا بیان

مسئلہ :- از عبد الرحمن مرستھو پوسٹ گنیش پور ضلع بستی۔

مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟

**الجواب** — مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے۔ حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم۔ اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی ہے۔ لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت باذرا میں جتنی کی ملے کم سے کم اتنے روپے کا مہر ہو سکتا ہے۔ اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منشی امام علی مقام کوئلہ باذرا پوسٹ راج محل ضلع سنتھال پرگنہ (بہار)

① بڑا کا بالغ ہے اور لڑکی نابالغ تو لڑکے نے لڑکی کو خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟

② لڑکا بھی بالغ اور لڑکی بھی بالغ لیکن دونوں میں تنہائی نہیں ہوئی اور خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** — ① بالغ لڑکے نے اگر اپنی نابالغ بیوی کو بمبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے تو پورا مہر دینا واجب ہے۔ اور اگر بمبستری و خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ مہر میں سے نصف دینا واجب ہے۔ جیسا کہ بارہ دوم رکوع ۱۵ میں ہے۔ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم۔

(۲) اگر عیسیٰ و خلوت بھیجے ہونے سے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ مہر میں سے نصف دینا واجب ہے جیسا کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ سے واضح ہے۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹ رجب شوال ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- ازتشی امام علی مقام کو مکمل بائزارہ راج محل متعلق سنتھال پرگتہ (دہراد)

کوئی عورت اپنے شوہر کے خلاف کوئی کام کرے یا بغیر اجازت کہیں چلی جائے تو وہ عورت مہر پائے گی یا نہیں؟  
الجواب :- اگر عورت شوہر کی نافرمانی کرے یا اسے اذیت پہنچائے یا اس کے حکم کے بغیر ادھر ادھر چلی جائے تو بھی شوہر پر پورا مہر دینا واجب رہے گا۔ ضبط مہر شرعاً و قانوناً ہرگز جائز نہیں۔ البتہ بیوی اپنے شوہر کی نافرمانی کے سبب سخت گنہگار ہوئی تو بہ کرے۔ وہ وسوسجات و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
نور محمد قادری یادعلوی  
۱۵ رجب قعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- اگر کرامت علی پر تاب گڈھ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی لیکن مہر اور عدت کا خرچہ نہیں دیا۔ ہندہ مہر اور عدت کا رد و پیہ پانے کے لئے برادری میں حذر دار ہوئی۔ لوگوں نے کہا بہت سے لوگوں نے نہیں دیا ہے جب سب لوگ دیں گے تو زید بھی دیں گے۔ ایسی حالت میں زید اور جن لوگوں نے کہا کہ جب سب دیں گے تو وہ بھی دیں گے ان کے یہاں کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب :- پارہ چہارم سورۃ نساء کے رکوع اول میں ہے وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَّ مَخْلَّةً۔ یعنی عورتوں کا مہر خوشی کے ساتھ ادا کرو۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر میں سے کچھ نہ دے گا تو جس روز مرے گا زانی مرے گا۔ لہذا زید پر اپنی مطلقہ بیوی کی عدت کا خرچہ اور مہر ادا کرنا لازم ہے۔ اگر نہیں ادا کرے گا تو حق العبد میں گرفتار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوگا۔ نہ ادا کرنے کی صورت میں زید اور اس کی غلط حمایت کرنے والوں کا مسلمانوں پر بایکھاٹ کرنا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدَّكْرِىِ مَعَ الْقَوْمِ جلال الدین احمد الامجدی  
الظلمین (پ ۱۳) ۱۳۸۸ھ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۴ھ

مسئلہ: در مسئلہ عبد الرشید خاں پیش امام مجدد ہر یا ضلع بستی۔

زید کی بیوی عارفہ ناراض ہو کر اپنے میکے چلی گئی عارفہ کے والدین بھند ہیں کہ زید طلاق دیدے لیکن وہ طلاق دینا نہیں چاہتا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید عارفہ کے والدین کے اصرار پر اس کو طلاق دیدے تو کیا ہر کی ادائیگی زید پر واجب ہوگی؟ اور چیز جسے عارفہ کے والدین نے دیا تھا کیا اس کی واپسی لازم ہے؟ نیز عارفہ کے گود میں ایک ماہ کا بچہ ہے طلاق کے بعد بچے کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟ اور عارفہ کا نان نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** طلاق ابغض مباحات سے ہے بلا وجہ شرعی طلاق لینا دینا اللہ تبارک و تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے چنانچہ ابو داؤد و سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ابغض الحلال الی اللہ الطلاق (مشکوٰۃ شریف) یعنی خدا کے تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے نیز دارقطنی سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں یا معاذ ما خلق اللہ شیئاً علی وجه الارض احب الیہ من العتاق ولا خلق اللہ شیئاً علی وجه الارض ابغض الیہ من الطلاق (مشکوٰۃ شریف) یعنی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر کوئی چیز غلام آزاد کرنے سے زیادہ پسندیدہ نہ پیدا فرمائی اور کوئی چیز روئے زمین پر طلاق سے زیادہ ناپسندیدہ نہ پیدا فرمائی نیز امام احمد، ترمذی، بن ماجہ، ابو داؤد، دارمی سیدنا ابوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ فخر کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ایما امرأۃ سئلت زوجها طلاقاً فی غیر ما یأثم علیہا امرأۃ الحنۃ (مشکوٰۃ شریف) یعنی جس عورت نے بغیر کسی سخت تکلیف و مجبوری کے شوہر سے طلاق کا سوال کیا تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ بہر حال اگر طلاق دینا ہی پڑے تو طلاق احسن دے یعنی ظہر دیا کی، کے ایام میں صرف ایک طلاق رجبی دے کہ اگر دوران عدت طرفین میں مصالحت ہو جائے اور شوہر رجعت کرے تو بہتر ہے ورنہ عدت پوری ہو جائے پر عورت آزاد اور مختار ہے اور صورت مسئلہ میں چونکہ عارفہ زید کی مدخولہ ہے لہذا طلاق ہو جانے پر عارفہ زید سے مقررہ جہرے لے سکتی ہے زید کو ادا کرنا واجب ہے نیز زمانہ عدت کا خرچہ بھی زید کو دینا ہوگا۔ اور عارفہ کی عدت مکمل تین حیض ہے وہ چاہے کتنے ہی دن میں پورا ہو۔ عارفہ کی گود میں جو زید کا بچہ ہے وہ زید ہی کا ہے لیکن پرورش کا حق ماں کو ہے لہذا وہ بچہ تقریباً سات برس تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور پرورش کے اخراجات زید کو دینے ہوں گے۔ چیز میں دیا ہوا سامان

ناب عارف کے والدین کا ہے نہ شوہر کا بلکہ وہ عارف کا ہے عارفہ اس کی مالک ہے چنانچہ احکام شریعت مثلاً میں ہے ”جہیز عورت کی ملک ہے اس کے مرنے پر حسب شرائط و رشرہ تقسیم ہوگا“ انھیں بقدر الحاجة ہکذا فی کتب الفقہ و اللہ ورسولہ اعلم۔

کتب محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی  
۱۳ رجب المرجب ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- اگر محمد حنیف مقام پجورہ ضلع گونڈہ۔

زید نے اپنی بیوی زینب کو برہنہ کے پہلے طلاق دیدی تو زید کو کتنی ہوا اگر نہ پڑے گی؟  
الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر زید مذکور نے اپنی بیوی زینب کو غلوت صحیحہ اور وطی کے پہلے طلاق دیدی ہے تو زید پر نصف مہر کی ادائیگی واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے و ان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم پ ۱۳ دکن ۱۳۷۱ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو غلوت صحیحہ اور مباشرت کے پہلے طلاق دیدی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو بقینا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتب یحلال الدین احمد الاجدی  
۲۷ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

مسئلہ :- از قاضی الطبعوالحق عثمانی رضوی علماء الدین پورہ سوداؤندہ ضلع گونڈہ

آپ نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر شریف چار سو درہم یعنی ایک سو ساڑھے سولہ تولہ چاندی بحوالہ مرقاة مشکوٰۃ اور اشعۃ الملعات تحریر فرمایا ہے (انوار الحدیث ص ۲۶۸) اور حکیم الامتہ مفتی احمد یار قادری صاحب نعیمی علیہ الرحمہ نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر شریف چار سو شقال چاندی یعنی ڈیڑھ سو تولہ تحریر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں چار سو شقال چاندی مہر تھ ورنہ جس کا ڈیڑھ سو ہوا (اسلامی زندگی ص ۵۸)۔ تو یہاں صرف سوال یہ ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر کریم کی مقدار کے بارے میں کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیق یہ ہے کہ

حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر چار سو مثقال پچاندی تھا جس کا وزن ایک سو ساٹھ روپے کے برابر ہوا  
 جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۱۸ میں ہے۔ ”حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر اقدس چار سو مثقال  
 پچاندی۔ اور چار سو مثقال ایک سو ساٹھ روپے۔ اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۳۱۳ میں ہے۔ ”حضرت خاتون  
 جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر چار سو مثقال پچاندی تھا جس کے ایک سو ساٹھ روپے پھر پچاندی ہوئی۔“  
 یہ مسئلہ ائمہ محققین کے نزدیک مختلف فیہ ہے۔ الاذیاریت کے چھٹے اڈیشن سے ہم نے بھی حضرت  
 فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیق کے مطابق کر دیا  
 ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری  
 ۶ ر ذوالحجہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ۔

عورت سے اگر ہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے۔ تو اس طرح ہر معاف ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو حروا  
 الجواب۔ عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی خوشی سے ہر معاف کر دے تو معاف  
 ہو جائے گا۔ ہاں اگر ماننے کی دھمکی دیکر معاف کرایا اور عورت نے مار کے خوف سے معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف  
 نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی ہے تو اس سے ہر  
 معاف کرائے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا درختار مع شانی جلد دوم ص ۳۳۸ میں  
 ہے صحح خطہا۔ اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے لا ید من رضاھا ففي هبة الاخلاصة خوفھا  
 بضرب حتی وهبت مہرھا لم یصح لوقاد علی الضرب۔ وان لا تكون مریضة مرض  
 الموت اہم ملخصاً۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۲۹۲ میں ہے لا ید فی صحۃ خطھا من الرضی  
 حتی لو كانت مکروهة لم یصح ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت۔ ہکذا فی  
 البحر الرائق۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجری



# کتاب الرضاع

## دودھ کے رشتہ کا بیان

**مسئلہ** :- از برکت اللہ مقام پوسٹ چوکڑہ ضلع بستی۔

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں بڑی لڑکی کا نام باجرہ ہے اور چھوٹی کا نام آمنہ ان دونوں کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ آمنہ کو دین بھی تو باجرہ نے اپنی بہن کو دودھ پلایا اب آمنہ بالغ ہو گئی اور اسکی شادی بھی ہو گئی اور ایک لڑکی پیدا ہوئی تو آمنہ کی اس لڑکی کا نکاح باجرہ کے لڑکے کے ساتھ کرنا کیسا ہے۔

**الجواب** :- صورت مستفسرہ میں آمنہ کی لڑکی کا نکاح باجرہ کے لڑکے سے کرنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں اسلئے کہ وہ ایک دوسرے کے رضاعی ماںوں بھانجی ہیں اور ماںوں بھانجی کا نکاح جیسا کہ نسباً حرام ہے رضاعاً بھی حرام ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محرم من الرضاع ما محرم من النسب۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

کتبہ بحلال الدین احمد الاجدری

۱۲ شعبان المعظم ۱۲۹۰ھ

**مسئلہ** :- مسئلہ جو دارنداف پوسٹ و مقام پیرا شیخ بستی۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسبی اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں نفیاً و

عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۲۱ میں ہے۔ بحر علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولهما  
وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً۔ لہذا اگر تیدہ کا اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو تو  
اسے روکا جائے اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از جمیل احمد شہزاد و یک اسٹال اینڈ نیوز ایجنسی اسلام پیٹ و جے واڈہ  
حقیقت النساء اور حسین بی دونوں بہنیں ایک ہی ماں باپ سے ہیں حقیقت النساء کے دو لڑکے لطیف اور رحمت  
اور حسین بی کے ایک لڑکی فرحت النساء۔ رحمت کو زمانہ شیر خواری میں حسین بی نے چند دنوں تک دودھ پلایا  
ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ فرحت النساء کا نکاح زحمت کے بھائی لطیف کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ حسین بی نے رحمت کو دودھ پلایا تو رحمت کے بھائی لطیف کو حسین بی کی  
لڑکی فرحت النساء کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو کنز الدقائق اور بحر الرائق جلد ثالث  
ص ۲۲۷ میں ہے تحل اخت اخیه رضاعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ من صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از عبد الرسول قادری متعلم جامعہ برکاتیہ سید العلوم کاسنگ۔  
عادلہ کے بچے زندہ نہیں رہتے تھے اس کو کسی نے بتایا کہ تو اپنے بچے کو کسی دیگر عورت کا دودھ پلوادے۔ عادلہ  
نے اپنی بہن سے کہا کہ تم اس کو دودھ پلا دو۔ بہن نے دودھ پلانے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے رضاعت لازم  
آئے گی اس نے اپنی پستان سے دودھ نکالا اور پلا دیا تو سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں رضاعت لازم آئی کہ  
نہیں؟ عادلہ اپنے اس لڑکے کا نکاح اپنی بہن کی لڑکی سے کرنا چاہتی ہے یہ نکاح عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔ عادلہ کے اس لڑکے کا نکاح اس کی بہن کی کسی بھی لڑکی سے کرنا حرام ہے ہرگز  
جائز نہیں کہ پستان سے دودھ نکال کر پلانے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد  
اول مطبوعہ مصر ۳۲۲ میں ہے کما یحصل الرضاع بالمص من الثدي یحصل بالصب

والسقوط والوجود کن فی فتاویٰ قاضی خاں یہاں تک کہ عورت مر جائے اور اس کی پرستان سے دودھ نکال کر پلایا جائے تو اس صورت میں بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۰۸ میں ہے بحرم لبن میتة ولو محلوبا اھ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال لدین احمد لاجپوری  
۱۲۷۰ ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد تقسیم ساکن گوردھارا ضلع بستی۔

دو عورتیں تھیں ایک عورت کا لڑکا تھا اور دوسری عورت کی لڑکی تھی۔ لڑکی والی کی ماں نے اس عورت کے لڑکے کو اپنا دودھ پلا دیا۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس لڑکے کی شادی اس عورت کی دوسری لڑکی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ دونوں دواں دواپ کے لڑکا لڑکی ہیں۔

الجواب۔ جس عورت نے لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس عورت کی کسی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح کرنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ شرح وقایہ میں ہے از جانب شیرہ ہمہ غولیں شوتند۔ و از جانب شیر خواہ زوہبان و فروع۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

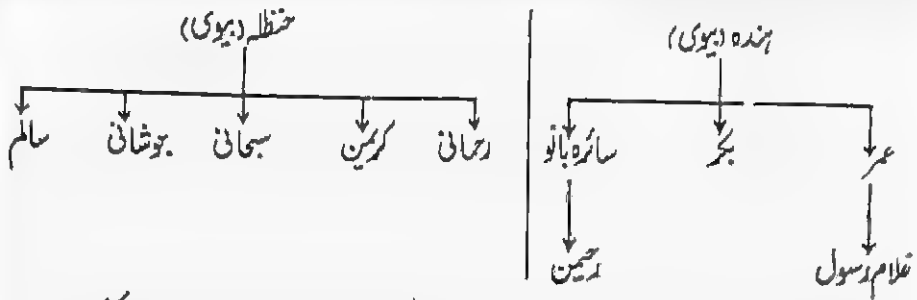
کتبہ جلال لدین احمد لاجپوری  
۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۲۔ مسئلہ الطاف حسین صدیقی ہائرسکندری اسکول اجیار پوسٹ دودھارا ضلع بستی۔

نذیر شوہر ہے جس کی دو بیویاں ہندہ اور حنظلہ ہیں۔ ہندہ سے تین اولاد عمر بچہ اور سائرہ بانو ہیں حنظلہ سے پانچ اولاد رحمانی، کریم، سبحانی، جوشانی اور سالم ہیں۔ عمر کے ایک لڑکا غلام رسول ہے سائرہ بانو کی لڑکی رحیم ہے حنظلہ بی بی نے عمر کے لڑکے غلام رسول کو دو سال یا دو سال کے اندر دودھ پلایا ہے جیسا کہ حنظلہ بتلاتی ہے حنظلہ کے ایک لڑکا سالم پیدا ہوا تھا جس کی عمر اُس وقت ۶۔ سات سال کی تھی جب غلام رسول کو دودھ پلایا ہے۔ دودھ پلانے کی مدت ٹھیک سے حنظلہ نہیں بتلاتی ہے اور نہ ہی غلام رسول کی ماں ہی مدت کو صاف بتلاتی ہے کہ کب اور کس عمر میں پلایا ہے مسئلہ کا خاکہ مندرجہ ذیل ہے۔

نذیر شوہر

ہندہ (بیوی)      حنظلہ (بیوی)



غلام رسول اور رحیم میں شادی ہونے کے بارے میں کیا مسئلہ علماء دین فرماتے ہیں جب کہ بچپن سے دونوں میں رشتہ کی بات چیت تھی۔

**الجواب** صورت مستفسرہ میں غلام رسول نے اگر واقعی ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے مختلمہ کا دودھ پیا ہے تو اس کا عقد رحیم کے ساتھ حرام سخت حرام ہے فداویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً اھ اگر ظن غالب ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح مذکور حرام ہے اور اگر شبہ ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے یا بعد میں تو اس صورت میں بھی احتیاطاً عقد نہ کرنے کا حکم دیا جائے گا کہ حرام کے شبہ سے بچنا چاہئے۔ خصوصاً زندگی بھر کی زمانا کاری کے شبہ سے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی  
۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** ۱۔ از محمد عمر موضع پھر مندی ضلع گوندہ۔

ہندہ نے اپنے ناتی کو جبکہ اس کی عمر تقریباً دو سال تھی دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتی کے ساتھ اس ناتی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** جبکہ ہندہ نے اپنے ناتی کو دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتیاں اس ناتی پر حرام ہو گئیں لہذا ہندہ کی کسی پوتی سے اس کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ اور فداویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً اھ

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد مجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از جوہر علی موضع کسیا پوسٹ ہمد و پار ضلع بستی۔

مدت رضاع کتنی ہے ائمہ کے اختلاف دلائل کے ساتھ بیان فرمائیں ؟ کرم ہوگا۔

**الجواب** ثبوت حرمت کے لئے مدت رضاع حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال یعنی تیس ماہ ہے اور حضرت امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک دو برس ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۲۱ میں ہے وقت الرضاع فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ مقدس بثلاثین شہراً و قال مقدس بحولین ھکذا فی فتاویٰ قاضی خان ائمہ کے اختلافات کی تفصیل و دلائل کے لئے مطولات کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد المجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- از عبد الرؤف ساکن بھٹلا پوسٹ ڈبرا ضلع بستی۔

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی شادی ہوئے یک عرصہ دراز ہو گیا اس سے چار بچے بھی پیدا ہوئے۔ ہندہ ارشتہ میں زید کی رضاعی پھوپھی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں اگر درست ہونے کی کوئی شرعی صورت ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔ بینوا و توجروا۔

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں زید کا نکاح

ہندہ سے صحیح نہیں کیونکہ ہندہ زید کے لئے محرمات ابدیہ سے ہے اور محرمات ابدیہ سے نکاح کرنا درست نہیں بلکہ حرام حرام ہے زید اور ہندہ دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور میاں بیوی کے تعلقات منقطع کر دیں۔ ان دونوں کے درمیان نکاح درست ہونے کی کوئی شرعی صورت نہیں قرآن عظیم چوتھا پارہ سورۃ النساء میں ہے حرمت علیکم امھاتکم و بناتکم و اخواتکم و عماتکم و اباکم

بخاری شریف جلد دوم ص ۴۴۲ میں ہے الرضاۃ تحرم ما تحرم الولاۃ اور مسلم شریف

جلد اول ص ۲۴۷ میں ہے یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۳ عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحرم من الرضاۃ

ما يحرم من الولادة۔ اور نوی شریف شرح مسلم شریف ص ۴۶۶ پر ہے واجمعوا ايضاً على انتشار  
الحرمة بين المرضعة واولاد الرضيع واولاد المرضعة وانه في ذلك كولدها من  
النسب هذه الاحاديث اور در مختار ص ۴۸ پر ہے ولاحل (بين الرضیعة وولد  
مرضعتها) ای التي ارضعتها وولد وولدها، لانه ولد الاخ بها شرعت  
مفتم ص ۳۲ پر ہے مسئلہ دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح پلانے والی کے بیٹوں پوتوں سے نہیں ہو سکتا کہ یہ  
اس کی بہن یا بھوپھی ہے۔ وهو تعالى اعلم۔ کتبہ عبد الجبار القادری الاشرفی

بیشک جس عورت نے ہندہ کو دودھ پلایا اس کے پوتے زید سے ہندہ کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا کہ  
ہندہ زید کی رضاعی بھوپھی ہے اور رضاعی بھوپھی سے نکاح حرام اشد حرام ہے۔ زید اور ہندہ پر ایک دوسرے  
سے الگ ہو جانا اور علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ  
کریں۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجمیری

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ ۱۔** ازین الحق صدیقی معرفت جلد نوی صدیقی تری باز راستی

ہندہ نے اپنے بھائی زید کی لڑکی مریم کو دودھ پلایا اور اسی بہن زینب النساء کے لڑکے بکر کو ایک بار جبکہ وہ  
لیٹی ہوئی اپنی بی عرقانہ کو دودھ پلا رہی تھی۔ پاس میں بکر بھی لیٹا ہوا تھا۔ حالت غنودگی میں بکر نے ہندہ کی پستان  
اپنے منہ میں لے لیا۔ ہندہ نے فوراً بکر کو چمڑا دیا۔ ہو سکتا ہے کہ چونکہ بچی ہندہ کی دودھ پی رہی تھی کوئی قطرہ بکر کے  
منہ کو لگ گیا ہو۔ اب ایسی صورت میں بکر کی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کہ نہیں جبکہ ہندہ کا بیان ہے کہ بچے (بکر  
نے) دودھ نہیں پی پایا۔ اب زید کی لڑکی مریم کو کہ ہندہ دودھ پلاتی رہی ہے اس کی شادی زینب النساء کے  
لڑکے بکر سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں یقینی طور یہ نہیں کہا جا سکتا کہ بکر نے ہندہ کا دودھ پیا ہے  
بلکہ پینے اور نہ پینے میں شک ہے اور شک کے صورت میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا شرعاً بکر اور مریم کا  
باہم عقد ہو سکتا ہے۔ البحر الرائق میں ہے۔ لو ادخلت امرأة حمة ثديها في فم  
رضيع ولا يدرى ادخل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في المانع شكاً۔

البحر الرائق ص ۲۲۲ ج ۳ لیکن چونکہ ہندہ نیک کی حالت میں تھی اس لئے ہو سکتا ہے کہ بچہ نہ دودھ پینا شروع کر دیا ہو پھر ہندہ نے چونکہ کمر لگایا ہو ایسی صورت میں ممکن ہے کہ دو چار قطرے بچہ کے پیٹ میں پہنچ گئے ہوں بہر حال شک اور ایسے قوی شک کی بنیاد پر شریعت مطہرہ کا احتیاطی حکم یہ ہے کہ رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ لہذا اگرچہ بچہ اور عجم کا باہم عقد ضرور جائز ہے مگر احتوط یہ ہے کہ دونوں کا باہم عقد نہ کیا جائے۔ عالمگیری میں ہے۔ اذ جعلت ثديها في فم الصبي ولا تعرف امص اللبن ام لا ففي القضاء لا تثبت الحرمة بالشك وفي الاحتياط تثبت عالمگیری۔ کتاب الرضاع ص ۳۲۲ ج ۱۔ والله تعالى اعلم

کتبہ محمد لیا س خان سالک بارہ بنکوی

۱۴ ربیع الثور شریف ۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح

بدر الدین احمد

مسئلہ۔ از محمد اسحق چھیدی گورا کلاں ضلع بستی۔

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا اب ہندہ کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے۔ یحرم علی الرضيع ابواک من الرضاع و اصولهما و فروعهما من النسب و الرضاع جميعاً۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربیع الآخر ۱۳۹۴ھ

مسئلہ۔ از محمد علی قریشی اسکن مرچنٹ پرائی لسیٹی ضلع بستی (پوپی)

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں اور دونوں لڑکیاں شادی شدہ ہیں اب ایک بہن کے ایک لڑکا ہے اور دوسری بہن کی ایک لڑکی ہے دونوں بہنیں آپس میں اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی کرنا چاہتی ہیں۔ مگر لڑکے نے کسی مجبوری کی بنا پر اپنی نانی کا دودھ چھ ماہ تک پیا ہے تو کیا ایسی صورت میں شرع شادی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بیدنوا۔ توجروا۔

**الجواب** — اللهم هداية الحق والصواب، صورت مستفسره میں مذکورہ لڑکی و لڑکے کے مابین عقد جائز نہیں حرام ہے جیسا کہ فناویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۲ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جميعاً هذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتب جلال الدین احمد امجدی  
۲۱ رزیح الآخر ۱۳۹۳ھ

**مسئلہ** — از صاحبزادہ شیخ بنگے گاؤں ضلع بستی۔

ایک عورت نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا پھر اس لڑکی کا نکاح ایک مولوی نے عورت مذکورہ کے لڑکے کے ساتھ پڑھ دیا۔ تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب** — عورت مذکورہ نے اگر قبل اختتام مدت رضاعت یعنی ڈھائی سال عمر ہونے سے پہلے لڑکی کو دودھ پلایا تو نکاح مذکور ہرگز جائز نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب اور فناویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۲ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع وأصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جميعاً۔ یعنی لڑکا ہو یا لڑکی ان پر رضاعی ماں باپ اور ان کے نسبی و رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ لہذا مولوی مذکور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور اگر لڑکا لڑکی کو رضاعی بھائی بہن بناتے ہوئے نکاح پڑھا ہے تو علانیہ تو یہ و استغفار کرے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ۔  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب جلال الدین احمد امجدی  
۱۱ رذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** — از محمد حسن علی پوسٹ و مقام کیتان گنج ضلع بستی۔

زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر میں پیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زینب کی حقیقی نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

بسم اللہ الرحمن الرحیم ❖ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

**الجواب** — اللهم هداية الحق والصواب، مسئلہ یہ ہے کہ اگر بچی یا بچی



نے ایام رضاعت میں کسی عورت کا دودھ پی لیا تو اس دودھ پینے والے پر اس کے رضائی ماں باپ و ران  
دوئوں کے رضائی ماں و باپ کے (نسی اور رضاعی اصول یعنی آباء و اجداد والدہ و جدات وغیرہ الی الاعلیٰ  
اور قریب یعنی لڑکے لڑکیاں پوتے پوتیاں نواسے نواسیاں الی الاسفل سب حرام ہو جاتے ہیں۔ صورت مستفسرہ  
میں جبکہ زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ ایام رضاعت میں پی لیا ہے تو زینب زید کی حقیقی دادی کے  
علاوہ اس کی رضاعی ماں بھی ٹھہری لہذا زینب کے اصول و فروع سب کے سب زید پر حرام ہیں اور زینب کی  
کسی بھی پوتی یا نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ مالگیری مطبوعہ مہر جلد اول ص ۳۳۱  
میں ہے وحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب  
والرضاع جمیعاً ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ نور محمد القادری الاوجھاننجوی البستوی  
۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۷ھ

مسئلہ: اگر جوہر علی موضع کیا زہد و یا ر ضلع بستی۔

ساجدہ نے ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا ہے ساجدہ کے والدین نے ہندہ کے لڑکے زید کے ساتھ  
ساجدہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ واضح رہے کہ ساجدہ نے زید کے ساتھ دودھ نہیں پیا ہے؟

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ صورت مستفسرہ میں برصحتی ساجدہ نے  
جبکہ ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ ساجدہ کی رضاعی ماں ہو گئی اس کے سب لڑکے ساجدہ پر حرام  
ہو گئے خواہ ساجدہ کے دودھ پینے کے بعد پیدا ہوئے ہوں یا پہلے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے یحرم من  
الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ مالگیری مہر ج ۳۳۱ ص ۳۳۱ میں ہے یحرم علی الرضیع  
ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب والرضاع جمیعاً لہذا ہندہ  
کے لڑکے زید کا نکاح جو ساجدہ کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز نہ جائز نہیں ہوا۔ ہذا ما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۸ھ

**مسئلہ** :- از اصغر علی موضع موسوا ایک پوسٹ بھی پور ضلع گوردکھ پور۔ یوپی

عظیم النساء نے چھ ماہ کی عمر میں شیر علی کی ماں کا دودھ پیا تو عظیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر لوگوں نے ان دونوں کا نکاح ایک دوسرے کے ساتھ کر دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** - عظیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ حرام و ناجائز ہے قال الله تعالى

وامهتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة پت ع آخر اور حدیث شریف میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ اگر لوگوں نے عظیم النساء کا نکاح شیر علی کیساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں اور ہرگز آپس میں میاں بیوی کا تعلق نہ قائم کریں کہ نہ تاپے حرام ہے۔ اور گھر والوں پر لازم ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ رکھیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ اگر قدرت کے باوجود ان کے گھر والے ایسا نہ کریں تو مسلمانوں پر ان سب کا بایکٹ کرنا لازم ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۲۰ھ

**مسئلہ** :- از ابوالغیم قادری۔ موضع پورینہ بلند رام دین ڈیرہ ضلع گونڈہ۔

رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔ یعنی زید نے اپنی مائی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے بڑے بچے کے ساتھ زید کی بہن سلسلہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** - صورت مستفسرہ میں بچے کے ساتھ سلسلہ کا عقد کرنا جائز ہے درختا زمین ہے۔

تحل اخت اخیه رضاعاً کان یکون لاخیه رضاعاً اخت نسباً اھ ملخصاً۔ وهو تعالیٰ وسیحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** :- از محمد سمیع الدین عرف صلاح الدین لدن را و تیار شاہ پور گوردکھ پور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اداہم ظلمکم المولیٰ المعین اس مسئلہ میں کہ خالہ نے ہندہ کو دودھ پلایا تو خالہ کے بڑے بچے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر مدت رضاعت متعلق حرمت یعنی ڈھائی سال کی مدت میں

دو دو پلایا گیا تو خالہ کے لڑکے ہندہ کے بھائی اور ہندہ کی لڑکی خالہ کے لڑکے کی بھانجی ہوتی تو جیسے حقیقی

نسبی بھانجی حرام ہے ایسے ہی رضاعی بھانجی سے نکاح حرام و باطل ہے اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث شریف ہے

جسے شیخین نے روایت کی چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب النکاح باب المحرمات میں ہیں عن عائشہ قالت قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة رواہ البخاری

حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو نسب سے حرام ہے

رضاعت سے حرام ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔ نیز اسی میں ہے عن علی قال یا رسول اللہ هل

لک في بنت عمك حمزة فانها اجمل فتاة في قریش فقال له اما علمت ان

حمزة اخي من الرضاعة وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب رواہ

مسلم یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

کیا آپ کو جائز ہے کہ اپنے چچا حمزہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی صاحبزادی کو نکاح میں لائیں؟ اس لئے کہ وہ قبیلہ قریش

میں نوجوان ہوتے ہیں زیادہ خوبصورت ہیں تو سرکار نے حضرت علی سے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ حمزہ (رضی اللہ

تعالیٰ عنہ) میرے رضاعی بھائی ہیں اور بیشک اللہ نے تجھیں نسب سے حرام فرمایا رضاعت سے حرام نہ فرمایا

(روایت کیا اس کو مسلم نے) ہاں اس میں چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جو ظاہر ہونے کی وجہ سے حدیث میں ذکر نہ ہوئیں

چنانچہ شرح وقایہ جلد ثانی باب الرضاۃ میں ہے ”فیحرم منه ما يحرم من النسب الا ام اخته

واخت ابنه وجدة ابنه وام عمه وعمته وام خاله وخالته“ (الحال انتہی بقدر

الحاجۃ) یعنی جو رشتے نسب سے حرام ہیں رضاعت سے حرام ہیں مگر بہن کی ماں، بھائی کی ماں، لڑکے کی بہن۔

لڑکے کی دادی، نانی، چچا اور پھوپھی کی ماں۔ ماموں خالہ کی ماں یہ سب رضاعت کی صورت میں حلال اور نسب میں

حرام ہیں ایسے ہی درمختار، عالمگیری، بحر الرائق میں ہے توقفہار نے اس اصل مذکور سے جہاں چند صورتیں مستثنیٰ کی

ہیں وہاں بنت الاخت یعنی بھانجی کو حرمت سے جدا نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ جس طرح نسب سے بھانجی حرام ہے

ویسے ہی رضاعی بھانجی بھی حرام ہے اور اس مسئلہ پر مزید روشنی حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے پڑتی

ہے اور بیان کردہ مسئلہ کی تائید بھی ہوتی ہے۔ الحاصل رضاعی بھانجی سے نکاح درست نہیں اور ہو گیا ہو تو تفریق

مزدوری ہے میاں، بہوی کے تعلق ختم کر دینا فرض ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ نعم الدین احمد الصدیقی  
۱۴ من رمضان ۱۳۶۹ھ

مسئلہ ۱۔ ازگھر اولاد قادری رضوی پر سیاہ پوست پانسی بستی۔

ایک لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ پیا ہے اس کی چچی کی دو لڑکیاں ہیں ایک وہ لڑکی ہے کہ جس کے ساتھ دودھ پیا ہے اور ایک چھوٹی لڑکی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکے کا نکاح ان دونوں لڑکیوں میں کسی ایک سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مذکورہ میں اس لڑکے کا نکاح اپنی چچی کی کسی لڑکی سے نہیں ہو سکتا اگر اس لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ اپنی ڈھائی سال کی عمر یا اس سے کم میں پیا ہو فقط واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ بدرالدین احمد  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۴ھ

مسئلہ ۱۔ از مولوی عبدالجبار قادری متعلم دارالعلوم ہذا  
ہندہ اپنے بھائی زید کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہندہ اپنے بھائی کو زمانہ رضاعت میں دودھ پلا سکتی ہے لہذا لم یثبت فی الشرع حرمة کذلک۔ واللہ اعلم

کتبہ امام بخش قادری  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد اسلام موضع سر سیاہ ضلع بستی۔

ہندہ اور سلمہ دونوں عینی بہن ہیں۔ ہندہ کے لڑکے خالد نے جس کی عمر تقریباً ڈیڑھ سال ہے سلمہ کا دودھ ایک چسکی پیا یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ سلمہ سوہری تھی آنکھ کھلنے پر فوراً خالد کو الگ کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالد کی شادی سلمہ کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور ایک چسکی پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک چسکی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی۔ دلیل کے ساتھ جواب تحریر فرما کر عن اللہ مایور ہوں۔

الجواب۔ ایک چسکی پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے لہذا صورت مستفسرہ میں خالد کا نکاح سلمہ کی کسی لڑکی سے کرنا حرام ہے۔ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری

آیت کریمہ وامہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة اور حدیث شریف یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب میں حرمت کا حکم مطلق ہے اور حکم مطلق کو کسی تعداد وغیرہ کے ساتھ مقید کرنا جائز نہیں لان المطلق یجری علی اطلاقہ اور بعض لوگ ہو کہتے ہیں کہ ایک جیسی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی وہ صحیح نہیں اس لئے کہ بعض حدیثوں میں جو ہے کہ ایک دو جیسی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو وہ مذکورہ بالا آیت کریمہ کے اطلاق سے رو یا نسخ ہو ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس انہ قیل لہ ان الناس یقولون ان الرضعة لا تحرم فقال کان ذلک ثم نسخ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بعض لوگوں نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ پینے سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو انہوں نے فرمایا کہ یہ حکم پہلے تھا پھر نسخ ہو گیا۔ وروی عن ابن عمر ان القلیل یحرم وعنه انہ قیل لہ ان ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول لا بأس بالرضعة والرضعتین فقال قضاء اللہ خیر من قضاء ابن الزبیر قال تعالیٰ وامہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ تھوڑا بھی حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے اور انہیں سے یہ بھی مروی ہے کہ کسی نے ان سے کہا کہ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دو مرتبہ پینے سے کوئی حرج نہیں تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ابن زبیر کے فیصلے سے بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وامہاتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة اور شرح وقایہ میں ہے یشیت بمصۃ یعنی رشتہ رضاع ایک جیسی سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اور ہدایہ، عنایہ، کفایہ نیز فتح القدیر وغیرہ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ سواء یعنی تھوڑا اور زیادہ پینے کا حکم یکساں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ۳۲ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ اذا حصل فی مدۃ الرضاع تعلق بہ التحريم یعنی دودھ پینا مدت رضاع میں تھوڑا ہو یا زیادہ اس سے تحریم متعلق ہوتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ ۱۔ از رمضان علی متصل جامع مسی مسکنواں ضلع گونڈہ۔

زینب نے ہندہ کو دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن خالدہ کے ساتھ زینب کے لڑکے کا بید کا نکاح جائز

ہے یا نہیں؟

**الجواب** — خالده کا نکاح عابد کے ساتھ جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۲۱ میں ہے۔ تحل اخت اخیه رضاعاً کما تحل نسباً مثل الاخ لاب اذا كانت له اخت من امه يحل لاختیه من ابیه ان يتزوجها کن فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ مسئلہ مولوی عبد الباقی خاں جہاں شاہی ضلع بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے حالت حمل میں اپنی پستان کو خالد کے بچے کے منہ میں ڈال دیا تھا جو ڈیڑھ ماہ کا تھا۔ اب ہندہ کی ایک لڑکی ہے جس کا نکاح اسی بچے سے کرنا چاہتی ہے۔ تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** — اگر ہندہ کی پستان سے دودھ نکل کر ولد مذکور کی حلق سے نہیں اترتا ہے تو ہندہ کی لڑکی کا نکاح اس بچے سے کرنا جائز ہے لان المعتبر فی هذا الباب وصول اللبن الى الجوف اور اگر ہندہ کی پستان کا دودھ بچے کی حلق سے اترتا ہو تو نکاح مذکور جائز نہیں قال الله تعالیٰ وامهاتکم واللایق ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۱ھ

مسئلہ ۱۔ از جہاد منصوروی موضع پتر اشع ضلع بستی۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اس کے حقیقی چچا کی بیٹی سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** — زید کا نکاح اس کے حقیقی چچا کی لڑکی سے کرنا حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مہری ص ۳۲۱ میں ہے۔ يحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً اھ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** :- از جمیل احمد اسلام پیٹ ۔ وجہ وارہ ۔

رحمت علی نے حسین بی کا دودھ پی لیا تو رحمت علی کے بھائی لطیف کا نکاح حسین بی کی لڑکی فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** - لطیف کا نکاح فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے درمختار میں ہے تحل  
اخت اخیہ رضاعاً کان یکون له اخ نسبی له اخت رضاعیۃ اھ۔ ملخصاً۔ وہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** :- از محمد مستقیم موضع گورا کمال ضلع بستی ۔ کتب جلال الدین احمد لاہوری

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا بالتحقیق ۔

**الجواب** - زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ ممصر ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواءاً من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً اھ۔ شرح وقایہ میں ہے ضابطہ ما فی ہذا البیت الفارسی بیعت ۔ از جانب شیردہ ہم خویش شوند ۔ و از جانب شیرخوارہ زویان وفروع ۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۔

**مسئلہ** :- از عبدالغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور ضلع گونڈہ ۔ کتب جلال الدین احمد لاہوری

ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں ڈال لیا۔ دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی اور نکاح ٹوٹ گیا ؟ بینوا توجروا ۔

**الجواب** - مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی غلل پیدا ہوتا ہے درمختار مع شانی جلد دوم ص ۴۱۴ میں ہے مص رجل ثدی زوجتہ لم تحرم اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور توبہ کرے ۔ ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم بالصواب ۔

کتب جلال الدین احمد لاہوری



# فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی کی چند اہم تصنیفات

**فتاویٰ فیض الرسول**۔ یہ فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی کے پچیس سالہ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ ہے جس میں دیگر علماء فیض الرسول کے بھی کچھ فتاویٰ شامل ہیں۔ ہر فتویٰ میں حدیث شریف یا فقہی کتابوں کی عربی عبارتیں جلد و صفحہ کے ساتھ نقل کی گئی ہیں۔ اس لئے فتاویٰ کا یہ مجموعہ مفتیوں کے لئے بھی بے انتہا مفید ہے۔

**جلد اول**۔ کتاب العقائد سے کتاب الرضائع تک۔ تعداد فتاویٰ ۱۰۱۲ صفحات قیمت

**جلد دوم**۔ کتاب الطلاق سے کتاب الفرائض تک۔ تعداد فتاویٰ صفحات قیمت

**انوار الہدایت**۔ فقیہ ملت قبلہ کی یہ کتاب ایک سو تیرہ عنوانات پر ۵۵۴ احادیث اور ۴۷ مسائل کا مستند مجموعہ ہے جس میں حدیث، تفسیر، فقہ اور اصول فقہ وغیرہ ۵۷ کتابوں کی اصل عبارتیں درج ہیں۔ عمدہ کتابت۔ فوٹو آفیس طباعت۔ سائز ۲۲ x ۱۸ صفحات ۵۲۰ قیمت اردو۔

**عجائب الفقہ**۔ (فقہی پمیلیاں) اس حیرت انگیز کتاب میں وضو، غسل، نماز اور نکاح و طلاق وغیرہ فقہ کے تمام ابواب کے مسائل پر ۵۲۳ سوالات قائم کئے گئے ہیں جنہیں پڑھ کر آدمی اپنے جہ میں پڑ جاتا ہے پھر ان کے جوابات معتبر کتابوں کے جلد و صفحہ اور عربی عبارتوں کے حوالوں کے ساتھ پڑھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ سلسلہ کی یہ تفصیل میری نگاہ سے کہاں اوجھل رہ گئی تھی۔ اس طرز کی کوئی مستند کتاب عربی و فارسی وغیرہ میں اب تک نہیں دیکھی گئی۔ عمدہ کتابت۔ فوٹو آفیس طباعت۔ صفحات ۲۸۰ قیمت:۔

**خطبات محرم**۔ یہ کتاب بارہ تقریروں کا مجموعہ ہے جس نے محرم شریف کے مقررین کو تمام دیگر تقاضائیں سے بے نیاز کر دیا۔ جو ۷۰ مستند کتابوں کے حوالوں سے تیار کی گئی ہے۔ صفحات ۵۴۴ قیمت

**تعظیم نبی**۔ مسئلہ تعظیم کی نہایت اعلیٰ تحقیق جو ۳۵ معتبر کتابوں کے حوالوں سے لکھی گئی ہے قیمت

**انوار شریعت**۔ نماز وغیرہ روزمرہ کے ضروری مسائل پر مشتمل ہر مسئلہ حوالے کے ساتھ۔ قیمت اردو:۔ ہندی۔

**حج و زیارت**۔ حجاج کرام کے لئے بے نظیر کتاب جو ہر قدم پر ان کی رہنمائی کرتی ہے۔ قیمت

**علم اور علمائے**۔ جو عوام و خواص کے لئے یکساں طور پر بے انتہا مفید ہے۔ قیمت

ملنے کا پتہ۔ کتب خانہ امجدیہ مہراج گنج پین ۲۷۲۰۰۱۔ ضلع بستی (دیپن)